

# ¿Qué fundó J.C.

por: ENRIQUE VERASTEGUI

*Alberto Flores Galindo es un joven historiador de la Universidad Católica especializado en el movimiento peruano, que hace algunos años publicó un importante trabajo sobre los mineros del centro. El tema que toca en esta entrevista de Enrique Verástegui constituye un episodio más en una polémica que ya se va por las tres décadas de existencias: ¿Cuál fue, realmente la posición de José Carlos Mariátegui frente a la creación del Partido Comunista Peruano? El PC reivindica a Mariátegui como su fundador, mientras otras agrupaciones lo ven únicamente como el fundador de la CGTP, más cercano al movimiento socialista que al comunista propiamente dicho. Por lo menos en el campo de su teoría trabajos como el del colombiano Posada y los peruanos Gustavo Gutiérrez y Hernando Aguirre Gamio nos hacen ver que el Amauta no fue todo lo ortodoxo que algunos quisieran, aunque ciertamente su heterodoxia en puntos como el materialismo dialéctico, la estética o la religión, no lo hace menos revolucionario ni menos precursor.*



*Hay una polémica de tres décadas. ¿Cuál fue la posición de Mariátegui frente al PC?*

**M** Un aire de polémica se ha desatado en torno a las afirmaciones tuyas sobre la Oroya de 1930, el movimiento obrero y el Partido Comunista.

**Alberto Flores Galindo:** El mismo Del Prado reconoce que si bien no acepta en su totalidad la tesis que sostengo, sólo hace algunas acotaciones relativas a su trayectoria personal. La tesis que se sostiene en el trabajo se podría resumir en los siguientes términos: los comunistas de esos años trataron de implementar una táctica y una estrategia que no correspondía al grado de desarrollo del movimiento

obrero, ni al grado de desarrollo de la conciencia del movimiento obrero en ese entonces. Concretamente, los comunistas postulaban una estrategia que consistía en el enfrentamiento radical, violento de una clase contra otra, del proletariado contra la burguesía: ésto se evidenciaba en el hecho de querer transformar cualquier huelga en un acto insurreccional, cualquier movimiento sindical querían transformarlo rápidamente en los gérmenes de Soviets en el Perú. Esto, como digo, no correspondía cabalmente al grado de desarrollo del movimiento obrero, porque en ese entonces —y el ejemplo más claro es

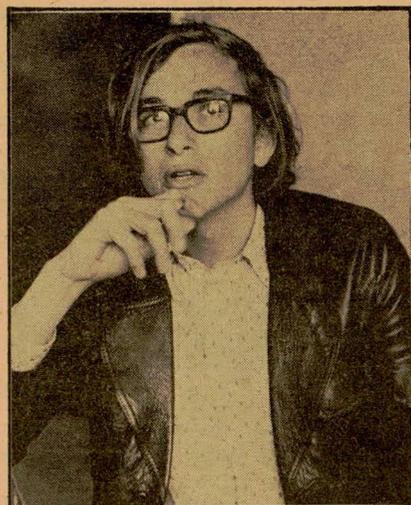
el de los mineros— no se podía hablar en sentido estricto de clase obrera en el Perú. La clase obrera recién estaba en proceso de conformación, y los trabajadores todavía conservaban una cantidad importante de lazos y vinculaciones con el mundo artesanal o con el mundo campesino. Entonces, no eran en el sentido estricto de la palabra, obreros. Eran obreros y a la vez artesanos. Eran obreros y a la vez campesinos. No tenían todas las posibilidades de conciencia de clase propia de los trabajadores, y no podían entender el mensaje del PC.

Eso va a hacer que ocurra un cierto

# Mariátegui ?



Las manifestaciones de 1930 marcaron los primeros hitos de las reivindicaciones sociales aún en germen.



Alberto Flores Galindo. (Al lado) Jorge del Prado frente a la tumba de Mariátegui en una romería.

desface entre el PC y la clase, y que la prédica del PC sólo afecte a los sectores más desarrollados de la clase obrera como, por ejemplo, podía ser el caso de Gamaniel Blanco en las minas de la Cerro de Pasco. Y al afectar a los sectores más privilegiados de la clase obrera, el PC no logró desarrollar un fuerte asidero entre el grueso del proletariado. Lo cual lo hacía más permeable a los efectos de la represión. No lo digo en el trabajo sobre los mineros (nota: **Los mineros de la Cerro de Pasco 1900-1930**), pero hay que señalar que los años de la crisis económica,

y en los meses que anteceden a las elecciones del año 31, la organización política que sufre más directamente los efectos de la represión es el PC y es la organización política que tiene menores posibilidades de resistir a esa represión, entre otras razones porque no logra desarrollar un efectivo trabajo al interior de las masas obreras —su trabajo sólo tiene posibilidades de llegar a los sectores más radicales y desarrollados del movimiento obrero. Esa es más o menos la tesis central en torno a la actuación del PC—.

**M** ¿Cuál es el proceso de operación del PC al interior de la clase obrera? ¿Qué tácticas desarrolló?

**Alberto Flores Galindo:** Tal vez sería mejor precisar la estrategia de clase contra clase, y para eso te voy a leer una cosa que está en un volante a mimeógrafo, sacado por el PC el 19 de junio de 1930. Dice lo siguiente: **“nos colocan organizado compactamente como clase productora frente a los capitalistas, patronos y del aparato de represión burguesa: el estado. La guerra de clases que se ha venido desarro-**

llando día a día surge abiertamente en todo su vigor”. O sea, ellos creían, en esos momentos, que se estaba llevando un brutal enfrentamiento de clase contra clase en el Perú, que lo único que hacían ellos era reflejar en sus tácticas lo que estaba sucediendo en la realidad.

Pero, tal vez lo que habría que tener en cuenta es que la lucha de clases no sólo se da cuando se enfrentan cotidianamente los trabajadores con los patronos, ni sólo cuando se enfrentan los trabajadores con los patronos, sino que hace falta que ese enfrentamiento sea conciencia, que tenga una perspectiva política mayor, y precisamente eso era lo que no había: un desarrollo mayor de la conciencia de los trabajadores. Ahora, en lo que respecta a cuáles fueron los procedimientos implementados por el P.C. para su desarrollo al interior de la clase obrera, en estos primeros años, y o creo que eso está claro en un volante de fines del año de 1930. Ellos dicen allí: **“dos tareas fundamentales nos plantea la situación presente. Primero: un activo trabajo de reclutamiento, creación de nuevas células de barrio y de fábrica, nuevos elementos que aumenten nuestras filas. ¡Camaradas del Partido, a las fábricas en busca de nuevos militantes! Segundo: organización disciplinada y autodefensa, cada célula, cada comunista debe organizar los elementos más activos, más valientes, obreros sin Partido, en comités de lucha contra la reacción y contra el fascismo”.**

Entonces, por un lado un activo proceso de reclutamiento, pero un reclutamiento fundamentalmente individual, cooptación de dirigentes. Y en segundo lugar, toda una actitud defensiva hacia lo que ellos suponían el avance inmediato del fascismo en el Perú. El fascismo, para ellos, va a estar fundamentalmente expresado a través de Sánchez Cerro, aunque también van a encontrar expresiones fascistas a través del aprismo. Por lo menos, van a comparar en todo caso al aprismo con la social democracia, y van a hablar al igual que en Europa del social-fascismo.

**M** En esa época habían ya publicaciones fascistas, que propugnaban el fascismo.





**Alberto Flores Galindo:** Es un fenómeno más bien posterior, pero en esos años se forman algunos grupos con marcada tendencia fascista. Son sobre todo propulsados por algunos miembros de la Sociedad Nacional Agraria. He estado trabajando con documentos de la ex-SNA y allí se puede ver cómo miembros de la ex-SNA forman en provincias comités patrióticos con una ideología que reúne algunos elementos fascistas.

Luego, se puede recordar también el caso de Riva Agüero. Y a nivel de la burguesía y de la oligarquía de esa época, a nivel de algunos miembros de la SNA, se apoya la formación de algunos grupos de tendencia nacionalista, marcadamente reaccionaria. Esa referencia la he encontrado en los libros de correspondencia de la SNA, que se conservan en el Centro de Documentación Agrario.

**M** ¿Y qué otras formas de operar, entre los campesinos, por ejemplo?

**Alberto Flores Galindo:** Hay un hecho que habría que recordar. En las elecciones del año 31, los comunistas tuvieron participación.

Eso, generalmente ha sido bastante soslayado y bastante olvidado. Ellos legalmente estaban proscritos, pero presentaron un candidato apellidado Quizpe Quispe, que era un indígena de Puno, y elaboraron un programa que reunía 30 puntos. Y en ese programa electoral, entre

otras cosas pedían una Reforma Agraria radical a través de la confiscación de las empresas imperialistas y sin pago alguno; pedían un salario mínimo de 5 soles en ese entonces, y pedían una jornada de 7 horas de trabajo y jornadas de 6 horas para las mujeres y los niños, y pedían un subsidio de 50 centavos diarios para los desocupados. Ahora, esto está expresado en términos bastante concretos en el Programa del PC, pero no está expresado en los mismos términos concretos en los volantes, en las proclamas del PC. En estos volantes, las proclamas, los objetivos no pasan de ser enunciados sumamente generales, enunciados sumamente abstractos.

**M** Se habla de una divergencia Mariátegui-PC, o de una lucha ideológica muy marcada al interior del PC.

**Alberto Flores Galindo:** Creo que resulta bastante claro que Mariátegui no fundó el año 1928 un PC, sino un Partido Socialista. Y dentro de ese Partido Socialista, estaban gentes que no tenían una posición estrictamente marxista-leninista, y que posteriormente se separarían para formar el Partido Socialista, de Luciano Castillo, que tuvo fundamentalmente impacto en la costa norte. Ahora, a su vez este PS venía del Apra cuando era un

gran frente antiimperialista a nivel de toda América Latina, y precisamente se formó por la ruptura de Mariátegui con Haya de la Torre.

Ahora, el PC de los años 30, ya establecido con ese nombre y muerto Mariátegui, reconoce la

tradición de Mariátegui, la recoge.

Lo dice, y me parece que es cierto: "que por su abnegación revolucionaria, por el sentido de su evolución, por ser el fundador de los primeros núcleos comunistas, sólo el PC tiene el derecho de reivindicar la memoria de Mariátegui como uno de los precursores de nuestro movimiento". Estoy leyendo el documento titulado **La situación revolucionaria del Perú y las tareas del Partido Comunista Peruano**, del año 1932. Acá no lo llaman fundador, el Amauta, etc. Acá lo llaman simplemente uno de los precursores de nuestro movimiento.

¿Y por qué lo llaman así? Porque ellos tenían tres discrepancias fundamentales con Mariátegui que no eran fáciles de solucionar, de conciliar y que lo dicen muy claramente. La primera era la siguiente: Mariátegui consideró (y eso aparece en **Ideología y Política**) que, la burguesía en el Perú incluso con cierta anuencia del imperialismo podía solucionar las tareas democrático-burguesas, es decir, podía eliminar a la feudalidad y al gamonalismo. Los comunistas consideran que eso no lo puede hacer la burguesía, que la burguesía está incapacitada para eliminar los rezagos feudales en el Perú, y que sería erróneo hablar de burguesías nacionalistas, de burguesías progresistas en el Perú. Al considerar eso, consideran que el Partido tenía que tener una posición y una composición definidamente proletarias. En el Perú, la revolución agraria antiimperialista —dicen ellos— sólo podrá realizarla el proletariado, en estrecha alianza y dirigiendo a los millones de indígenas campesinos, por medio de su Partido, el PC. Y la tercera discrepancia que tenían con Mariátegui es que por esta necesidad que tenía la clase obrera en el Perú de movilizar a la masa indígena, debería desarrollar también reivindicaciones propias de la masa indígena. Y según los comunistas de ese entonces, una reivindicación propia de la masa indígena era el derecho a alcanzar los indios aymara y los indios quechua una relativa autonomía cultural y política, dentro de la sociedad peruana.

Entonces, dentro de sus objetivos de lucha, ellos ponen la reivindicación de las nacionalidades quechua y aymara. Y eso es lo que explica por qué ellos lanzan un indígena, un campesino de Puno como candidato a la Presidencia de la República, porque precisamente ésta era una reivindicación a la que ellos le daban una importancia realmente central. Y llegan a hacer una crítica incluso bastante fuerte a los planteamientos de Mariátegui:

"de aquí que el no haber sostenido Mariátegui los primeros núcleos comunistas peruanos el derecho de

los indios a la autodeterminación, hasta la separación y la constitución de sus propios Estados, haya constituido un error, como lo fue debilitar la función del Partido del Proletariado, reduciéndolo a una simple fracción conspirativa que debía funcionar, según esos compañeros, dentro de un Partido de varias clases que ellos mismos fundaban: Partido Socialista". Entonces, con la muerte de Mariátegui se establece, efectivamente un Partido Comunista en el Perú.

**M** Pero esta lucha ideológica debió haber sido también fuertemente fundamentada por Mariátegui.

**Alberto Flores Galindo:** Me parece que hay algunas cosas que, desde la posición de los comunistas, eran inexplicables a Mariátegui.

Pero indudablemente hay otro factor que ellos no señalan: Mariátegui tenía en cuenta el grado de conciencia de los trabajadores en ese entonces, Mariátegui inició, prácticamente desde que llega de Europa un proceso de contacto, de relación con los trabajadores. Primero, a través de las Universidades González Prada. Luego, en participación en sus organizaciones, congresos. Y después, alguna gente vinculada a él fue a trabajar a las minas. Por ejemplo, Jorge del Prado va a trabajar como minero a Morococha por iniciativa de Mariátegui, que quería hacer un trabajo que naciera fundamentalmente de las bases. Y a partir del movimiento de las bases recoger, captar, a los líderes más adecuados, y que estos líderes, pues, no fueran gente simplemente cooptada sino que fuera gente que mantuviera sus lazos de vinculación con las masas. Entonces, si Mariátegui no funda un PC también —y eso se puede ver en sus escritos— es consciente del grado de desarrollo diverso que tiene el proletariado peruano en relación al proletariado de otras latitudes, por ejemplo el de la Argentina, o el de Chile. Mariátegui es consciente de esas limitaciones.

Por otro lado, Mariátegui siempre buscó hacer una obra bastante duradera, y para hacerla necesitaba dos cosas: una era la paciencia, y la otra cosa era evitar la represión. Así como Mariátegui no emprende una campaña de lucha violenta contra el régimen de Leguía, Mariátegui también —está implícito en sus escritos— parecería considerar un poco provocador establecer exactamente un PC. Ahora, esto no quiere decir que el Partido que él funda, fuera, como le dicen después los comunistas, un Partido pluriclasista y un Partido de conspiradores. Basta ver cuál era la composición social del Comité Central del Partido Socialista de Mariátegui: Habían tres obreros, dos intelectuales y un vendedor ambulante.

Flores Galindo: "En las elecciones del 31 estuvieron los comunistas"

