

INFORMATIVO POLÍTICO

III CONGRESO de la CGTP

CONFLICTOS LABORALES

1

MARZO
1974

CENTRO DE INFORMACIÓN POPULAR

UNMSM-CEDOC

INFORMATIVO POLÍTICO

III CONGRESO de la CGTP

CONFLICTOS LABORALES

1

MARZO
1974

CENTRO DE INFORMACIÓN POPULAR

PRESENTACION

Editada por el Centro
de Información popu-
lar (CIP).
Apartado # 1322
Lima 1.

SUMARIO

- 1) EL III CONGRESO
DE LA CGTP.
- 2) CONFLICTOS LA-
BORALES.
FETIMP
ENSAMBLADORAS
M.A. VENTURA
LOLAS
C. CIVIL

Nº 1 MARZO 1974

Después de algunos meses de obligada ausencia, reaparece el Informativo Político que edita el CIP.

En este tiempo hemos evaluado objetivos y metas a partir de la experiencia anterior en la que publicamos cinco números de prueba.

En esta evaluación hemos contado con la valiosa colaboración de muchos de nuestros lectores quienes con sus críticas y sugerencias han dado un valioso aporte para la concreción de este proyecto.

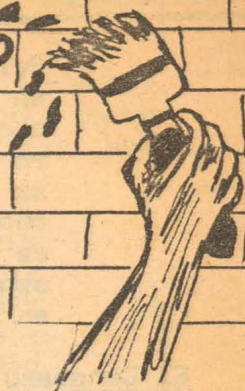
Al comenzar el año de trabajo reafirmamos que nuestra intención es la de contribuir con un granito de arena en la formación de una prensa informativa útil a las clases populares.

Para cumplir con este fin se hace necesario criticar la falta de información y la tergiversación de la misma por parte de las clases dominantes dueñas de los principales medios de comunicación en el país. Al mismo tiempo, se tiene que difundir información en forma veraz y objetiva y dar acceso en ella a las clases populares, a sus problemas y sus luchas en tanto que hasta hoy no tienen canales propios de expresión.

Nuestro informativo, tratando de concretar objetivos, selecciona la noticia mas importante delmes, las analiza y presenta los puntos de vista de distintos sectores. Igualmente, trata de difundir la situación y las luchas de nuestro pueblo.

LA NOTICIA DEL MES

CENTRAL UNICA acuerdo central del III CONGRESO DE LA CGTP



Entre los días 6 y 10 de marzo del presente año, se realizó el Tercer Congreso Ordinario de la CGTP, a los 5 años - de fundada y 3 de reconocida.

Este congreso tiene a ser el quinto evento realizado por esta central. Los anteriores fueron:

- I Congreso Ordinario - Constitutivo (junio 68)
- Congreso Extraordinario (diciembre 69)
- II Congreso Ordinario (diciembre 71)
- Conferencia Nacional de Organización (setiembre 72)

El Primer Congreso Ordinario de junio del 68 se enmarca - dentro de la situación de crisis económica y política del gobierno de Belaunde.

Con este evento se reconstituye la CGTP como alternativa - clasista frente a la amrilla CTP.

A continuación transcribimos algunos principios aprobados - en la primera comisión del Congreso de Trabajadores:

- "Para terminar con la explotación de las mayorías nacionales, la CGTP orientará su acción programática y reivindicativa en los principios de clase, conservando su plena independencia sindical con relación al gobierno y a los partidos políticos, y librará una lucha consecuente por los legítimos intereses de la clase obrera, los campesinos y trabajadores en general."

- "Por ser la CGTP una organización sindical - en defensa de los intereses económicos, sociales y culturales de la clase trabajadora peruana dentro del régimen capitalista, es también una herramienta decisiva para conquistar la emancipación total de la clase y la transformación política, social, económica y cultural de la sociedad actual en que vivimos..."

El Congreso Extraordinario del 69, tuvo como tema fundamental la posición de la CGTP frente al gobierno militar y frente a las medidas que estaba llevando a cabo. En este Congreso se aprobó la línea fundamental de apoyo y profundización del proceso, línea que ha venido implementando la CGTP a lo largo de los últimos años.

El Segundo Congreso Ordinario de la CGTP, ya entonces reconocida, realizado del 1º al 5 de diciembre de 1971, ratificó las líneas aprobadas en el anterior:

"Ratificar la línea de la CGTP de impulsar a fondo la incorporación de la clase obrera, -- los trabajadores y las masas populares en la lucha por defender, consolidar y profundizar el proceso revolucionario."

(Fuente: Conclusiones del II
Congreso de la CGTP)

Es así que manifestó su apoyo a las medidas llevadas a cabo hasta ese momento por la Junta militar de Gobierno (Reforma Agraria, IPC, etc.) y al mismo tiempo planteó una serie de medidas más que deberían implementarse: Nacionalización de la Gran Minería, Nacionalización de los monopolios pesqueros, nacionalización de la Banca, y demandó la modificación de algunos aspectos negativos de la política laboral del gobierno: Art. 12, 15, 24 y 46 del D.L. 006, derogatoria de los D.L. sobre el derecho de huelga, etc.

En relación a la unidad sindical, la CGTP atacó a la CNT y a la CTP como divisionistas, y reafirmó su intención de seguir trabajando para constituirse en la Central Sindical unificadora del movimiento sindical en el país.

La Conferencia Nacional de Organización realizada en set. del 72, tuvo como uno de los puntos de discusión más importantes, la acción de SINAMOS y el movimiento sindical, concluyendo al respecto:

"Los trabajadores, sin perder su independencia ni su autonomía, deben ratificar su indeclinable propósito de contribuir de manera creadora a la movilización social. La Conferencia - considera indispensable remarcar la necesidad de que esta movilización se precise en el marco del más escrupuloso respeto a las organizaciones sindicales existentes, sin pretender - suplantar, reemplazar, ni manipular, por parte de SINAMOS, del gobierno, o de cualquier otra entidad ajena a la clase obrera, las organizaciones surgidas al calor de la lucha general de nuestro pueblo...los métodos puestos en práctica por SINAMOS adolecen justamente - de esa deficiencia..."



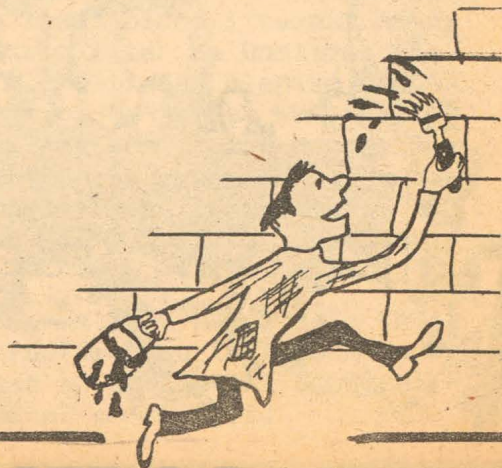
Se ratificó asimismo la línea organizativa aprobada en el Congreso anterior, sobre la unidad sindical:

"La CGTP continuará esforzándose cada vez más intensamente por estructurar la unidad sindical de todos los trabajadores peruanos, desde la base hasta la cúspide. Luchará en consecuencia contra todo paralelismo anticlasista..."

(Fuente: Conclusiones de la Conferencia Nac. de Organización).

En este marco histórico se inscribe el II Congreso Ordinario de la CGTP, realizado el presente año, cuyo tema fundamental giró en torno al problema de la unidad sindical y su concreción en una Central Unica. Es así que el III Congreso aprobó una moción de ir a la formación de una Central Unica que se vertebró en torno a la defensa de los intereses de los trabajadores y en pro de la defensa y profundización del proceso actual.

Siendo este el tema principal, nuestro artículo abordará las distintas posiciones que se han desarrollado hasta la fecha con respecto al problema de la unificación sindical y la central única, posiciones que son materia de debate en el movimiento popular.



HECHOS

A. Antes del Congreso.

Para una mejor ubicación del Congreso, presentamos una cronología de los últimos sucesos en relación al problema de la unificación sindical.

CRONOLOGIA

- Julio 72 Llamado a la unidad por CONACI, CGTP y CNT.
- Noviembre 72 Creación de CTRP.
CGTP se opone.
- 21 Febrero 73 ... Desafiliación de Fed. Minera (V. Cuadros).
- 29 Marzo 73 Toquepala expulsa a Cuadros y se afilia nuevamente a CGTP.
- 30 Abril 73 Ley de Jubilación.
CTP se opone.
CGTP y CTRP apoyan (igualdad de derechos de obreros y empleados).
- Abril-Mayo 73 ... Movimientos del Sur: Moquegua, Arequipa, Puno.
CGTP demanda actitud flexible al gobierno. Llama a solución rápida y responsable a los trabajadores alertándolos de no caer en el juego de la contrarrevolución.
CTRP pide la vuelta al orden. Dice que no se debe caer en el juego de la contrarrevolución.

- Abril-Mayo 73 ... Chimbote : Sider-Perú.
CTRP respalda a Franco Baca.
CGTP apoya a Sider y en contra de CTRP.
- Agosto 73 Sala Orosco anuncia que el Ministerio de Trabajo patrocinará una reunión conjunta de las tres Centrales (CTRP, CGTP y CNT) "para la mejor participación de los trabajadores". (La Prensa).
- Setiembre 73 Golpe en Chile.
CGTP rechaza el golpe por ser propiciado por la CIA y el imperialismo y apoya a la U.P.
CTRP ...idem: repudia el golpe y acusa a la derecha chilena y al imperialismo de ser los causantes, hace un llamado a la solidaridad.
CNT ... repudia el golpe más mansamente que las anteriores y dice que fué provocado por el clima de tensión política que no debió llegar a tal extremo.
- 14 de oct. 73 ... (Expreso) Leonidas R. declara que el gobierno no quiere la división sindical sino la unidad, por una unidad que :
- no reciba consignas extranjeras ni partidarias;
 - donde haya participación plena;
 - donde no haya componendas entre patrones y dirigentes;
 - que no trafique con el destino de los trabajadores.
- Octubre 73 Asambleas Clasistas :
- a) PR-POMR en Lima : Sutep, etc. :
Contra el gobierno.
Contra el Revisionismo.

- 14 de dic. 73 ... CGTP contra el "intento divisionista" de las Asambleas y Sindicatos Clasistas, señalando que no son representativos. Ataca a TODOS los grupos de izquierda.
- 15-16 dic. 73 ... Plenario Nac. de Sind. Clasistas (PR, POMR).
Ascenso del movimiento popular.
Unidad Obrera antiimperialista.
Contra el gobierno burgués.
Reorientar Políticamente a la CGTP (contra la Central Unica).
- 23 de dic. 73 ... CNT : apoyo a la Unidad el movimiento sindical ... Central Unica.
- 5 de feb. 74 ... Llamamiento de la CGTP al III Congreso ... "lucha por la unidad del movimiento obrero peruano con dirección a la organización de la Central Unica".
- 19 de feb. 74 ... Editorial de CORREO ... critica división de Centrales diciendo que la causa es la política; dice que no distinguen sindicalismo de política y no escuchan el verdadero sentir de las bases sino actúan en base a consignas (Ej. CGTP quiere Central Unica y bases no quieren).
- 9 de marzo 74 ... Pronunciamiento de la CTRP, acerca de una Unidad sindical desde las bases :
"... propugnamos, la formación de una Central Unica Participacionista, es decir la unidad de los trabajadores peruanos dentro del Proceso Revolucionario que vive nuestra Patria, y no una unidad entre Dirigentes para repartirse los cargos de una Central Unica..."

Reorientación de CGTP.

Asamblea popular "Sindicatos y org. pop. no colab."

b) VR en la Oroya :

Contra la Central Unica.

Contra la Ley 19400, D.L. 20043,

D.L. 006, D.L. 20066, D.L.18471.

Por el reconocimiento de org. sind.

(Cerro, Sutep, etc.)

Por las libertades democráticas y

la independencia de clase.

Solidaridad con Chile.

Expulsión sin pago de TODA LA CERRO

y del imperialismo.

Centralización sindical proletaria.

"Asamblea Sindical Nacional de la Oroya".

Octubre 73 Comunicado conjunto de las tres Centrales (CGTP, CTRP y CNT) acusando al Sutep de sabotaje contra la revolución peruana.

1º de Oct. 73 ... Comunicado conjunto de las tres Centrales contra Días Chávez y Victor Cuadros :

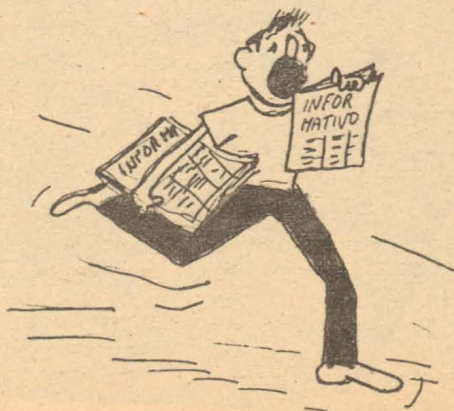
- Califican de pro-imperialista a Cuadros, Chávés y "su pequeño grupo".
- Manifiestan su apoyo al Ministro de Trabajo, y a través de él, a la política laboral del Gobierno.
- Respaldan al Gobierno y apoyan sus acciones que tome frente al problema de la Cerro de Pasco Corporation.
- Hacen llamados a los trabajadores mineros y metalúrgicos para que no caigan en la provocación de la contrarrevolución.

Noviembre 73 II Congreso del PC ... Por la Central Unica.

6-10 marzo 74 ... Congreso de CGTP ... Por la Unidad sindical.
Hacia la Central Unica.
Apoyo al Proceso revolucionario y al Gobierno.

13 de marzo 74 .. Expreso editorializa, saluda al Congreso de la CGTP y apoya la formación de una sola Central sindical, y el avance hacia un sindicalismo revolucionario que apoye el proceso peruano; dice que la unificación debe hacerse en base a esa coincidencia de respaldo a la revolución.

15 de marzo 74 .. Pronunciamiento del Secretario General de la CTRP acerca de la no necesidad de la Central.
"No es necesario ir a la Central Unica ni que la Revolución se profundice. Ella debe avanzar sin pausa, pero sin prisa" ... y considera que la CGTP es una "organización dirigida por un partido político que sustenta una ideología extraña a los sagrados intereses de la clase trabajadora peruana..."



B. EL CONGRESO

- a) Reproducimos en primer lugar parte del informe del Consejo Nacional de la CGTP presentado ante el III Congreso, que fundamenta la unificación sindical:

"Para nosotros, la unidad sindical es un objetivo, pero al mismo tiempo es un camino destinado a lograr objetivos. Es un objetivo en sí, porque ella sirve por sí misma para poner al proletariado en mejores condiciones de combate. Y es un camino, porque a través de la unidad, la clase adquiere una importancia y una experiencia que le permite modificar en beneficio suyo la correlación de fuerzas existente en la sociedad.



La unidad es deseable desde el punto de vista teórico y desde el punto de vista político-concreto. Desde el punto de vista teórico, porque corresponde a la esencia misma de la clase y porque guarda estrecha relación con las concepciones ideológicas del proletariado. Desde el punto de vista político-concreto, porque ella refuerza la acción de los sindicatos y contribuye a intimidar a los enemigos del pueblo.

El proceso revolucionario ha avanzado, pero para profundizarse necesita de la unidad, no solamente de la clase obrera, sino de la unidad de todas las Fuerzas Revolucionarias. La unidad de las Fuerzas Revolucionarias no será posible si no se comienza por unir a lo más factible, la clase obrera. Y la clase obrera es lo más factible no solamente porque tiene organizaciones más experimentadas y sólidas, sino, además, porque la unidad corresponde a sus intereses más legítimos.

Pero tal como lo hemos dicho, en torno a la unidad se han escrito tantas cosas, tantas artimañas, tantas falsedades que resulta poco menos que imposible reconocer el sentido de los planteamientos de clase.

Los enemigos de la unidad y particularmente los enemigos de la CGTP han pretendido hacer bandera con este asunto de la unidad explotando, naturalmente, las posiciones antiunitarias. Para ello se han afirmado en los resabios más atrasados del sindicalismo más primitivo y más elemental : el sectarismo, el gremialismo, el espontaneísmo y el anarquismo.

Qué es lo que sostienen los enemigos de la CGTP en su esfuerzo por distorsionar el sentido unitario de las posiciones de la Central ?

Muy sueltos de huesos, afirman lindezas como las siguientes :

- "No queremos una Central Unida Gobiernista".
- "Rechazamos la Central Unica burguesa".
- "Condenamos la Central Unica Participacionista y pro-burguesa". etc.

Bajo estas consignas, se han movilizado haciendo gala de grandes recursos. Inclusive, se han dado el lujo de convocar certámenes, como el Plenario Nacional de Sindicatos "clasistas" y "no colaboracionistas", que, a su vez, se ha reunido varias veces.

Sus lugares de reunión siempre han estado vinculados a las fuerzas ajenas al movimiento obrero. Se han reunido en La Molina, en la Universidad de Educación, en las oficinas del SUTEP. En general, han estado auspiciados por el SUTEP y han llegado al extremo de plagiar parte del escudo de la CGTP para confundir a las masas.

Nosotros condenamos resueltamente estos esfuerzos, porque son los esfuerzos más negativos y más reaccionarios, además de divisionistas.

Las concepciones de la CGTP en torno a la unidad y que la Dirección de la Central trae a este Congreso, son absolutamente claras.

Nosotros partimos de señalar la unidad del movimiento obrero y en general de los trabajadores como una necesidad, a la que deberá arribarse por exigencias históricas y políticas aún al margen de la voluntad de los grupos divisionistas.

Nosotros concebimos la unidad como un proceso que ya se ha iniciado y que debe continuar.

Ya se ha iniciado porque en todos los niveles del movimiento obrero se han producido acercamientos y contactos que posibilitan la unidad. Por lo demás, en este país la división sindical no está en las bases, que son únicas, sino en los organismos intermedios, Federaciones, y Superiores, Centrales, que son cuatro.

Este proceso unitario incluye movilizaciones conjuntas como las que ya hemos hecho, declaraciones conjuntas como las que ya hemos suscrito y actos conjuntos como los que ya hemos realizado. (...)

Los que se oponen a estas movilizaciones no se oponen a ellas por serlo así, conjuntas. En el fondo, se oponen porque son en apoyo al proceso revolucionario. Y eso es lo que no quieren. Si de pronto se planteara, por ejemplo, una declaración conjunta contra el Gobierno, eso sí que les gustaría.

Hemos suscrito declaraciones conjuntas en torno a la acción de los trabajadores mineros y en relación a los maestros, pero también hemos suscrito declaraciones conjuntas saludando a la Central de Trabajadores de Cuba y expresando el respaldo común a la clase obrera y el pueblo de Chile. Por el contenido de estas declaraciones es que quienes están contra la unidad las condenan.

Y hemos hecho actos conjuntos como el gran mitin que se realizó en el Teatro Segura en respaldo a los trabajadores del Sindicato del Diario "El Comercio". Este acto indignó tanto a don Luis Miro Quesada como al pasquín editado por la CIA bajo el seudónimo de "Comunismo".

Este proceso no ha sido escogido ni por nosotros ni por los dirigentes de otros sectores laborales. Este proceso ha sido escogido por la vida, por las necesidades.

Porque las necesidades nos han llevado a unir fuerzas. Hemos querido demostrar que frente al imperialismo, la clase obrera es una sola; que frente a la oligarquía, la clase obrera es una sola; que frente a los latifundistas, la clase obrera es una sola. Hemos querido demostrar que frente a la acción sediciosa de la contrarrevolución somos un solo puño; frente a la agresión extranjera, somos una sola bandera. Puede haber una causa más patriótica, más clasista y más revolucionaria que esa ?

Quién puede pensar que lo clasista es presentarse dividido frente al enemigo ? o Quién puede creer que el enemigo no es el imperialismo y que frente a él, no necesitamos la unidad ? (...)

Otro concepto que para nosotros es claro se refiere a los procedimientos unitarios. Nosotros creemos que la unidad se discute y se procesa por arriba y por abajo, por el flanco derecho y por el izquierdo de la clase obrera. Hablar de unidad por "abajo", y no por "arriba", resulta tan falso y demagógico como hablar de "unidad" por arriba y no por abajo.

Pero el pretender supeditar el proceso unitario solamente a los contactos en las bases, entraña también una tácita censura a la dirección de la CGTP, porque se supone que ella no es capaz y que, por lo tanto, resulta peligroso que converse con los dirigentes de otras Centrales.

Finalmente para nosotros está claro que la unidad no puede darse por la unidad misma. Nadie piensa unirse para unirse. Nosotros queremos la unidad para avanzar en un programa antiimperialista. Y en este Congreso estamos dispuestos a levantar los lineamientos de este programa.

Nosotros estamos dispuestos a unirnos con otras fuerzas sindicales de nuestra patria, siempre y cuando ellas coincidan con nosotros en la necesidad de respaldar y profundizar el proceso revolucionario, en luchar por el cumplimiento del programa de realizaciones patrióticas y antiimperialistas que requiere nuestro pueblo, en procurar una identificación mayor entre el proceso revolucionario peruano y la lucha general de los pueblos por su liberación nacional y social, en recuperar las riquezas básicas en manos de los monopolios extranjeros, en defender la soberanía y la independencia nacional.

Y estamos dispuestos a unirnos con los que, junto a esos puntos, están dispuestos a afirmar el papel independiente de la clase obrera y de los sindicatos, a luchar por la elevación de las condiciones de vida de los trabajadores, a defender las legítimas aspiraciones y las conquistas logradas en el fragor del combate proletario. (-..)

Para nosotros está claro que la unidad no se logrará jamás como un simple acuerdo de las direcciones sindicales, porque las direcciones sindicales nada podrán hacer sin las masas. Pero tampoco se logrará la unidad sólo con las masas, dejando de lado a todas las dirigencias sindicales, incluyendo la de la CGTP, como lo sueña la ultraizquierda.

Marginar a las dirigencias sindicales del proceso unitario, lo desea la CTP, que tiene una dirigencia corrupta, incapaz de obtener concepciones correctas que beneficien a las bases que representan. Pero marginar a las dirigencias, también lo desean algunas gentes ligadas al Gobierno, como Ismael Frías, el mismo que, a través de las páginas de "La Nueva Crónica", escribe acerca de las "aristocracias sindicales", señalando que "ambas dirigencias -CTP y CGTP- son burocracias artificialmente mantenidas, que a través de sus respectivos Partidos Políticos, responden a inspiraciones o intereses foráneos".

De sostener esto, a sostener luego que la CGTP es un instrumento del Partido Comunista y que su dirección es Moscovita, no hay más que un paso, paso que lo ha dado varias veces el diario "El Comercio".

El proyecto de Declaración programática, que hemos sugerido, sería el primer paso para la unidad. A través de su discusión y con la permanente presencia de las bases y de las direcciones sindicales, saldría el programa unitario. Dicho programa debiera ser también puesto en consideración de las masas obreras para permitir, a través del procedimiento más democrático posible, el surgimiento de una sola Central Sindical, al servicio de la Clase Obrera y de la Revolución Peruana.

Será esa una unidad proletaria, y no burguesa; revolucionaria, y no colaboracionista; por las bases y las direcciones, y no burocrática.

Pero más que eso, será una expresión combativa de la clase obrera que permitirá cambiar la correlación de fuerzas en la sociedad peruana, golpear mejor al imperialismo, acorralar a los capitalistas y a los explotadores, desbaratar el tinglado patronal montado por la contrarrevolución en la administración pública, aniquilar a las fuerzas sediciosas que conspiran, especulan, trafican con el trabajo del pueblo, con el dinero del pueblo, con la miseria del pueblo, con el hambre del pueblo.

Quién puede oponerse a tal Unidad ? Solamente quienes defienden tales intereses, quienes se identifican con las peores causas, quienes tienen privilegios que defender.

Nosotros luchamos por esa unidad, defendemos esa unidad, procuramos esa unidad. Y para lograr esa unidad estamos dispuestos a conversar con todos los que sea necesario, cualquiera sea el organismo que representen.

La Unidad no es solamente una necesidad sindical. La unidad proletaria es también una necesidad política, porque contra nuestra patria se yerguen ahora diversos peligros.

Se yergue, inclusive, el peligro de una agresión exterior y el peligro de una vasta acción sediciosa de la reacción. La derecha y el imperialismo están preparando para ello el caldo de cultivo. (...)

La posibilidad de que el Socialismo se instale no ya en una isla sino en territorio continental de América Latina, es lo que horroriza a los grandes monopolios del imperialismo. Por eso fué antes el derrocamiento de Arbens, en Guatemala. Por eso también se produjo la invasión yanqui a la República Dominicana, en 1965. Por eso la agresión de Playa Girón, contra Cuba, y la crisis de octubre de 1968.

Por eso, más recientemente, el derrocamiento de Torres en Bolivia y el brutal ahogamiento, entre sangre y metralla, de la experiencia popular chilena.

Lo que pasa en un país en el que triunfa la contrarrevolución, lo hemos dicho muchas veces, pero no necesitamos decirlo más. Tenemos un ejemplo muy próximo, que nos inhibe de reiterar conceptos : el ejemplo de Chile, donde la persecución, el encarcelamiento, la tortura y el fusilamiento son el pan cotidiano que saborea la clase obrera." (...)

B) Moción sobre Unidad Sindical aprobada en el III Congreso de la CGTP:

LOS PROBLEMAS DE LA UNIDAD SINDICAL.- CONSIDERANDO:

1.- Que, en las actuales circunstancias sindicales, políticas e históricas, la unidad sindical, principio esencial y permanente de lucha de la clase obrera se torna en una necesidad vital e impostergable;

2.- Que, fundamentalmente, el proceso revolucionario que vive el país ha modificado en forma radical las condiciones de lucha de los trabajadores peruanos, le ha creado nuevas posibilidades y exigencias, ha estimulado su ascenso clasista y ha elevado a primer plano el papel de los trabajadores en la lucha antimperialista y antioligárquica y en la transformación revolucionaria de la sociedad;

ISIDORO GAMARRA,
Presidente de la
Confederación General de
Trabajadores del Perú.



3.- Que, esta coyuntura histórica que vive el país no es una situación que pueda ser subestimada por los trabajadores, pues plantea alternativas definidas, trascendentales e insoslayables: o la conquista plena de la Independencia Nacional y el avance de la constitución de una sociedad de trabajadores sin explotados ni explotadores, o, el triunfo de la contrarrevolución y el viraje brutal y retrógrado hacia el fascismo;

4.- Que, a la luz de esta situación y perspectivas, resulta totalmente desventajoso y anacrónico y sólo favorable a los enemigos de clase, la actual situación de dispersión y atomización de las fuerzas organizadas del proletariado peruano en diversas centrales sindicales o al margen de ellas;

5.- Que, la unidad sindical no sólo es una necesidad clamorosa, sino una posibilidad concreta de realización, tal como lo demuestran las acciones unitarias y coincidentes, en torno a las cuestiones básicas, emprendidas por diversas centrales sindicales y federaciones independientes no afiliadas a ninguna central, por imperativo de las exigencias de la lucha sindical;

6.- Que, la unidad sindical no se concreta, ni se promueve unilateralmente sólo por las bases o la dirección, sino - que la unidad sindical es un proceso natural, que se vertebra en todas las formas, en todos los momentos, al calor de miles y miles de reivindicaciones inmediatas y mediatas de los trabajadores;

7.- Que, de acuerdo con la situación histórica concreta, la lucha principista por la unidad sindical debe entablar-se sobre la base de un programa común de lucha que gire al rededor de la defensa y profundización del proceso revolucionario antimperialista y antioligárquico y la defensa - consecuente de los intereses y reivindicaciones de los trabajadores;

8.- Que, los trabajadores peruanos hemos luchado por la unidad sindical desde los momentos auroreales de nuestro surgimiento como clase social, guiados por el insigne Amauta José Carlos Mariátegui, quien desarrolló en nuestro país - el principio de la unidad sindical y su concreción de una Central Unica del proletariado peruano;

9.- Que, de acuerdo a nuestra propia experiencia del movimiento obrero internacional, los enemigos de la clase obrera atacan rabiosamente a la unidad de la clase obrera: los patrones capitalistas, los imperialistas, oligarcas y sus agentes disfrazados de todos los matices.

POR TANTO ACUERDA:

a) Proclamar que la unidad sindical y su concretación en - una Central Unica del proletariado peruano es un imperativo de la situación histórica que vive el país, y en consecuencia exhortar y convocar al movimiento sindical peruano a luchar para hacer realidad este objetivo vital de los - trabajadores peruanos.

b) Aprobar el procedimiento propuesto en el Informe del - III Congreso, que considera a la unidad sindical como un - proceso natural y multifacético que debe vertebrarse a través de todas las formas, en todos los niveles y en todos - los momentos, hasta alcanzar sus formas superiores de centralización orgánica.

c) Impulsar la lucha por la unidad sindical en base a una - plataforma programática que incluya, fundamentalmente, los siguientes puntos: defensa consecuente de los intereses de los trabajadores, defensa y profundización del proceso revolucionario y lucha firme contra el imperialismo, la oligarquía, el neofascismo, y toda tendencia extraña y enemiga de los trabajadores.

OPINIONES FRENTE A LA UNIFICACION SINDICAL

A.- Gobierno

En relación a la unificación sindical, hay dos declaraciones, una antes y otra después del Congreso:

Leonidas Rodríguez dijo en octubre del año pasado:

"No queremos división sino unidad sindical, pero una unidad sindical que no reciba consignas extranjeras ni partidarias, donde haya participación plena, donde no haya componendas entre patrones y dirigentes, una unidad que no trafique con el destino de los trabajadores".

(Expreso, 14-1)-73)

Velazco dijo recientemente en conferencia de prensa:

"De la unión nace la fuerza, dice el proverbio. Pero de otro lado si todos no se unen es porque no quieren unirse. Pienso personalmente -- que si todos los trabajadores quisieran la Central Unica, ellos mismos darían pasos en este sentido. Si no lo hacen es porque algo falla. A mi juicio lo que falla es la diferencia de mentalidad. No todos piensan de la misma manera ni obedecen a los mismos objetivos".

(Expreso 19-3-74)

8.- Derecha

La derecha se ha expresado a través de dos editoriales: - de "EL Comercio" y del "Correo". En ambos expresa su --disconformidad a que las organizaciones sindicales respon--dan a intereses políticos a partidaristas, atacando a la CGTP como filial del P.C. Moscú.

"El Comercio" es mucho más claro y directo y dice que no - quiere una unificación comunista, pues ella desterraría toda organización ajena u opuesta al comunismo:

"La Confederación General de Trabajadores del Barú, CGTP, con la asistencia de delegados ex tranjeros, vinculados en su totalidad al comunismo, inauguró su Tercer Congreso. A nadie le llama la atención las compañías de la CGTP, puesto que por reiteradas declaraciones de sus líderes, la CGTP y el P.C.P. moscovita son casi la misma cosa.

Ha anunciado la CGTP su intención de propiciar una "Central Unica de Trabajadores". Es decir, la desaparición de toda organización ajena u - opuesta al comunismo. Esto es totalitarismo puro. Sólo en Alemania Nazi y en los países bajo la dictadura marxista existe el sindicalismo único, subordinado al partido comunista y con vertido en herramienta política".

(El Comercio, 9-3-73)

"CORREO" editorializa el 19 de febrero criticando la división de las centrales, diciendo que la causa es la política; dice que no distinguen sindicalismo de política y no escuchan el verdadero sentir de las bases. Así, la CGTP - quiere la Central Unica (consigna política de Moscú) y - las bases no quieren.

C.- Sector que apoya el gobierno

PARTIDO COMUNISTA PERUANO :

Plantea que la necesidad de la concreción de una Central Unica está puesta "a la orden del día" "por la situación política, la agresión imperialista y fascista" y que debe ubicársele como parte de la realización del Frente Unico Antimperialista, conformado por la Fuerza armada y los -- trabajadores, sustancialmente.

La necesidad de la unificación la hacen descansar sobre -- dos razones con las que definen la línea sindical de la CGTP y del P.C.:



- a) Defensa y avance del proceso revolucionario;
- b) Defensa consecuente de las reivindicaciones de los trabajadores.

La primera razón se fundamenta en la medida de que "las transformaciones revolucionarias están materializándose, es tán ejecutando el programa de la clase obrera", y que exis ten perspectivas reales, posibilidades reales, para una más amplia y profunda realización del programa de la clase obrera.

La segunda razón comprende "la conducción de la lucha reivindicativa teniendo en cuenta prioritariamente la necesidad de apoyar e impulsar el proceso revolucionario"... en tanto que "el propio avance del proceso es el que determi na la creación de condiciones más favorables para la satis facción más amplia de las reivindicaciones de los trabajadores".

"Mantener la Unidad de la Fuerza Armada, y promover la Unificación Sindical, corresponde totalmente a los intereses de la defensa y avance del proceso revolucionario".

(VI Congreso del P.C. dic. 73)

EXPRESO:

Observa la alternativa de una Central Unica como "un imperativo del momento", cuya preocupación debe plasmarse en todos los escalones, en todos los niveles de la vida sindical y no sólo un pacto entre directivas..."

Enfatiza que este proceso debe emerger desde los encuentros entre las bases de las diferentes centrales, apoyados y canalizados por los dirigentes.

Ubica como la base de sustentación para la unificación, el hecho de que las tres Centrales coincidan en el apoyo a la "Revolución Peruana que lideran las Fuerzas Armadas!" (13-3-74)

D.-Izquierda

La izquierda en general está en contra de la Central Unica, por considerar que la unificación debe darse en términos clasistas y proletarios y no en pro de los intereses del gobierno y la burguesía, ya que a su parecer, la Central Unica que se está gestando sería una Central burguesa que no defiende los intereses de los trabajadores.

En esta óptica, el Congreso de la CGTP sería la culminación del amarre del revisionismo en pro de una central gobiernista.

Para algunos, se trata de centralizar al margen de la Central Unica (VR) y para otros de reorientar la CGTP, luchando contra el revisionismo (P.R., P.U.R.)

Las posiciones más extremas de la izquierda están dadas por POMR y P.R. :

PARTIDO OBRERO MARXISTA REVOLUCIONARIO (POMR):

Sostiene que el movimiento popular está en ascenso, y que el único problema es la ausencia de una dirección proletaria; esto se manifiesta en el rechazo manifiesto de todo el pueblo a su política anti-popular, intervencionista y represiva, siendo el Sutep quien encarnaría la "oposición popular al gobierno."

La Central Unica sería fruto de un pacto entre el stalinismo y el gobierno para reprimir al pueblo y su vanguardia política: "El P.C. y el gobierno aspiran consumir su pacto reaccionario sobre el cadáver político de la clase obrera".

Ante esta situación el POMR plantea que hay que luchar -- contra la Central Unica y por la reorientación clasista -- de la CGTP, desde las bases y constituyéndose en alternativa de dirección frente al P.C.

Se trataría de una centralización política, de acuerdo a un programa revolucionario, siendo los plenarios clasistas una base para el Frente Unico Revolucionario, "tratando de lograr en este proceso la alianza obrero-campesina".

"Frente a la embestida del gobierno contra las organizaciones de la clase obrera y del pueblo y la traición que lleva a cabo el oportunismo enquistado en la dirección de la CGTP, luchamos por la reorientación clasista de la CGTP... luchamos contra el proyecto de Central Unica gobiernista organizada por Sinamos y las camarillas oportunistas enquistadas en las Centrales Obreras".

(POMR. "Revolución Proletaria"
No. 15, dic. 73)

PATRIA ROJA: (P.R.) :

La Central Unica viene a ser para P.R. parte de la ofensiva anti-sindical, represiva y antipopular de la Junta Militar de Gobierno, ofensiva que tiene como objetivo la desmovilización política del proletariado y las masas, su captación ideológica y la liquidación de su organización independiente, sometiendo a las masas a la conciliación con el imperialismo.

Al igual que el POMR, Patria Roja sostiene que las masas no quieren la Central Unica y que lo que falla es la dirección revisionista que se la quiere imponer.

Ante esta situación el POMR plantea la lucha por la defensa y reconstrucción clasista de la CGTP, no a la Central Unica Participacionista, movilización a partir de las bases, luchando contra el gobierno pro-burgués, pro-imperialista, anti-popular y represivo, y contra el revisionismo. También coincide con el POMR en que la centralización debe ser política, y que las Asambleas Nacionales de Sindicatos y Organizaciones no colaboracionistas deben ser base para el Frente Unico Revolucionario y para la instauración de un Gobierno popular revolucionario:

"Los comunistas y todo trabajador honesto y clasista no pueden estar en contra de la constitución de una Central Única, si esta es producto de la decisión de las bases y si responde a los intereses de los trabajadores...Pero la Central Única Participacionista, en cuya materialización esta febrilmente empeñada toda la escoria de la clase obrera peruana, tiene objetivos diametralmente opuestos, responde a los intereses de domesticación de la clase obrera por la burguesía, y proclama de hecho el corporativismo, por tanto el verticalismo y el burocratismo en toda su estructura...La reconstrucción clasista de la CGTP es la respuesta más correcta a los planes de implementación de la Central Única Participacionista".

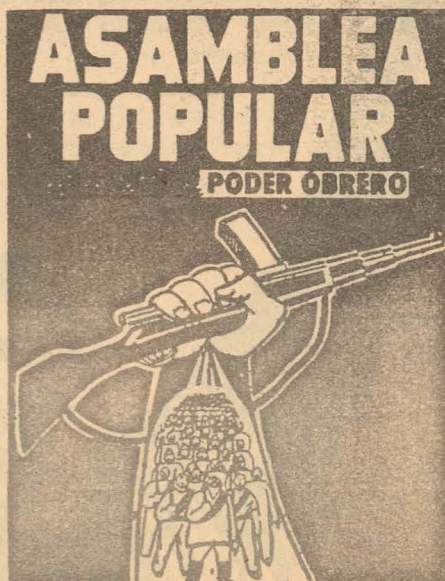
(P.R., boletín extraordinario,
15-12-73)

22

PATRIA

ROJA →

P.O.M.R. →



Además se dan otras posiciones de izquierda que presentan algunos matices:

CRITICA MARXISTA LENINISTA (CML) :

Coincide con las anteriores posiciones al sostener que la Central Unica es parte de la ofensiva del Gobierno contra las masas populares, pero difiere en su apreciación del movimiento popular, que para CML no estaría en ascenso sino en situación de derrota política, siendo un movimiento revvindicativo que cuando ha tenido alguna dimensión política ha sido favoreciendo los intereses de las distintas fracciones burguesas, especialmente los de la oposición burguesa al régimen.



Además sostiene que existe en este momento una ofensiva - reaccionaria del imperialismo yanqui, que no quiere aceptar proyectos de desarrollo reformista, por lo cual existirían contradicciones secundarias entre el gobierno peruano y el imperialismo. Sostiene por otro lado que las - fuerzas revolucionarias no están en capacidad de disputar le el poder a la burguesía

A pesar de tener diferencias con los anteriores grupos, - CM. extrae parecidas conclusiones: se trataría de luchar por una centralización proletaria, contra la Central Unica Burguesa, desde las bases; sosteniendo sin embargo que tácticamente las condiciones actuales de debilidad de la izquierda impiden plantear de modo inmediato la Central - Unica Proletaria, y que se trataría de trabajar al interior de las otras centrales, tratando de acumular fuerzas en una perspectiva al margen, para lo cual se darían pasos desde ahora con las Asambleas Sindicales Nacionales - Clasistas, al mismo tiempo que se desenmascararía la Central Unica Burguesa.

Difieren de los otros grupos al sostener que se trata de una centralización sindical, como una tarea distinta a la centralización política, (que se desarrolle en el Partido), señalando que ambas tareas deben desarrollarse simultáneamente, pero que la centralización sindical es la tarea inmediata y que debe hacerse en torno a reivindicaciones económicas, pudiendo desarrollar sin embargo algunos aspectos del programa mínimo, según su importancia para la ceyuntura.

Por último sostiene que las luchas populares deben orientarse de tal manera que no sean utilizadas por los sectores burgueses.

"El proyecto (casi culminado) de la Central Unica reformista, promovida por el gobierno en alianza con los revisionistas...va a significar el redoblamiento de la ofensiva del gobierno -

en relación a las masas...Debemos oponer a la Central Unica burguesa, la Central Unica proletaria." (...)

Para los revisionistas, la centralización sindical tiene como objetivo político principal - la defensa del gobierno reformista burgués, -- mientras que para los marxistas leninistas, la centralización del movimiento obrero y popular y la defensa del sindicalismo clasista tiene - cauces propios...el desarrollo del sindicalismo clasista exige la agitación y propagandización de la urgente necesidad de expulsar al imperialismo, liquidar la gran burguesía y lograr finalmente una sociedad sin explotados"(...)

Pero como en el momento actual no hay fuerzas políticas y orgánicas para constituir una verdadera Central clasista inmediatamente, es que planteamos la lucha dentro de la CGTP y en las otras centrales burguesas, como una forma de ir acumulando fuerzas en la perspectiva mencionada".

(Crítica M.L. No. 7.)

¡ por la organización
independiente del
movimiento sindical !

COMENTARIO

Con el acuerdo central del tercer congreso, se concretó la iniciativa de los dirigentes de la CGTP, quienes desde meses atrás han venido planteando la necesidad de formar una central única, como la forma concreta de lograr la unidad sindical de la clase obrera peruana.

Por lo visto, esta iniciativa de unificación ha motivado la reacción de los distintos sectores públicos que de acuerdo a su línea y programa, han manifestado su apoyo, - indiferencia o rechazo. Las posiciones esbozadas hasta la fecha giran en torno a cuatro problemas fundamentales:

- a) El hecho de la unificación sea promovida - por la CGTP, dirigida por el Partido Comunista.
- b) El hecho de que la unificación tenga como - consideración fundamental el apoyo al gobierno.
- c) El hecho de que la unificación sea promovida con declaraciones en las que se ofrece respetar los principios clasistas.
- d) El hecho de la unificación sea una bandera popular y un anhelo de la clase trabajadora.

La derecha:

A través de sus diarios, este sector ha manifestado su o posición al proyecto de Central Unica, sosteniendo el hecho de que dicha central estaría controlada por el comunismo (los dirigentes de la CGTP), quienes convertirían a este organismo en un instrumento para su partido y cortarían así toda posibilidad de lucha contra el comunismo (ver editorial del Comercio)

Al parecer, la derecha aprovechará para hacer campaña anticomunista y anticlasista, y basándose en algunas declaraciones anticomunistas formuladas por el gobierno, trataría de impedir que algunos sectores del mismo lleguen a un acuerdo con la CGTP para la formación de la central única.

Mientras la central única no sea un hecho, y mientras sea la CGTP quien tenga la iniciativa, la derecha se opondrá. Después de todo, siempre han preferido la división y la manipulación de la CTP que le sirve para llegar a convenios y pactos contrarios a la clase obrera y para hacer campaña anticomunista.

El Gobierno:

Las declaraciones de representantes del gobierno nos hacen ver que están de acuerdo con la unificación de los trabajadores pero el problema surge cuando se ve que la CGTP toma la iniciativa.

El problema consiste, según el gobierno, en que esta central está manipulada por el Partido Comunista que recibe consignas extranjeras. Por esta razón habría gente del Gobierno que no quiere saber nada con el proyecto de central única; pero también habría de los otros, es decir, de aquellos que serían partidarios de llegar a un acuerdo con la CGTP pero en igualdad de condiciones, siendo indispensable para ello que organismos como Sinamos y CTRP afiancen su trabajo en el medio obrero.

Al parecer, esta última sería la tendencia mayoritaria y la que estaría de acuerdo con la central única pero no a corto plazo, pues buscarían un período de trabajo que los ponga en condiciones de disputar la dirigencia con la CGTP

El Partido Comunista:

El hecho de estar al frente de la CGTP, la central más fuerte y mejor organizada del país, le ha permitido al Partido Comunista ganar la mano a los otros sectores en la propuesta de unificación sindical.

Los términos en los que el P.C. propone la unificación son: apoyo total al actual proceso político y defensa consecuente de las reivindicaciones e intereses de la clase trabajadora.

El apoyo al proceso político no es ninguna novedad, pues, como vimos en la introducción del artículo, es un acuerdo del año 69, fecha desde la cual se califica de "ultra" y contrarrevolucionario a todo aquel que critique el actual proceso.

La insistencia del P.C. en fundamentar la central única con los principios clasistas, se debería a dos razones muy precisas:

- a) Ponerse al resguardo de la crítica de los grupos de la izquierda radical que lo acusa de haber abandonado esos principios.
- c) Como una manera efectiva de asegurar el apoyo de sus bases para la formación de la central única junto con la CIRP y la CNT...

La izquierda:

La izquierda se ha manifestado en contra de la central única propuesta por la CGTP. Sin embargo, en tanto que la unificación sindical es una bandera propia de los trabajadores, estos grupos se han propuesto alcanzar esta meta por otros caminos y sosteniendo criterios distintos y contrarios a los del Partido Comunista (ver posiciones de izquierda, parte 2, d).

En abundantes declaraciones, estos grupos se proponen como la alternativa proletaria (a pesar de la debilidad de sus fuerzas) que corregiría las desviaciones del Partido Comunista, reorientaría la dirección de la CGTP y desenmascara al gobierno militar antipopular y pro-imperialista.

Así vemos que estos grupos actúan con el supuesto de que se existe pleno acuerdo entre el P.C. y el gobierno para formar la "central única burguesa". Sin embargo por los hechos nos damos cuenta que esto no es así y que mas bien hay algunas contradicciones entre los sectores interesados en formar la central única. Se puede decir que son contradicciones secundarias y superables, pero eso no le quita su importancia política en el momento.

Otro supuesto con el que actúan estos grupos sostiene que - en oposición a la central burguesa, ellos están llamados a formar la central proletaria.

Esta central proletaria sí sería la verdadera, porque estaría guiada por los verdaderos principios de clase y tendría como dirección política a los grupos marxistas-leninistas. Así se aseguraría la independencia política de clase y se podría dar la lucha contra el gobierno.

Sobre este punto pensamos que sería muy útil y conveniente que se repase la historia del movimiento obrero latinoamericano. Sobre todo la experiencia de centralización en Chile, Argentina y Uruguay. Al parecer, la unificación sindical en estos países se dio en coyunturas muy especiales y siguieron pautas muy distintas de las que proponen estos grupos.

- se piensa acaso que la unificación la van a lograr sólo los marxistas-leninistas?
- se piensa acaso que tiene que haber un gobierno socialista para poder unificar a la clase trabajadora?

Finalizando este breve comentario vamos a anotar algunas opiniones:

- a) En tanto que la central única no es un hecho inmediato, hay condiciones y es un deber, abrir un amplio debate en torno a lo que debe ser una auténtica unificación de la clase obrera. La clase trabajadora y los núcleos que asumen esta posición clasista tienen la responsabilidad de animar y participar en un debate amplio orientado a esclarecer los problemas fundamentales sobre esta tarea.



- b) Una vez planteada la unificación, abstenerse diciendo que son centrales burguesas o que hay que salvar la independencia de clase es una posición MUY COMODA pero ineficaz, porque olvida que para cambiar y modificar situaciones hay que estar dentro del problema y dar la lucha.

Además es incorrecto decir que las centrales son burguesas, puesto que al margen de la línea política de sus dirigentes, en cada una de estas centrales hay masas de trabajadores.

Igualmente es equivocado decir que si se participa se pierde independencia de de clase, pues hasta la fecha la clase trabajadora no tiene autonomía y sus luchas políticas son hegemónicas por las distintas fracciones de la burguesía.

Justamente de lo que se trata es de ganar independencia de clase, no de perderla, pues uno no puede perder algo que no tiene.

- c) Nunca está demás la insistencia de que la unificación sindical debe darse por las bases, para lo cual debe ampliarse el debate y posibilitar canales de opinión y decisión efectivos.

No se puede aceptar el calificativo de reaccionario al que pide participación de base, (como insinúa el informe de la CGTP al III Congreso)

- d) Para propiciar el debate y asegurar su fecundidad es condición fundamental superar los criterios sectarios y rígidos. En esta línea es importante que el debate y la tarea unificadora tengan todo el derecho a opinar y actuar las posiciones que desde una posición revolucionaria mantienen discrepancias o están en oposición al gobierno, por considerar "que la estrategia y programa de la clase obrera son distintos a los del actual gobierno"

anexo

Presentamos algunos cuadros que resumen las posiciones de los grupos políticos y de las mismas Centrales frente al proyecto de Central Unica.

POSICIONES DE LAS CENTRALES FRENTE A LA CENTRAL UNICA

	AL MAR GEN DE CGTP	C.G.T.P.	C.T.R.P.	C.N.T.	C.T.P.
CENTRAL UNICA	Contra la Cen tral U nica. Sin al ternati va inme diata.	Sí	Sí No?	Sí	No se ma nifies tan. Pluralis mo Ideológi co
CLASIS MO	Indepen dencia Clasis ta Proleta ria	Clasis ta de A poyo al Dob.con indep. de clase	Revolu ciona ria de apoyo al Gob.	Autono mia e independ. de clase. Libertad de pren sa y acc.	Sindica lismo Libre
POSICION FRENTE AL GOBIERNO	Contra; Refor mista Concilia dor Pro-impe rialista	Apoyo Go bierno Anti-im perialis ta	Apoyo Gob. Revolu ciona rio.	Apoyo al Gobierno con ple na parti cipación interna	Contra el Gobierno
CENTRA LIZACION COMO?	Bases	Dirigen cia Bases	Bases	Bases	
CARACTER	Sindi cal: VR Político: PR POMR	Sindical	Sindi cal	Sindi cal	
PLAZOS	Largo Plazo	De inme diato	Largo Plazo	Largo Plazo	

POSICIONES DE LOS GRUPOS POLITICOS FRENTE A LA CENTRAL UNICA

	V.R.	P.R. POMR	P.C.
PREMISAS:			
1.-OFENSIVA IMPERIALIS TA	SI	No le dá importan cia.	SI (por eso hay que unirse en de fensa del proce- so).
2.-CONTRADIC- CIONES GOB- IMPERIALIS- MO	Secunda rias	NO	Principales
3.-RELACION MASAS-GOB.	Ofensiva del gob.: econ.(so- breexplo). política,or ganizativa (control) e ideolog.	Represión Sobreexplo tación Domestica- ción.	Mayor identifica- ción y participa ción.
4.-MOVIMIENTO POPULAR	Esponáneo Derrota po- lítica.Des- viaciones po- líticas. Aprovechamien to de sus lu- chas por la burguesia.	Ascenso (contra el gob). Lo único q. está mal es la direc. stalinista.	Cada vez más con- ciencia de la de fensa del proce- so.
5.-FUERZAS PA RA UNIFICA CION	Considera- bles al margen acumular más	Suficien tes	Suficientes (CGTP la más fuerte)

POSICIONES ALTERNATIVAS			
6.-TACTICA	<p>Contra el imperialismo, desenmascarando al gob. como consecuencia.</p> <p>No dejar que burguesía aproveche conflictos enarbolar programa propio.</p>	<p>Contra el gob. pro-burgués, pro-imperialista, antipopular y represivo.</p> <p>Amenaza de fascismo no debe medrar luchas.</p>	<p>Defensa del proceso y del gob. revolucionario.</p> <p>Frenar luchas, peligro contra-revolución.</p>
7.-UNIFICACION SINDICAL			
a) Posiciones	<p>Proletaria</p> <p>Desenmascarar reformismo y revisionismo</p>	<p>Proletaria</p> <p>Desenmascarar revisionismo, reformismo y oportunismo sindicalero</p>	<p>Revolucionaria, en base a la defensa del proceso.</p> <p>Batalla contra ultradivisionistas.</p>
b) Carácter	<p>Sindical: inmediata.</p> <p>Política: Partido.</p>	<p>Sindical y política</p> <p>juntas: Frente Unico</p>	<p>Sindical: CUT</p> <p>Política: hacia el frente pueblo-FA</p>
c) Formas	<p>Estratégicamente: al margen</p> <p>Tácticamente: contra CUT, acumular fuerzas dentro y fuera.</p>	<p>Contra CUT</p> <p>Reorientar CGTP (captura de la dirigencia).</p>	<p>Por la CUT</p>

MOVIMIENTO POPULAR

RESUMEN DE LOS CONFLICTOS DEL MES



Es nuestra intención presentar en esta parte el resumen de las luchas populares más importantes, como una forma de contribución a la difusión de las mismas.

No pretendemos suplir el papel de una prensa de los mismos trabajadores; pero pensamos que en estos momentos es necesario abrir mayores canales de información objetiva que estén al servicio de las clases populares.

FETIMP paro y marcha de la fetimp:

Trágico desenlace

La Federación de Trabajadores Metalúrgicos que agrupa a más de 90 sindicatos decretó un paro de 48 horas que debería cumplirse los días 4-5 de marzo. A la vez organizó una marcha al Ministerio de trabajo para el primer día de paro.

Las razones principales por las cuales se tomaba esta medida eran los siguientes:

- Por la solución al conflicto en el Sindicato Grieve.
- En protesta contra el alza del costo de vida.
- Contra la ilegalización de las huelgas.
- Por la libertad de los dirigentes de Toyota.
- Por un aumento general de sueldos y salarios.

Con estas consignas y en gran cantidad (2,000) los metalúrgicos se concentraron en la Plaza Unión, señalado como punto de concentración previo a la iniciación de la marcha. Junto a los metalúrgicos se hicieron presentes los obreros de construcción civil que también estaban en huelga, y numerosos grupo de pobladores de los barrios de El Rescate y Chacra Puente..

La información periodística coincide en señalar que el mitin en la Plaza Unión fue muy ordenado y se desarrolló pacíficamente. El enfrentamiento con la policía se produjo cuando los trabajadores y pobladores barriales se disponían a marchar hacia el Ministerio de Trabajo.

LOS
TRABA-
JADORES
PUGNABAN
SU
DERECHO
A SALIR
POR LAS
CALLES

La policía sostenía que el permiso prefec-
tural era sólo para el mitin en la Plaza Unión.
Los trabajadores reclamaban y pugnaban su derecho
a marchar por las calles. En estas circunstan-
cias se produce el choque que concluye con varios
heridos de bala y con la muerte del poblador
Gonzalo Huarcaya V.

La muerte de Huarcaya, los heridos y la
gran cantidad de detenidos indignó a la masa que
desfiló luego por distintos puntos de la ciudad -
protestando por la violencia policial y agitando
las consignas previstas para la marcha; la situa-
ción siguió tensa hasta el día siguiente (Martes
5) fecha en la que volvieron a chocar pobladores
y policía en circunstancias en las que se efectúa-
ba el sepelio del sastre Huarcaya. La multitud -
que acompañaba el ataúd fue disuelta violentamen-
te por la policía la que al mismo tiempo aceleró
el entierro de Huarcaya.

Después de los sucesos no hubo ningún pronunciamiento ni comunicado del gobierno. Sólo tenemos el parte expedido por la morgue en el que señala que el poblador Huarcaya Vivanco había muerto en accidente de tránsito; sin embargo en declaraciones a "La Prensa" la hermana de Huarcaya sostiene que éste fue muerto de un balazo (ver La Prensa del 5-3-74) y 7 Días del 8-3-74).



57

La CGTP tampoco se ha pronunciado. Sólo tenemos las declaraciones de uno de sus dirigentes. Efectivamente, José Chaves, Secretario de la CGTP y de la FETIMP sostiene que los metalúrgicos no tienen nada que ver con lo sucedido en la Plaza Unión, pero de todas maneras pide sanción para los responsables de los luctuosos sucesos (Ver Expreso del 5-3-74).

Los diarios y voceros de la derecha si se han esmerado en informar. Caretas y 7 Días publican largos artículos combinados con enormes fotos y resaltan el problema del costo de vida como consigna central de la marcha a la vez que insinúan que la protesta femenina (con las ollas vacías) es similar a lo que sucedió en Chile en el gobierno de la UP.

Los grupos de izquierda que se han pronunciado coinciden en señalar que la marcha y el paro de los metalúrgicos es una prueba del descontento y la combatividad de la clase trabajadora frente al gobierno. Así mismo coinciden en señalar que la represión es una muestra del fracaso de la política del gobierno reformista que es incapaz de resolver las necesidades del pueblo. Es así que leemos en el Metalúrgico Rojo # 10:

"Esta primera respuesta popular ha sido brutalmente reprimida porque el alza del costo de vida es una directa manifestación del fracaso de la política del reformismo para poder satisfacer las necesidades de las masas" (pag. 3)

Hay sin embargo algunas diferencias entre los grupos de izquierda. Así, leyendo "Palabra Socialista # 1" podemos ver que a su juicio, el paro de los metalúrgicos fue una acción deseperada:

- Por que el primer día de paro no pararon importantes bases metalúrgicas (Pirelli, mundo, Delcrosa)
- Por que el paro fue decretado en forma inconsulta, solo 34 bases dieron su aprobación.
- No hubo preparación.

Hasta la fecha no tenemos información - sobre la investigación y sanción que han pedido distintos sectores para los responsables de la muerte del sastre Huarcaya. Lo que si podemos notar es la habilidad con la que los voceros de la reacción publicitan los conflictos que les conviene: ellos ahora agitan el problema del - costo de vida porque saben que muchos sectores se movilizan y pueden crear un clima propicio para la represión al pueblo, para crear el caos político y para recuperar posiciones de poder - que han perdido.

A los sectores populares les corresponde sacar enseñanzas de esta experiencia que va mostrando la dureza y violencia de las fuerzas policiales ante el intento de movilización del pueblo y va mostrando también que la lucha contra el alza del costo de vida es compleja, pues la oposición burguesa al gobierno la quiere y - la sabe aprovechar. ○



ENSAMBLA DORAS

Durante los últimos meses del año pasado y principios de éste se han venido agudizando los conflictos entre la patronal y los trabajadores de la Industria automotriz, los mismos que se dan con ciertas peculiaridades, pero básicamente unidos por objetivos comunes por parte de las empresas. Todo esto teniendo como marco la nueva situación planteada por el resultado de la licitación en la que resultó favorecida la Toyota.

toyota

Como culminación de una serie de gestiones antilaborales de parte del Relacionador Industrial, durante la presentación del pliego de reclamos, el 10 de Diciembre son detenidos por la policía el Secretario General, Sec. Defensa, Sec. Organización, Sec. Prensa y Propaganda y el Sub-Sec. General del Sindicato de obreros - acusados de sabotadores y de haber emitido volantes ofensivos a los símbolos de la Patria.

Después de más de 2 meses de encarcelamiento, los detenidos salen en libertad, sin haberseles podido probar ningún delito, pero ya la empresa los había despedido.

DESPIDOS
Y
DETENCIONES

La política de permanente provocación de la empresa, también se trasluce en el incumplimiento de la Ley de Comunidades Industriales, ya que habiendo la Comunidad alcanzado el 11.5% del capital accionario, no tiene acceso a las reuniones del Directorio.

Reivindicaciones parciales son conseguidas por los trabajadores en su Pliego de Reclamos habiéndose unido al Sindicato de Empleados y a la Comunidad Industrial ; pero aún no se logra la reposición de los dirigentes despedidos. Nos preguntamos pues cuáles eran los objetivos de la

empresa al acusarlos falsamente, por quién es provocado el sabotaje. No nos recuerda acaso el problema de Sider-Perú del año pasado en donde tampoco se probó el sabotaje, pero lograron despedir a los dirigentes y gran cantidad de trabajadores.

chrysler

La empresa toma una serie de medidas de supuesta seguridad industrial, en las que limita el libre tránsito de los trabajadores en la empresa, para lo que emplea el servicio de policías industriales, los que tratan a los trabajadores matonescamente. Se producen suspensiones a más de 50 trabajadores, entre los que se encuentran los dirigentes sindicales. Se pretende aumentar la producción sin aumentar el personal y recargando las líneas de producción hasta límites peligrosos para la integridad de los trabajadores. Y lo que es más, no se reconoce a los dirigentes como representantes de los trabajadores. Y por último, presentan una denuncia contra ellos en la Prefectura por supuestas faltas.

SUSPEN-
SIONES
Y
BOICOT
A LA
COMUNI-
DAD

Por otro lado, la Comunidad Industrial no tiene ningún acceso a la información de la empresa, ni cuenta hasta la actualidad con un funcionamiento regular en las reuniones de Directorio, a causa del boicot de la empresa a la gestión de la Comunidad.

Los trabajadores a través del Sindicato de Obreros, del Sindicato de Empleados y la Comunidad Industrial, denuncian la agresión de la empresa y señalan que los objetivos de ésta es que brar las organizaciones de los trabajadores y justificar la ausencia de utilidades a fines de este año, achacándolas a los paros seccionales y totales realizados por los trabajadores.

Es clara pues la política empresarial abiertamente represiva contra los intereses de los trabajadores y sus organismos representativos, en función de lograr el control y la sumisión de los trabajadores para poder llevar adelante sus planes de explotación y expansión imperialista.



*motor
perú*

SUSPEN-
CIONES
INCUMPLI-

SUSPEN-
CIONES
INCUMPLI-
MIENTO
DE
PACTOS
COLECTI-
VOS

PROVOCACI-
ONES

Los incumplimientos de pactos colectivos, la suspensión masiva a trabajadores, entre ellos a algunos dirigentes, la negativa a los permisos sindicales y al Seguro Social Obrero, las amenazas de despidos masivos son hechos que hablan por sí mismos de la política provocadora de la empresa, premeditadamente está llevando a cabo.

Las actitudes de la patronal ha encontrado respuesta de los trabajadores en paros escalonados y totales, llevados a cabo el mes pasado (13 y 15 de marzo) como manifestación de repudio a las agresiones de la empresa. Como consecuencia de dichos paros han sido detenidos más de 10 trabajadores de base y dirigentes.

El día 19 de marzo los trabajadores descubren que las tuercas de las válvulas de seguridad del balón de oxígeno había sido cortados, lo que habría provocado al prender el soplete una

explosión de grandes magnitudes que habría causado graves perjuicios a la integridad física de los trabajadores. La empresa denuncia como responsables de dichos actos a 4 trabajadores, pretendiendo hacer responsables de atentar contra su misma integridad a los propios trabajadores.

Los trabajadores han puesto de manifiesto que la empresa lo que pretende es destruir el Sindicato para anular su lucha reivindicativa y por la estabilidad laboral, y para romper su independencia política de clase, pretendiendo poner dirigencias traidoras a los intereses del proletariado y fieles a los intereses de la empresa imperialista.

Al momento de cerrarse esta edición la lucha continuaba por el cumplimiento del Pliego de Reclamos, por la libertad de los detenidos y su inmediata reposición a su centro de trabajo.

La ofensiva de las empresas imperialistas en el sector Automotriz tiene pues como señaláramos líneas arriba objetivos comunes; en cuanto pretenden desorganizar a los trabajadores, quebrar sus organizaciones gremiales, provocar un clima de inestabilidad laboral, con amenazas de despedidos masivos, acusaciones de sabotaje e incumplimientos de pactos colectivos.

Esta realidad plantea la necesidad de respuestas unitarias y comunes de la clase trabajadora del sector automotriz; con el fin de neutralizar la agresión a los intereses de la clase trabajadora.

M.A. VENTURA

Este conflicto se inicia en el mes de Enero por negarse la Compañía a cumplir 6 puntos del Pliego de Reclamos de 1973, (el mismo que fue ganado por los servidores de la Compañía) hecho que fue denunciado por los trabajadores, al mismo tiempo denunciaron que la Compañía adeudaba al Banco de la Nación por evasión de impuestos, la suma de más de 200 millones de soles, al Seguro Social más de 6 millones, a los trabajadores por concepto de indemnizaciones 40 millones, a los proveedores más de 50 millones (lo que ha dado lugar a que se cierren los créditos). Teniendo en cuenta que la Empresa cuenta con un Activo de 100 millones y 300 millones de Pasivo, esto demostraba una situación de falencia económica.



El 25 de Enero alrededor de 450 trabajadores de la Cia. Ventura tomaron el local de la empresa, en estricto cumplimiento de un acuerdo adoptado por el Consejo Ejecutivo de la Comunidad Industrial; acuerdo tomado con la finalidad de cautelar los intereses de cientos de trabajadores ya que la empresa "se encontraba al borde de

la quiebra". Los trabajadores solicitaron la -
intervención del Gobierno y que practicadas las
investigaciones, se procediera a la entrega en -
Administración de la empresa a la Comunidad In -
dustrial.

FALENCIA
ECONOMICA

TOMA DE
LOCAL

DETEN-
CIONES

La Autoridad de Trabajo declara ilegal -
la paralización de los trabajadores y dispone -
que en el plazo de 24 horas se haga entrega del
local y se reinicien las labores.

El Juez del Cuarto Tribunal de Instruc -
ción desestimó la denuncia planteada por la Cia.
Ventura y da la razón a los trabajadores. A pe -
sar de que el Cuarto Tribunal da la razón a los
trabajadores, en actitud prepotente y abusiva el
Prefecto de Lima ordena la detención de Dirigen -
tes de la Comunidad Industrial y del Sindicato.
Se propone un trueque a los trabajadores: que a
cambio de los dirigentes detenidos a fines de e -
nero se haga entrega de la Empresa; como los
trabajadores no aceptan los dirigentes deteni -
dos son remitidos a Lurigancho y al Sexto, ha -
biendo sido liberados luego de 13 días de deten -
ción.

El Tribunal Correccional contradice el
dictamen del Cuarto Tribunal y dispone la desoc -
upación inmediata del Local.

Los diarios de la reacción: El Comercio,
7 Días, etc, desatan una intensa campaña contra
los trabajadores.

El Juez del 4to. Juzgado realizó una -
inspección ocular que trajo por tierra las infor -
maciones patronales en el sentido que la maquina,
muebles y local había sido intencionalmente
deteriorados. El Juez no observó un solo rasgu -
ño; esto naturalmente ha sido un triunfo para

los trabajadores, quienes se negaron a poner en funcionamiento las instalaciones si no estaba presente el Ingeniero Técnico de la empresa. Manifestaron los dirigentes que esta actitud era en resguardo de posteriores cargos que se pretenden hacer a los trabajadores ocupantes del inmueble y para salvar responsabilidades.



De otra parte el 6to. Juzgado en lo Civil ordenó a mediados de Febrero el desalojo de la Fábrica mediante el concurso de la fuerza pública, que atendiendo la solicitud del Juez acudió al lugar de los sucesos para prestar apoyo en caso de presentarse rebeldía, pero su acción no fue requerida, ya que los trabajadores desocuparon el edificio sin poner resistencia, después de 21 días.

A fines de Marzo la Cia. Manuel A. Ventu- ra es intervenida por el Banco de la Nación en representación del fisco por cobro de impuestos, ascendentes a la suma de 200 millones de soles. La intervención corrobora las denuncias elevadas por los trabajadores en el pasado mes de Enero.

MANUE LOLAS

Es durante la discusión del Pliego de Reclamos, cuando había fracasado la etapa de Trato Directo y se pasó a Junta de Conciliación - cuando se desencadena el conflicto, porque la empresa se negó a cumplir lo ofrecido en Trato Directo (27 soles diarios tanto a jornaleras como a destajeras), pese a que este ofrecimiento constaba en Acta. En la nueva etapa -Conciliación - la empresa ofertó 15 soles diarios para jornaleros y 13% para los destajeros, desconociendo el documento suscrito anteriormente.

INCUMPLI
DE
PLIEGO

HUELGA
INDEFI
NIDA

Debido a esto los trabajadores dieron el plazo de huelga de acuerdo a ley y denunciaron al funcionario del Ministerio de Trabajo que primero declaró improcedente el plazo de huelga, que había cumplido los requisitos de ley y declaró ilegal la huelga. Los trabajadores sostienen - que el referido funcionario es hermano del Jefe de Personal de la Empresa Lolas.

A pesar de esto los 800 trabajadores de Lolas (500 mujeres y 300 hombres) inician una - huelga indefinida y rechazan la lra. Resolución Subdirectoral en base a que el aumento económico no satisface las exigencias mínimas de los trabajadores.

Después de 21 días de huelga, el 15 de marzo se soluciona el pliego al concederse 30 soles de aumento general, aumento de las gratificaciones de Navidad y Fiestas Patrias a 23 días, asignación escolar a 350 soles, a 100 días-hombres la licencia sindical, etc.

Pero los problemas no terminan en Lolas. La empresa decidió implantar nuevos sistemas de

tiempo, producción y remuneraciones en forma uni lateral, hecho que fue denunciado al Ministerio de Trabajo y se nombró una Comisión Tripartita, presidida por un funcionario del Ministerio de Trabajo, a fin de que haga los estudios corres pondientes. Pero antes de que la Comisión haya concluido con los estudios la empresa ha manifes tado que aplicará a su criterio los nuevos sis temas.

Los dirigentes manifestaron que mientras no se concluyan los estudios y venza el plazo efectivo, la empresa no puede efectuar ningún cam bio en las condiciones de trabajo ni en las remu neraciones. Mientras tanto debe otorgar los au mentos establecidos.

CONSTR. CIVIL

La Federación de Trabajadores de Construc ción Civil del Perú se declaró en huelga general el 1º de marzo, por no haberse dado solución satis factoria al Pliego Unico de Reclamos presenta do por dicha Federación. La paralización se cum plió a nivel nacional en forma disciplinada, en todas las obras en donde trabajan más de 5 obre ros.

El primer día de huelga fueron detenidos 41 trabajadores que cumpliendo el acuerdo de su directiva acataban el paro.

Después de 5 días de Huelga General, los trabajadores consiguen anular dos resoluciones anteriores nada favorables a ellos y logran un au mento de S/ 20.00 diarios, elevan la bonifica ción por desgaste de herramientas, la creación de la bonificación escolar, son las conquistas más importantes de esta lucha.

DETE-
N-
CIONES

DETE-
N-
CIONES

....

Para el desarrollo de esta actividad periódica no creemos conveniente comenzar con actos de fe y declaración de programa. Las publicaciones y nuestro trabajo serán los que indiquen la línea que orienta esta acción.

Sin embargo, lo dicho no nos impide anotar que para conseguir una prensa informativa - útil y al servicio de las clases populares es imprescindible apoyar sus reivindicaciones y sus luchas, que tienen como objetivo nuestra liberación nacional y social.

Esto será viable en la actual coyuntura si garantizamos el derecho a que el pueblo - exprese para, cuando sea necesario, saber - discrepar y oponernos en forma constructiva y desde una posición revolucionaria; y si tenemos la suficiente claridad política - para que nuestra prensa no sea instrumento de la oposición burguesa al gobierno que en todo momento quiere utilizar al pueblo en su pugna por volver a tener el control - del poder político.

Con estas ideas básicas, comenzamos nuestro trabajo esperando recibir las críticas y sugerencias de nuestros lectores.

El Comité de Redacción

Abril de 1974



UNMSM CEDOC