

PRAXIS REVOLUCIONARIA

ORGANO del Comité Universitario Metropolitano de

VANGUARDIA REVOLUCIONARIA

Org. P-M

En Solidaridad Con El FR-M



“ LA CENTRALIZACION
SINDICAL CLASISTA
Y
SUS TAREAS ”

Nº 2



24-7-75

LIMA-PERU

UNMSM-CEDOC

PRESENTACION

El Comité Universitario Metropolitano de VR organización P.M., es consciente de la actual coyuntura por la que atraviesa las masas, auge espontáneo y no centralizado de sus luchas, luchas que el movimiento obrero y popular vienen desarrollando en el cumplimiento de la defensa activa de sus intereses, (impulsando la huelga por el aumento de salarios, exigiendo estabilidad en el trabajo, combaten la desocupación, la sobreexplotación, el narripuleo y luchando contra las bandas fascistas del MIR y el APRA) acumulando fuerzas mediante golpes y ataques limitados, manteniéndose en pie de lucha; apuntando a la reconquista y defensa de las libertades democráticas y sindicales, boycoteando la corporativización, el control totalitario y el participacionismo corporativo que impone la dictadura militar a nuestro pueblo.

En este auge espontáneo y no centralizado del movimiento obrero y popular también se enmarcan los diversos intentos de coordinación de las luchas obreras y populares que a nivel de las Federaciones Departamentales de Trabajadores de diversas provincias, se vienen dando, librando fuertes luchas contra el alza del costo de vida, la sobreexplotación y por aumento general en un 100% de los sueldos y salarios; como actualmente Arequipa y Cuzco lo está desarrollando.

La JMG. en el desarrollo lógico de sus medidas económicas y superestructurales, -que constituye el fenómeno político de esencia fascista de la actual dictadura militar-, en el momento actual está realizando: 1) El "reajuste de precios y remuneraciones" que la dictadura militar implantó el 10. de Julio, añadiendo que se trata de una medida que hace frente a la crisis económica mundial, medida adopta "sin demagogia y con valentía" que exige una "cuota de sacrificio al pueblo" y por 2) que llaman al "patriotismo de los peruanos". 2) La llamada "Transferencia de la Prensa a los sectores organizados de la población" o también la llamada "socialización de la prensa", y 3) El "Reinicio y fortalecimiento de la Integración de América Latina" o también llamada "Unidad Latinoamericana", que ponen al día las campañas y saludos sobre la "Amistad Perú-Brasil" y la "Amistad de Chile y Perú", mediante lo cual, disque aseguran la "via tercermundista". Estos puntos nos señalan, que del cumplimiento de la fase de consolidación fascista de sus medidas básicas: 17716 y 19400 a nivel del agró, 18350 a nivel de la industria y 19326 a nivel de la educación, se apresta a pasar a la fase de represión generalizada y corte de cabezas de los dirigentes sindicales y políticos que no concuerdan con la participación plena, y a la movilización anticomunista de las hordas fascistas.

El desarrollo de la política actual de la Dictadura Militar, encuadra a su vez, en el fortalecimiento de la línea monopólica de dominación imperialista, la que atraviesa actualmente por una de sus cíclicas crisis a que el sistema capitalista-imperialista está condenado, cerrándosele cada vez más la perspectiva de recuperarse ante el avance de las luchas de los pueblos coloniales y semicoloniales, a la cabeza de los cuales se encuentran los pueblos Vietnamita y Camboyano; que han dado serios pasos en el camino de la liberación nacional y social.

A nuestro entender, el momento actual debe de ser entendido, como el resultado de 6 años de implementación de la política de la JMG., y con lo que viene conduciendo el reordenamiento de la sociedad bajo sus propios
(sigue en la contrapapa)

CENTRALIZACIÓN SINDICAL CLASISTA Y SUS TAREAS

Filomeno Julca

1.- PASOS EN EL CAMINO DE LA CENTRALIZACIÓN SINDICAL CLASISTA

En el camino de la -
Centralización Sindical -
Clasista del movimiento é-
brero y popular peruanos,
los grupos y organizacio-
nes marxistas del país --
han desarrollado importan-
tes pasos que es necesario
evaluar :

a.- Primer paso : La for-
mación de la Comisión Or-
ganizadora y Coordinadora
del Plenario de Sindicatos
Clasistas y Organizaciones
populares No Colaboracio-
nistas, de Juniodel 73.

Estos esfuerzos tie-
nen como punto de partida
la formación de una Comi-
sión de apoyo al proleta-
riado Siderúrgico en el -
mes de Mayo-Junio del año
1973. Esa Comisión dió pa-
so después a la formación
la Comisión Organizadora
y Coordinadora del Plena-
rio de Sindicatos Clasis-
tas y Organizaciones popu-
lares No Colaboracionis-
tas. Esta Comisión que i-
nicialmente estuvo compo-
nada por seis sindicatos
clasistas se desarrolló -
al margen de la CGTP., pe-
ro no en contra, ya que -
luchaba por un "Congreso -



de Bases de la CGTP". Todos estos trabajos estuvieron orientados por el POMR. quién le imprimió además de sus viejas deformaciones burocráticas, su orientación sindicalista-revolucionaria, que se convirtió durante casi todo ese año, en la principal deformación de los grupos marxistas, en el camino de la centralización sindical clasista del movimiento obrero y popular peruanos.

Esa Comisión cobra vida en la Huelga de la Fetimp. de Junio de ese año, en donde demostró que no servía ni para dar apoyo a los Siderúrgicos de Chimbote, ni mucho menos para la centralización del movimiento sindical y popular peruanos, por lo que termina por desaparecer.

En el mes de Julio el Sindicato de la Oroya intentó dar vida a un nuevo organismo que, también por el mismo motivo de solidaridad promueva la centralización sindical clasista del movimiento obrero y popular peruanos, cuyos esfuerzos no se llegaron a materializar.

b.- Segundo paso : Asamblea Nacional de Centrales, Federaciones y Organizaciones Sindicales, de Agosto de 1973.

El segundo paso importante en el camino de la centralización sindical Clasista, se materializó con la Asamblea de Centrales, Federaciones y Organizaciones sindicales realizada en Chimbote en Agosto de ese mismo año, por invitación del APRA por intermedio de la FESIDETA. Hasta esa fecha la Comisión formada en mayo-junio y bajo la dirección del POMR., como dijimos anteriormente, había dejado de funcionar orgánicamente.

En esa reunión la dirección aprista de FESIDETA presentó una moción en donde bajo el ropaje de solidaridad con el proletariado Siderúrgico, exponían las posiciones reaccionarias y proimperialistas

del movimiento sindical burgués, y que fue firmado por la CTP. y la CNT., y entre otros sindicatos, el de Cons.C de Chimb. Esto último motivó de inmediato una polarización de las fuerzas clasistas y las reaccionarias proimperialistas, que contaban, estas últimas, en esos momentos con el excepcional apoyo de una fracción de VR.Proletario. Debido a la negativa de los sectores de la izquierda marxista-leninista y los grupos trotskistas, que principalmente se negaron a firmarlo, las delegaciones del Apra y la DC. se retiraron del local; hecho que permitió por lo demás, que esa reunión se convierta, en su segunda parte, en una Asamblea de sindicatos clasistas. Pero debido que la izquierda marxista no tenía para que la etapa las cosas claras sobre el problema de la centralización sindical clasista y por su subjetivismo alimentada con las posiciones oportunistas de derecha de los cc. de VR Proletario, al firmar la moción del Apra; esas once organizaciones, de las cuales una era org. estudiantil de la provincia del Santa, acordaron convocar un evento clasista para el mes de Setiembre, a donde asistirían además de las organizaciones sindicales, las organizaciones populares, entre ellas las estudiantiles.

c.- Tercer paso : Asamblea de Sindicatos Clasistas y Organizaciones populares No Colaboracionistas, - Setiembre de 1973.

El tercer paso concreto en el camino de la centralización sindical clasista del movimiento obrero y popular peruanos, fue la Asamblea de Sindicatos Clasistas y Organizaciones Populares No Colaboracionistas realizada en el mes de Setiembre del 73.

En esa reunión PR. con el apoyo de estudiantes y del magisterio, que le permitió ser la tendencia marxista mayoritaria, planteó

que por su base social (por las delegaciones sindicales y populares asistentes), esa reunión era ya el FRENTE DE DEFENSA DE LOS INTERESES DEL PUEBLO (FEDIP), es decir el -- górnem del FRENTE UNICO REVOLUCIONARIO (FUR) ; en tal sentido plantearon que la tarea del movimiento sindical para la presente etapa es para la "lucha por el gobierno popular revolucionario". En otras palabras , para los cc. de PR. entrados hasta el tuétano del sindicalismo revolucionario trotskista, en esa reunión se estaba dando forma a uno de los principales instrumentos orgánicos para la lucha por el poder, como es el Frente Unico Revolucionario; Esa reunión a la vez que era para la centralización popular , también lo era para la centralización política; centralizaciones que se desarrollan sobre la base de la centralización sindical y en una situación pre-revolucionaria de las masas.

Por su parte los cc. del POMR dentro de su orientación sindicalista-revolucionaria, plantearon en su prensa partidaria que fue distribuida en esa reunión, que esa Asamblea tenía un "doble propósito: estructurar el Frente Unico Antiimperialista y liquidar al nacionalismo-burgués y sus cómplices, los stalinistas". Además explicaban que "el sindicalismo clasista es el programa de la emancipación de los trabajadores y es también el programa del Partido Revolucionario"; y por último, frente a la polémica sobre la centralización sindical : " no hay centralización económica. Es erróneo hablar de centralización económica y de otra centralización política. Toda lucha económica es una lucha política". (Revolución Proletaria" edición de setiembre del 73.) . Es decir para estos cc. , tan igual que sus pupilos , los cc. de PR. , esa reunión no era sino el puente para la lucha por la captura del poder. Ese significado le daban a su posición que se camuflaba bajo la consigna: "Reorientación Política y Congreso de bases de la CGTP."

De otro lado los cc. de VR.-Proletario, esbozaron una posición totalmente diferente a las analizadas. Allí plantearon la Centralización sindical Clasista, que debería desarrollarse al margen de cualquier central existente. Explicaban que se "había producido centralizaciones espontáneas por parte de la clase obrera y el pueblo, caso de chimbote, al margen de cualquier central existente; esta es la tarea que tiene la clase obrera para desarrollar la verdadera centralización sindical, bajo una orientación clasista " (Prensa Sindical").

Desde un punto de vista principistas estos cc. criticaron a los "sindicalistas-revolucionarios que planteaban que esa reunión era ya la "centralización política" para la captura del poder. Estos cc. como siempre llevaron a esa reunión sus delegaciones fantasmas, caso concreto del sindicato de Construcción Civil de Chimbote y del Sindicato de Pescadores de la misma provincia, sorprendiendo una vez más a sus bases, bajo su política sustituidora y en base a caudillos anti-sindicales, retirándose por último del evento. Fue así que la delegación de Cerro de Pasco, rompiendo todo esfuerzo para corregir las desviaciones trotskistas en el movimiento sindical peruano, llama a una reunión para el mes de Octubre en la Oroya, y el conjunto de la delegación de VR. Proletario se retiró del local.

Las delegaciones que se quedaron en ese evento dirigidas principalmente por el matrimonio sindicalista-revolucionario de PR -POMR., aprobó la "centralización política popular" del del movimiento sindical y popular peruanos, bajo la consigna : "Reorientación Clasista y el Congreso de Bases de la CGTP."; se dió a esa reunión el nombre de "Asamblea de Sindicatos Clasistas y Organizaciones Populares No Colaboracionistas" y se convocó a una próxima reunión para Octubre, a donde asistirían las delegaciones estudiantiles como fraternales..

d.- Cuarto paso : Asamblea de Sindicatos y Organizaciones Populares Clasistas y la Asamblea Sindical, Octubre de 1973.

El cuarto paso en el camino de la centralización sindical clasista tuvo dos direcciones. Por un lado las cc. de PR. y el POMR. quienes en forma mayoritaria dirigen las Asambleas de Sindicatos y Organizaciones Populares No colaboracionistas; y de otro los cc. de VR. Proletario que habían organizado una Asamblea Sindical en la Oroya.

En la reunión de la Oroya los cc. de VR. Proletario hicieron aprobar las posiciones centrales expuestas un mes antes en una moción presentada a la reunión de ruptura, que establecía una correcta crítica a los "centralizadores políticos" para quienes las "asambleas de sindicatos y organizaciones populares no colaboracionistas" eran ya el "gérmen del FUR", de un lado, y de otro la asamblea popular tipo boliviana. Allí se acordó la lucha al margen y en contra de la CGTP.; además de la táctica del proletariado peruano frente a la nacionalización de la Gran Minería (Cerro de Pasco) una serie de tareas entre las que debemos de señalar la edición de un periódico sindical (Prensa Sindical Clasista) y un plan de lucha en donde se fijaba una marcha y un mitin en Lima para el 16 de Noviembre de ese año. Por último se llamaba al movimiento sindical peruano a una nueva asamblea sindical para los días 15 y 16 de Diciembre de ese mismo año.

Esta reunión es importante por que marca una ruptura con el sindicalismo-revolucionario, desarrollado principalmente por el matrimonio PR-POMR.; ya que planteaba la centralización de carácter sindical clasista y con tareas sindicales, de un lado, y la lucha al margen de la CGTP., en este camino, de otro.

En la otra dirección, los cc.

"centralizadores políticos" desarrollaron una reunión casi paralela en el mismo mes de octubre. Allí los cc. de PR. volvieron a plantear que la tarea del movimiento sindical peruano era la forma de los FEDIP., de un lado, y la "reorientación Clasista de la CGTP." que tenga por objetivo la "formación de un gobierno popular revolucionario."

En esa misma reunión los cc. del POMR. volvieron a plantear sus alucinadas posiciones de "Reorientación política de la CGTP.", la forma del "Frente antiimperialista Revolucionario", y aderezando sus posiciones sindicalistas-revolucionarias, plantearon la lucha por la "Huelga Nacional para derrotar el nacionalismo burgués".

Finalmente en esa reunión se aprobaron las mismas posiciones trotskistas acordadas en su reunión anterior de Setiembre y cambiaron el nombre de esas reuniones por el de Asamblea de Sindicatos y Organizaciones populares clasistas y convocaron al movimiento sindical y popular peruanos, al Plenario de Sindicatos clasistas a realizarse en el mes de Diciembre.

e.- Quinto paso : I Plenario de Sindicatos Clasistas del Perú, Diciembre de 1973.

El quinto paso en el camino de la centralización sindical clasista debería tener, también, una doble dirección, pero debido a que la "Segunda Asamblea Sindical" de los cc. de VR. Proletario se frustró por ausencia de bases sindicales, con lo que demuestran que la mayoría de delegaciones asistentes a la reunión de la Oroya fueron fantasmas,

Estos cc. que prematuramente rompieron los esfuerzos por luchar contra el sindicalismo-revolucionario trotskista, ahora regresaban alegrenete y sin ninguna auto ..

crítica y después de haber desarrollado una reunión al margen en la Oroya. Fue de esta manera que esta reunión del I Plenario fue de reunificación del movimiento sindical clasista peruano .

Esa reunión se desarrolló teniendo como marco coyuntural para el movimiento sindical peruano, la formación de la CENTRAL UNICA aprobada en la Conferencia Sindical del P.C. "UNIDAD" y también en la Federación de Construcción Civil del Perú. Y, frente a ella los cc. del PCMR. y su delegación Banco Continental, esbozaron que la táctica del proletariado consistía en la "Reorientación y Congreso de Bases de la CGTP. " Los cc. de VR. Proletario plantearon que la táctica del movimiento sindical consistía en su "centralización sindical al margen de la CGTP !"

Por su parte PR. y su delegación mayoritaria, el SUTEP, plantearon que la tarea era "oponerse a la CENTRAL UNICA" que el gobierno pretende crear con la ayuda de las direcciones traidoras de las centrales existentes; "DEFENDER LA CGTP" luchando contra su camarilla dirigente; y por último que la centralización del movimiento sindical debería desarrollarse en la lucha por la "DEFENSA Y RECONSTRUCCION CLASISTA DE LA CGTP"

Este Primer Plenario es importante por cuanto se intenta de alguna manera desechar la confusión de la centralización popular que hasta ese momento existía, al plantear que la lucha por la Central se desarrollaba entorno a los sindicatos y al movimiento sindical en particular, dejando establecido que el movimiento popular no-sindical, como son por ejemplo los estudiantes, tendrían presencia limitada y subordinada al movimiento sindical. De otro lado por que es un evento de reunificación del movimiento sindical clasista peruano en la lucha por su centralización y contra la central única, proyectada por la Dictadura Militar,...

que cuenta con el concurso de todas las centrales existentes. Y por último, por que terminó convocando para una próxima reunión para unificar los esfuerzos y posiciones frente al llamado del P.C. "Unidad" al III Congreso de la CGTP. a desarrollarse en el mes de marzo del año siguiente.

f.- Sexto paso : II Plenario de Sindicatos Clasistas del Perú, Febrero de 1974.

El sexto paso en el camino de la centralización sindical clasista del movimiento sindical peruano se desarrolló a escasos días del III Congreso de la CGTP. En esta reunión que llevó por nombre II Plenario de Sindicatos Clasistas -



del Perú, los cc. de VR-Proletario por sus continuos virajes escisionistas y liquidadores rompen nuevamente los intentos de corregir la orientación sindicalista-revolucionaria trotskista, mayoritaria entre los grupos y organizaciones marxistas del país, al no asistir.

Esa reunión que contó con la presencia de 47 bases sindicales y más de 500 delegados entre plenos, fraternales y observadores, se aprueban todas las posiciones de PR. sustentadas en una moción presentada por el SUTEP. Allí se aprobó que la centralización del movimiento sindical debería desarrollarse teniendo como tarea principal la "Defensa y Reconstrucción Clasista de la CGTP", la "lucha contra la central única burguesa" - la "formación de los FEDIP," germen del FUR. y la "lucha por el gobierno popular revolucionario". Frente al III Congreso de la CGTP a realizarse en esos días, se aprobó "lucha por la democratización del Congreso de la CGTP.", que no era otra cosa que el "Congreso de Bases", que el POMR venía planteando desde hace meses; para ello se acordó que las bases que estén al margen de la CGTP. se "reincorporen" a dicha central, como eran el SUTEP, la Federación Minera y otras organizaciones sindicales. Es decir, con ese acuerdo el III Congreso de la CGTP. era un evento eje y decisivo para la tarea principal del movimiento sindical: la lucha por su centralización bajo una orientación clasista.

Con esos acuerdos, el movimiento sindical peruano depositaba en ese Congreso y en su dirección revisionista, el futuro de su tarea principal; es decir se reingresa a la táctica del sindicalismo-revolucionario que hace mucho tiempo planteaba que la centralización sindical se lograba luchando por democratizar a la CGTP. desde sus bases por medio de su "Reorientación política y el Congreso de Bases de la CGTP. Pero a pesar de esto, lo más grave que debemos mencionar es que

el III Congreso de la CGTP no contó con la presencia de ninguna de las organizaciones asistentes al II Plenario de Sindicatos Clasistas del Perú, por lo que queremos demostrar la naturaleza super-burocrática, sustitucionista y la incapacidad de la izquierda marxista para parar las maniobras de la dirección revisionista de la CGTP. en los actos preparativos de ese evento. Poco o nada vale cualquier acuerdo que tome el movimiento sindical si antes no encara con seriedad su principal tarea, desarrollándola desde sus bases propias. Así fue que contando con seis votos en contra, el III Congreso de la CGTP. aprobó a desarrollar la "CENTRAL UNICA" sobre la base de las centrales que apoyan al proceso, y sin oposición de importancia.

g.º Séptimo paso: La I Asamblea Sindical Nacional Clasista, Noviembre de 1974.

El último paso en el camino de la centralización sindical clasista del movimiento obrero y popular peruanos, se desarrolló en la I Asamblea Sindical Nacional Clasista, realizada el 9 y 10 de Noviembre último en Lima. Este evento no sólo es el más importante paso dado en esta dirección por el movimiento sindical peruano por la gran cantidad de bases sindicales participantes, sino por que en él se desarrolló una rica polémica entre los grupos marxistas del país y los sectores clasistas, y además por que estableció que la tarea principal del movimiento sindical, al margen de su orientación clasista y sus objetivos y programas reivindicativos, está íntimamente ligado a una línea política que da a ese movimiento una perspectiva política proletaria en el camino de la revolución democrática-nacional en nuestro país; es decir, que permita elevar el nivel de conciencia y organización y movilización de las masas, y permita también a la ...

consolidación de la centralización única sindical clasista, ser el primer eslabón de la cadena de la centralización política, en el camino de la lucha por la captura del poder por las masas dirigidas por su Partido Comunista.

En esa reunión los cc. del POMR. luego de haber durante más de un año planteado que la "Reorientación política y el Congreso de Bases de la CGTP" servirían para "liquidar al nacionalismo burgués y al stalinismo" y que "toda centralización es una centralización política" o sea, es la lucha del pueblo dirigido por la clase obrera y su partido para la toma del poder, plantean autocríticamente que su participación ha servido para dividir al movimiento sindical de la dirección revisionista de la CGTP, "cuando dicen"... autocriticamente reconoce que su actividad alrededor de los Plenarios ha servido para fortalecer la alternativa escisionista de estas tendencias contra la unidad del movimiento obrero en el cuadro de la CGTP..." (Declaración del BP. del POMR -7- XI-74).

Como buenos dogmáticos y oportunistas, estos cc. de una posición aventurera-infantil que plantean que los Plenarios de Sindicatos eran para tomar el poder, ahora se van al otro polo y dentro de una posición seguidista a la dirección social-imperialista de la CGTP., que en última instancia es uno de los más fuertes sostenes de la Dictadura Militar en la clase obrera y del propio gobierno, plantean un cambio total del significado de su consigna de "Reorientación política de la CGTP", que deberá tener en la actualidad la tarea de unir al movimiento obrero entorno a la dirección traidora de la CGTP, es decir, que la principal tarea del movimiento sindical deberá desarrollarse en torno a la CGTP.

De otro lado los cc. de VR - Proletario que en dos oportunidades y de la manera más irresponsable rompieron los intentos de luchar al interior del movimiento sindical clasista peruano por vencer su orientación sindicalista-revolucionaria trotskista, asistieron a esa reunión, y haciéndole el juego a sectores minoritarios de su misma organización, y principalmente a PR., por problemas secundarios como son discrepancia alrededor de la reglamentación interna, se retiran del local con su delegación del Campesinado clasista de la CCP. Sus delegados de la Federación Minera de Cerro de Pasco plantearon que la lucha por la centralización debe desarrollarse "al margen de la CGTP."

Un sector minoritario de VR-Proletario, (ahora P.C.R.) representado en ese evento por algunos delegados de Chimbote, presentaron una posición diferente a su Dirección. Estos cc. presentaron a ese evento, polemizando con los sectores mayoritarios de su organización y de esa asamblea como eran las posiciones de PR., la táctica de que el movimiento sindical clasista debía lograr su centralización y dirección única en la lucha "Dentro, y Fuera de la CGTP". Posición ecléptica, muy propia de sus constantes vacilaciones, que en el fondo no significa nada.

El movimiento sindical clasista peruano para su centralización requiere precisar el punto principal donde unirá a todas sus fuerzas; dentro o fuera de la CGTP; pero ahora los cc. del PCR. al ^{no} indicar una de estas dos alternativas, traban todo intento de desarrollar la principal tarea del Movimiento Sindical Peruano; perdiéndose en la ambigüedad y el eclépticismo.

Sectores minoritarios del movimiento sindical Clasista llevaron el planteamiento de luchar por la "Reorganización;" "Reorientación

Clasista", todos en la CGTP, o sea que son posiciones que supeditan y hacen el eje de la táctica - la lucha por la centralización al interior de la CGTP.

En esa reunión se aprobaron en forma mayoritaria las posiciones de los cc. de PR. presentadas a través de su delegación del SU-TEP. Así pues se aprobó la lucha por la "Reconstrucción Clasista" de la CGTP que significa "retomar los principios, objetivos y métodos que le asignará su fundador el Amauta José Carlos Mariátegui; centralizando ahora las luchas y las organizaciones sindicales dentro y fuera de la CGTP, en el proceso por la unificación y centralización sindical clasista del Proletariado" Así también se estableció que dicha centralización se desarrollará en torno a un Comité Coordinador y sobre la base de un programa sindical y un plan nacional de lucha.

Luego de cerca casi dos años de esfuerzos, los sectores marxistas-leninistas y trostkistas del país, han producido un evento que cuantitativamente es el evento sindical clasista más grande de la historia peruana. De otro lado por su programa sindical de unificación, es decir por sus tareas y objetivos, así como también por su plan de lucha, se convierte en el evento sindical clasista más importante que se haya producido en la historia peruana, después de Mariátegui. Sin embargo muchos de estos méritos se restan por los vicios y demás deformaciones, que deberemos de analizar más adelante. Por último este evento de muestra que la centralización sindical clasista sólo se logrará en base a una línea política correcta que le dé perspectiva en la lucha por la liberación nacional la democracia popular y el Socialismo.

Queda pues ingresar a desarrollar seguidamente el análisis de los problemas de fondo sobre..

la centralización como son en primer lugar el carácter de la centralización, su táctica y sus tareas a fin de avanzar cada vez en la precisión y en la corrección de los errores de la principal tarea del movimiento sindical peruano,

2.- LA CENTRALIZACION SINDICAL. SU CARACTER Y SUS CONFUSIONES.

a.- La Centralización Sindical.

La centralización del movimiento obrero podemos definirla simplemente como la unificación y dirección única de los diferentes organismos de este, hacia objetivos y tareas comunes. De allí podemos concluir que la centralización por sí misma no signifique nada, y sea su programa, sus tareas y su orientación, en correspondencia con el nivel o situación de las masas en cuanto a su organización, conciencia y movilización, lo que le dé un determinado carácter y una determinada especificidad.

En este sentido, cuando los marxistas-leninistas hablamos de centralización sindical, o centralización política, estamos hablando de dos centralizaciones esencial y cualitativamente diferentes. La Centralización Sindical es esencial y básicamente para unificar y dar dirección única a las luchas economicistas del movimiento sindical - La Centralización Política es esencial y básicamente para unificar y dar dirección única a las luchas políticas proletarias del movimiento popular dirigido por la clase obrera y su partido, por la toma del poder. De allí que ambas centralizaciones no se diferencien tan sólo por el nombre, sino que también tengan programas (objetivos), plataformas (tareas) y orientaciones diferentes, y se desarrollen en contextos diferentes.

La lucha de clases, que es el enfrentamiento de sectores socia--



Lenin en su genial obra "Qué Hacer" demostró que la lucha de ~~el~~ clases tiene niveles. Así pues la lucha entre explotados y oprimidos contra los explotadores y opresores, siendo en el fondo política, tiene dos niveles. Según Lenin el primer nivel de la lucha de clases corresponde a la lucha "espontánea" "lucha política embrionaria", "lucha tradeunionista", "lucha política burguesa" o "lucha economicista". Esta lucha corresponde a un nivel no conciente de las masas y se desarrolla por canales fundamentalmente reivindicativos.

Para este nivel de lucha de clases corresponde un determinado programa, plataforma y orientación, ~~es~~ decir, determinados objetivos, tareas y una orientación clasista basada en la comprensión de la lucha de clases. Para los marxistas-leninistas participar en este nivel de lucha de clases, que se caracteriza por que las masas obreras y populares se encuentran en una situación de dispersión, desarrollando un nivel de luchas espontáneas y economicistas, consiste en luchar por que las masas conquistaran determinadas reivindicaciones básicas en lo material y cultural, unificar y dar dirección única a las movilizaciones y organismos, elevar el nivel de conciencia organizativa y movilización, mediante la introducción del socialismo científico, realizado por los marxistas-leninistas.

les de intereses opuestos y antagónicos tiene un carácter político, ya que la lucha de clases es ubicada en el campo de la política. Esta definición que es una verdad general del marxismo, ^{ya} por su misma generalidad ha conducido a una serie de errores de interpretación sobre la lucha de clases.

Así pues tenemos que los cc. del POMR. afirman en su periódico "Revolución Proletaria" que no se puede "hablar de dos centralizaciones, la centralización es política". Este es el punto de partida para explicarnos el sindicalismo-revolucionario como concepción en la lucha del movimiento sindical. De allí ^{que} los cc. de PR. hayan creído que la simple unión de sindicatos en las Asambleas o Plenarios de Sindicatos, era ya la "centralización política", por cuanto consideran, tan igual que sus maestros, los cc. del POMR., que no existen dos tipos de centralizaciones; de acuerdo a esta lógica concluyen que esas reuniones de sindicatos tendrían como tarea la "lucha por un gobierno popular revolucionario".

Esta centralización sindical para que sea una verdadera y real centralización del movimiento sindical deberá ser orientada por los principios del Sindicalismo Clasista. Además la historia nos ha enseñado que la centralización sindical clasista, para que sea una real centralización proletaria, deberá ser orientada en sus tareas tácticas por la línea de clase del Partido Comunista del Perú, la única que podrá dar una perspectiva política proletaria a esta principal tarea del movimiento sindical peruano. Es decir no podrá materializarse una correcta centralización

sindical proletaria, si ésta no cuenta en lo táctico con la orientación del partido proletario. Esto significa básicamente dos cosas. Primero, que el futuro de la centralización sindical proletaria está básicamente en la fuerza del Partido Comunista que la impulse y, Segundo, que esta tarea tiene un objetivo político: al elevar el nivel de conciencia, organización y movilización del movimiento sindical y dar una dirección única, constituyéndose en el primer eslabón de la lucha política proletaria.

Por último podemos decir que este tipo de centralización dará al movimiento sindical una base de clase sobre la cual se podrá levantar en otra coyuntura el Frente Revolucionario para la lucha por la revolución democrática nacional y permitirá en su curso la construcción orgánica y política del Partido Comunista.

b.- La Centralización Política .

El otro nivel de la lucha de clases es el nivel político-proletario que desarrollan las masas obreras y populares en su lucha contra sus enemigos. Cuando las masas en esas luchas logran comprender que sus intereses históricos son totalmente antagónicos y que no existe ningún nivel de conciliación de ellos; es decir cuando las masas obreras y populares en su lucha y con la introducción del socialismo científico por la intelectualidad marxista-leninista, hayan elevado su nivel de conciencia espontaneista, tradeunionista, y la hayan convertido en una conciencia de clase, es decir en una conciencia básicamente socialista.

A este nivel de lucha de clases corresponde un determinado programa, tareas y orientación. Participar en este nivel de lucha de clases significa unificar las luchas, darles una dirección única

ca para que las masas populares dirigidas por la clase obrera y su partido luchan básicamente por la conquista del poder. Ahora para la lucha por el poder el Partido Comunista deberá, dentro de este nivel de centralización y lucha de clases, impulsar la construcción del Frente Revolucionario.

El programa de esta centralización, es el programa del conjunto de las capas populares y de la clase obrera, es decir de las fuerzas sociales y políticas del proletariado y sus aliados, dirigidos por el Partido Comunista y que tiene para la presente coyuntura la lucha por la expulsión del Imperialismo, la confiscación de los medios de producción de la gran burguesía y los terratenientes y la destrucción del estado capitalista, para sobre sus escombros levantar un Estado Nacional Democrático y Popular, como paso previo para la construcción del Socialismo y el Comunismo. En tal sentido todas sus tareas deberán estar encaminadas hacia la materialización de todos esos objetivos políticos y su orientación la dará las bases ideológicas teóricas o filosóficas del proletariado.

El sindicalismo-revolucionario trotskista con todas sus variantes, afirma que no existe dos tipos de centralizaciones. En tal sentido todo tipo de unificación de gremios y sindicatos lleva a luchar en forma inmediata por los intereses históricos de la clase obrera. De tal manera que los sindicatos resultan siendo instrumentos ^{esenciales} para la lucha por la captura del poder y la liberación de la clase obrera y el pueblo, y terminan por reemplazar a los partidos políticos. Dentro de esta concepción se explica cuando los cc. del POMR. plantean su periódico que existe un sólo nivel de centralización, que es político y que el "sindicalismo clasista es el programa de la emancipación de ..

los trabajadores y es también el programa del Partido Revolucionario"

La centralización política y proletaria se constituye en tarea actual, cuando el movimiento obrero y las masas populares se encuentran en una situación de ascenso y sus bases orgánicas, políticas e ideológicas han sido desarrolladas por el fortalecimiento de la centralización sindical clasista. Para los marxistas-leninistas participar en este nivel de centralización significa luchar básica y esencialmente por la liberación nacional y social, mediante la formación del Frente Revolucionario, que una a las masas populares teniendo como cabeza a la clase obrera y bajo la dirección del Partido Comunista del Perú, inexistente en la actualidad.

Cuando nosotros afirmamos -- que el desarrollo que el desarrollo de la centralización sindical clasista estaba íntimamente ligada a la línea política del Partido Comunista, quién le daba la perspectiva revolucionaria, en el camino de la revolución democrática-nacional, no queremos decir que la línea y el programa de la centralización sindical clasista sea la misma, o sea las mismas tareas y objetivos del partido revolucionario. De lo que se trata es de establecer que el objetivo final de la centralización sindical clasista es que es el primer eslabón de la centralización política.

c.- La Centralización Gremial o la Centralización Popular y su confusión con la Centralización Sindical Clasista.

Los marxistas-leninistas hemos establecido que la Centralización Sindical Clasista es una tarea actual que corresponde al nivel de organización, conciencia y movilización de las masas obreras y populares. Esta centralización

deberá desarrollarse sobre la base de la unificación y dirección única del conjunto del movimiento sindical peruano, bajo una orientación clasista, que permita dar una base de clase a ese movimiento de masas. A partir de ello los marxistas estaremos impulsando la centralización política, que tiene otro programa, otra plataforma y otras tareas y orientación.

Esta conclusión la hemos extraído no sólo de la experiencia internacional del proletariado, sino muy concretamente en los esfuerzos que la izquierda marxista leninista y los grupos trotskistas han desarrollado en lo que hemos denominado : los pasos en el camino de la centralización sindical clasista. Los esfuerzos en este sentido, además de plantear que la tarea inmediata consistía en "derrocar al nacionalismo burgués y sus cómplices, los stalinistas", o, "la lucha por un gobierno popular revolucionario", -- es decir entrampados medularmente en el sindicalismo revolucionario trotskista, estaban lógicamente acompañados de una concepción equivocada sobre el carácter de la centralización, que en el fondo planteaba una centralización popular.

La centralización popular consiste en la unidad de todas las capas sociales explotadas y oprimidas de la sociedad peruana -- que se fusionan en un programa (objetivos) común a todos sus intereses. En la sociedad peruana, además de la clase obrera y el campesinado, existen sectores de la pequeña burguesía, como por ejemplo, los estudiantes, los pequeños comerciantes, industriales, la intelectualidad y sectores de la burguesía nacional, como son : la pequeña y mediana burguesía agraria, los medianos industriales, los medianos comerciantes, etc. -- Ahora todos estos sectores tienen reivindicaciones concretas diferentes,

La centralización política se diferencia de la centralización popular por que tiene como tarea la toma del poder, y segundo por que tiene una base de clase, es decir está dirigida por la clase obrera.

Los cc. del POMR y PR. pensaron al inicio del camino de la centralización dar vida a la centralización popular; para los primeros la unión de una docena de sindicatos con delegaciones fantasma y el movimiento estudiantil era ya la "Asamblea popular tipo Boliviana", y para PR. era el FEDIP, "germen del FUR". Debido, a pesar de plantear que la lucha era por el poder en forma inmediata; por aprobar una plataforma reivindicativa en la que debemos destacar la lucha por el aumento de los sueldos y salarios, y además por que para ese entonces no contaba con una base de clase, podemos afirmar que esos cc. concibieron a la centralización sindical-clasista en una forma de centralización popular.

Esta desviación se corrige, en parte, al final del año 1973 cuando en el I Plenario de Sindicatos clasistas del Perú, se establece que es una reunión de sindicatos y que los organismos populares no-sindicales, como son el movimiento estudiantil, tendrían una presencia limitada y subordinada al movimiento sindical y a la orientación clasista. Con este paso se rompe en parte con la centralización popular, como concepción y práctica errónea.

Sin embargo en la izquierda-marxista nacional existen sectores que por su dogmatismo y su aislamiento de las masas, no han podido asimilar críticamente esta importante lección dejada por el proletariado peruano. Dentro de estos, debemos destacar las posiciones "mayoritarias" en el seno de nuestra organización y representadas por las posiciones del CC. de VR-PM.

Estos cc. plantean que existen dos tipos de centralizaciones una "gremial" y otra "política". Veamos seguidamente que podemos entender por "centralización gremial": Por definición un gremio es una institución de cualquier carácter que representa a un grupo de personas; en tal sentido -- que cuando se habla de centralización de gremios, debemos de entender por ello que es la unificación de cientos y miles de instituciones que tiene la sociedad peruana. Pero resulta que estos cc. para diferenciarse de la definición -- tan general, que agruparía por ejemplo, al Circulo Militar del Perú, Adex, Club Nacional, etc., -- nos dicen que es la "centralización gremial del movimiento obrero y popular" (Manifiesto del CC de VR-PM., Dic. 74).

Por lo tanto, debemos entender que se trata de todos los gremios que tiene la clase obrera y el pueblo peruanos; y esto no es otra cosa que la Centralización Popular, que en los actuales momentos por no contar ese movimiento con una base de clase, llevaría inevitablemente a no desarrollar la centralización sindical -- bajo una orientación clasista, ni a la construcción del Partido Comunista del Perú, ni a sentar las bases orgánicas, políticas e ideológicas para la centralización política, en el camino de la lucha de las masas obreras y populares, dirigidas por la Vanguardia revolucionaria, para la toma del poder, por la liberación nacional, la democracia popular y el socialismo.

Felizmente estas posiciones han sido ya superadas mediante la asimilación crítica y autocrítica de la lucha de clases, por los grupos y organizaciones marxistas leninistas, y en la actualidad son sólo posiciones minoritarias de la pequeña burguesía, que gusta adornar sus posiciones con un lenguaje exótico y de contenido antimarxista.

3.- POLEMICA SOBRE LA TACTICA DE LA CENTRALIZACION SINDICAL CLASISTA

a.- Coyuntura y Situación de las Masas

Seguidamente vamos a dar nuestra opinión sobre las diferentes posiciones que manejan los sectores y grupos marxistas-leninistas y trotskistas de nuestro país, en relación a la táctica que deberá materializar la centralización sindical clasista. Pero antes daremos un marco de la coyuntura actual de la lucha de clases en nuestro país

En la actual coyuntura, las masas obreras y populares del país se encuentran sometidas a una grave crisis económica, que responde al mismo carácter de nuestra formación social, predominantemente capitalista, semi-colonial y con fuertes rezagos pre-capitalistas y semi-feudales, y en proceso de neocolonización; y en particular a la política de la Dictadura Militar Gran burguesa, que desarrolla los intereses industriales-financieros bajo un régimen económico predominante de capitalismo de Estado dependiente y envuelto en la negociación pro-imperialista. Esta crisis económica tiene en nuestro país indicadores tales como: la baja real de los salarios, el aumento de la desocupación y el sub-empleo, el alza general del costo de vida, el aumento redoblado del hambre, la miseria y la sobre-explotación de las masas obreras y populares peruanas.

Dentro de esta coyuntura, la política de la Dictadura Militar, busca adormecer a las masas mediante el control político corporativo dirigido por el Sinamos. Sin embargo las masas obreras y populares con su escasa experiencia política están desarrollando acciones de rechazo a la sobre-explotación y al control político, y luchan denodadamente por rescatar su indepen...

IMPUSAR LA ALIANZA PRINCIPAL, DOTANDO AL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR DE UNA BASE DE CLASE APARTIR DEL FORTALECIMIENTO DE SU CENTRALIZACIÓN SINDICAL CLASISTA; SUPEDITAR LAS ALIANZAS SECUNDARIAS A LAS ALIANZA OBRERO-CAMPESINA; APROVECHAR AL MÁXIMO LA ACTUAL COYUNTURA DE LUCHA DE CLASES, DESARROLLANDO LA TÁCTICA DE ACUMULACIÓN DE FUERZAS; PARA AVANZAR DE LA CENTRALIZACIÓN POLÍTICA A LA CONQUISTA DE LA LIBERACIÓN NACIONAL, LA DEMOCRACIA POPULAR Y EL SOCIALISMO

dencia política, sus derechos y libertades democráticas y sindicales, por el aumento de salarios, contra la rebaja de los salarios-reales y contra el alza del costo de vida.

En esta coyuntura de polarización general de la lucha de clase en nuestro país, las masas obreras y populares han dado grandes batallas contra la política del paralelismo sindical anti-clasista realizado por el mismo Estado de Dictadura Militar y por medio del Sinamos, la CTRP y el MLR. (banda-fascista de un sector del estado) Esta ofensiva corporativa no puede ser detenida por simples deseos o voluntades, sino a partir del desarrollo de la centralización sindical clasista, que tenga por bandera la lucha por la FORJA DE UN MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR INDEPENDIENTE .

En esta misma coyuntura, las fuerzas sociales actuantes en el bloque burgués en el poder aceleran su táctica en forma diferenciada para detener el auge espontáneo y no centralizado de las masas obreras y populares, que se expresan en las continuas y crecientes huelgas, paros y movilizaciones por sus intereses inmediatos; así pues por un lado, tenemos a un sector a un sector del gobierno que dirigido por el Ministerio de Pesquería y del Interior vienen desataando una ofensiva, cuyo objetivo es liquidar la independencia de las organizaciones sindicales y populares, y la que se desarrolla por intermedio del MLR.; y de otro lado, otro sector del Estado, cuyo vocero es "Expreso", busca utilizar a las masas para encarar sus contradicciones secundarias con el MLR. Lo particular de estas contradicciones que se encuentran exacerbadas, no es sólo el intento de utilización de las masas, sino también los métodos terroristas que se emplean en su solución.

Es debido a eso que la coyuntura de la lucha de clases en nuestro país, presenta una polarización general, producto de la crisis económica y política, en donde debemos destacar de un lado, dos contradicciones que se presentan exacerbadas: la lucha de la clase obrera y el pueblo contra la sobre-explotación y el control político, y la lucha inter-burguesa que se agudiza día a día. Estos elementos dan los rasgos generales de la tendencia de la lucha de clases en nuestro país: POLARIZACION GENERAL DE LA LUCHA DE CLASES Y DESCOMPOSICION DEL ESTADO CAPITALISTA DE DICTADURA MILITAR.

A nivel general el movimiento sindical se encuentra organizado en cuatro centrales burguesas y un sector todavía permanece al margen de todas ellas.

La CTP., central del amarillaje, conciliación pro-patronal y pro-imperialista. Esta central está dirigida por el Partido Aprista quien le ha impuesto su orientación burguesa de militancia pro-imperialista. Esta central es una agencia más del Imperialismo Yanqui. La otra central es la CNT, fundada por el Partido Demócrata Cristiano. Esta organización bastante raquítica bajo la influencia del "sindicalismo cristiano", es otra central burguesa que ha contribuido a la división del movimiento sindical peruano. La otra central es la CTRP, la siniestra central del amarillaje, la corrupción, la conciliación pro-imperialista y el mercenarismo, fue fundada por la Dictadura Militar, alrededor de los elementos más traidores a la causa del pueblo y en particular a la causa sindical. Esta central tiene por objetivo enchufar a la clase obrera y al pueblo a la cola de la Gran burguesía Industrial-financiera, es uno de los instrumentos más importantes para la politización y movilización contrarrevolucionaria de las masas y para su organización corporativa.

La otra central es la CGTP., merece mención aparte. Esta central sindical fue fundada por Mariátegui el año 1929, sobre la base de la organización y centralización del movimiento obrero peruano y bajo la orientación clasista. Por errores de su línea esta central quedó en 1932 en la ilegalidad, y el año 1934, por la traición de la dirección revisionista de aquella etapa, se convirtió con el apoyo de estos últimos en la CTP aprista; por lo que no sólo cambia de nombre, sino de orientación al imponerle la militancia pro-imperialista. Es así que esta central desarrolla el "Sindicalismo libre y democrático" y se convirtió por último en una Central burguesa más.

En el mes de Junio de 1968 y en una alianza con el revisionismo moscovita y los diferentes grupos y organizaciones marxistas del país, y en torno al Comité de Defensa y Unificación Sindical se logró RECONSTRUIR LA CGTP., que contó en sus inicios con 19 Federaciones y 70 sindicatos. En la actualidad esta Central se ha convertido en la Organización Matriz del Proletariado Peruano, ya que cuenta con más de 44 Federaciones y más de 200 sindicatos sueltos, que hacen un total de más de 1330 organizaciones sindicales de base lo que demuestra la fuerza organizativa, y es en ella que se ubican una gran cantidad de organizaciones sindicales clasistas del Perú.

Poco después de la ascensión de los militares al poder y de la imposición de un Estado Capitalista de Excepción, de la forma de Dictadura Militar, y como consecuencia de los errores de la izquierda marxista-leninista, entre la que debemos destacar al grupo inicial de nuestra organización - V.R.: el revisionismo diseña la táctica de la CGTP bajo la siguiente consigna: "Apoyo al proceso revolucionario, consecuencia en la lucha reivindicativa e independen-

cia política de clase". Bajo esa consigna se orientó toda la primera etapa de la Central Reconstruida.

Debido a la traición de su Dirección revisionista, diferentes organizaciones sindicales fueron desafiándose, otras hicieron lo mismo por mandato de la Dictadura Militar, caso de la Federación de Pescadores del Perú. Entre las organizaciones sindicales clasistas que se desafiaron de la CGTP. pertenecieron a la Federación de Mineros y Metalúrgicos del Perú, y a la Federación Nacional de Trabajadores de la Educación (antigua organización del SUTEP). Sea correcta o no, pero el hecho concreto es la desafiliación de esas organizaciones del seno de la CGTP.

Esa primera etapa tiene su culminación en la clausura del VI Congreso del PC. "Unidad" que controla burocráticamente la Dirección de la CGTP., paralelamente a la convocatoria al III Congreso de esa matriz sindical.

La línea aprobada por el PC. "Unidad" determinó la táctica como las tareas de esta Central. Para esta oportunidad el revisionismo satelizado del social-imperialismo soviético, manifestó que la coyuntura tenía dos alternativas: "la contrarrevolución, encarnada en el imperialismo yanqui, azuza el golpe de estado, ó, los trabajadores defienden lo conquistado por la revolución"; de tal manera que la táctica general a desarrollar por el movimiento sindical peruano debería consistir en la "Unidad Sindical para la defensa del proceso revolucionario". Bajo esas dos falsas alternativas coyunturales y su táctica entreguista, levantó desde su Conferencia Sindical (lado del PC. "Unidad") realizada en el mes de Diciembre de 1973, la consigna: "Unidad Sindical sobre la base de las Centrales que apoyan al proceso", caracterizó al Sinamos como el "Frente Único Anti-imperialista, y de esa manera y sobre esa

base dió las bases para el anhelo de proyecto de la Dictadura Militar : "LA CENTRAL UNICA", cuyos primeros pasos se logran materializar en sendos comunicados de la CGTP, CNT y CTRP, contra los maestros en una oportunidad, y contra los mineros en una segunda vez.

En esta segunda etapa de la CGTP Reconstruida, tuvo lugar el III Congreso, en marzo del 74, oportunidad que el revisionismo satelizado modifica su línea sindical para simplemente plantear "apoyo y defensa del proceso revolucionario", línea que como hemos visto fue resultante del VI Congreso del PC. "UNIDAD". En este Congreso de la CGTP, se logra materializar por aclamación el proyecto de la Dictadura Militar : La Central Unica, sobre la base de las centrales que apoyan al estado; de los más de 600 delegados plebiscitarios sólo seis delegados votaron en contra. Esto permite demostrar de la manera más descarada la debilidad de la izquierda marxista-leninista, su extremo aislamiento de las masas, sus métodos burocráticos y su inexperience para parar las maniobras del revisionismo en los actos preparativos de dicho evento.

Con la aprobación de tal proyecto, el revisionismo satelizado del social-imperialismo, se convierte a la CGTP en una Central burguesa más. Por la naturaleza de su Dirección que impone una línea burguesa de militancia pro-imperialista, por la aguda debilidad de la izquierda marxista-leninista para parar sus maniobras desde su interior, por la naturaleza superburocrática de su dirección, por su base social cada vez más débil, por la cada vez menor presencia de las organizaciones sindicales clasistas; la CGTP se ha convertido en una Central más al servicio de la Dictadura Militar.

Debemos de señalar que la CGTP aún cuando en la práctica su Direc

ción revisionista y traidora tiene una conducta tan igual a las direcciones de las centrales burguesas y pro-imperialistas, como de la CTP., La. CNT y la corporativizada CTRP., presenta un nivel de diferenciación. Esta se encuentra en que es la central cuantitativamente más grande, de un lado; y de otro, por que el control burocrático de la Dirección revisionista permite que las bases de desarrollen luchas al margen y en contra de su Dirección, las que siempre terminan siendo traicionadas por ésta. Pero a pesar de esta diferencia la CGTP, como aparato sindical tiene un carácter de clase, y es el que impone su Dirección, que se refleja en la línea burguesa, con la que orienta y dirige las acciones sindicales. Por este motivo debemos expresarnos de la CGTP como una Central burguesa más, por su línea impuesta por su Dirección revisionista y traidora.

Al margen de esas centrales existentes, se encuentran numerosos sindicatos, federaciones, muchos de los cuales son organizaciones sindicales clasistas, como el caso de la Federación Mineros y Metalúrgicos del Perú, el Sutep, etc.

Seguidamente pasaremos a la evaluación de las diferentes posiciones sobre la táctica para la Centralización Sindical Clasista que vienen desarrollando los grupos y organizaciones marxistas-leninistas y trotskistas del país.

b.- La Lucha por la Reorientación Política y el Congreso de Bases de la CGTP.

El dogmatismo es la base teórica para los continuos virajes de izquierda y derecha. El dogmatismo es concebir una categoría política o filosófica al margen de su realidad, es decir sin comprender su particularidad, su ...



especificidad. Así pues los cc. del POMR, que podemos decir son los gestores del camino de la Centralización Sindical, ya que en mayo-junio del año 73 promovieron el Comité Organizador y Coordinador del Plenario de Sindicatos Clasistas y Organizaciones No Colaboracionistas. Estos cc. han mantenido desde un inicio que la centralización del movimiento obrero y popular deberá desarrollarse entorno a la "Reorientación Política y Congreso de Bases de la CGTP". Esa táctica significaba para esos cc. dos cosas: la "construcción del Frente Único antiimperialista y la liquidación del nacionalismo-burgués y de su cómplice, los estalinistas". Debido a la incomprensión de los trotskistas sobre la situación de las masas obreras y populares que, para todos ellos, se encuentra desde hace varias décadas como dicen en "una situación revolucionaria" y que sólo falta el "programa y la dirección revolucionaria" y por su orientación sindicalista-revolucio-

na, como vamos a ver, se convirtió en una de las principales trabas para avanzar correctamente en el camino de la centralización sindical clasista del movimiento obrero y popular; los cc. del POMR llamaban a una docena de sindicatos, cuyas delegaciones en su mayoría eran fantasmas, a luchar contra la Dictadura Militar mediante la formación del Frente Político, y fieles a los recetarios trotskistas, pretendían hacer de esa unión de sindicatos los organismos esenciales para la lucha por el poder político.

Durante el auge de las luchas espontáneas y dispersas de Setiembre de ese mismo año (1973), los cc. del POMR plantearon que ya estaban dadas las condiciones para la captura del poder político y plantearon la lucha por la "HUELGA NACIONAL".

Todas estas posiciones que se camuflaban bajo un lenguaje y una careta "izquierdista", han servido para neutralizar los avances en el camino de la centralización, en la medida que al no dar a las masas obreras y populares alternativas que sirvieran para ligar sus problemas concretos a sus intereses históricos, ha llevado a aislar al movimiento sindical de las amplias masas, y al plantear la toma del poder desde la Asamblea de Sindicatos ha contribuido a la división dentro de las mismas filas y a vicios tales como el hegemonismo, sectarismo, etc.

Pero pasado sólo unos meses el oportunismo de derecha con careta de "izquierda", como buenos oportunistas y sin ninguna autocrítica seria y suficiente, hacen un viraje de 180 grados y ahora nos hablan de que "no debemos apoyar al gobierno sino a sus medidas", de que existe "intento de inversión extranjera" y por último golpeándose el pecho dicen en un Manifiesto a la I ASNC de Noviembre de 1974, que su "actividad alrededor de los Plenarios ha servido para fortalecer la alternativa escisionista en el cuadro de la CGTP"; es decir, han modificado medularmente el contenido de su consigna en torno a la que deberá -

desarrollarse la lucha por la centralización sindical.

De una posición izquierdista infantil se van al otro polo y ahora llaman no sólo a unir al movimiento obrero en torno a la CGTP, que viene materializando a paso lento la central única burguesa, si nó que llama al movimiento obrero a defender "no al gobierno sino a sus medidas" de la posible "intervención extranjera. Dentro de esa línea se puede comprender su denuncia al movimiento sindical clasista de "provocadores" por el simple hecho de marchar consecuentemente en el camino de la centralización sindical clasista y hacia la forja de un movimiento independiente. Por éso es que en su documento mencionado que fue distribuido en la IASNC se llama a formar "Comisiones de enlaces de la CGTP y los sindicatos". Con esa posición el POMR se constituye no sólo en gósten del Estado Capitalista de Excepción de la forma de Dictadura Militar, sino también de la burocracia revisionista agente del social-imperialismo en nuestra patria.

Finalmente queremos expresar que para estos cc. su consigna que resume su táctica frente a la centralización significa actualmente tres cosas: apoyo "limitado a la Dictadura Militar, respeto a la dirección traidora de la CGTP agente del social-imperialismo soviético en nuestra patria, y defensa de la CGTP.

c.-La lucha por la reconstrucción clasista de la CGTP

Los cc. de PR durante el primer año del camino de la centralización sindical, estuvieron orientado por el sindicalismo-revolucionario, y al

igual que sus maestros, los cc. del POMR, planteaban el unísono que los sindicatos eran organismos esenciales de poder político. Así fue que en las primeras cuatro primeras reuniones de sindicatos, establecieron que en la Plataforma de lucha debería estar la lucha por "un gobierno popular revolucionario". Estos cc. han modificado su táctica frente a la centralización. Primero planteaban la lucha por la "reorientación clasista de la CGTP desde sus bases", posteriormente en diciembre del 73, la "defensa y reconstrucción de la CGTP" y por último para la convocatoria de la I ASNC, plantean ya no la defensa, sino simplemente la "reconstrucción clasista de la CGTP"

Como vemos en todas sus consignas el eje de la centralización al interior de la CGTP. Debido a que es más importante polemizar con la última posición, o sea con su posición actual, es que vamos a referirnos de inmediato a la "Reconstrucción Clasista de la CGTP"

A partir del año 1967 las organizaciones marxistas del país que tenían trabajo en el movimiento obrero, constituyen el CDUS, con el objetivo de "reconstruir la CGTP que para aquella etapa no existía; y mediante esfuerzos mancomunados se pudo arrancar algunas bases de la CTP aprista y dar vida a la Nueva CGTP que había dejado de funcionar desde el año 1932. Aquí la "Reconstrucción de la CGTP" significó resucitar a un organismo e imponerle la orientación mariateguista. Esto significa que la reconstrucción en cualquier parte es una tarea fundamentalmente orgánica, y por éso se diferencia medularmente de la "reorientación" que tiene otra significación.

Dentro de esta definición y experiencia del movimiento sindical peruano de 1967-68, debemos entender que los cc. de PR piensan dar origen a una nueva CGTP, o sea una "CGTP Clasista", como ya lo han hecho ver en su crítica algunas organizaciones marxistas-leninistas. Pe

ro sin embargo estos cc. manifiestan en sus documentos que la "Reconstrucción Clasista significa - no defender un rótulo, sino una línea... la consigna de la reconstrucción clasista de la CGTP : asume también y principalmente la tarea de dotarla de un contenido realmente de clase y de métodos propios del proletariado" (PR. # 9 pp. 4-5). O sea que para estos cc, la reconstrucción no significa el resucitar a un organismo sindical, sino, principalmente, dicen de dotarla de una línea de clase; es decir de reorientarla bajo una línea de clase. Podríamos concluir que la tan pregonada "Reconstrucción clasista de la CGTP" es tan sólo la vieja consigna levatada por el POMR desde Junio de 1973, es decir de la "Reorientación Política de la CGTP. ", pero más abajo diseñan un significado totalmente diferente, cuando dicen en su mismo periódico, que " el Comité de Coordinación y Unificación Sindical Clasista (CCUSC.) - representa el embrión de la Central clasista, aún cuando hoy es un organismo transitorio..." (pp. 5.) .

Entonces, en qué quedamos? ; ó es para la "reorientación" con la dotación de una línea de clase, - ó es una central paralela a la CGTP.? Esta es en el fondo la posición ecléptica de PR. que hasta el momento no logra desprenderse de su maridaje con el POMR, que tiene como base el sindicalismo-revolucionario. Esta posición se vuelve aún más confusa cuando se acuerda que las organizaciones sindicales que se desafiliaron de la CGTP, regresen para luchar contra el revisionismo desde adentro.

El problema de estos cc. es que no ven el carácter de clase del revisionismo a quienes denominan " pandilla burocrática anti-obrera" , con lo que reafirman su visión trotskista del capitalismo e imperialismo que supone que el Social-imperialismo es un simple fenómeno "burocrático de un estado capitalista degenerado".

La realidad, la lucha de clases y la ofensiva anti-clasista de la Dictadura Militar, no daran paso a ninguna de estas vacilaciones. - Ni el revisionismo con sus métodos super-burocráticos aceptará ser minoría, ni el gobierno militar aceptará que se forme una CGTP paralela. De allí que ninguna de las alternativas de la vacilante y ecléptica posición de estos cc. dará avances al camino de la centralización sindical clasista .

d.- La Lucha por la Centralización al Margen de la CGTP.

Son los cc. de VR-Proletarios los que sustentan tal posición. -- Los marxistas-leninistas debemos reconocer en estos cc. ; pese a sus virajes, a sus deformaciones sindicales, que han sido los pilares en la polémica con el sindicalismo-revolucionario trotskista, al rescatar el carácter sindical, de la centralización bajo una orientación clasista.

Sin embargo muchos de estos - aportes han tenido una difusión restringida por su conducta sindical-hegemonista, subjetiva y substitutionista , que se mezcla con ciertos virajes derechistas y liquidadores. Esos cc. han tenido como voceros autorizados a dirigentes de Chimbote, ninguno de los cuales ha sido nunca autorizados por sus bases; así fue que estos cc. por ejemplo, plantearon una correcta crítica a los "centralizadores políticos " que veían en los sindicatos los organismos esenciales en la lucha por el poder, y que sostenían que la tarea actual del movimiento sindical era liquidar al "nacionalismo burgués" de un lado, y de otro "construir un gobierno popular revolucionario" , como eran las posiciones de PR. y el POMR respectivamente, en la reunión de Setiembre. Sus voceros principales eran los delegados del Sindicato de Construcción Civil de Chimbote, de Pescadores y de la Fentipp. El primer organismo no autorizó nunca ni tenía la información de esa reunión . El

segundo organismo, que como todos sabemos había vuelto a manos del MLR y por tanto la antigua Junta Directiva de ese organismo hacía muchos meses que ya no existía, - por último la Fentipp, ya no tenía vida orgánica. Entonces podemos concluir que los voceros de VR-Proletario, para esa Asamblea fueron totalmente fantasmas, es decir sin apoyo de sus bases. Esa situación les permitió de la forma más irresponsable abandonar esa misma reunión y llamar al movimiento sindical a una reunión en la Oroya.

Estos cc. plantearon correctamente en el mes de Setiembre la lucha al margen de las centrales existentes, que significaba la lucha por la centralización del movimiento obrero y popular al margen y en contra de la CGTP, como fundamentan en su revista CML en su número 7. Pero posteriormente en el mes de Febrero dan un viraje de 180 grados y plantean la centralización sindical al interior de la CGTP. Así pues en su periódico "Prensa Sindical Clasista" dicen: "LA CENTRALIZACION PUEDE RECOGER EL NOMBRE DE LA CGTP SI LA CAMARILLA ESPINOZA-GAMARRA-CHAVEZ, LA ARROJAN PARA VESTIR CAMISETA DE MERCENARIOS" .; y más adelante y en su mismo periódico: "NO SE TRATA DE CONSTRUIR UNA QUINTA CENTRAL, SINO DE CONSTRUIR LA VERDADERA CENTRAL PROLETARIA"

Estos virajes de línea política tiene su correspondencia en su actividad práctica; así pues, sobre las masas y sus organismos, prematuramente rompen todo intento de luchar por liquidar las desviaciones sindicalistas-revolucionarias del mismo interior del movimiento sindical clasista, fusionado en torno a las Asambleas de Sindicatos Clasistas y Organizaciones populares No Colaboracionistas para luego de frustrarse su "II Asamblea Sindical", asistir en plenario al I Plenario de Sindicatos Clasistas del Perú, organizado por PR. y el POMR; alegremente y sin ninguna autocrítica, como si nada hubiese pasado. Posteriormente no ..

asisten al II Plenario Sindical, y en la I Asamblea Nacional Sindical Clasista, realizada en Noviembre último se aparecen nuevamente y terminan saliendo una parte, por problemas secundarias como el de la reglamentación.

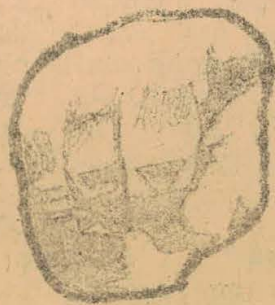
Esta actividad escisionista, oportunista y liquidadora no se puede corregir con simples avances en la prensa partidaria; lo que necesita la clase obrera y el pueblo es una seria autocrítica, más ahora cuando han sufrido su tercera escisión orgánica y política.

Debidos a los continuos y permanentes virajes oportunistas es que en la actualidad no podemos ubicar una fundamentación de su táctica frente a la centralización, en tal sentido debemos de analizar su último periódico "proletario" de Octubre último.

Allí plantea lo siguiente: "la tarea principal es centralizar fuerzas al margen que se complementa con la lucha al interior de las centrales existentes, en particular en la CGTP, que aglutinan a numerosas bases combativas". Esta posición en el fondo es correcta, aunque le falta una fundamentación sobre la situación del movimiento sindical, la política de masas del régimen, el carácter de la Dirección revisionista, agente satelizado del social imperialismo soviético, la tendencia básica de la lucha de clases del país, fundamentalmente de que es y de que representa actualmente la CGTP para el movimiento sindical peruano.

Esta posición no define una cuestión básica y fundamental, a dónde y en qué organismo podrá centralizarse al movimiento sindical peruano; como hemos visto esa posición es tan general que puede dar paso a ciertas posiciones izquierdistas y derechistas, que sobre la base de esa insuficiencia, traben el desarrollo de la centralización sindical clasista del movimiento obrero y popular.

COMBATIR AL IMPERIALISMO Y AL SOCIAL-IMPERIALISMO, LA GRAN BURGUESÍA, LOS TERRATENIENTES Y LA DICTADURA MILITAR; POR LA LIBERACION NACIONAL, LA DEMOCRACIA POPULAR Y EL SOCIALISMO !!



e.- La Lucha dentro y fuera de la CGTP.

Esta posición la sustentan actualmente los cc. del PCR, sector-escendido de VR-Proletario en Diciembre último.

La antigua minoría de VR-Proletario (que tuvieron responsabilidad de base y dirección) hoy PCR, han asumido nuevas posiciones, sin ninguna autocritica como grupo y sector, confundiendo la parte con el todo, han sacado el cuerpo y no han señalado hasta el momento su responsabilidad concreta en la lucha de clases. Resulta por ese motivo que ahora uno de sus máximos voceros y Secretario General de un Sindicato de la Provincia del Santa, cargue toda la res-

ponsabilidad por la maniobras oportunistas, escisionistas y liquidadoras en el movimiento obrero a su antigua dirección, es decir a la Dirección de VR-Proletario; cuando todo aquél que ha tenido una práctica sindical común con ese cc ha podido apreciar su calidad de eterno caudillo anti-democrático. Esa es la forma más fácil de lavar se las manos y sacudirse de su responsabilidad concreta ante los fracasos, como, por ejemplo en actitud infantil y liquidadora, para la lucha por la defensa del Sindicato de Construcción Civil de Chinbote frente a la ofensiva del MLR. Así también estos cc. deberán expresar su responsabilidad frente al movimiento sindical de la provincia del Santa, en el "Frente Unido de Defensa de los Trabajadores de la Provincia del Santa", el Congreso de Pesideta, La Fentipp. y la Junta Directiva Transitoria del Sindicato de Pescadores de Chinbote y anexos.

Esos cc. en su periódico "Clase Obrera" dicen, criticando a su antigua Dirección, que en la I AS-NC. contaron con el apoyo de "45 votos" frente a los "5 votos" de su Dirección. Si estos cc. continúan con los mismos métodos, es decir, confundiendo dirigentes sindicales como miembros de su organización, y segundo, sorprendiendo a las bases, caso concreto del Sindicato de Construcción Civil de Chinbote, que días antes tuvo su reunión y nombró a sus delegados, pero resulta que la Comisión Organizadora del evento se negó a entregarles credenciales, cuando estos lo exigieron como representantes oficiales de ese gremio, como constataba en su documentación que portaban, puesto que su Secretario General y caudillo sindical, había recurrido nuevamente a otra de sus típicas y sucias maniobras antisindicales, ya que días antes, al margen y en contra de los acuerdos del Sindicato de Cons. Civil, las había recabado, personalmente, para él y aliados incondicionales. Así pues en el próximo evento estos cc. podrán presentar (si es -

que en la práctica no se autocritican ya no sólo a "varias docenas de delegados", sino podría llegar hasta varios cientos. De allí que los marxistas-leninistas y los sectores clasistas tenemos la tarea de combatir esas desviaciones que tanto daño han ocasionado al movimiento sindical peruano en el camino de la centralización sindical clasista.

El movimiento sindical desde mayo del 73 ha venido desarrollando tareas en función a su centralización bajo una orientación clasista dentro y fuera de la CGTP. Así pues las delegaciones clasistas de la FETIMP, de Cons. Civil, de Laboratorios, al participar en los eventos de la CGTP, estaba participando dentro de la CGTP, y organizaciones como el SUTEP, la Federación Minera y Metalúrgica del Perú, la Fentupp, han venido desarrollando trabajos fuera de la CGTP. Así pues la práctica del movimiento sindical clasista ha sido y es dentro y fuera de la CGTP.

Lo que interesa actualmente al movimiento sindical peruano, es saber concretamente en torno a que organismo, se centralizará; dentro de la CGTP, luchando contra su Dirección y por la conquista de una reorganización de esa central, o, la centralización deberá desarrollarse fuera de la CGTP, luchando por la unificación y dirección única del movimiento sindical entorno al CCUSC. o a una nueva central. Es decir el movimiento sindical peruano necesita para su centralización bajo una orientación clasista, saber a dónde desarrollará el trabajo principal: dentro o, fuera de la CGTP.

Sin embargo los cc. del pomposo PCR. en su prensa partidaria dicen que la táctica de la centralización sindical clasista es la lucha "dentro y fuera de la CGTP" posición ecléptica y oportunista, que en el fondo no quiere hacer avanzar al movimiento sindical hacia su centralización bajo la orientación clasista.

Los sindicalistas-revolucionarios y demás sectores infantiles para sustentar sus equivocadas posiciones se han escudado siempre de criterios cuantitativos para concluir que la lucha es dentro de la CGTP. Ese andamiaje es utilizado por la pequeña burguesía intelectualizada, para fundamentar su equivocada posición dicen lo siguiente: "una de las pruebas más evidentes de la corrección de la línea táctica dentro y fuera de la CGTP, la da el hecho que la gran mayoría de bases asistentes a la I ASNC están afiliadas a la CGTP" (Informe de la ASNC "Clase Obrera" pp. # 2)..

Estos cc. critican correctamente a PR. cuando plantea "Reconstrucción Clasista de la CGTP", cuando dicen en su mismo Doc.: "no está claro si la tarea es reconstruir una quinta central o qué. No hay claridad si lo que plantean es que el CCUSC. es igual al CDUS", y seguidamente dicen en su Manifiesto a la ASNC." la reconstrucción es una frase genérica con las actuales fuerzas clasistas de la CGTP. Esto es absolutamente erróneo. "Y así terminan negando la táctica de la "Reconstrucción Sindical Clasista"

Sin embargo en su periódico "Clase Obrera" de Febrero de este año en su pp. # 2, podemos leer que la tarea es: "la centralización dentro y fuera de la CGTP, impulsando la lucha por la reconstrucción clasista, tal como fuera aprobado en la Asamblea Sindical" Es decir ahora sin ninguna explicación o autocrítica llaman a los organismos formados y a las masas a asumir el camino que ellos habrían calificado como "frase genérica", "ilusión liquidadora", "esto es absolutamente erróneo", "es la quinta central camuflada". Los marxistas-leninistas debemos exigirles más seriedad y madurez. La Clase Obrera no necesita elementos que lo que hacen con una mano con la otra lo borren. Estas son posiciones de la pequeña burguesía intelectualizada que ve depositado

el futuro de la revolución en el desarrollo de la prensa partidaria, del pomposo Partido Comunista Revolucionario (PCR).

f.- La Lucha por la Reorganización y Reorientación Clasista de la CGTP

Estas son las posiciones mayoritarias de nuestra Organización y se encuentran representadas por las posiciones del CC. de VR-PM.-

Estos cc. en su Órgano central "Revolución" de febrero, de este año, dicen que el movimiento obrero y popular se encuentra preñado del economicismo, espontaneísmo y dispersión y que se constituye en las principales causas de la derrota del movimiento obrero. Así pues dentro de esta lógica, totalmente subjetiva, que confunde la causa con los efectos, es decir que no es la línea política la causa principal de la situación de la clase obrera, sino es la "dispersión", "el economicismo" y el "espontaneísmo", se pasan a fundamentar y a desarrollar, según ellos, un análisis "materialista-histórico-dialéctico" de la situación del movimiento obrero y popular de la forma siguiente.

Afirman que la primera causa es: "no ha estado orientado por el socialismo científico, expresado en la organización del instrumento político: el Partido". El dogmatismo como hemos expresado anteriormente se queda en las simples frases genéricas, siendo incapaz de entender las particularidades. Así pues bajo ese ropaje genérico se confunden varias cosas. Las masas no se organizan en el Partido, son sus sectores de vanguardia los elementos orgánicos o partidarios del movimiento de masas, de lo contrario estaríamos confundiendo el Partido Comunista y la Política proletaria, con cualquier orgánismo sindical y con la ideología burguesa, respectivamente. Esa frase genérica ha servido y sirve para camuflar concretamente

te los errores de la línea política que han conducido al movimiento sindical clasista a no ponerse a la cabeza de las luchas de la clase obrera y el pueblo peruano.

Seguidamente afirman que la segunda causa se debe a la "predominancia de masas campesinas y populares sobre la incipiente formación de los núcleos proletarios, que al carecer de partido... permitió que los auges de las luchas de la clase obrera y del pueblo, sean canalizadas por las capas de la pequeña burguesía, y burguesía: el Apra.". En esta segunda parte existen varios errores. De lo que se trata es de avanzar en el análisis del movimiento obrero actual. Y, si es así, entonces tendremos de inmediato que rechazar que sea el Apra quien canalizó las luchas de la clase obrera y del pueblo "al carecer de partido". Todo lo contrario si es real que en los actuales momentos no existe el Partido Comunista, es la clase que se encuentra a la cabeza de las luchas del movimiento sindical y ya no existen simples "núcleos proletarios", sino todo un contingente de combatientes, como se puede demostrar en las últimas luchas de clase de los sectores urbanos.

La tercera causa dice: "es el abandono del marxismo-leninismo -- del llamado Partido Comunista "Unidad", y así mismo la lucha por construir una alternativa proletaria; ... tendencia que ha sido minoritaria". El dogmatismo se caracteriza por que asume entre otras cosas verdades universales de la forma más genérica, por lo que se muestra incapaz de entender la particularidad de la materialidad de los fenómenos de la lucha de clases. Es así que nos hablan del "abandono del ^Marxismo-leninismo por el PC. "unidad". Y de que los sectores y organizaciones marxistas-leninistas son en la actualidad tendencias "minoritarias". Pero se olvidan de señalar que lo particular y específico de los fenómenos de la lucha de clases se encuentran ..

en su carácter de clase y que en la corrección de este está la superación de los fenómenos de la lucha de clases. Así pues con esas frases tan genéricas se esconden realmente la necesidad de un serio análisis de la línea, el programa, las bases ideológicas y también los métodos de ligazón a las masas y de construcción partidaria de la izquierda nacional, que en la actualidad son minoritarios.

Con estos análisis hechos es los cc. se hace verdaderamente imposible hablar de las raíces de la situación actual de derrota temporal y transitoria de las masas obreras y populares que se encuentran desarrollando un auge espontáneo y no centralizado de sus luchas. Lo peor de todo su dogmatismo es que más adelante nos dicen que la situación actual de la clase obrera se encuentra en "las modificaciones de la formación social" y el "abandono del Marxismo-leninismo" con lo que nuevamente regresaríamos a cero todo el análisis que han desarrollado hasta la actualidad, para introducirnos en los serios estudios de nuestra formación social. Debemos declarar una vez más que con frases genéricas no contribuimos sino a ahondar la situación de derrota temporal transitoria de la clase obrera y el pueblo peruano, y a trabar el desarrollo y la construcción del partido comunista del Perú, inexistente en la actualidad.

Seguidamente veamos cuales son sus posiciones centrales frente al problema de la centralización sindical clasista.

La situación del movimiento obrero y popular. En la pp. # 2 de su Manifiesto, de Diciembre último, dicen lo siguiente: "... los militares asumieron el poder para salvar el sistema capitalista". Son dos cosas totalmente diferentes: La crisis del Estado Capitalista y la crisis del mismo sistema capitalista. La primera supone un vacío de poder o sea

la falta de hegemonía en el Estado capitalista; y la segunda implica necesariamente que nos hallamos ante una situación revolucionaria. De allí que podemos concluir de que para los cc. del CC. de VR-PM. existe una situación revolucionaria de las masas. Pero quizás podrán achacarnos que hemos sacado esa cita de la mano en tal sentido en sus mismas páginas existe otro pensamiento, que pueden quitarnos las dudas, ya que explican que el objetivo de las reformas burguesas son: "salvar al capitalismo frente a la lucha de la clase obrera y el pueblo hacia su liberación". Sin embargo más adelante dicen lo siguiente: "la situación actual del movimiento obrero y popular aparece muy débil por la incipiente penetración del marxismo-leninismo y sus luchas aparecen espontáneas y dispersas". Esta es la doble caracterización de la situación del movimiento obrero y popular que hace nuestro CC.

La táctica a seguir por el movimiento obrero y popular. En la página 5 del mismo Documento dice: "la táctica de ofensiva deberá centrarse en el combate ideológico, político y orgánico a la Junta Militar de Gobierno." / Por ella debemos entender los marxistas-leninistas la lucha por el poder. Y como lo que se está planteando es la táctica, ^{de ofensiva política} debemos entonces entender que la tarea actual del proletariado y el pueblo peruano es de allí **DERROTAR A LA DICTADURA MILITAR**. Sin embargo más adelante en su página # 9 nos trae una posición bastante diferente y antagónica, cuando dicen: "la tarea de los marxistas-leninistas es impulsar la lucha de clase del pueblo, manejando al detalle las múltiples contradicciones con nuestros enemigos de clase, enfrentándolos sistemáticamente y acumulando fuerzas procesando una maduración política e ideológica de las masas, desbrozando el camino hacia la formación de un amplio movimiento obrero y popular, por la independencia de clase" (Manifiesto del CC de VR-PM, pp. # 9

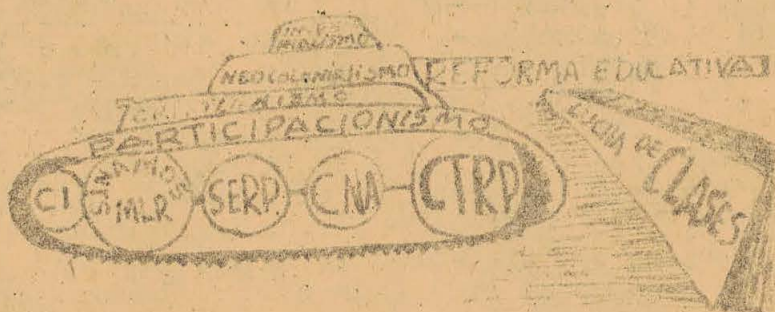
Los subrayados son nuestros) . O sea que aquí lo que se plantea en esencia y básicamente es la táctica de la acumulación de fuerzas. La táctica de la acumulación de fuerzas, con la de ofensiva política, ideológica y orgánica, no son dos caras de una misma moneda, sino -- dos monedas diferentes, que el movimiento obrero y popular, deberá -- definir con cuál de ellas se queda. Esta es la doble táctica que nos ofrecen las posiciones "mayoritarias" de nuestra organización.

En el Manifiesto que hemos -- mancionado en el mes de Diciembre y con motivo de la ASNC., ofrecemos a los sectores de avanzada de la -- clase obrera y al pueblo peruano, la táctica "Centralización sobre -- la base de "Reorganización y Reorientación clasista de la CGTP"; -- verdaderamente nosotros no podemos polemizar con esa táctica en la medida que irresponsablemente se ofrece sin mediar ninguna fundamentación. En el mes de febrero nos -- trajeron otra táctica diferente "Reorientación Clasista de la CGTP" y su argumento de peso fue nada -- menos que el criterio cuantitativo -- sobre la CGTP, que los sectores infantiles y sindicalistas-revolucionarios lo vienen usando como taparrabo. Esta táctica es la nueva versión del "Congreso de Bases de la CGTP" . Sin embargo esta última -- consigna se viene por suelos cuando en su fundamentación nos explican que "el trabajo fundamental es dentro de la CGTP" . Es decir, la

lucha por la "Reorientación clasista de la CGTP" no vendría a ser más que el trabajo dentro y fuera de -- la CGTP. Es decir editan los errores que la intelectualidad ecléptica y vacilante del pomposo PCR. No está demás en señalar que estos cc. en el fondo desarrollan esas -- posiciones; por ese motivo en su -- órgano central "Revolución" alegan del tercer rompimiento de uno de -- los núcleos de VR , sin exigir ninguna seria crítica y autocrítica a ninguna de las partes, fundamentalmente a los cc. de Chimbote , que jamás han aceptado trabajar o desarrollar acciones de frente único -- cuando eran minoría entre los grupos y sectores marxistas-leninistas. Por eso que para fundamentar su posición frente a la táctica para la centralización se arman del criterio cuantitativo de la CGTP, tan usado por el infantilismo, sindicalistas-revolucionarios y también el pomposo PCR.

g.- NUESTRA TACTICA: LA LUCHA POR LA CENTRALIZACION AL MARGEN DE LAS CENTRALES EXISTENTES Y ENTORNO A LA CCUSC.

Los marxistas -leninistas al abordar la tarea de la centralización nos propusimos unificar y dar dirección única al movimiento sindical peruano bajo una orientación clasista, con el objetivo de avanzar en el desarrollo y fortalecimiento de sus bases orgánicas, políticas e ideológicas ; pero ..



Fundamentalmente con el objetivo de que mediante la centralización de sus organismos y luchas y movilizaciones, más la introducción de la ciencia marxista-leninista, elevemos el nivel de conciencia de las masas, de su nivel economicista a un nivel político-proletario es decir nuestro más caro objetivo de la centralización fue ideológico. De aquí partimos para reafirmar que los marxistas-leninistas debemos asumir la tarea de la centralización sindical clasista, con el objetivo principal de imponer al conjunto del movimiento sindical peruano UNA LINEA DE CLASE, es decir UNA LINEA CLASISTA; esto es en otras palabras imponer la hegemonía ideológica bajo una línea clasista.

Los cc. que parten de un punto de vista diferente a la forja de la hegemonía ideológica sobre la base de una línea de clase en el movimiento sindical, tienen un punto de vista organicista ya que su objetivo principal en el camino de la centralización sindical del movimiento obrero, lo constituye las luchas por la captura de aparatos sindicales arrojando a sus direcciones traidoras y punto. Este punto de vista conduce a la política de hacer de los aparatos sindicales un fetiche, o como dicen algunos sectores marxistas-leninistas a luchar por simples rólulos o letras. Este punto de vista es el que sustentan PR., POMR, el PCR, las Posiciones "mayoritarias" de nuestra Organización y la mayoría de las sectores marxistas del país. Todos estos cc. se unen por que hacen el objetivo fundamental de la táctica sobre la centralización, consista en la lucha al interior de la CGTP. Para todos estos cc. con ligera y pequeñas diferencias esta es la central de "clase" del proletariado peruano, por el hecho muy importante, por cierto, pero no suficiente, de haber sido fundada por el Amauta del Proletariado Peruano: J. C. Mariátegui. De aquí y acompañado bajo el único argumento de peso de que es esa central la que

"agrupa a la mayoría de organizaciones sindicales del país," se lanzan a desarrollar la táctica de "Reorientarla, Reconstruirla, Reorganizarla, Defenderla" y luchar "dentro y fuera" de esa central. De allí se deriva dentro de su visión organicista que la lucha principal consiste no en imponer la hegemonía ideológica sobre la base de una línea clasista, sino luchar contra su Dirección traidora, que usurpa la dirección de la central de "clase" del proletariado peruano.

La CGTP, como aparato sindical tiene un carácter de clase que está dado por las posiciones de los agentes del social-imperialismo en nuestra patria, con la que orientan sus luchas y educan a las masas trabajadoras. Al imponer la Dirección revisionista en su III Congreso la lucha por la "Central Unica sobre la base de las centrales sindicales que apoyan al proceso", está imponiendo la centralización burguesa e imperialista, está organizando a las masas en función del peligroso proyecto corporativo y anti-sindical de la central "unica. Los marxistas-leninistas hemos establecido que las masas obreras y populares han venido desarrollando una serie de centralizaciones al margen de las centrales existentes. De otro lado los marxistas-leninistas, no nos jugamos hasta la última carta por la CGTP, simplemente tenemos que tener presente que el trabajo para la centralización al margen de las centrales, deberá desarrollarse fundamentalmente en esa central. Así también hemos establecido que en la CGTP están ausentes el proletariado pesquero, harinero, petrolero, el magisterio clasista, el proletariado rural, gran parte del proletariado metalúrgico, minero, textiles, del campesinado etc.; es decir hemos establecido que la base de clase de la CGTP es sumamente débil. De igual manera que al margen de las centrales existentes hay una gran cantidad de Federaciones y sindicatos Clasistas que se han desafiliado a causa de la traición de su Dirección o son de re...

ciente creación y se resisten a -- ser enchufadas al proyecto de la -- Central Unica. De otra lado que al interior de la CGTP hay un número -- de sindicatos clasistas cada vez -- menor. Así también que las luchas -- de las bases que se han desarrollado al margen de su dirección han terminado siendo conciliadas y traicionadas a espaldas de éstas, y para esto se han valido muchas veces de la represión del Ministerio del Interior o de sus lumpens organizados en su "guardia obrera" Ahora -- también hemos establecido que la -- Dirección revisionista de la CGTP es agente satelizado del social-imperialismo soviético, por cuanto es sus contradicciones internacionales por su calidad de super-potencia es utilizada por algún sector del Estado, de allí que estos traidores cuenten con el apoyo limitado del gobierno militar, y de allí que la Dictadura Militar los utilice como punta de lanza para su proyecto corporativo y anti-sindical como es la central única burguesa. Así también por su carácter de clase, la clase obrera y el pueblo peruano desarrollan contradicciones secundarias en el marco de la lucha de clases, nacional, y principales en el plano internacional. De allí que la Dirección revisionista y agente satelizado del social-imperialismo soviético sea tan traidora, como la Dirección de la CTP, CNT y CTRP. Por último por que en la actual situación de dispersión, espontaneísmo, economicismo de las masas dentro de su situación de derrota temporal y transitoria, con sus actuales fuerzas es casi imposible que hagamos de esta central el eje de la centralización del movimiento sindical clasista, y por que también -- mientras el revisionismo soviético siga en su calidad de sostén de la Dictadura militar.

Por eso la CGTP es una Central burguesa más, que orienta a sus bases y dirige sus luchas bajo una línea política burguesa.

De igual manera pensamos que la lucha por la centralización --

sindical deberá desarrollarse para esta etapa en torno al CCUSC. y -- que para esta jornada de lucha el golpe o trabajo principal es con las bases de la central más grande del proletariado como es la CGTP. Debemos recoger la experiencia del proletariado textil, que nos enseña que en el resto de centrales -- también existen bases clasistas -- que mediante un serio trabajo pueden ser ganadas a la centralización al margen de la CGTP y en torno -- a la CCUSC.

En esta etapa de auge espontáneo y no centralizado de las luchas de la clase obrera y el pueblo peruano, por la profundización de la crisis, de polarización general de las luchas de clases y descomposición del Estado capitalista de excepción de la forma de Dictadura Militar, y en donde el Estado silenciosamente viene reorganizando el aparato sindical a nivel nacional y para ello cuenta con el valioso apoyo del revisionismo soviético, que está promoviendo el proyecto con el cual el gobierno tratará de liquidar la independencia política de las organizaciones; toca a los marxistas-leninistas luchar por defender a las organizaciones sindicales que se encuentran dentro de la CGTP. Para ello debemos de hacerlas participar en la Asambleas que organicen la CCUSC.

Por último haciendo un resumen, queremos expresar, cuando esbozamos la consigna: Centralización al margen de las centrales existentes y entorno al CCUSC., no estamos haciendo confusión entre las bases y la Dirección de la CGTP estamos por el contrario estableciendo el carácter de clase de esa Dirección dada por la línea política social-imperialista soviética; estamos también señalando la situación real de las masas obreras y populares; señalando las burocracias de la Dirección revisionista de la CGTP; el apoyo que cuenta de parte de la dictadura militar; su débil base de clase; la cada vez -- menor presencia de bases clasistas

en la CGTP; la tendencia general de la lucha de clases en el país. Son por estas razones que luchamos por la conquista de la hegemonía ideológica sobre la base de una línea de clase, luchando al margen de las centrales existentes. Nuestra lucha no es por la hegemonía orgánica ni la adoración de aparatos sindicales o rótulos, es por una línea de clase para el movimiento obrero y popular, que se logrará mediante la centralización sindical clasista al margen de las centrales existentes, en torno al CCUSC.

4.- LAS TAREAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR Y DE LOS GRUPOS Y ORGANIZACIONES MARXISTAS-LENINISTAS DEL PAIS/

- 1.- Luchar por la alianza obrero-campesina, fortaleciendo el camino de la centralización sindical clasista, al margen de las centrales existentes y en torno al CCUSC.
- 2.- Fortalecer al CCUSC. haciéndola participar como Organismo coordinador y centralizador y dirigente de las luchas de la clase obrera del campesinado y el pueblo peruano. Exigir la participación de la CGP. en la CCUSC. en la ruta de la Revolución democrático-nacional.
- 3.- Luchar por una táctica que tenga como base la alianza obrera-campesina y como su aspecto principal la forja de un movimiento obrero y popular independiente.
- 4.- Luchamos consecuentemente por el Programa de Unificación Sindical de la ASNC.
- 5.- Luchamos por desarrollar una política de Frente Único o sea de coordinación, desechando el hegemonismo, sectarismo, el reformismo y el revisionismo.
- 6.- Acumular fuerzas luchando por las reivindicaciones básicas, derechos y libertades democráticas y sindicales, por la independencia política y por desbaratar al Sinamos, la CTRP, CNA, MLR, y demás engendros corporativos.
- 7.- Por la construcción del Partido Comunista del Perú

Chimbote, Marzo de 1975.

#####

...viene de la Presentación/
finos. Es la formación social peruana predominantemente capitalista con rasgos feudales, semicolonial en proceso de neocolonización y dependiente del imperialismo principalmente del norteamericano; en la que se opera la crisis, que hoy pasa por desmascarar la llamada "doctrina Velasco" de tratamiento al capital imperialista como totalmente proimperialista, por lo que hace recaer más fuertemente la crisis del sistema Capitalista-imperialista sobre los hombros del pueblo peruano;virtiendose además el avance del cumplimiento de la política económica del gobierno, de acumulación forzada de capital, mediante la racionalización e intensificación de la sobreexplotación de los trabajadores y el mercado, lo que se muestra en el llamado a "producir más y a consumir menos". El avance entregista al imperialismo y la actitud anipopular que la dictadura militar desarrolla desde su subida al poder, por lo que la producción agropecuaria no da ni siquiera para el abastecimiento del consumo interno, pues ni la papa -criunda del país- alcanza para el consumo nacional por lo que se tiene que aumentar las importaciones y por ende el endeudamiento y mayor entrega hacia los monopolios extranjeros particularmente yanquis.

Son estas pues las causas esenciales de la galopante inflación, la deflación (pérdida del valor del signo monetario por debajo del valor neto teórico, es llamado "problema del sencillo") y la especulación (acción de los acaparadores) y no como la Junta y sus alcahuetes la presentan como la "crisis importada".

Los sectores clasistas del movimiento obrero y popular, las familias pobres del campo y la ciudad, la clase obrera, el estudiantado y todo hombre sencillo no dan crédito a las mentiras de la dictadura, que a través de sus alcahuetes de la prensa non corde y corporativizada difunden; frente a lo cual con valentía vienen impulsando su conciencia y organización clasista, en defensa de su independencia política de clase, se valen defendiendo de las agresiones de la dictadura militar contra el hombre, la miseria, la sobreexplotación, el entreguismo, contra el control y la represión impulsan la huelga y la movilización.

Es en este contexto que creemos que el artículo sobre la "CENTRALIZACIÓN SINDICAL CLASISTA Y SUS TAREAS" de Filoneno Julca, cobra una vital importancia en el desbrozamiento de la centralización clasista del movimiento obrero y popular camino de la forja de la unidad obrero campesina eje fundamental del frente político revolucionario en nuestra patria.

En ocasión de la realización de la Irimera Asamblea Regional del Comité de Coordinación y Unificación Sindical Clasista y de concluido el Congreso Campesino de Querocotillo en Piura, se hace urgente definir la perspectiva y la línea de centralización clasista. PRAXIS REVOLUCIONARIA acoge en sus páginas un valioso aporte de la revista Pensamiento Obrero del FR-Norte de nuestra organización.

/// DEFENSA ACTIVA CONTRA EL AVANCE FASCISTA ///

/// IMPULSEMOS LA MOVILIZACIÓN REVOLUCIONARIA ///

Comité Uni. Metropolitano de VR. org. P-II.