

TAREAS

nov-dic. / ORGANNO DEL FER DE MEDICINA HUMANA / 1977 - S/. 10.00

P R E S E N T A C I O N

EL FER de Medicina Humana, una vez más más hace entrega de su órgano TAREAS, para su difusión y discusión de los principios que lo sustentan.

Han surgido nuevos acontecimientos que merecen un real esclarecimiento; nuestro país se desenvuelve en una continua debacle económica causando grave daño a las familias de escasos recursos. Esta crisis, de carácter estructural, causada por la descomposición del actual sistema en que vivimos -por la mayor penetración del imperialismo, principalmente norteamericano, por el saqueo de nuestras riquezas naturales, la sobreexplotación del pueblo trabajador y por la forma de explotación feudal en el campo, que constituyen en esencia la política del actual régimen- trae como consecuencia una desigualdad de derechos entre el patrón y el obrero, campesino, empleado o cualquier trabajador.

Ultimamente, las huelgas y paros de los trabajadores (Paro nacional del 19 de julio principalmente) ha significado un paso más hacia su centralización y unificación combativa en torno a la CGTP. Sin embargo el trotskismo fraguó una supuesta "huelga nacional indefinida" para el 20 de Setiembre, que fue calificada por el Vanguardismo pequeño-burgués como "corriente irresistible", pero que sólo existió en sus mentes.

Dentro de lo que remarcamos también que las Elecciones Universitarias, llamada por la Junta Militar, forma parte del Plan Fascista que contra el Movimiento Universitario se viene aplicando, y bus

IPONER EL LLAMADO

CA IMPONER EL LLAMADO "Principio de autoridad", la destrucción de los organismos gremiales y la corporativización de las universidades, o sea, la aplicación de la Ley de Educación. Pese a la alharaca de los medios de comunicación el movimiento estudiantil sanmarquino no ha tenido expectativa en dichas elecciones, no participando en ellas, y debe levantar el principio de su independencia política, luchando por los principios de la Reforma Universitaria, defendiendo los intereses estudiantiles y vinculándose activamente con obreros y campesinos principalmente.

Particularmente, la lucha interna en el FER ha llevado a un claro deslinde de posiciones con el trotskismo, propiciador del vanguardismo, antiobrero y anticampesino, produciéndose en consecuencia la expulsión de los más recalcitrantes, que huérfanos de criterios políticos acudieron a la agresión física.

Hoy se abre brillante perspectiva en el trabajo de masas, aplicando nuevos métodos y estilos de trabajo, los que vienen dándonos experiencias positivas. Llamamos a todos los simpatizantes, amigos feristas a unirse en torno a nuestra labor y a nuestros puntos de vista que han de ser difundidos periódicamente por nuestro órgano, materializándolos a través de la práctica.

CONTENIDO

- Pág. #1... Presentación.
- Pág. #2... El Mov. Universitario y las Elecciones.
- Pág. #3... Sobre la Lucha Interna en el FER de Medicina y las Decisiones del 1^o de Octubre.
- Pág. #8... El trotskismo y el Mov. Estud.

¡VIVA LA VINCULACION ACTIVA CON LOS SECTORES POPULARES!

UNMSM-CEDOC

EL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

Y LAS ELECCIONES

Se había señalado en el seno del Movimiento Universitario, desde Setiembre de 1976, que la Junta Militar Fascista, a través del CONUP, implementando su política Educativa, había impuesto un "Plan Fascista contra el movimiento Universitario", parte de los planes generales educativos.

Este plan buscaba, esencialmente, liquidar la organización gremial del movimiento Universitario (Estudiantes, profesores, trabajadores no docentes), imponer el principio de "autoridad" y crear las condiciones necesarias para la aplicación de la 19326, tratando de consolidar de esta manera una de los pilares básicos para los "colonización mental del pueblo y del estudiantado Universitario, logrando así hacer "normal", "necesaria", la penetración y opresión Imperialista.

Para ello se valía de los planes de "emergencia", de "regularización" y de "transformación".

Luego de la aplicación del Plan de Emergencia, manifestada, en las elecciones de Jefes de Departamento, Directores de Programa, inyección económica para el cumplimiento de este plan (800 millones), la creación de los Consejos Regionales y la aplicación del 21878, de esencia totalitaria, que convierte al CONUP en un Organismo Policiaco y le da la facultad para expulsar ó despedir a cualquier sector de la Universidad, sin trámite alguno, y la paulatina aplicación del plan de regularización, se decreta el DL 21925, de elecciones Universitarias, presentada, la "solución" a los problemas de la Universidad, y la "apertura" democrática a través del cual se obtendría la solución a los problemas existentes.

Este llamado se ha dado en condiciones políticas y económicas específicas del País.

El proletariado Peruano, venía de demostrar las fuerzas incalculables que atesora en su organización y medidas de lucha, en el histórico Paro del 19 de Julio, habiendose producido tambien los despidos masivos que llegan alrededor de 6000; la crisis económica cada vez más profunda alcanzaba niveles exorbitantes asimismo la reacción en su conjunto se reunificaba como losigue haciendo y planteaba la salida "parlamentaria", la Constituyente y las elecciones generales de 1978 y 1980 Respectivamente.

Así el DL 21925 era una medida inscrita dentro del Plan de Regularización y continuación directa del 21878. De los diversos flancos la reacción, llamó a aplicar estas elecciones para observar así el grado de "responsabilidad cívica", termómetro e indicador para las elecciones de la constituyente.

Las Condiciones del Movimiento Universitario a nivel Nacional, tambien eran

concretas. Si es verdad que no existía un flujo en desarrollo, existía la posibilidad que este se desarrolle.

En el Seno de los estudiantes no había esperanzas en este tipo de participación que por lo demás no restituía ni un ápice de la autonomía Universitaria, el tercio, el Sistema Facultativo, etc.

En San Marcos los sectores más avanzados del Movimiento, sostenían una principista actitud contra este dispositivo uniendose en la lucha otros amplios sectores intermedios; si es verdad existían otros sectores no encaminados en esta orientación e inclusive contrapuestos, como el APRA, PCR, la mayoría de estos mantenían una neutralidad Benévola con respecto al movimiento, en la medida que no tomaban una posición contraria a los esclarecimiento y las medidas de lucha. y así existía posibilidades de integrarlos a la lucha y neutralizarlos respectivamente.

¡¡ VIVAN LAS LUCHAS POR UNA AUTENTICA REFORMA !!

De esta manera el método principal del TRABAJO DE MASAS, consistía en apoyarse en los sectores avanzados, para desarrollar a los relativamente atrasados e intermedios, neutralizando a los recalcitrantes.

El acuerdo de los presidentes de la FEP, de boycot activo a las elecciones unificó este criterio de lucha a nivel Nacional.

El BOYCOT ACTIVO, tenía que ser concebida, como la no adhesión de los estudiantes a la farsa electoral y a partir de su desenmascaramiento y lucha movilizar a estos en tornosa sus gremios, denunciando en el pueblo la esencia de las elecciones y enarbolando un programa de lucha por las reivindicaciones más sentidas, la defensa de los principios de la Reforma Universitarias hoy arrinconadas a su mínima expresión y la vinculación activa.

Se conocía que el triunfo del boycott consistiría fundamentalmente en lograr que el estudiantado rechace esta "participación", verdadero engendro Corporativo, cohesionándose en torno de sus gremios y en base de nuestra denuncia la comprensión y el apoyo de los sectores populares contra la farsa electoral.

Los trabajadores No Docentes a través de la FENTUP, denunciaron el Caracter impositivo de las elecciones, que este no constituía la solución a la crisis del Sistema Universitario y que por el contrario se garantizaba a través de este el continuo de autoridades, teniendo como objetivo fundamental la destrucción de la organización sindical.

"¿Cómo juzgar si un joven es revolucionario? ¿Cómo discernirlo? Sólo hay un criterio: si está dispuesto a fundirse, y se funde en la práctica, con las grandes masas obreras y campesinas." Mao Tsetung

Los trabajadores en la gloriosa ATUSM, aprobaron la no participación a pesar que a nivel nacional no se logró aplicar esta política en la mayoría de Universidades, debido al bajo nivel político de los trabajadores del Sistema Universitario, el estado de su organización gremial y las ilusiones creadas por el oportunismo y el APRA.

A nivel de los Docentes, la tendencia a la participación estuvo vinculada a la existencia dentro de estos a los aspirantes a autoridades y profesores estables y principales que veían en estas elecciones un trampolín para escalar posiciones.

El desarrollo de las condiciones de lucha y la correlación de fuerzas de los sectores del movimiento Universitario no era uniforme, era desigual.

Estas particularidades, trataron de ser ocultadas, por el "vanguardismo pequeño burgues", con su consigna de el "boycot corriente irresistible de las masas", que en esencia renunciaba a exponer la real situación de los sectores clasistas, relegaba el factor subjetivo ante lo objetivo es decir ante lo independiente de nuestra voluntad, negando de esta manera y ocultando que el boycott se tenía que ganarlo en la lucha, desarrollarlo.

Recuérdese la conocida alusión hecha por Lenin con respecto a las condiciones objetivas (Tendencia objetiva de las masas según la expresión del Vanguardismo), el señalaba que estos eran factores externos que guardaban independencia con respecto a la actividad de las clases inclusive de los partidos políticos.

Lo objetivo se desarrolla a través de su propia dinámica, lo subjetivo actúa tomando en cuenta esta condición para hacer avanzar al movimiento de masas y no para modificar las condiciones objetivas.

Así las elecciones en San Marcos fueron llamados, para los días 26, 27 y 28 de Setiembre.

El 27, en ocasión al llamado para las elecciones estudiantiles, ninguna de las anforas se instalaron, ante la movilización de las masas.

¡¡ Abajo el Vanguardismo q' reniega de la Reforma Univ.!!

El oportunismo estuvo tan aislado de las masas, que ni sus "revolucionarias" listas pudieron confeccionarse.

En medicina particularmente se movilizaron alrededor de 700 estudiantes, concentración lograda sólo en los momentos más algidos en la defensa de los intereses estudiantiles.

Las tesis oportunistas y reaccionarias del PCR y el APRA, respectivamente cayeron hecho añicos. PCR concebía que el movimiento estudiantil, participando en la elecciones, participaría en la lucha política, "desechando" la lucha económica realizada hasta ahora a través de los gremios.

En realidad esta tesis, era una burda falsificación de los hechos; primeramente se sostuvo que el camino parlamentario era el principal medio de lucha política de las masas - tesis de evidente tinte revisionista-; segundo, era negar de plano el ABC de la teoría revolucionaria, que nos señala que la lucha económica en esencia es política si esta responde a una dirección centralizada, si este movimiento sirve de balanza de apoyo a los objetivos estratégicos.

Ni las más burdas ilusiones que se trató de generar en el seno de las masas, como "convertir, la participación" en una tribuna de denuncia, tuvieron la fuerza suficiente, así en la Convención EXTRAORDINARIA DE LA FUSM, por amplia mayoría se acordó poner en práctica el BOWCOT ACTIVO.

A nivel de los no docentes la correcta decisión de la no participación también se llevó a efecto, tan sólo con la oposición reaccionaria y antisindical del APRA, que tuvo que maniobrar en una segunda oportunidad, para "legalizar" sus candidatos, para ponerse al servicio de este engendro corporativo.

Hoy que se comprende claramente que los "nuevos" Consejos Ejecutivos, han arribado por mandato de la Junta, sin poder específico y sin decisión propia, que se puede comprobar en la reciente anulación del CONUP, y el control directo

de las Universidades por parte del Ministerio de Educación, como en realidad estuvo el sistema, se pone al orden del día, desarrollar las dos tareas fundamentales del Movimiento estudiantil, la defensa de los principios de la Reforma Universitaria y la Vinculación Activa.

La primera se comprende asumiendo que el Sistema Facultativo, la Autonomía Universitaria, el cogobierno, el derecho a tacha, está en relación a la lucha por la Universidad Nacional Científica y de masas, que solo se lograra en la revolución democrática Nacional; la segunda significa crear la conciencia que el movimiento estudiantil es una fuerza aliada del proletariado y en el proceso de su misma experiencia necesita, ampliar su conciencia política y la unidad con las luchas populares.

La elección como rector de FONS MUSSO y sus primeras intervenciones "expectaculares", en la Ciudad Universitaria y en el Comedor de estudiantes, deben ser analizados, en el sentido que el problema fundamental, no son las personas ó sus formales intenciones, sino a que Institución sirven ya que Sistema político se compromete; asimismo en lo fundamental la Crisis Universitaria se mantiene y se ahondará mucho más con la nueva gran crisis económica que viene asistiendo el país.

No podemos engañarnos y crear ilusiones absurdas, tan sólo por el cambio de algunos métodos de trabajo, de las autoridades, debemos señalar que en lo fundamental la orientación de la aplicación de la 19326 se mantiene y más aún los planes de regularización y de transformación se desarrollan.

Levantemos resueltamente las reivindicaciones de las masas, desenmascarando en la práctica, la falsa prédica de las autoridades.

¡ Abajo la demagogia de las nuevas autoridades !!

¡ Luchemos por desarrollar las dos tareas fundamentales del Mov. Estud.: la defensa de los principios de la Reforma Univ. y la Vinculación con los sectores populares !!

☆ SOBRE LA LUCHA INTERNA EN EL FER DE MEDICINA y LAS DECISIONES del 1° de OCT. ☆

Dentro del FER se han venido desarrollando una serie de discrepancias, la actual lucha interna no es reciente, se viene dando principalmente despues de la expulsión del grupo "patria roja" (1972) de nuestro seno, y que ultimamente se ha agudizado entre la línea democrática-revolucionaria y la línea trotskista del autodenominado grupo "Unión de células" propugnador del vanguardismo pequeño-burgués, y particularmente en Medicina, contra una de las tendencias del tercerismo (grupos que dicen estar al margen de esta lucha pero que en esencia se confabula y alia al trotskismo).

Esta diferencia de opiniones frente al análisis de la sociedad, la revolución y las luchas populares se ha venido dando al compás de la lucha de clases y en la práctica concreta, específicamente la actitud que debe de asumir el movimiento estudiantil con respecto al movimiento popular y los problemas particulares dentro de la universidad.

Los acontecimientos -y principalmente los acuerdos de la Asamblea del FER de Medicina del 1° de Octubre donde se purga a los recalcitrantes terceristas que to maron como método de deslinde la agresión física - no son el final de la lucha, por el contrario, esta etapa ha de servir para que se desenmascare a estas pandillas que han venido ocultándose tras las filas del FER para aislarlo del estudiantado.

Los principales puntos de deslinde a través de los cuales se ha venido desarrollando la lucha interna son:

I.- Carácter Antiobrero

La clase obrera, encabezada por su Vanguardia Política, lucha por su unificación y centralización en torno a la CGTR; existen corrientes que se oponen a esta tarea, como la dirigencia revisionista de la CGTP -que no permite que diversos sindicatos y federaciones clasistas se afilien a esta para desenmascararlos desde dentro; ejemplo: la FENTUP (que desde su II Congreso exige su ingreso, sin embargo el revisionismo no da respuesta hasta la fecha) -también el trotskismo (FIR, POMR, VR-PCR, PR etc.) que dividen a la clase obrera formando organismos paralelos, en un comienzo fue el fantasmal CCUSC, luego uno de sus variantes: el Comité de Lucha de Lima Metropolitana; y ultimamente la fracción del Comando Unitario de Lucha (CUL) que convocó a la supuesta "Huelga Nacional Indefinida" para el 20 de set.

Nuestra posición en el seno del movimiento estudiantil ha sido de un firme combate contra estas tendencias, ya sea el revisionismo o el trotskismo, pero dentro del FER el trotskismo, a través del grupillo "Unión de Células" y del Tercerismo, ha brindado apoyo y loas

a cada uno de estos organismos -al igual que PCR-VR etc. - que dividen al proletariado.

Manifestando que el enemigo principal era el revisionismo aplicaron la táctica de que "el enemigo de mi enemigo es mi amigo" y se aliaron al trotskismo más desembozado, e incluso le dieron tribuna en San Marcos, pretendiendo llevar al FER y al movimiento estudiantil tras sus filas.

Manifestaban que la huelga indefinida era "una corriente irresistible" y "acuerdo de muchas bases sindicales"; nuestra posición fue de desenmascarar este engaño como una maquinación del trotskismo y sus seguidores, los acontecimientos posteriores confirmaron esta realidad.

Además echan lodo e insultos a la combativa Olla Común que los trabajadores de Consúl, Tostacafé, Labrusa, Telepostales etc., vienen librando en San Fernando, manifestando que es "artesanal" y sirve solo para "llenarse la barriga", negando su carácter de denuncia y lucha, incluso lanzan diatribas contra los di-

rigentes de la ATUSM, LA FENTUP, etc. -diciendo que son "liquidadores, "rompehuelgas" y contra los Principios del Sindicalismo Clasista que guía en el actuar cotidiano a la clase obrera.

II. Carácter Anticampesino

El campesinado viene luchando actualmente por su REUNIFICACION en torno a su central de clase la CONFEDERACION CAMPESINA DEL PERU (C.C.P.) que eligiera en su IV Congreso (1973) a Justiniano Minaya Sosa como Secretario General, asesinado en Mayo de ese año por los terratenientes y la JMG fascista; a esta acción de liquidar a la CCP, se suma la labor de los grupos trotskistas de VR y Luminosos etc., que pretendieron dividir a la auténtica CCP formando pseudo centrales con el fin de liquidarla.

Los trotskistas infiltrados en el FER, descargando su odio contra el campesinado y su central máxima, manifiestan que el movimiento campesino está "liquidado", que la CCP es sectaria, que está en "reconstitución", todo esto a través de sus panfletos en Letras ("Organización" y "prensa ferista"). De igual forma, el tercerismo que en un documento a través de Obstetricia manifestaban que el trabajo principal y el apoyo del estudiantado debe ser dirigido hacia la pseudo "ccp" que dirige Letts y Luna Vargas, aliándose en la práctica con VR, ocultando ambos en sus documentos las heroicas luchas del campesinado dirigidos por su Central, y el retorno que a través del proceso de reunificación, vienen haciendo numerosas Comunidades Campesinas que habían sido momentáneamente confundidas por el trotskismo. Incluso en el panfleto "alborada" manifestaban que la "irresistible huelga indefinida" generaría las condiciones para la lucha en el campo, negando en esencia la existencia del movimiento campesino.

III. Plantean tesis de FER-partido o alianza de partidos

El grupo "unión", al interior del FER, manifiestan que cada clase y sector

de clase tiene su propia vanguardia política que da dirección política (o sea un partido) es decir que cada clase y sector de clase se dirige sola, propugnando el policentrismo; mientras que el tercerismo señala que el FER es un frente político (es decir una alianza de partidos o de grupos), estas tesis niegan el papel dirigente de la clase obrera y su Partido Político.

Los feristas manifestamos que el FER es una organización democrático-revolucionaria y de masas, de todo estudiante que en la práctica asume los principios de la Revolución Democrática Nacional, es decir el Antiimperialismo y el Antifeudalismo, y luchan por las reivindicaciones más sentidas del estudiantado; y de ninguna manera como manifestaban estos grupos, de que el FER es solo de "activistas", "clandestino", "celular" etc., dejando al margen a amplios sectores de masas intermedias y atrasadas, simpatizantes y amigos del FER.

IV. Práctica Vanguardista

Niegan el papel dirigente de la clase obrera y el papel de dirección de su Partido, ya que señalan que cada clase y sector de clase tiene su propia dirección política (y su vanguardia política).

Incluso el grupillo "unión", al interior del FER, pretende dar dirección a las clases trabajadoras ya que según ellos la "táctica del pueblo peruano es la táctica de la resistencia activa", que en el caso de la intervención militar la táctica es la de la "retirada estratégica" y últimamente que la tarea del pueblo es la "movilización política" y la "irresistible huelga indefinida"; todas estas tesis ^{son} elaboradas desde los estrechos marcos de la universidad y sus creadores se jactan de que "son el desarrollo del legado de Mariátegui".

Dicen que el movimiento estudiantil es el "más avanzado" dentro del movimiento popular, negando el papel de dirección de la clase obrera.

Manifiestan que "La CCP está en reconstitución" porque así lo ha señalado la "línea revolucionaria" (según ellos), que es la que va a llevar a cabo este proceso (léase ellos, y desde la univ.)

!! EL FER ES DE MASAS Y NO DE CAMARILLAS !!

igualmente manifiestan que el "Partido del Proletariado está en Reconstitución" y ellos son quienes lo van a "reconstituir".

V.- Carácter Antigremial

Su política escisionista de las organizaciones gremiales se manifiesta concretamente al querer destruir la organización del Comité de Lucha de Comensales, al incitar el enfrentamiento físico entre estudiantes, para de este modo dar "motivo" a las autoridades para que cierren el comedor. De igual modo en Ingeniería Metalúrgica, en un volante liquidador a través de un denominado "círculo nuestra resistencia vencerá", lanza una serie de intrigas y calumnias contra los dirigentes feristas del Centro Federado de I.M., con el objetivo de destruir el gremio.

A nivel de la ATUSM, estudiantes disfrazados de trabajadores, sacan un panfleto ("alborada"), repudiado por asambleas de la ATUSM por desvirtuar y lanzar calumnias contra la ATUSM y FENTUP.

VI.- Práctica sectaria y de camarilla

La práctica sectaria y de camarilla se ha manifestado al querer sacar a "caballo" sus puntos de vista trotskistas, esto ha venido sucediendo en muchos eventos estudiantiles de San Marcos, negando en la práctica la discusión en las bases y el centralismo democrático; llegando a tal extremo que en muchas ocasiones sus puntos de vista han salido a las masas estudiantiles sin previo conocimiento del FER, ejemplos son sus "creaciones" de la "Retirada Estratégica", que tanto daño ha causado al FER, dando pie a que las pandillas de "VR-PCR hallan tenido motivo para levantar cabeza; no quedan atrás sus otras tesis de que la táctica del pueblo es la "Resistencia Activa", la tesis del "FER -vanguardia política", etc. Incluso a nivel de los programas donde existe una base ferista y donde ellos no tienen mayor ingerencia o están reducidos a unas cuantas personas, forman "feres" (células) para coordinar la escisión general que pretenden.

En los mitines y todo acto de masas van con espíritu de grupo, como continuamente lo han venido haciendo en el Comedor de estudiantes, llegando al extremo de escindir los mitines, retirándose de ellos y hacer otros paralelos; o vociferando y lanzando diatribas cuando dirigentes obreros informan de las luchas que vienen haciendo, negando de esta manera al gremio y trabajando, en los hechos concretos, para su destrucción.

VII.- Alianza con PCR y demás trotskistas

El trotskismo-propugnador del vanguardismo- llega al colmo de su traición cuando en la práctica se unen al trotskismo desembesado, enemigo de la clase obrera y del pueblo en general, dándole tribuna en San Marcos y pretendiendo que el estudiante siga sus maquinaciones de destruir la organización sindical de los trabajadores, como lo han venido haciendo al apoyar al CCUSC, CLLM y el llamado a la "irresistible huelga indefinida", que tienen como objetivo impedir la centralización de los trabajadores y que no exista unidad combativa contra la patronal y el régimen.

Debemos cerrar filas contra los que hoy realmente no luchan contra el oportunismo de PCR, pues es evidente que el sector tercerista políticamente se adhiere a la alianza que a través de un comunicado conjunto firman organizaciones "ml"-PCR, MIR, MAP, VR- y que se refleja hoy por parte de esta gente en una dulce unidad, en vivir juntos sin tocarse. Los feristas debemos desenmascarar a estas pandillas en la práctica concreta, porque cuando la lucha interna no se libra en este terreno, sino solo en torno a debates teóricos, los elementos trotskistas salen impunes, debidos a su astucia para camouflarse bajo la cereta de "revolucionarios".

¡¡ Viva la gloria FENTUP ; ¡ Viva la auténtica C.C.P. !!

¡¡ ABAJO LAS INTRIGAS DEL TROTSKISMO !!

EL TROTSKISMO

Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Ultimamente en el seno del Movimiento Universitario y particularmente del estudiantil, se vienen manifestando nitidamente posiciones trotskistas. La insurgencia en el seno del FER de posiciones trotskistas, como del grupo "unión de células" -propugnador del Vanguardismo pequeño burgués en el FER- con sus posiciones anticampesinas y antiobreras, pone al orden del día la discusión, el estudio y la comprensión de la real naturaleza del trotskismo.

El FER de Medicina, conciente de la necesidad de promover el conocimiento sobre la real naturaleza del grupo trotsquista "Unión de células" ("estrella roja") -que en el seno del FER difunde las tesis del policentrismo, es decir varios centros de dirección en la revolución, expresada en que cada clase o sector tiene su propia vanguardia política, contraponiéndola a la vanguardia del proletariado; la tesis de que la resistencia activa es la táctica del pueblo peruano, elaborada por ellos en los estrechos marcos de la universidad, que expresa su intención de convertir a los estudiantes en vanguardia política del pueblo; su acérrimo odio contra el movimiento campesino y su central clasista -la CCP- como su odio contra los principios del sindicalismo clasista y la lucha del proletariado peruano- pone a disposición de todas sus bases y los feristas de San Marcos el primer artículo sobre el trotskismo, referente a su desarrollo histórico.

EL TROTSKISMO : SU DESARROLLO INICIAL

"Trotsky era "iskrista" furioso en 1901-1903 y Riazánov calificó su papel en el Congreso de 1903 de "garrote de Lenin". A fines de 1903, trotski era menchevique furioso, es decir se había pasado de los iskristas a los "economistas", proclama que "hay un abismo entre la vieja y la nueva Iskra".

En 1904-1905 se aparta de los mencheviques y ocupa una posición vacilante, colaborando unas veces con Martinov ("economista") y proclamando " la revolución permanente " de un izquierdismo absurdo. En 1906-1907 se declara solidario de Rosa Luxemburgo.

En la época de la disgregación después de largas vacilaciones "no fraccionalistas", se dirige nuevamente hacia la derecha y en agosto de 1912 forma un bloque con los liquidadores. Ahora vuelve apartarse de ellos, pero repitiendo en el fondo, sus mismas ideuchas " (Lenin) .

Desde los albores de la formación del P.O.S.D.R. (Partido Obrero Social Demócrata Ruso), los bolcheviques y LENIN a su cabeza, supieron descubrir en su real esencia los planteamientos de trotski; fue calificado como oportunista de derecha a pesar de su "absurdo izquierdismo" y su fraseología ultrarevolucionaria "radical", así mismo lenin lo calificó como Kautskiano es decir revisionista y en 1914 escribiría : " Semejantes tipos- refiriéndose a trotski - son característicos, como escombros de las formaciones históricas de ayer " .

Más tarde Stalin en su obra "trotskismo ó Leninismo ? " resumiría la esencia del trotskismo en tres características fundamentales :

- 1) La teoría de la "revolución permanente" .
- 2) La negación de la unidad monolítica del Partido del proletariado y la existencia de fracciones en su seno.
- 3) La lucha y desprestigio de los jefes del bolchevismo.

Stalin mismo, advertiría que con el paso del tiempo el trotskismo mantenía su esencia a través de estas características, cambiando solamente algunos métodos, que los presentan como "algo nuevo".

Los bolcheviques también advirtieron que el trotskismo fue una corriente ideológica hasta 1930 más o menos, a partir del cual se transformó en una banda de contrarrevolucionarios sin principios, y se les tipificó correctamente como agentes de espionaje, de diversión y de terror. Hoy el trotskismo ya no es una corriente política sino una agencia del imperialismo.

LA "REVOLUCION PERMANENTE" :

PRINCIPAL CARACTERISTICA DEL TROTSKISMO

Trotsky planteó su teoría de la "revolución permanente" en los años 1905-1906 por primera vez, luego de lo cual pasó a ser la médula de su planteamiento. Este tomó dicha teoría de las tesis de los mencheviques y particularmente de uno de sus ideólogos llamado Parvus, al que Lenin calificó como defensor de los "modelos europeos de oportunismo".

Los trotskistas siempre han tratado de ocultar el origen de su tesis central, so pena de ser barridos definitivamente; tratando de confundir y sembrar falsas expectativas los trotskistas han señalado que su teoría de la "revolución permanente" la han tomado de Marx. Remitiéndose a una cita de las tesis de Marx por Marx y Engels en 1850 en su "Mensaje del Comité Central a la Liga de los comunistas", han tratado de demostrar lo imposible; este artículo señala:

"Mientras que los pequeño-burgueses democráticos quieren poner fin a la revolución lo más rápidamente posible (.....) nuestros intereses y nuestras tareas consisten en hacer la revolución permanente hasta que las clases más o menos poseedoras sean desalojadas de su posición dominante, hasta que el proletariado conquiste el poder del Estado". (subrallado nuestro)

"He aquí dos principios: uno, las necesidades reales de las masas, y no imaginadas por nosotros, y el otro, los deseos de las masas y las decisiones q' tomen ellas mismas, y no las q' tomemos nosotros en su lugar." (MAO).

Marx y Engels se referían aquí que las tareas democráticas y socialistas se deben realizar en una revolución permanente, es decir vinculando la una con la otra como parte de un mismo proceso; o sea, que las tareas democráticas tienen una perspectiva socialista.

En ningún sentido esta afirmación, corresponde a la teoría trotskista de la "r.p.", veamos:

En su obra "¿Trotskyismo o Leninismo?" Stalin señaló que la "r.p." es "la revolución haciendo caso omiso de los campesinos pobres como fuerza revolucionaria" (s/n); más tarde en su obra "La revolución de Octubre y la táctica de los comunistas rusos" indicaría "hasta ahora solía señalarse solamente un lado de la teoría de la "revolución permanente", la falta de fe en las posibilidades revolucionarias del movimiento campesino".

Ahora para hacer justicia, hay que completar este lado con otro: la falta de fe en las fuerzas y en la capacidad del proletariado de Rusia". (s/n).

En realidad esta "monstruosa deformación del esquema revolucionario marxista" parte del concepto de que la clase obrera para realizar y llevar victoriosamente la revolución, debe triunfar (en aquellos tiempos) simultáneamente en todos los países europeos o por lo menos en los principales, enfrentarse directamente contra todas las clases burguesas, y por ende contra el campesinado.

Cuando la Revolución de Octubre demostró la posibilidad del triunfo del socialismo en un solo país; la teoría trotskista señaló que esta no se consolidaría si no recibía ayuda material internacional, de países altamente capitalistas, como Alemania, Inglaterra, que en ese período ya deberían haber triunfado en sus re-

¡¡ ABAJO EL TROTSKISMO Y SUS SEGUIDORES !!

¡¡ VIVAN LAS LUCHAS POPULARES !!

voluciones socialistas; es decir desconfiaba profundamente en la capacidad del proletariado soviético de consolidar el socialismo en un solo país.

Así pues la teoría de la "r.p." lleva en su médula su posición abiertamente anticampesina, antiobrera y voluntarista subjetiva de la revolución (la revolución simultánea en todos los países sin tomar en cuenta que los factores internos, subjetivos y objetivos que se desarrollan en forma desigual y no uniforme, determinan la posibilidad y la realidad de la revolución en cada país).

Así el trotskismo a través del tiempo con diversos matices se distingue por su abierta posición anticampesina y antiobrera, y por su posición subjetiva en el análisis de la correlación de fuerzas en la lucha revolucionaria.

Para reforzar este concepto veamos como calificaba Trotsky al campesinado en 1915:

"Debido a que el campesinado se ha quedado en las tenazas de la esclavitud estamental y social, sigue teniendo en su posición espontánea al viejo régimen, todos los rasgos de dispersión económica e ideológica y de insuficiente desarrollo político, atraso cultural e impotencia, que paralizan siempre y en todo movimiento su energía social y los obligan a detenerse allí donde comienza una verdadera acción revolucionaria". (s/n).

He ahí la manifestación más clara de su posición anticampesina! En cuanto a su posición antiobrera; a pesar de llenarse la boca con "clase obrera", "control, poder obrero"; se manifestó al señalar luego de Octubre de 1917, que el poder socialista caería inevitablemente y la construcción del socialismo no se llevaría a cabo -en el terreno económico- si no era apoyado internacionalmente, por países cuya condición de países altamente capitalistas que para esos tiempos deberían haber triunfado en sus revoluciones socialistas. De esta manera negaba que los factores internos dominan el desarrollo y es la existencia de los fenómenos, y que la clase obrera como clase dirigente, en íntima alianza con el campesinado y las demás

demás clases no proletarias pueden conseguir victoriosamente el socialismo.

En resumen, la teoría de la "r.p.", es principalmente una teoría dirigida contra el papel revolucionario del campesinado y del papel dirigente de la clase obrera de la revolución.

SEGUNDA Y TERCERA CARACTERÍSTICAS

DEL TROTSKISMO

La segunda característica Stalin la calificó de esta manera:

"El trotskismo en materia de organización es la teoría de la convivencia de los revolucionarios y los oportunistas, de sus grupos y grupitos en el seno de un mismo partido".

Desde las primeras discusiones en el seno del POSDR, sobre la organización de nuevo tipo del Partido, Trotsky planteó la defensa de los "intelectuales" oponiéndose a la disciplina y a la unidad política del partido y propugnando en todo su desarrollo histórico la existencia de fracciones.

En el Congreso de 1903 del POSDR, Trotsky se opuso a la tesis leninista de incluir en el primer artículo del estatuto del Partido las tres condiciones esenciales para ser militante: Aceptar y asimilar los principios y programa del P, cotizar y militar en una organización de base en forma disciplinada. Trotsky apoyó y planteó que esta última condición haría huir a numerosos sectores intelectuales del partido, pues la disciplina rayana en lo militar era incompatible con la organización del P.

Así mismo entre 1903 a 1912 apoyó a cuánta fracción oportunista trataba de salir al paso de los bolcheviques. En Agosto de 1912 formó un espúreo "bloque de Agosto", tratandó de formar un partido paralelo; antimarxista.

Así dió cuerpo a una de las características esenciales del trotskismo, la tesis de la existencia de fracciones en el seno del partido de la clase obrera, de la convivencia de los oportunistas con los revolucionarios.

¡ LA CLASE OBRERA ES LA CLASE DIRIGENTE !

¡ ABAJO EL VANGUARDISMO PEQUEÑO-BURGUES !

¡VIVA LA UNIDAD COMBATIVA del MOV. ESTUDIANTIL CONTRA el TROTSKISMO y el REVISIONISMO !!

La tercera característica del trotskismo, señalada por Stalin es: "la desconfianza en los jefes del bolchevismo, un intento de desacreditarlos, de difamarlos".

D

Desde la infancia del partido bolchevique, Troski y los troskistas enfilaron su línea de fuego contra Lenin; así en 1903 lo denominaron el "garrote de Lenin", los posteriores calificativos al jefe del bolchevismo y a los bolcheviques de "esquicionistas", "fraccionalistas", "burocratas" confirman esta apreciación.

En realidad los troskistas buscaban con esta actitud crear las condiciones para el desacredito del propio Partido y del Marxismo Leninismo; este es su principal objetivo.

EL "NUEVO" TROTSKISMO Y SU VIRAJE CONTRARREVOLUCIONARIO

Estas son en esencia las tres particularidades principales del trotskismo, que conforman su médula.

Debido a la principista lucha librada por Lenin y Stalin en el seno del Partido y las masas, el trotskismo en el proceso de su evolución pretendió presentarse con diversos ropajes, para confundir a los que no conocían su real esencia.

Así meses antes de la revolución de Octubre, los troskistas trataron de modernizar su teoría de la "r.p.", ampliandola y haciendola más "digerible". Señalaron que los acontecimientos de Abril y de Octubre en la lucha revolucionaria de Rusia y las tesis de Abril planteadas por Lenin justificaban plenamente sus tesis. Luego del triunfo de la revolución señalaron que sus tesis se mantenían vigentes pues la revolución no se consolidaría y el desarrollo económico socialista no se llevaría hasta el fin si la Rusia Socialista no recibía ayuda internacional de países avanzados desde el punto de vista que para aquellos tiempos debían haber triunfado en su revolución social.

Con respecto a su enconada lucha contra los jefes del Leninismo, Stalin señalaba: "El nuevo trotskismo no se decide a manifestarse como una fuerza combativa contra el leninismo, prefiere hacer sus manejos bajo la comun bandera del leninismo, bajo la consigna de la interpretación y el perfeccionamiento del leninismo".

Escondiéndose, reconociendo formalmente la disciplina monolítica del partido los troskistas en esencia siguieron manteniendo su viejo concepto que el Partido es la suma de fracciones y la convivencia de los revolucionarios con los oportunistas.

Esto ha sido precisado correctamente en la obra de Stalin "trotskismo o leninismo": "El nuevo trotskismo no es una simple repetición del viejo trotskismo, pues están muy ajados y maltracho, es incomparablemente más blando de carácter y más moderado en las formas que el viejo trotskismo, pero indudablemente conserva, en el fondo, todas las particularidades del viejo trotskismo".

Fruto de los severos y mortales golpes en la construcción ininterrumpida del socialismo, las victorias teoricas del marxismo leninismo, bajo la conducción de Stalin, los trotskistas comenzaron a girar, a virar hacia la contrarrevolución, al sabotaje directo y abierto de la revolución.

A partir de 1930 más o menos dejó de ser una corriente política para convertirse, transformarse en una banda contrarrevolucionaria;

En el pleno de Mayo de 1937 los bolcheviques señalaron:

"Nuestros camaradas del P no han notado que el trotskismo ha dejado de ser una tendencia política en la clase obrera, que de tendencia política en la clase obrera, como era hace siete u ocho años, se ha convertido en una cínica ban

da de saboteadores, agentes de diversión, espías y asesinos sin principios".

Los diversos sabotajes a la producción socialista, semejantes al sabotaje de Shajty, el asesinato de Kirov y las teorías contrarrevolucionarias sostenidas por Piatakov, Radek, Sokolnikov, delinearon su esencia contrarrevolucionaria.

DE LA "OPOSICION INTERNACIONAL"

A LA IV INTERNACIONAL

Esta actividad contrarrevolucionaria también la ejercieron en el extranjero, a través del propio Trotsky que desde México se había convertido en el ideólogo del antisovietismo y principal agente del imperialismo.

En 1930, en París, Trotsky reúne a diversas organizaciones trotskistas afincadas en Viena, París, Inglaterra, donde propone formar la IV Internacional, con el fin de destruir a la III Internacional Proletaria. En esta reunión no es aceptada dicha proposición, pues llenos de contradicciones los trotskistas no se pudieron poner de acuerdo; así se formó la llamada "Oposición Internacional de Izquierda comunista", organismo centralizador trotskista de esencia anticomunista.

de

En su segunda reunión esta "oposición" en octubre de 1933 nuevamente es negada la posibilidad de formar la IV internacional.

Es el 3 de setiembre del 1938, sin la asistencia de los principales opositores de Trotsky, en que este y sus secuaces conforman la IV internacional trotskista. Es a partir de este organismo contrarrevolucionario que el proletariado comienza a ser bombardeado sistemáticamente.

Es durante las épocas de mayor ofensiva fascista a nivel mundial, que el trotskismo descubre su esencia profascista, luchando y saboteando en todo país que se encontraba contra la lucha antifascista y los frentes populares; en 1938 señalaban:

"Los frentes populares, por una parte y el fascismo por otra, son los últimos recursos políticos del imperialismo en la lucha contra la revolución proletaria".

Durante la segunda guerra mundial

mostraron descaradamente su esencia contrarrevolucionaria y sus íntimas vinculaciones con la Gestapo alemana. Luego del triunfo de las democracias populares en el este de Europa, el triunfo de moledor del Ejército Rojo y de la Patria de Lenin y Stalin sobre el Fascismo alemán, los trotskistas entraron en un proceso de descomposición franca.

El prestigio de la Revolución Socialista a nivel mundial, dieron en aquel entonces la estocada de muerte al trotskismo, este se vio arrastrado, sin fuerzas, por los potentes golpes del proletariado y los comunistas a nivel mundial.

Es así que en 1953 estos síntomas de descomposición se manifiestan con la división orgánica de la IV internacional.

En un comunicado público dirigido a los trotskistas del mundo, Cannon, secretario general del Partido Obrero Socialista de EEUU acusa de revisionista del trotskismo a los dirigentes de la IV internacional, dirigida en aquellos tiempos por Michel Pablo.

Esta división convulsiva aún más las escualidas huestes de los trotskistas. Parecía que el trotskismo cavaba definitivamente su tumba.

LA "REANIMACION" DEL TROTSKISMO

Con ocasión de la usurpación del poder proletario por parte de la camarilla revisionista de Jrushov, su renuncia a los principios del marxismo-leninismo, manifestado principalmente con ocasión del XX Congreso del PCUS, en 1956, y en el XXIII Congreso de 1962 los trotskistas recibieron una transfusión de sangre para hacer revivir sus degeneradas fuerzas.

Es a partir de la década del 60 principalmente que se produce una "reanimación" del trotskismo y que históricamente se ha vinculado a las siguientes características mundiales:

a) La traición del revisionismo contemporáneo al marxismo-leninismo, a la revolución proletaria; así en el VI Congreso del PIA por ejemplo, se señala: "Las teorías y las prácticas contrarrevolucionarias de los revisionistas sirven de sustento a las más diversas corrientes ideológicas del enemigo, desde las más reaccionarias burguesas, hasta las trotskistas y

Los elementos trotskistas son los más astutos para camouflarse bajo la careta de "revolucionarios"...y cuando la lucha interna no se libra en el terreno de la práctica revolucionaria, sino solo en torno a debates teóricos, salen impunes.⁷

las pequeñoburguesas".

- b) La creciente participación en la lucha revolucionaria de sectores no proletarios, principalmente en los países semicoloniales y semifeudales, han ido creando ambiente de vacilación y de inconsecuencia con respecto a la teoría y práctica revolucionaria, que ha sido aprovechado por el trotskismo, estos incluso han fijado como táctica principal el trabajo entre los sectores no proletarios, entre la intelectualidad, para así sabotear la lucha del proletariado revolucionario.
- c) La profundización de la política neocolonial del imperialismo, que ha tomado al trotskismo en forma más directa como una agencia de diversión, de sabotaje de la lucha revolucionaria, en ese sentido se ha convertido en una vanguardia de la contrarrevolución imperialista a nivel mundial.

Fruto de estas condiciones históricas los trotskistas iniciaron su "reanimación", más activos que antes y más contrarrevolucionarios, coordinaron esfuerzos primero para reunificarse; así en 1963, las dos principales fracciones trotskistas realizan un congreso "reunificador", en este congreso la fracción trotskista comandada por Pierre Frank y Germain (Mandel) que acusaban a la dirigencia de la IV internacional de revisionistas del trotskismo, logran obtener el 85% de los votos, y la tendencia encabezada por Michel Pablo solo alcanzó el 15%.

A esta reunión no asistió el Buró Latinoamericano trotskista formado y orientado por Posadas, quienes se pusieron en una posición hostil a la "mayoría" y a la "minoría".

Luego de este congreso, que en realidad no solucionó la división, nuevamente en 1965 la "minoría" encabezada por Michel Pablo divide al trotskismo internacional, conformando la "Tendencia Marxista Revolucionaria de la IV internacional".

Por otro lado la "mayoría" mantiene sus orientaciones a través del "Secretariado Internacional de la IV internacional"; a su vez los trotskistas latinoamericanos se mantienen en el "Secretariado Internacional Latinoamericano" independientes y en lucha contra la "mayoría" y "minoría".

En 1966 una nueva escisión trotskista encabezada por Healy, dirigente inglés de la Liga Socialista, conjuntamente con la Liga Obrera Socialista "inglesa", Liga de Trabajadores (EEUU-Canadá) y los llamados comunistas internacionalistas (Francia) conforman el "Comité Internacional por la Reconstrucción de la IV internacional".

Así divididos en 4 centros de "poder" los trotskistas desarrollan cada vez más alterados su actividad contrarrevolucionaria.

LA INTELLECTUALIDAD :

"VANGUARDIA DE LA REVOLUCION"

Los trotskistas delinearon su actividad contrarrevolucionaria, tomando como clave de que la juventud, la intelectualidad es la principal fuerza revolucionaria en la época actual pues el "proletariado había degenerado", mostrando de esta manera nuevamente su naturaleza antiobrera. Asimismo sistematizaron su política del entrismo y la lucha contra los partidos proletarios.

Así, los revolucionarios albaneses sostienen en el VI Congreso del PTA :

"Se han reanimado como nunca antes las diversas corrientes antimarxistas de los trotskistas y de los anarquistas, quienes infiltrándose en los diversos movimientos de masas, sobre todo de la juventud y de los intelectuales, se esfuerzan por pescar a río revuelto, con el fin de apartar a las masas del camino justo y lanzarlas en peligrosas aventuras que conducen a graves derrotas y amargas desilusiones".

En los diversos eventos trotskistas señalan que la juventud es capaz de ...

"radicalizar" a las masas proletarias; por ejemplo Posadas en un artículo aparecido en 1968 señala:

"El movimiento estudiantil no expresa fenomenos propios unicamente del sector estudiantil. Tratando de instaurar el poder proletario, se apoya en las fuerzas sociales proletarias, mientras que el proletariado es incapaz de expresarse en el mismo grado debido a la falta de centros de dirección".

Asimismo su política "entrista", de penetración en una organización, parasitarla y luego dividirla al servicio de la reacción, ha sido sistematizada en su llamado "Congreso Reunificador". En el número 32 de la revista de la IV internacional se dice: "Es necesario penetrar en las grandes organizaciones de masas de carácter nacional, cultural y político. En la medida de lo posible difundir ideas y el programa del trotskismo entre los miembros de estas organizaciones, esforzándose por ganarlos", más adelante señalan: "Una parte de activistas continúa en organizaciones de masas, mientras que otra sale del juego, constituyendo el núcleo independiente de la organización". He ahí uno de los métodos contrarrevolucionarios del trotskismo.

El nuevo trotskismo, que se ha reanimado a partir de la década del '60 a pesar de sus diversas variantes y matices, conserva en lo fundamental las características esenciales que caracterizaron al viejo trotskismo, es decir su esencia contrarrevolucionaria.

En América Latina y en el Perú el trotskismo viene actuando contra el movimiento revolucionario; está afincado, principalmente, y pululando en el seno de las masas no proletarias, debe ser analizado y comprendido de acuerdo a las particularidades específicas en nuestro país.

El trotskismo ha pretendido y pretende destruir por todos los medios a la vanguardia política de la clase obrera peruana, es decir su Partido. En el seno del movimiento estudiantil, particularmente, la actividad trotskista es creciente, coincidiendo con su línea internacional de considerar que el movimiento juvenil, los intelectuales, los estudiantes son la vanguardia del pueblo. Cobra real importancia un serio análisis del trotskismo en nuestro país y en el seno del FER, manifestado a través del grupo "Unión de Células", para advertir y denunciar en el seno de nuestro movimiento la real catadura de estas pandillas contrarrevolucionarias.

En el siguiente artículo analizaremos las características del trotskismo en nuestro país y la real esencia de la minifración trotskista "unión de células" propugnadora del vanguardismo pequeño-burgués en el seno del FER.

"Nuestros intelectuales del pueblo deben vincularse estrechamente con él, trabajar y vivir con los obreros y campesinos, fundirse en un solo cuerpo con ellos. Deben desechar la idea burguesa, heredada del pasado y q' ha echado profundas raíces, de q' el intelectual lo sabe todo, de q' solo el está en condiciones de dirigir, conducir, enseñar y orientar a los demás."

◇ Enver Hoxa ◇

¡ Antonio López, (Socid.) , Juan Castañeda (Medicina) ,
José Carvallo (Metalur.) , Estud. Expulsados :

REPOSICION !!