



Director: José C. Marin

NIcalco copia

REVISTA POLITICA DE IZQUIERDA

Lima, 7 de Junio 1982

S/150.00 No 1

SUMARIO

Malvinas:

SE CAYO LA MASCA-
RA IMPERIALISTA (pág.
10)

Economía:

CIENCIA O FICCION
(pág. 9)

ELEGIA A MARIATEGUI
por Gamaniel Churata (págs
6 - 7)

CONSEJO NACIONAL DE
TRABAJO, CONCERTA-
CION MINUSVALIDA
(pág. 8)

Marcha de Solidaridad
EL PUEBLO RESPONDIO;
IU...? (pág. 11)

LA DECLARACION OLVI-
DADA (pág. 11)

ESTABLO DE PARLA-
MENTOS (pág. 12)

BALANCE Y PEPPECTIVAS ^{9/1619}

IZQUIERDA UNIDA

Desde el histórico Paro Nacional del 19 de julio de 1977, en que las fuerzas revolucionarias y democráticas del pueblo demostraron su gran capacidad de lucha, han transcurrido en el país una serie de hechos que llaman enteramente a reflexión.

Nadie, ni remotamente, pensaba en ese entonces en el retorno del Sr. Belaúnde al poder político del país y menos aún en una especie de reestauración oligarquica, ya no terrateniente sino transnacional o de nuevo cuño. Oligarquía que como antes conforman pequeños núcleos familiares que controlan la riqueza y el poder. Oligarquía transnacional que encarna el binomio

Ulloa-Kuczinski por un lado cuyo entreguismo proimperialista está ampliamente demostrado; y por otro los clanes vinculados a la familia presidencial. Este gobierno de la Parentela Presidencial como nunca en la historia del país, concentra además todos los Poderes del Estado, Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral, ejerciendo un absolutismo prehistórico y reaccionario en toda la actividad nacional.

Cuando fijamos como punto de partida o hito histórico el Paro Nacional del 19 de julio de 1977, para tratar de llegar a conclusiones ahora, no hacemos sino reafirmar la importancia de las conquistas del pueblo que a pesar

Sigue pág. 2



EDITORIAL

Esta publicación se inicia como expresión de un grupo de estudiantes y pretende ser vocero de las juventudes universitarias del país, para encontrarse con la azarosa vida del periodismo político y revolucionario. Nace en un momento en que la crisis de nuestra sociedad llega a límites nunca imaginados.

Nace como justa protesta, reclamo y crítica ante la inversión de valores supremos, cuando un gobierno que se autotitula democrático permite execrables crímenes y torturas que niegan y anulan la vigencia primaria de los Derechos Humanos. Cuando la "legalidad" del gobierno Belaundista es aprovechada para destruir los avances y las conquistas del movimiento obrero y popular. Cuando se pregonan a viento y marea, desde el oficialismo, las libertades cívicas y democráticas, pero se aplasta cualquier iniciativa que provenga del pueblo y vaya al pueblo.

Aún estamos esperando impacientemente, es cierto, que los crímenes cometidos contra los estudiantes en el hospital Regional de Ayacucho por la Guardia Republicana no se oculten bajo la investigación oficial, silenciosa y cómplice. Que el compromiso del Presidente de la República y del Fiscal de la Nación, de investigar, enjuiciar y sancionar a los responsables, se cumpla de inmediato sin más dilaciones. Estos asesinatos a mansalva, a sangre fría, cobardemente perpetrados contra detenidos, heridos en un hospital, no pueden ni deben quedar impunes por la dignidad y la salud de nuestra sociedad.

Igualmente nos asombra que un gobierno civil y Constitucional, que se siente adalid de la democracia, no respete ni haga respetar los más elementales derechos ciudadanos, que omita la vigencia de los derechos humanos y que niegue la calidad de presos políticos a los acusados de terrorismo. Que incomunique y torture a los presos, que haya asesinado a un maestro por negarse a un traslado de prisión, a una cárcel como el Frontón o "Isla del Diablo" que ha sido reabierto justamente por la "democracia" cuando fue cerrada y proscrita por un gobierno militar por atentar contra la dignidad del hombre.

Es precisamente este gobierno civil y constitucional que se llena la boca hablando de libertad y democracia, quien viene atentando impunemente contra los derechos humanos y asesinando en las calles a indefensos estudiantes. Tenemos el caso del estudiante de San Marcos Delgado Narro, en el Cuzco el caso de Ayerbe y últimamente el de Hilario Hualcapomo colegial guadalupano asesinado el 26 de mayo de 1982, durante la movilización de los tres estamentos universitarios.

A la luz de estos hechos, nosotros no somos una publicación independiente, como una revista pequeña pero desde ya optamos por una posición definida y clara, sin medias tintas -una posición Marxista Leninista en el Perú, es decir, Mariateguista- rechazamos y combatiremos toda posición ideológica engañosa, reformista, romántica o utópica.

Optamos por la doctrina del proletariado en tanto y cuanto en una sociedad como la nuestra, edificada sobre la explotación capitalista no existe ni puede existir imparcialidad en el tratamiento de los temas y problemas de la nación.

de la represión y el toque de queda, doblegaron a la Junta Militar de Gobierno de Morales Bermúdez que se vio obligada a dejar el poder vía Asamblea Constituyente y Elecciones Generales. Sin embargo es necesario anotar que esta programación electoral del gobierno militar agota primero y anula después la movilización de masas y la combatividad de ellas, pero no por sí misma, sino por la falta de organización y conducción política de la izquierda peruana.

Con esa apertura electoral la izquierda se plantea la alternativa de participar o no participar, que termina por inmadurez en un enfrentamiento entre boicoteadores y electoreros; por tanto en una falta de conducción política de las masas populares. Esta disyuntiva no esclarecida aún desde un punto de vista revolucionario fue incubando las tendencias actuales en la izquierda marxista leninista, las del reformismo y las del guerrillerismo senderista. Y por supuesto aquí debe asumirse la grave responsabilidad de que nuevamente gobierne nuestro país el Sr. Belaúnde con las características más o menos señaladas y conocidas; de oligarquía transnacional y parentela presidencial.

¿Fue correcta o incorrecta la participación electoral?

Desde un punto de vista marxista leninista la participación electoral de la izquierda fue, teóricamente, una táctica correcta que por errores de conducción en unos y por falta de concepción en otros ha devenido en el reformismo que actualmente contamina a la izquierda peruana e inmoviliza a las masas populares.

La táctica de la oposición a los Partidos Nacionales y del boicoteo a las elecciones estuvo alejada de las masas populares, se guió por interpretaciones subjetivas y se constituyó por tanto en una línea política incorrecta, infantil y ultraizquierdista.

Lo que ocurre es que la participación en las elecciones y el trabajo concreto dentro de la legalidad burguesa se convierte por la ambición caudillesca de las vanguardias políticas en electorismo y oportunismo, seguido luego de una integración formal al sistema de gobierno impuesto por la oligarquía transnacional que encarna el gobierno de la parentela belaundista. La izquierda que participó electoralmente bajo banderas de combate, en nombre del socialismo y por una patria liberada, se institucionaliza y pasa comodamente a ser una oposición consentida, aceptada, e inclusive tentada y dispuesta a la concertación. Aquí se da inequívocamente el cause reformista por el que se conduce y reafirma la izquier-

Director: José Carlos Marín
Redacción: Humberto Camba, Lourdes Suárez, Diego Jara, Cesar Joo, Antonio Suárez. Edición: Cecilia E. Llanos. Colaboradores: Luis Gálvez, Clara Rojas, Manuel Padilla, María Gomez Sánchez. Arte y Fotografía: Nelly Félix, Manolo.
Gerente: José Castro.

APARTADO POSTAL 5042 LIMA 100



da, hoy llamada oficial frente a la izquierda senderista o guerrillera.

La decisión de participar en las elecciones en un momento en que la Dictadura Militar de Morales Bermúdez no tenía escapatoria alguna, acosada, debilitada y dispuesta a negociar fue una táctica acertada, en tanto que las masas obreras y populares con su combatividad real y su unidad concreta exigían plenas libertades democráticas para el pueblo mediante consignas revolucionarias. Se dió en ese entonces una unidad de combate y de acción, una unidad del pueblo contra la Junta Militar de Gobierno. Frente a ello correspondía pues, elaborar los programas y las resoluciones tácticas a las vanguardias políticas, a los partidos. Esta falta de previsión revolucionaria, de claridad revolucionaria, finalmente de acción revolucionaria, estanca y desmoviliza a las masas obreras y populares. Es aquí donde ocurre el desencuentro, que convierte nuestra participación en las elecciones a la Asamblea Constituyente y posteriormente en las Elecciones Generales en **reformista y oportunista**, olvidando los firmes principios del Marxismo Leninismo, arrastrándose como hasta ahora atrás de los acontecimientos.

En esa coyuntura política no hubo criterio ni sentido, las ambiciones electorales personales pisotearon los principios; no hubo organización ni conducción política capaz de darle a esta etapa electoral cariz revolucionario, como tampoco ahora, a pesar de Izquierda Unida, existe dirección revolucionaria para el trabajo dentro de la legalidad burguesa.

El reformismo que arrastra actual-

mente a toda la izquierda oficial tiene su punto de partida en la aceptación formal de las programáticas salidas que se propuso Morales Bermúdez para salir de la crisis económica y política en que se debatía. No se luchó ni se banderizó la exigencia de una Asamblea Constituyente con poder real, magna y soberana. El Apra y el PPC indudablemente, como AP sin participar, podían aceptar y aplaudir una Constituyente bajo el tutelaje y la bota militar, la izquierda absolutamente no. Más aún cuando no se garantizó la libertad completa para la agitación electoral, cuando no se pudo conducir al pueblo a que expresara realmente su voluntad. Con la Asamblea Constituyente, inclusive, antidemocráticamente elegida, por las deportaciones habidas y el recorte de la propaganda electoral, no se exigió un gobierno democrático provisional, consigna global capaz de agudizar las contradicciones de nuestra sociedad, hasta el punto de hacer naufragar la forma organizada, elegante y con aplausos, en que se retiró el gobierno militar de Morales Bermúdez para que retornara al poder ahistóricamente el Sr. Belaúnde. No existió ni caja de resonancia ni educación de las masas, propósitos muy loables con que participó la izquierda ante su indecisión de ser o no ser.

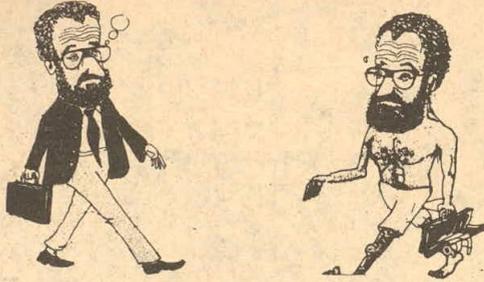
Aunque las comparaciones sean molestas los constituyentes apristas del año 1931 tuvieron un comportamiento más radical y menos acomodaticio, con más perspectiva histórica y menos pose revolucionaria, no de otro modo hubieran sido deportados en pleno ejercicio de su función parlamentaria. Faltó visión de poder a nuestros cons-

tituyentes de izquierda, tuvieron temor para ponerse a la cabeza de las masas populares, para negociar con el gobierno militar o para producir una suerte de insurrección democrática y popular, en un momento o período que evidentemente era prerrevolucionario. No olvidemos nunca que mientras los partidos burgueses "democráticos" dejan de lado el derrocamiento de una Dictadura, los partidos revolucionarios de izquierda debemos colocar este asunto en el primer plano de nuestra lucha. Cercanos son los ejemplos de Nicaragua y hoy, El Salvador.

En consecuencia, la participación en las elecciones desde un punto de vista revolucionario, principista; da legitimidad a los partidos de izquierda para las acciones futuras, siempre que no se salgan del cause que conduzca al socialismo, a la lucha de clases y al inevitable enfrentamiento con las fuerzas opresoras, burguesas y retardatarias del país. Esto lamentablemente no ha ocurrido con nuestros dirigentes de la izquierda, dado que la suma de sus triunfos personales y de sus veleidades políticas no valen nada para el movimiento popular.

Nada ha cambiado desde ese fracaso en la Constituyente hasta nuestros días por el contrario la oscura vanidad de quienes se sentían con derecho a ser parlamentarios trajeron abajo la unidad que exigía el pueblo, ARI, Alianza Revolucionaria de Izquierda, tronó y estalló en mil pedazos facilitando ampliamente el triunfo de Belaúnde y por tanto del nefasto gobierno que padecemos. Hoy, como izquierda sólo existe una comparsa de toda boda oficial, una oposición consentida y mareada.

Fariseos



Exceso de Democracia o Estupidez Supina

Pensamos que todo el mundo tiene derecho de expresar sus ideas como mejor le parezca. Pensamos también que dentro del mundo en que vivimos, los medios de comunicación privados negaron siempre y niegan actualmente la plena libertad de expresión; antaño y ahora es difícil, cuando no imposible llegar a los medios de comunicación masiva, periódicos, radio o televisión, sobre todo para la izquierda y el conjunto del movimiento popular. La comunicación así, es un privilegio de clase dentro del sistema capitalista, que el poder de turno regula según sus intereses.

La gente de izquierda y del movimiento popular, por eso siempre ha quedado al margen del debate nacional y de la orientación o educación de las masas. Se ha tenido que recurrir al panfleto, al mimeografo o al pequeño periódico "propio"; la llamada prensa grande de acuerdo a la orientación y defensa de sus intereses privados o de grupo, permanece todavía, salvo muy pequeñas excepciones, inaccesible al movimiento popular.

Frente a esta pretendida "libertad" de prensa, El Diario cumple un importante papel desde hace dos años; llena un vacío en el desarrollo de la prensa popular, pero a veces peca en exceso por "democratismo" o "intelectualismo". No de otra manera se explica que algunos elementos de demostrada trayectoria antisocialista tengan cabida en las páginas de El Diario y sobretodo de su suplemento El Caballo Rojo. Un caso singular, que llama en todo momento al comentario adverso, a la crítica de dirección y a la siembra del confusionismo entre los izquierdistas menos preparados, es el de Luis Pásara.

Que el abogado Pásara pueda hablar y escribir lo que le venga en gana nos tiene sin cuidado. Que el mismo sujeto marche por las calles de Lima junto con el advenedizo escritor Vargas Llosa en una extraña "solidaridad" de la derecha con Solidaridad de Polonia, también nos tiene sin cuidado. Que esta especie de monigote parlante escriba sobre "socialismo idílico", abstracto y utópico, también nos tiene sin cuidado. Lo que no nos tiene sin cuidado y nos preocupa profundamente es que el abogado Pásara patee su equina estupidez en las páginas de El Caballo Rojo.

Alarma y repugna que quien no tiene una militancia conocida, que quien no ha optado por una posición definida pretenda cuestionar o dar línea al conjunto del movimiento popular, tampoco son ajenos a esto quienes conformando dirección dan cabida a artículos confusionistas y de suyo contrarrevolucionarios.

Aunque existen varias perlas del abogado Pásara en las páginas de El Caballo Rojo, una se distingue singularmente y precisamente, en el número cien del suplemento dominical de El Diario. En el artículo Socialismo: problema y posibilidad, el abogado Pásara acusa nada menos que a Lenin como el creador y propulsor del autoritarismo en lo que él y otros muchos vienen en llamar el "socialismo realmente existente".

El "ideólogo" Pásara dice en su artículo: "Por qué entonces, el autoritarismo socializante? Algunos encuentran la fuente del problema en el leninismo esa versión autoritaria del pensamiento de don Carlos Marx que le añadió el partido como componente clave". "El leninismo ha dado la justificación ideológica para que las revoluciones profesionales usufructúen del poder sin compartirlo con las verdaderas masas".

Como se puede observar en solo dos párrafos del artículo, el cuestionamiento a Lenin, por el monigote Pásara, es evidente y sin ningún empacho. Pero más evidente es el contrabando ideológico en las páginas de El Caballo Rojo, que por su exceso de democratismo o estupidez puede convertirse en rosado, blanco o finalmente amarillo. Pasará puede escribir, democráticamente, tiene los diarios de la derecha, la radio y la televisión. Eso nadie lo pone en tela de juicio.

Dentro de la izquierda marxista leninista es evidente que una línea incorrecta, equivocada, ultraizquierdista e infantil, que no estuvo de acuerdo con las elecciones y que enarbó el boicot a ellas como táctica, que no estuvo de acuerdo con los Paros Nacionales, se constituye en perfectamente consecuente. Sendero Luminoso y sus seguidores vienen cumpliendo sus consignas, mientras que la prédica revolucionaria de la izquierda oficial fue, es y continúa siendo, prédica y solamente prédica de púlpito. Sucede así una suerte de simpatía innata por la consecuencia contra la inconsecuencia.

LA IZQUIERDA UNIDA Y EL REFORMISMO

Este ser y no ser de la izquierda oficial que equivocó, por oportunista, su planteamiento electoral y su participación en la Constituyente y hoy, en el parlamento nacional, es la misma duda que persiste en la Izquierda Unida. La Izquierda Unida sin programa y sin vida orgánica, por la propia ambición de los partidos y frentes integrantes por tratar de ganar la hegemonía del frente también está contaminada del germen del oportunismo y, como nació electoral en un futuro cercano se convertirá en la mejor expresión de electorerismo, siempre y cuando siga en la inactividad actual.

Lo único rescatable y conservable de la Izquierda Unida es la precaria unidad lograda, que por manejarse burocráticamente a un nivel de consenso, nada tiene que ver con la unidad concreta, de combate y de acción, que el movimiento obrero y popular logró para enfrentar con los gloriosos Paros Nacionales a la Dictadura Militar de Morales Bermúdez. Unidad ahora necesaria para combatir enérgicamente la regresión histórica, económica, social y cultural, a la que estamos sometidos por la política de transnacionalización del gobierno de la parentela presidencial.

Se dice que la Izquierda Unida ha perdido la iniciativa, nosotros creemos que siempre adoleció de iniciativa, que no tuvo ni tiene línea, dado que desde sus inicios es sólo un conglomerado de partidos y frentes que arrastran los mismos vicios de la inconsecuencia revolucionaria. Esta falta de iniciativa, esta ausencia de conducción política, esta ausencia de destino revolucionario, no es culpa de su presidente, el compañero Alfonso Barrantes Lingán, sino de todos los miembros de la dirigencia nacional. Culpar sólo al presidente de la Izquierda Unida es eludir el problema de fondo.

La crisis de la Izquierda Unida es una crisis de toda la izquierda y como consecuencia del movimiento obrero y popular. La praxis política reformista que se arrastra entra en contradicción con el discurso revolucionario y con la concepción teórica del marxismo leninismo y del mariateguismo. No puede haber puntos de contacto entre ambas. Lenín decía: "El proletariado no dispone, en su lucha por el poder, de más arma que la organización. El proletariado desunido por el imperio de la anárquica competencia dentro del mundo burgués, aplastado por los trabajos forzados al servicio del capital, lanzado constantemente al "abismo" de la miseria más completa, del embrutecimiento y la degeneración, sólo puede hacerse y se hará inevitablemente una fuerza invencible siempre y cuando que su unión ideológica por medio de los principios del marxismo se afianze mediante la unidad material de la organización"; en este sentido reafirmamos la necesidad de la unidad, de la Izquierda Unida, siempre y cuando asuma primero una línea política definida, un programa máximo general, un programa mínimo y resoluciones tácticas revolucionarias; en el marco de una vida orgánica con participación plena y democrática de las bases, abandonando su precaria unidad burocrática y su limitada vida como organización del pueblo.

El reformismo de la Izquierda Unida debe ser derrotado desde las masas populares, rescatando de ese amplio frente la unidad en la que cree y exige el pueblo, unidad ideológica mariateguista, marxista leninista, así como la más amplia unidad para la organización política. Para ello es necesario realizar una clara y honesta autocrítica que reconozca errores de concepción y de conducción; no solo porque las acciones de Sendero Luminoso han puesto en tela de juicio la condición de revolucionarios de los dirigentes de la IU, sino porque seguimos en el convencimiento de que la táctica correcta para conducir la tarea revolucionaria es junto con el pueblo y no al margen de él. La violencia revolucionaria se justifica, es la que hace cambiar la historia, pero es una acción de masas. Los hechos heroicos por sí solos no hacen las revoluciones.

Superar la etapa de reformismo en que ha caído la IU significa reformular todo el actuar político de los partidos y los frentes, sobretodo de los dirigentes y los parlamentarios que creen defender los espacios democráticos conquistados con un "no hagan olas" lla-



En la romería a Mariátegui fue pifiado... pero, culpar sólo a Barrantes Lingán es eludir el problema de fondo.

mado muy característico del ministro Grados Bertorini. También rompiendo con el legalismo que habilmente impone la política del gobierno; se tiene que olvidar que todo intento revolucionario no atraviesa necesariamente por una alternativa de gobierno y sí por un poder revolucionario, aunque no se llegue al gobierno; nuestra acumulación de fuerzas es imprescindible y extremadamente necesaria para constituir poder revolucionario, no para tener más caudal electoral. La conquista de la democracia para el pueblo, no son las simples libertades individuales, liberales, sino fundamentalmente la igualdad de oportunidades para todos.

En este contexto el debate dentro de la izquierda marxista leninista, incluyendo a "Sendero Luminoso" y sus simpatizantes, no se hace ni debe hacerse para ver quien es más revolucionario, sino en lo fundamental para distinguir, afirmar y definir una línea política, una táctica y una estrategia revolucionaria que cautive y conduzca al movimiento obrero y popular.

"Es evidente que "Sendero Luminoso" ganó simpatías al haber incurrido con éxito en determinadas acciones de propaganda armada, como respuesta al terrorismo económico y social impuesto por la "democracia" populista de Belaúnde y; luego con el

rescate de algunos de sus cuadros del CRAS de Ayacucho, en acción perfectamente militar. Sin embargo todo esto no basta para constituir un poder revolucionario.

En nuestro análisis insistimos en la necesidad de replantear conceptos dentro de Izquierda Unida para que se abandone la conspiración burocrática. Las condiciones objetivas y subjetivas de la revolución no se crean solas, no se puede esperar que se den estas condiciones para actuar. Todas las condiciones concretas las crea una conducción política revolucionaria, que gesta el factor consciente, ideológico, y la necesidad del cambio social en las masas. Debemos observar que la acumulación de fuerzas es para crear un poder revolucionario, para defender un campo democrático para el pueblo, para legitimar la insurrección y la violencia en caso necesario. Debemos fortalecer y consolidar la unidad vertebrando la organización de IU desde las bases, con sus propios afiliados y mediante el ejercicio democrático. Debemos ejercer plenamente el internacionalismo socialista, antíperialista, relacionando las luchas del pueblo peruano con la de otros países de Latinoamérica y el mundo. Todo esto y los programas se han hecho impostergables para IU; ya que no se trata de sólo lanzar comunicados de vez en cuando.

ELEGIA A MARIATEGUI

Gamaniel Churata Revista Amauta No 32 Set. 1930

do la obra que realizó de no haber mediado la Universidad? Todo lo niega. Nuestros mejores temperamentos intelectuales: Prada, Moore, Eguren, Ciocano, Orrego, Gigson, se producen fuera de la Universidad. Y fuera de la Universidad, se forma Mariátegui. El pobre no alcanza a las universidades entre nosotros: el pobre y el libre. Si alguna vez se revelara la dantesca torutra que en el Perú cuesta la sabiduría...

¿Quién que discurra sin prejuicio no le encontrará aquellos valores de entelequia que lo hacen digno de acompañarse en la gloria y la significación con hombres símbolos de la América? Lugones, al trazar su exaltación lo compara con Sarmiento. Y tiene muchos puntos de analogía. Otros a Vasconcelos e Ingenieros. Sí; en "7 Ensayos" tenemos que ver los peruanos la claridad brillante y la profunda seriedad de Alberdi. Esta requisitoria vale para el Perú, lo que "Bases" para Argentina. Con diversos matices se beneficia el pensador vanguardista sobre el pensador demoliberal. En vano sus impugnadores, generalmente insonsecuentes, acusan su obra de retórica. Le llamaron pastor de poetillas vanguardistas. ¡Qué ceguera! Sobre todo en quienes tenían la obligación de ver fijo. Ninguna obra más proficua en la acción, más seria en la disciplina, más pedagógica en los métodos. Al rendir "Amauta" primera revista peruana que hace preséritos en el extranjero, concentró una generación de hombres cuya educación era sobre todo económica. Es decir, práctica. Esta generación de hombres, la generación de la agonía, tiene como símbolo al trabajador de Vitarte y al indio emancipado y beligerante. Ni en acepción el universitario, ni especialmente el doctor, son ni pueden ser depositarios del mensaje de Mariátegui. Un sector más completo e integral, en su generación finca la vivencia y supervivencia de ese cúmulo de doctrina plebeya que, partiendo del ayllu y de la fábrica, rumba perentoria, obligadamente al cataclismo político que tanta falta le hace a este país de mínimos presumidos, de burguesitas que no han edificado ni sustentado un bugo de estilo generoso, o de capitalistas que se que-

dan en nuestros pobres, en nuestros inofensivos gamonales. Y esta sería aquella parte máscula de la acción de Mariátegui, si no fuera la del intelectual específicamente limeño que sabe superarse en beneficio de la nacionalidad y socava, con piqueta bravía, el colonialismo de la Capital, acusándolo gravemente, mientras insinúa el destino del Kosko de ser en un nuevo período de nuestra historia la capital de un Perú orgánico. El, con algunos intelectuales costenos sostiene que el Perú no es el Perú de ese estrecho balcón de la Costa, donde se adunó la población criolla o antindígena, sino el Ande, mitológico y cruzado de caminos, donde son posibles, con expresión nacional, la multitud y la tragedia, de suerte que nuestros problemas resultan siempre como sintomatología problemas del Ange, porque el Ande es lo sustantivo del Perú, lo básico. Hé aquí cómo aparece ahora solemne y llena de austeridad la actitud de este hombre veraz y consecuente hasta el sacrificio. Y cómo en su obra y en la de algunos compañeros de su generación, surge una Lima que está ojeos de importar limeñismo a outrance, porque es, casualmente, rebelión de la conciencia del país contra la perennidad de lo que Alberto Sánchez llama el pericholismo. De esta manera hubo una conmovedora belleza proletaria en la multitud de obreros sindicalizados que llevó su ataud en hombros a través de las calles de la virreynal ciudad, donde, hace apenas más de un siglo, un ajetreto de calesas era síntoma de que una nueva desvergüenza se había perpetrado contra el honor de doncellas de valimiento o de damas con más sevicia para el negro y el indio que recato en el

fervor, que bien podría traducirse como un instinto del hecho. Mariátegui tenía capacidad —de místico —aunque pareciera paradójal— fervor de creyente. Y hombre con doctrina y fe definidas, puede no ser un espectáculo mental, pero es una actitud severa.

Tan bien escribía Mariátegui, tan personal y dinámico era su estilo, que hubo peruano capaz de rempormar a D'Annunzio con motivo de su muerte. Una admiración, no acusa, rigurosamente, una analogía. El señor Heysen atribuye a la gramática de José Carlos Mariátegui, aristocracia, y aristocracia nietzscheana, d'annunziana, sosteniendo que el suyo no podía ser un arte de proletario. No extraña esta actitud en un artista. Parece que el aprismo tiene una doble personalidad: elevada, gradilocuca, para el claustro; y baja, grosera para el trabajador...

Por proletarismo ha de entenderse la función de equilibrio de una clase, nunca la perennidad de su depresión. Para el concepto grotesco que señalo, proletario sería un arte inferior, porque así como el artista supedita su limitación, su encaje de burgesado, obra de la burguesía, deja de ser proletario. Esto se conecta cercanamente con unas afirmaciones de Haya de la Torre, respecto también de Mariátegui. Haya aboga por el imperio de la Universidad, contra los inválidos y los autodidactas, afirmando que no pueden conducir una revolución. Los hombres sanos, fuertes, y rubios parca el caso, salidos de una universidad, son los indicados. A esta petulancia universitaria hay que oponer el severo universalismo de Mariátegui. Pero Mariátegui es un antiuniversitario, un anticuerpo para la enfermedad del universalismo de privilegio. Casualmente revela la disciplina que Haya atribuye a la función del claustro. Y es que la disciplina es ya una personal riqueza del hombre. Claro que la universidad la instaura, pero no la comunica. La universidad en función disciplinaria automatiza la brillante mediocridad del profesionalismo, pero el conductor, el hombre signo es ya fruto de un proceso extraño, ajeno a la universidad. ¿Lenin no habría realiza-

ción de agonistas, se abre casualmente con hombros de la edad del maestro caído. "Mariátegui, a la bella libélula apodada aquí chupajeringa", le decía ciertamente consternado por la plebeya ofensa el dandy y gran poeta que fue Abraham Valdelomar, al joven y laborioso Mariátegui. Y el coraje adolescente instábale a escribir el alegato en favor de la homilidosa charmasua. Dentro de este refinamiento declamatorio, ninguna voz —tal vez sólo una— acusa no ya sentimiento mulinario, siquiera sexual, de una saltarina agilidad de ola y de atleta. No revela ningún propósito didáctico; pero es profundo e inquisitivo; tampoco sugiere la abotargada prosopopeya de los adobadores de incunables. Sus libros, estéticamente, parecen el fruto de un hallazgo en la soltura desprevenida de la charla militante y fervorosa. Sin embargo, entre nosotros se han escrito pocos libros con más audacia polémica que "Siete Ensayos", menos aún tan universalmente literarios. Por lo demás, la historia del libro entre nosotros es singular; junto al extenso desarrollo de Vigil, y a su erudición más abundante que profunda, tenemos el libro cincelado, fragmentario de Prada, o el agua chirle de cualquier ergotizante. A la edad bibliográfica de "7 Ensayos" pertenecen los libros más serios y fundamentales de nuestra literatura. De la inquietud que revelan: "Iniciación de la República" de Basadre; "Cuestiones agrarias", de Abelardo Solís; "Monografía de Puno", de Romero; "Historia de la Literatura del Perú", de Alberto Sánchez, puede decirse que es la de mayor sentido constructivo y definitorio suscitada por generación alguna, sobre todo si se considera que nuestras revoluciones —Emancipación y República— son primordialmente episodios sin génesis ideológica nativa. Y si este conjunto de yermínica exultación puede ser clasificado como síntoma o período en la historia de las letras peruanas, se comprenderá cuánta razón tiene Sánchez cuando reclama para la generación actual la compañía de Mariátegui, contrariamente a More que lo ubica en la "generación infortunada", o sea la generación colónida. Esa generación era de estetas; esta es gene-

manida objeción de su falta de conocimientos visuales de los problemas peruanos, particularmente de los que afectan a la tierra en los Andes. Habrá quienes señalen lagunas en su interpretación: no se podrá negar vivacidad, limpieza, intuición para enfocar y resolver nuestro caso. Resulta un nomenclator certero, agudo, creador. Su pluma comunica una vitalidad llena de admirable salud. No hay parecido entre nosotros a su estilo, a veces saturado de un ambiente de marea plena, constantemente risueño, de una saltarina agilidad de ola y de atleta. No revela ningún propósito didáctico; pero es profundo e inquisitivo; tampoco sugiere la abotargada prosopopeya de los adobadores de incunables. Sus libros, estéticamente, parecen el fruto de un hallazgo en la soltura desprevenida de la charla militante y fervorosa. Sin embargo, entre nosotros se han escrito pocos libros con más audacia polémica que "Siete Ensayos", menos aún tan universalmente literarios. Por lo demás, la historia del libro entre nosotros es singular; junto al extenso desarrollo de Vigil, y a su erudición más abundante que profunda, tenemos el libro cincelado, fragmentario de Prada, o el agua chirle de cualquier ergotizante. A la edad bibliográfica de "7 Ensayos" pertenecen los libros más serios y fundamentales de nuestra literatura. De la inquietud que revelan: "Iniciación de la República" de Basadre; "Cuestiones agrarias", de Abelardo Solís; "Monografía de Puno", de Romero; "Historia de la Literatura del Perú", de Alberto Sánchez, puede decirse que es la de mayor sentido constructivo y definitorio suscitada por generación alguna, sobre todo si se considera que nuestras revoluciones —Emancipación y República— son primordialmente episodios sin génesis ideológica nativa. Y si este conjunto de yermínica exultación puede ser clasificado como síntoma o período en la historia de las letras peruanas, se comprenderá cuánta razón tiene Sánchez cuando reclama para la generación actual la compañía de Mariátegui, contrariamente a More que lo ubica en la "generación infortunada", o sea la generación colónida. Esa generación era de estetas; esta es gene-

del espíritu moderno, funciona para esta interpretación, como la contracción de los nervios, a través del esqueleto, en el momento que precede al salto... Todo el registro del intelectual se tonifica en el viaje por la escena del mundo contemporáneo, para arribar a la cristalización del estadista y el apóstol que da origen a "Siete Ensayos" de nuestra realidad. Su tarea de escritor aparece vinculada a su acción de caudillo, y por lo tanto, son indivisibles, siendo éste el secreto práctico de su perduración, de la vibración de su genio en las generaciones actuales del Continente. "Sólo subsiste —decía— el escritor con prole, el suscitador, el precursor". Son condiciones ampliamente satisfechas por su obra. Los escritores bizantinos mueren con frecuencia junto a sus libros, y, a veces, después de ellos. En el Perú sólo Prada y Mariátegui cancelaron su deuda en sus discípulos. Vencieron la limitación del tiempo en la inquietud de los jóvenes.

De Alvaro Yunque es esta cláusula de sabor proletario:

*Por el alma de América —borrada y analfabeta— otro hombre nos ha dado el Perú
Un hombre se llamaba González Prada
El otro hombre eres tú.*

Ambos cumplieron con infundir ánimo inquieto a su tiempo estático; o este tiempo sintió por obra de ellos la gravidez del vientre fecundo. Uno dentro del liberalismo, cuya extrema izquierda es el radicalismo; el otro dentro del socialismo, cuya extrema izquierda es el comunismo. Es decir, en la obra de ambos, estilistas definitivos: lírica en uno, analítica en el otro, se contienen los extremos de nuestra expresión, de nuestra realidad. Además, si, como resulta, Mariátegui pertenece a la familia intelectual de Prada, en él se completa el revolucionario que se había chafado en el maestro.

Podrá superarse su obra de escritor en integridad panorámica; repetirse la

José Carlos! Su temperamento de escritor, con todo, es de aquellos que devuelven en ternura el ácido y la tragedia de la vida. De sus largas horas de proletario, de niño proletario obligado a pensar cuando sólo tenía 12 años, le viene su estilo, de gracia alada, de severidad experimentadas, de pureza de agua, de agua de manantial para bebida por menesterosos y pudientes. Así se hizo, al fin, "indispensable", como le han dicho en la Argentina voces de humana cordialidad. Además del escritor, tan talto como el hombre, un avezado crítico de su país reconoce que Mariátegui, "sin jactancias, se propuso realizar —y lo consiguió— la estatura del hombre libre" ¡Cómo no! Ya lo era desde que la sabiduría en él fue un ejercicio de conquista personal, una rebelión en contra de su propia fatalidad. La América Indígena, que es la nueva y futura América, esperaba recibir el mensaje de la vanguardia peruana de labios de Mariátegui. Eso quiere decir que ninguna voz nuestra obtuvo tanta representación espiritual en el mundo. Y de su prensa poliglota sale un rumor, cada vez más creciente, que da la medida de cuánto se apreciaba, se evaluaba, a este hombre nuestro cuyo organismo miserable era, apenas, un mísero pebetero para el incendio trascendental que venía a suscitar.

Pero no se honra el júbilo de la primavera con las cenizas de la tribulación; y de este hombre de alma matinal, no se traza un epicendio! Declina en aquel estado que los místicos llaman de santidad. La muerte, entonces, para él, lejos de ser la reversión en el sentido de Bruno, es como la parenquima del trigo presto para la siembra, entraña, terquedad de vida. El realiza entre nosotros las dimensiones del escritor nativo, y, por tanto, del maestro —todo escritor debe ser un maestro— del periodista innato, del registrador de ideas, al cual, en fuerza de madurez histórica, el país concede sentido de conductor, lo hace su vehículo más organizado y completo de agitación. En su libro "Escena Contemporánea" se va esta oscura obra del instante de un pueblo. Es el fruto de aquella llamada por él y Sanín Cano, la obligada estación europea

José Carlos Mariátegui es el escritor peruano que ejemplariza mejor el estado caótico de nuestra organización como república. La misma evolución de su cultura revela que la instrucción no es un privilegio de los pobres. "A los catorce años —dice— entré de alcanza-rones a un periódico". Y ya el año diecinueve trabajaba en el diarismo. Es un autodidacta. Un antiuniversitario. Pero se matricula en la Universidad de Lima con el sólo interés de seguir un curso de latín de un agustino erudito. La importancia de su autodidacta se mide por la variedad de sus conocimientos y la consistencia de ellos. De su banco de inválido le querían llevar a la cátedra las juventudes libres del Perú que descubrieron en ese hombre sin colegio al profesor, al maestro innatos. Desde los primeros días de su vida es un batallador contra la penuria económica y la falta de medios para organizar la sabiduría. Está constantemente excitado por el deseo de abarcar nuevos límites a su cultura; posee la inquietud cervical que lleva, o arrastra, más propiamente, a la concentración del panorama humano. Este es el signo más frecuente del educado por sí mismo: quererlo aprisionar todo en un haz. En una especie de atauja revelará su entusiasmo herboroso por toda disciplina, y querrá como un bárbaro primitivo, levantar su tienda de pieles de reno o de puma, sobre el destrozado del mundo extraño sobre el cual se levanta. Habla en su espíritu los potentes gruñidos del pitecantropo que lleva todo hombre en la cartera. Y entonces, de poder, desenvuelta su capacidad de acción, será, para la historia, como el mar revuelto que protesta en las rocas. La universidad da, casualmente, el tono sedante, y sitúa el ímpetu dentro de las normas lógicas, atenúa y por fin tamiña al hombre. Crea la civilización. Cosa bien pobre desde luego, si antes no es cultura. La cultura, no obstante, es obra de ese hombre, sin trabas, de ese hombre instintivo que revela el soma de la tierra, licor tremendo. Mariátegui se comporta así. En una de sus cartas me decía que debíamos rumbar al cataclismo. ¡Y cómo me gozaba yo trémulo de saber así a

amor de ellos. Pero, con fatalismo indígena, no extraño a una interpretación materialista del fatum, debemos creer en la utilidad de esta muerte, porque es destino del hombre que vivió para la angustia paridora y creadora de la justicia popular, sufrir en la pobreza de morir por ella para renacer en sus contemporáneos en la forma de una fogorada de esperanza.

¡La vida tiene instinto de flecha! decía José Carlos.

Estaba en lo justo. Un hombre flecha ha sido este hombre de amanecer. Las palabras en sus gruas tuvieron el valor de los hechos que no pudo realizar, y adquieren, por ello, la gracia pascual y germinativa de un coito; porque, inmóvil, se multiplicó; inválido, superó al deportista innocuo; canijo, era de una belleza de triunfador, y hasta su propia carreta de mutilado se impregnaba de una filosofía de acción. Cuando le arrastraban por las calles de Lima, me refería Malanca, su presencia prestaba iluso fervor dinámico a las multitudes que veían en él al héroe y al sacerdote. Tenía una garsa presta a la acometida honda, definitoria, que morosamente gustaba de aguzar en el mollejo de Sorel, contra el prurito de los militantes que suponen el triunfo de la revolución como un problema ortopédico. Hay que tener la honradez radical de reconocer que en el cuerpo misérrimo de José Carlos se cobijó la más generosa capacidad indoamericana para el preludio beethoveniano y la esperanza popular. Importa decir que en su valentía y en su amargura ha nacido una nueva conciencia para el Perú! ¡No excede por tanto, afirmar, que sobre el sepulcro del compañero no cae el silencio de la muerte, sino florece el Porvenir!

CONSEJO NACIONAL DE TRABAJO O CONCERTACION MINUSVALIDA

Al inicio del gobierno Belaundista la participación de la CGTP en la fenechida Comisión Tripartita fue de cierta manera una experiencia frustrante para los trabajadores organizados del país. Aún se recuerdan los mítines y las movilizaciones realizadas, mientras existía este organismo, en donde competían las consignas "CGTP... revolución" versus "La lucha está en las calles y no en la Tripartita", el numeroso y combativo escalón del Frente Único de Despedidos FUD, los permisos condicionados de la Prefectura para movilizarse, el fracaso del Paro Nacional del 22 de setiembre del año pasado (al mantenerse hasta días antes la indecisión de la dirección de la CGTP ante la posibilidad de negociación), entre otros hechos, fueron los síntomas de la enfermedad causada por el virus de la "concertación".

Posteriormente, a instancias de Grados Bertorini, Ministro de Trabajo que pretende jugar al gran demócrata, sabiendo que no lo es, el gobierno instala el CNT el 19 de Febrero del presente año gracias a que el Ejecutivo aprovechando las facultades extraordinarias dadas por el Congreso había creado este organismo de conciliación de clases, mediante Decreto Legislativo 140 o Ley de Organización de los Sectores de Trabajo y Promoción Social".

Con las solemnidades dignas sólo de Belaúnde se instaló el CNT con la inculcable ausencia de la principal central la CGTP, sin embargo el Presidente en un alarde de optimismo desmesurado, remarcó que el CNT "supera al Congreso Económico" que siempre planteó el Apra. Esto explicaría la premura con que la amarilla CTP se incorporara al CNT, después de todo el Congreso Económico es producto de los sueños fascistoides de los intelectuales apristas y copia fiel de la experiencia corporativa de la Alemania nazi.

Este CNT minusválido no le sirve al "gran demócrata" Grados Bertorini quién ha iniciado una serie de diatribas contra la dirigencia de toda federación o sindicato que no le siga la cuerda o que no baile la música que él quiere. Es sintomático que el Ministro de Trabajo tenga fobias por lo que él llama las "cúpulas" dirigenciales, "manipuladoras", etc. Y, que en sus promocio-



La perfecta concertación de Grados Bertorini: Estado y Empresarios; donde la CGTP hubiera sido convidado de piedra.

nadas presentaciones por televisión se dirigía a las bases sindicales con sus anacrónicos pensamientos, atacando siempre a las dirigencias. Todo esto indica que su CNT ha fracasado y con el su falsa democracia, que por supuesto no es la democracia del pueblo.

¿Es en verdad el CNT un organismo utilizable en favor de los trabajadores? ¿es, acaso, un terreno propicio para la concertación? En realidad, al igual que la Tripartita, el CNT cumple un rol coercitivo frente a los intereses de los trabajadores.

Institucionaliza la represión contra el movimiento laboral, contando con la colaboración de alguna dirigencia de las organizaciones de trabajadores que lo integran.

La CGTP, en Asamblea General de Delegados realizada el 4 de Marzo, resolvió no participar en el CNT. Nada más acertado. Basta con leer el reglamento de I CNT, para darse cuenta que la tan pregonada concertación es irrealizable. Es irrealizable, no sólo por el hecho concreto de los intereses de clase, sino también por la intencionalidad que encierra el texto en el cual se basa el funcionamiento de este organismo.

El reglamento nos dice en su Art. 2 que el CNT tiene, entre otras, la función de "concertar la colaboración entre trabajadores y empleadores, para llevar a cabo las medidas que adopte el gobierno, en atención a la opinión o recomendaciones del consejo". El CNT

puede "emitir opinión", "recomendar" y "analizar"; pero no ejecutar. En conclusión, este organismo es, esencialmente, consultor. Y, como sabemos, cuando se tiene el poder, se puede consultar sin el compromiso de tomar en cuenta las recomendaciones, por más Concejo Nacional de Trabajo que sea. Por último, como para rubricar esta apreciación (aunque hay algunas consideraciones más sobre el reglamento que se quedan en el tintero), el Art. 3 establece que los acuerdos del CNT deberán contar con el censo de sus integrantes; en caso contrario, las diferentes posiciones sobre un punto determinado servirán "como elemento de juicio al Ministro de Trabajo y Promoción Social, al momento de adoptar las decisiones correspondientes". En conclusión, el CNT es, hoy el señor Grados Bertorini, miembro del gabinete ministerial del actual gobierno acciopepista como titular de la cartera de Trabajo, quién de no tener enfermedad alguna digna de un consultorio psiquiátrico como doble personalidad, podrá cumplir plenamente con el sueño dorado de la burguesía: "la conciliación de clases".

Entre tanto, para el proletariado peruano (tanto el organizado como el que no; tanto el representado en el CNT como el que no), las experiencias del Concejo Nacional de Trabajo serán unas clases de conciliación".



ECONOMIA:

CIENCIA

O

FICCION



Estaba dispuesto a escribir un artículo en serio, pero al observar que el comportamiento del Ministro Ulloa no reviste ninguna seriedad no queda mas remedio que chancearse económicamente.

Como sabemos ante los gruesos errores y la política hambreadora del régimen, el Parlamento Nacional a través de la oposición solicitaba un informe cifrado y la presencia del premier Ulloa. Ulloa por supuesto se presentó al Senado cuando quiso y como quiso, es decir sorpresivamente y sin entregar los documentos solicitados sobre su nefasta gestión económica y sus pactos entre gallos y medianoche con el Fondo Monetario Internacional.

Esto que es sorpresa ya no es sorpresa, porque no es la primera vez que Ulloa monta su show de protagonista estrella, por ello concluyo que su asistencia al parlamento no tiene ningún sentido, salvo el de lucir un buen montaje propagandístico a su favor que elaboran y ejecutan los canales de la televisión, los semanarios y toda la prensa reaccionaria que rinde culto, favores y agradecimientos al gobierno por la devolución de los medios de comunicación, habida cuenta de jugosas indemnizaciones. Prensa Nacional hipotecada en una verdadera conspiración del silencio.

Por este burdo juego de luces y bombardas resulta ahora que cada presentación en el parlamento, el ministro Ulloa sale cada vez menos responsable de la hecatombe económica nacional.

Por ejemplo la oficialista revista Carretas, inmediatamente después de su presentación afirmó en versión atribuida al senador aprista Adolfo Guevara, que Ulloa era una especie de Vittorio Gassman, lo que no sabemos es si actuó como dramaturgo o comediante.

Es verdad que nuestro país tiene sus peculiaridades y sus veleidades, pero el colmo de la vergüenza para la mayoría AP-PPC es su ridícula actuación frente a las triunfales noches que le preparan a Ulloa para que resulte el Actor singular. En esas noches triunfales los "extras" improvisados resultan ser los parlamentarios de la izquierda y el Apra, a los cuales nunca se les da el libreto; sin embargo siempre hay una disputa por ganar la gloria de ser la actriz principal que en la escena montada para la TV acompañe hasta la muerte al galán. Como se observó esta última vez en el Senado, este papel lo ganó ampliamente la conocidísima y codiciada actriz Marilyn Monroe Polar, aunque ya algo entrada en carnes.

Así de simple resulta ser un debate sobre la grave situación económica del país, en donde los "extras" de la IU sin libreto previo a pesar de la pitiadera tienen que asimilarse para evitar malacrianzas como dice el senador Luis A. Sánchez, después de todo la Metro Goldwin Mayer sabe como realiza sus películas y Panamericana TV canal 5 Corporación Inc. también, la improvisación de los demás realza siempre al actor principal que malo o bue-

no es el objeto y sujeto del boom publicitario.

Por su parte OIGA habló de la brillante exposición de Manuel Ulloa, afirmando a su vez la necesidad de su relevo en el Ministerio de Economía y Finanzas. Contradicción que no es necesario explicar dado que tanto la derecha como la izquierda saben y están convencidos del rotundo fracaso de Ulloa y sus "Dynamos Boys". OIGA pues, sin aclarar nos dice que don Manuel Ulloa es un buen expositor pero un mal ministro o en otras palabras, es un mal economista pero un buen charlatan.

Como nadie esta convencido de las "bondades" del programa Ulloa, este jocoso boom publicitario, fuera de sus calidades histriónicas choca frontalmente con la vívida realidad, con la situación real del país y con la profunda crisis económica que nos afecta. Ulloa es un buen actor, que duda cabe, lo que pasa es que el libreto que le enseñaron en sus tiempos de ocio en las Bahamas es una simple serial norteamericana. Y nuestros tiempos no están para seriales sino para largos metrajes.

Lo sentimos sinceramente por Ud. Sr. Ministro pero existen cifras que no se pueden esconder como sí algunos de sus tratos con el F.M.I. Estas cifras son las que Ud. y su equipo de aprendices de brujo proyectan, pero que la meridiana claridad y el estómago de la gran mayoría de los peruanos desmienten día a día.

se cayó la máscara imperialista

En nuestra América, crisol de razas, nada nos es ajeno

En nuestra América, crisol de razas, nada nos es ajeno. En América Latina la historia concede relieves comunes a los países que la conforman. La vida del pueblo latinoamericano es la suma de las sangres al sur del río Grande. El latinoamericano es el habitante del "patio trasero" del imperialismo norteamericano; habitante que puede ser su verdugo, y patio que puede ser tumba.

Producto de la grave crisis política y económica en Argentina, el movimiento obrero y popular en ese país evidenció un proceso de reactivación y reorganización que se sumaba a los dolores de cabeza de la Junta Militar de Gobierno, hoy presidida por el general Galtieri.

La dictadura argentina, en conocimiento de las graves consecuencias que podía acarrearle este movimiento, extrajo de su galera, en un acto de evidente desesperación, el viejo litigio con Gran Bretaña por la posesión de las Islas Malvinas. Es sorprendente que hoy, conociéndose las fechorías de los militares argentinos, escuchemos a Galtieri hablar de "nacionalismo", "colonialismo", "el derecho de los pueblos" "defensa de la soberanía nacional", entre otras cosas.

Los resultados de la recuperación de las Malvinas no han sido del todo favorables para los gobernantes argentinos. En el frente interno, si bien han logrado frenar en algo la protesta popular en beneficio de los "sagrados intereses de la patria", el movimiento obrero y popular en Argentina no ha abandonado su oposición a la dictadura. Prueba de ello es el pronunciamiento que al respecto ha emitido el Movimiento Peronista Montoneros: "La recuperación de las Islas Malvinas es una causa justa para la totalidad de la nación argentina (. . .) Sin embargo, es válido reiterar que no puede existir plena soberanía nacional cuando no existe soberanía popular. La nación carece de sentido al margen del pueblo que le da vida y razón de ser".

En el frente externo, ante la esperada respuesta militar por parte de Gran Bretaña, el traspie ha sido mucho más evidente. De nada les valió a los gobernantes argentinos su cerrado anti-comunismo y su incondicional apoyo a

los planes de EE.UU. frente al problema de Centroamérica y El Caribe. Argentina se perfilaba en los últimos meses como el peón de avanzada de la intervención norteamericana en El Salvador. Debido al conflicto con Gran Bretaña, Argentina ha condicionado su participación en la intervención en Centroamérica sin tomar en cuenta que el imperialismo norteamericano tiene en esta parte del planeta más de un peón.

Los EE.UU. han traicionado, como se esperaba, lo suscrito en la OEA, y especialmente en lo que significa el TIAR, por que en realidad, a pesar de las declaraciones americanistas de consenso, en lo que se refiere a la defensa del continente, sólo es válido para los yanquis en casos como el del Salvador, en donde la derrota del régimen civil-militar atenta contra los intereses de política regional de los EE.UU., quién, en un alarde de cinismo, niega, para el caso argentino, la aplicación del TIAR por ir en contra de su doctrina de los "Intereses Vitales" . . . indudablemente vitales para mantener las condiciones de existencia del Imperialismo a nivel mundial.

Pero volviendo un poco sobre frentes internos, la situación en la Gran Bretaña no es una "perita en dulce", sino muy por el contrario. Gran Bretaña, a pesar de su condición de potencia mundial (de segunda categoría, pero potencia al fin y al cabo), atraviesa por una grave crisis económica, con las repercusiones sociales que ello significa. "Le Monde", el prestigioso periódico francés, ha traído a la memoria la situación económica británica citando un caso que podría tildarse de anecdótico: el portaviones insignia de la expedición de reconquista de las Malvinas ha sido vendido a Australia; la nave zarpó de una base naval amenazada de cierre y, por último, la mayor parte de los tripulantes de la nave pasarán a engrosar el ejército de los desocupados a su regreso a puerto británico (si regresa, claro), debido a la transacción antes mencionada.

Pero al margen de este problema, la falta de libras esterlinas no es la única desventaja para el gobierno británico. Cuenta también la oposición que (a diferencia de la situación argentina) puede expresarse, no sólo por la acción directa de las masas, sino aún mediante los mecanismos democráticos formales (parlamento).

EL BUFON IMPERIAL

El cinismo no es patrimonio de los norteamericanos, aunque los gobernantes peruanos, además de ser cínicos, parecen haber patentado la falta de vergüenza. Ante la determinación de apoyo incondicional a la Argentina por parte de gobiernos como el venezolano el gobierno peruano no encontró, al parecer, mejor papel que el de bufón imperial.

Vemos hoy claramente, trás la decisión norteamericana de apoyo a Gran Bretaña, que la mediación de Alexander Haig ha beneficiado a sus aliados de la OTAN. Esta mediación ha permitido, en principio, bloquear en la OEA la aprobación de la aplicación del TIAR, lo que trae como consecuencia que los británicos ejecuten el cerco militar en torno a las Malvinas, tomándose todo el tiempo necesario, sin que los argentinos hayan podido preparar la defensa con la participación de las fuerzas armadas de América (a lo cual hubiese tenido derecho, ya que los británicos no iban a movilizar su armada hasta el atlántico sur sin la intención de darle uso). De esto se deriva que la superioridad naval británica sobre la Argentina será determinante. A los británicos, en las actuales circunstancias, no les conviene postergar por mucho tiempo un enfrentamiento militar que defina el conflicto. Para ello tienen dos razones: las dificultades de abastecimiento y la posibilidad que algunos gobiernos latinoamericanos decidieran apoyar militarmente a la Argentina.

El gobierno peruano pretendió asumir el papel de mediador en reemplazo (y por encargo) de los EE.UU. De ahí el rechazo del gobierno argentino. Un acto sintomático de que la mediación peruana no es por iniciativa propia, fue la visita de Arias Stella a la embajada norteamericana. En el Perú con Belaúnde, a diferencia del resto del mundo, los embajadores acreditados en el país citan a su despacho al canciller y no, como debería ser, a la inversa.

En conclusión existen muchas decisiones tomadas, al parecer ha llegado el momento en que se han definido los políticos: No puede existir diálogo Norte-Sur, el imperialismo con sus "fronteras Ideológicas" y la defensa de los "Intereses Vitales" lo impiden. Argentina y Latinoamérica en su conjunto así lo están comprendiendo, nuestra lucha es anticolonialista y antimperialista.

La recuperación de las islas Malvinas por parte de Argentina trajo como consecuencia adhesiones y condenas. Asimismo la "mediación" de los EE.UU. El Mundo Entero fijaba sus ojos consternados en esas islas que, hasta hace unos meses, representaban apenas una casi imperceptibles manchas en el atlas latinoamericano. Desde el 2 de abril representan, para cualquier conciencia no cavernaria, el escenario de la lucha contra los últimos vestigios del colonialismo..

La solidaridad internacional con la causa argentina no se hizo esperar. Grandes marchas y concentraciones populares se han sucedido desde entonces en todo el Mundo. En el Perú, la iniciativa en organizar una marcha de solidaridad la tuvo Izquierda Unida. A esta iniciativa se plegaron el APRA, AP, PPC, PADIN y la DC.. IU aceptó marchar al lado de estas organizaciones políticas, y lo que debió ser una manifestación anticolonialista y antiimperialista (sustentada en el apoyo expreso de los EE.UU. a las pretensiones británicas), terminó por ser una experiencia frustrante para la izquierda peruana.

Los criterios por los cuales se movilizaron las diferentes organizaciones populares el miércoles 12 de mayo, debieron renovar sus diferencias con los criterios burgueses. La derecha se movilizó contra el colonialismo británico, la izquierda debió hacerlo afirmando sus principios anticolonialista y antiimperialista y contra el régimen que padecemos actualmente en el Perú.

Al parecer, los dirigentes de izquierda, dieron mayor importancia a su imagen de exponentes de una oposición "civilizada", "alturada" y "democrática", no sólo en desmedro del carácter antiimperialista que la marcha debió tener, sino también contra la necesidad de ligar esta manifestación a los intereses de nuestro pueblo. La lucha antiimperialista y anticolonialista tiene sentido en un país como el nuestro, un tanto se combata a sus representantes nativos.

La declaración olvidada

Han pasado varios meses desde el inicio de las acciones armadas del PCP "Sendero Luminoso". En este lapso ante el desarrollo de los operativos militares de "Sendero", los partidos de izquierda han ido modificando sus posiciones hasta llegar a poner sobre el tapete, en muchos casos ante presión de sus propias bases, el problema de la violencia revolucionaria.

En torno a este punto se debatió el sábado 17 de abril en la Federación Gráfica. Hoy, al cerrarse esta primera edición de NI CALCO NI COPIA, miles de peruanos (a través de las páginas de "El Diario") deben tener ya una idea más o menos fundamental de lo que fue ese debate.

Lo que al parecer no es conocido con exactitud, o no se le ha dado la importancia que en realidad tiene, es la Declaración Conjunta presentada por el c. Hugo Blanco. Su importancia no estriba tanto en quién la presentó, sino, más bien, en su contenido, tanto expreso como implícito, y en quienes la suscribieron.

El texto es el siguiente: "DECLARACION CONJUNTA: El gran culpable de la violencia existente en el país es el gobierno pro imperialista AP-PPC, que sume en la miseria y el hambre a nuestro pueblo y que usa métodos terroristas para reprimir las justas protestas de las masas. Las direcciones de la izquierda debemos autocriticarnos por no haber sabido orientar la debida respuesta unitaria

el pueblo respondió; IU...?



y combativa a los ataques del gobierno. Sólo las acciones masivas de lucha, incluyendo la resistencia armada, podrán hacer retroceder y aplastar al gobierno pro imperialista. Cualquier ilusión electoralista para la solución de los problemas peruanos juega, en este momento, un rol contrarrevolucionario al adormecer a las masas en la espera. Entre nuestras urgentes tareas revolucionarias están Coordinación con las víctimas de ella. Forja de una central única de trabajadores. Impulso y organización de la autodefensa armada de las masas en los sectores donde esto sea necesario y posible".

Esta declaración conjunta fue firmada por los c.c. Guillermo Herrera (PC-U), Elmer Barrios (PSR), Genaro Ledesma (FOCEP), Santiago Pedraglio (PCR-CO) y Carlos Tapia (MIR-UDP); todos ellos dirigentes de partidos que conforman Izquierda Unida.

Esto evidencia, de no ser sus firmas producto de la presión ejercida por la composición del público presente, la existencia de una posición que va tomando cuerpo y que plantea la conversión de IU en una verdadera y efectiva organización opositora al régimen.

En otras palabras, que se le dote a IU de un programa que vaya más allá del aspecto conjuntural y represente, realmente, una alternativa revolucionaria.

UDP -- LETRAS (SAN MARCOS)

Acto Político-Cultural por el XVII Aniversario del inicio de las acciones Guerrilleras del MIR. Día: 8 de Junio - Hora: 6 p.m. Lugar: Pabellón de Letras (CU). ¡En el camino de José C. Mariátegui,

ESTABLO DE PARLAMENTOS

Resulta insólito y vergonzante, por decir lo menos, de que el presidente Belaúnde insista como mediador yanqui en la búsqueda de la paz para el conflicto Anglo-Argentino. Esta trasnochada actitud, solo en apariencia, es muy propia del arquitecto presidente, en el fondo es la verdadera posición proimperialista del régimen entreguista que él representa y preside.

Un apoyo lírico como el que hasta ahora viene dando el país a la Argentina constituye un saludo a la bandera, más aún, cuando la invasión y la agresión Británico-Yanqui ha progresado hacia una victoria armada imperialista-colonialista en el continente. No se trata aquí de sólo apoyar militarmente al país hermano, cosa que a Belaúnde le pone los pelos de punta, existen también armas diplomáticas y medidas coercitivas para presionar auténticamente por la paz; no puede acaso el Perú ponerse a la cabeza de latinoamérica expulsando del país a los embajadores de los EE.UU. y de la Gran Bretaña en señal de protesta ante la beligerancia y la determinación de sus gobiernos de agredirnos bélicamente en superioridad de condiciones. No son acaso estas dos grandes potencias mundiales, basadas en la fuerza de las armas, las que están violando todo tratado internacional. No se acuerda acaso el sr. Belaúnde que por menores abusos, experimentos atómicos en el Pacífico, fue expulsado por el gobierno del Gral. Velasco el embajador francés.

Nuestros izquierdistas más "lucidos" muchos de ellos intelectuales sin militancia partidaria conocida, vienen realizando una serie de especulaciones teóricas sobre el socialismo. En sus elucubraciones niegan la existencia de un bloque socialista, en su liberalismo niegan la existencia de la democracia dentro del socialismo, finalmente afirman que en el mundo todavía no existe el socialismo, y, al igual que cualquier militante reaccionario atacan lo que ellos llaman el "socialismo realmente existente". Simpática forma, que deleita a la especulación intelectual, de confundir a las masas populares con leñanías de profundas raíces anticomunistas. Las críticas a la construcción del socialismo en el mundo, son válidas desde un punto de vista filosófico, teórico y práctico, pero marxista leninista. Mirar el problema desde otro ángulo es coincidir y ayudar al mundo occidental y cristiano, al imperialismo y a las clases burguesas, quienes siem-

pre se refirieron al socialismo como el "totalitarismo comunista". Ambas formas no esclarecidas son corrientes de la misma infamia.

La legislatura ordinaria en el parlamento terminó como de costumbre sin pena ni gloria, aunque sí con mucha bulla de amanecida. Los chapulines Calmell y Dammert se enfrentaron a golpes. Aunque esto no resuelva nada una vez más quedó demostrado el entreguismo oficial que resulta fatal para el país (Ley de Bancos). Aunque el boticario Pércovich se parcializó desde la presidencia, la mayor parte la llevó Calmell que a pesar de su juventud es ya un personaje arribista desde los testes de su padre.

La historia del slogan político en el país, es la historia de la farsa no escrita. Aunque mucho de la propaganda del gobierno militar por radio, televisión o parametrados irritaba a los populistas cuando no estaban en el poder hoy en día ellos lo utilizan con mayor fervor y en boca del propio arquitecto presidente, que según las encuestas resulta ser el más histriónico de todos. "La experiencia de gobierno", "El nivel de Estadista", "Trabajar y dejar Trabajar", "El millón de empleos", etc. de la propaganda electoral del belaudismo han quedado atrás como nuevo ejemplo de la fácil y demagógica palabra. Ahora nuestro pintoresco personaje nos dice: "Con una sola bandera . . .", "Con un solo himno . . .". "Con un solo lema . . .", pero entrega hasta el fustán a las transnacionales imperialistas. Luego nos dice "La oposición no es obstrucción . . . Yo soy un constructor . . . constructor de una democracia", pero lo único que construye o mejor dicho reconstruye es una oligarquía transnacional. Por último ha llamado a su gobierno "El Quinquenio de la Educación" y lo que menos hace es por la educación, sino veamos el exiguo presupuesto asignado para este sector, que apenas llega al 50 o/o de lo que constitucionalmente le corresponde; dejando al hambre a los maestros y a las universidades. Y siguiendo con la demagogia va a la ciudad de Tacna a inaugurar un aula, no una Unidad Escolar y sin embargo "siente una profunda emoción" . . . queridos lectores de Ni Calco ni Copia Uds. saquen sus conclusiones.

Los compañeros de Vanguardia Revolucionaria UDP tienen una enfermedad incurable, su filo trotskismo, no contentos con la destrucción de ARI siempre coquetean con Hugo Blanco y para colmo de los observadores acaban de aceptar en sus filas a un grupo fraccionalista del PRT. A propósito de VR-UDP y sus clásicas maniobras, recientemente han alquilado un local político en la Plaza Dos de Mayo para la UDP, que vienen utilizando de manera casi condicional a su trasnochada teoría del "Partido de Masas". Las teorías se discuten, así esten erradas, no se imponen vía infraestructural.

La senectud es siempre respetable pero no da patente de corso para todo. Cuando Haya de la Torre estuvo de Presidente de la Asamblea Constituyente, por su ancianidad se convirtió casi en un venerable patricio republicano, olvidando su nefasta trayectoria de político. para él se solicitó el Premio Nobel de la Paz. Ahora resulta que don Luis Alberto Sánchez por unanimidad parlamentaria es merecedor del Premio Nobel de Literatura . . . pero como todo en la vida es político . . . nuestros parlamentarios de izquierda ¿donde tienen la cabeza?

El parlamento cerró sus puertas hasta nuevo aviso dejando truncos varios proyectos de ley y varias negativas del Alvismo para Belaúnde. Se especula mucho sobre el nuevo presidente para la cámara de senadores, es obvio que "lechuzón" quiere repetir, después de todo, el ave de las brujas es más advertida que nadie y ha construído un poder dentro del poder. Negaron facultades legislativas al Ejecutivo para la ley de Cánón, se tiraron al embajador Belaúnde Moreyra y no se debatió ni aprobó la ley de Austeridad . . . algunas perlas, perlas, perlas.

La tibia pose pacifista de Belaúnde por el caso de las Malvinas tiene mucho que ver con su política claramente entreguista, una muestra más es la Ley de Bancos. Por ella estaban esperando el Well's Fargo Bank, Chase Manhattan Bank, el Morgan Guaranty Trust, de origen norteamericano y el Barclay's Bank de origen inglés.