



NIcalco ncopia

REVISTA POLITICA DE IZQUIERDA

Director: José C. Marin

Nº 2

Lima, 26 de Julio 1982

Precio S/. 150.00

IZQUIERDA UNIDA LA BATALLA ES IDEOLOGICA

En nuestro número anterior partimos del balance y las perspectivas de Izquierda Unida, sometiéndola al riguroso exámen de su actuar político. Concluimos dando cuenta de sus desviaciones reformistas, de su falta de organización en la base del movimiento popular, de su entrapamiento y carencia de iniciativa, finalmente, observando su falta de concepción revolucionaria.

Y lo que pasa es que Izquierda Unida, hasta la fecha no ha superado su carácter de alianza electoral, de conglomerado de partidos y frentes gober-

nados por el cada vez más difícil consenso unitario. Nosotros estamos de acuerdo plenamente con la unidad y con todo esfuerzo unitario, siempre y cuando esto no signifique la claudicación ideológica y la conciliación programática. La unidad es **unidad y lucha**, es permanente observancia de los principios revolucionarios del marxismo leninismo. En este aspecto existe pues, incapacidad de las fuerzas revolucionarias al interior de IU para gestar un proyecto que supere toda desviación, sea esta militarista o reformista.

Las evidencias de que la corriente

militarista, pro senderista y ultraizquierdista, corre como alternativa revolucionaria fuera de IU, estan ampliamente demostradas, no ocurre lo mismo con la desviación reformista que practicamente ha ganado la hegemonía de ese frente. Es allí donde debemos identificar las tendencias y corregir mediante el debate político e ideológico las actuales posiciones de IU. Se trata entonces de plantearnos una discusión al margen de toda consideración conciliatoria o de "salvación del régimen democrático", bajo cuyo pretexto se incuban y desarrollan toda



Unidad y lucha para la revolución . . . no para las elecciones.

SUMARIO

Así mueren los Genocidas (1ra Parte). Homenaje a la Revolución Sandinista (págs. 6 y 7).

"Mariateguismo" o Mariateguismo (pág. 4)

Economía:

Del desembalse a la inundación (pág. 9)

Malvinas:

Yira, yira . . . (pág. 10)

Los Nuevos Apóstoles (pág. 5)

Desarrollar la ofensiva del Movimiento Universitario (págs. 8 y 11)

EDITORIAL

La agresividad Yanqui ¿quien le pone el cascabel al gato?

Con gesto de dolor, de impotencia, de rabia, el pueblo latinoamericano ha visto y sentido en carne propia la derrota infringida al continente en la guerra de las Malvinas. De nada sirvieron las protestas ni las resoluciones de la OEA, como tampoco las condenas de este organismo a los EE.UU. de norteamérica; a quien los gobiernos burgueses civiles o militares creían hasta entonces su aliado. La verdadera posición yanqui, que ahora amenaza al mundo por su agresividad bélica, salió a relucir delimitando definitivamente los campos entre Norte y Sur de Occidente, es decir, entre pobres y ricos, entre países altamente desarrollados y países descaradamente explotados.

Esta definición de los imperialistas yanquis frente a la América Latina, al optar en favor de Inglaterra, por el colonialismo, en la guerra no declarada contra la Argentina por la posesión de la Malvinas, trajo consigo una serie de declaraciones de las cancillerías latinoamericanas sobre lo obsoleto y falso del llamado sistema interamericano; posteriormente el acuerdo de la gran mayoría de gobiernos para reorganizar la OEA o para crear un nuevo organismo sin la presencia de los EE.UU., estuvo a la orden del día. Sin embargo, la guerra ha terminado desgraciadamente, con la capitulación de la Fuerza Armada Argentina, sin que hasta la fecha se cumplan las resoluciones y los acuerdos que con tanto ardor defendieron los gobiernos por una nueva OEA. Esto demuestra el temor de las desvergonzadas e indignas burguesías que gobiernan nuestros pueblos, nadie quiere poner el cascabel al gato, lejos están los verdaderos americanistas como Bolívar o Martí.

Nosotros desde este pequeño vocero de las juventudes universitarias del país, exigimos una política internacional clara y sin componendas, digna y no vergozante. Es el momento de hacerlo, sobretudo cuando la agresiva política belicista de Reagan se ha propuesto cambiar la correlación de fuerzas mundiales a través de las armas y la guerra, sin importarle el superpeligro de una conflagración nuclear. Más aún se justifica la expulsión de los EE.UU. de la OEA por su descarado intervencionismo en la política centroamericana, en el caso de El Salvador y Nicaragua. En esta última nación, que construye revolucionariamente una nueva sociedad, la invasión yanqui mediante bandas de ex guardias somocistas, mercenarios y apoyo militar del gobierno complice de Honduras, merece el más profundo rechazo de la comunidad americana y mundial. Las llamadas "ayudas" económicas para el Caribe del plan Reagan son la antesala de la intervención militar yanqui en la región.

Queda claro que ni siquiera las decadentes y putrefactas burguesías que gobiernan latinoamérica, pueden esperar algo de los EE.UU. salvo el de permanecer públicamente como vasallas e indignas de sí mismas.

Pero, no sólo latinoamérica sufre la agresividad bélica norteamericana, sino también el medio oriente, con los atropellos y las barbaries sionistas en Beirut que son avaladas y apoyadas impunemente por el gobierno del pistolero Reagan. La dualidad en el comportamiento yanqui es evidente, justifica su defensa a Inglaterra en la ONU —caso Malvinas— con la misma resolución, "no ocupación de territorios por la fuerza", con que justifica la invasión genocida de Israel contra los libaneses y palestinos; así de cínica es la política imperialista.

Director: José Carlos Marín

Redacción: Humberto Camba, Lourdes Suárez, Diego Jara, Cesar Joo, Antonio Suárez. Edición: Cecilia E. Llanos. Colaboradores: Luis Gálvez, Clara Rojas, Manuel Padilla, María Gomez Sánchez. Arte y Fotografía: Nelly Félix, Manolo.

Gerente: José Castro.

APARTADO POSTAL 5042 LIMA 100

clase de oportunismos pequeños burgueses, electorismos y reformismos.

Las condiciones anteriores nos lleva a volcar todos nuestro esfuerzos en un cambio radical de política unitaria, que rescate principalmente el espíritu de clase en abierto combate contra el proyecto Belaúnde-Ulloa, tanto en su expresión económica como en su representación política de dominación, que expresan los intereses monopólicos del imperialismo y sus socios nacionales. El desgaste absoluto del régimen acciopepecista, permite ganar a amplios sectores populares que ante la falta de alternativa votaron por Belaúnde y le dieron equivocadamente la base social necesaria para instaurar y restaurar un gobierno oligarquico y nepótico, de la Parentela Presidencial. El trabajo de IU a nivel de bases es resaltar permanentemente legitimidad al gobierno del Sr. Belaúnde e impedir el intercambio civil o militar en la perspectiva de la consolidación del poder burgués proimperialista.

En este sentido la principal batalla de la IU es ideológica, tanto al interior del frente político para arribar a un programa revolucionario, como en su enfrentamiento cotidiano contra el gobierno belaundista y los partidos burgueses desde el Apra hasta el PPC. Esta es la única forma de escapar al proceso de institucionalización de la izquierda que desde un inicio se propusieron las fuerzas reaccionarias civiles y militares con el tipo de Estado y la Constitución aprobada en 1979.

¿Qué impide el cambio dentro de IU?

Hay que reconocer legítimamente que IU constituye una fuerza electoral de gran importancia, en crecimiento, a pesar de sus errores y su dirección de cúpula burocrática. No existe la menor duda de que la mayoría de los partidos integrantes de IU, mantienen y alientan el actual estado de cosas a fin de cosechar las mejores tajadas de la torta electoral a corto y mediano plazo; se entiende, siempre que se mantenga la unidad. Por ello IU se limita sólo a ser una fuerza de oposición y no pretende ser un Frente Revolucionario de Masas; esto también explica el mayor énfasis y la preocupación por formular un programa o plan de gobierno y no una alternativa de poder, esta última para muchos sólo es una posición declarativa, que en buen romance sirve para lavarse la cara. Es un hecho real que la corriente más fuerte dentro de IU es en torno a ese Plan de Gobierno y ni siquiera tangencialmente a un nuevo tipo de Estado que pueda asimilar un gobierno revolucionario, porque si



no es así: ¿De que Plan de Gobierno estamos hablando? ¿o es que a partir de ese llamado "bloque de oposición Apra-IU" se viene gestando también coincidencias en programas gubernamentales? ¿Es o no esto reformismo pequeño burgués? Nosotros somos conscientes de nuestras limitaciones como izquierda que no madura, pero lo suficientemente claros para no confundir las cosas; es imprescindible por tanto el debate esclarecedor, público y democrático, de estos aspectos al parecer confusos en la dirigencia de IU.

Los partidos de IU deben tomar conciencia del desconcierto, desmoralización y falta de eficacia existente en las bases y las vanguardias del movimiento obrero y popular por la pérdida de direccionalidad revolucionaria.

Hemos precisado también la necesidad de identificar las corrientes que al interior de la IU vienen precipitando un divorcio con la tesis revolucionarias y el desarrollo de un Frente Revolucionario de Masas, la más destacada de éstas, es la arremetida del PCR y de la fracción de la UDP que propugna la conversión de ese frente en un "partido de masas"; para ambas corrientes la formulación de un "Gobierno Democrático y Antimperialista" en base a la concertación de las fuerzas democráticas y patrióticas (?) es el problema Partido Mariateguista de Masas o Partido de Masas - UDP son cantaletas de demostrada raigambre reformista en la forma y en el fondo, que están destinadas a fortalecer ventajas electorales, en la medida en que parten de la concepción de que la legalidad burguesa conseguida mantiene espacios democráticos que obligan a la izquierda a actuar

dentro de la institucionalidad. Como bien se puede ver, con ello se elimina el contenido de la lucha de clases y el programa táctico revolucionario, utilizando la legalidad para autopromoverse particularmente, con miras a lograr la hegemonía y el control de la expresión legal del conjunto de la izquierda. Esta posición en varios aspectos llega a ser extremadamente sectaria por la ambición caudillesca de algunos líderes que se sienten parlamentarios natos e infalibles en la mayoría de casos sin mandato político sobre ellos.

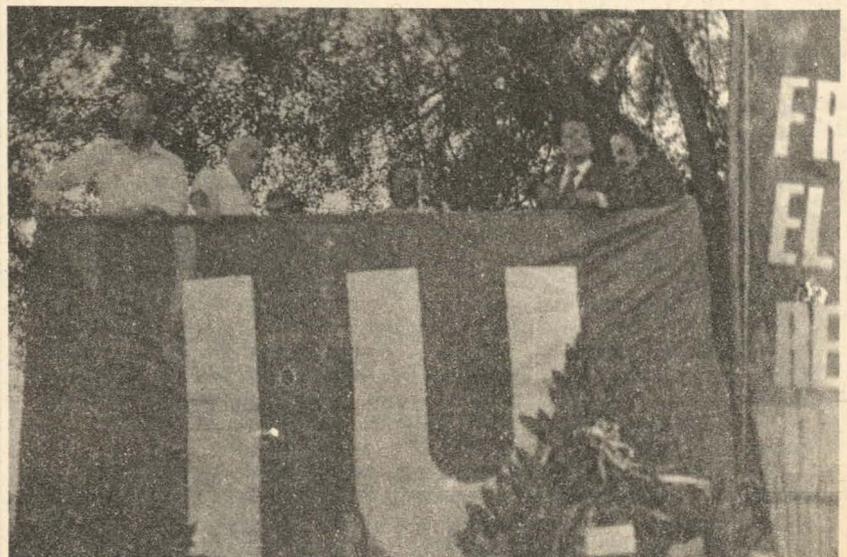
Nos interesa entonces abrir un debate ideológico amplio, sumamente necesario en IU, que produzca una a-

cumulación de fuerzas revolucionarias, impregnadas de los principios de clase, no el apoyar una acumulación de fuerzas electorales, necesarias para una coyuntura determinada, pero no, para llevar adelante un proyecto de cambio social estructural y revolucionario.

Alternativa y Crítica Marxista Leninista dos revistas y un mismo propósito: Reformismo.

En estos dos voceros quedan particularmente identificadas las tendencias reformistas dentro de IU. Una que dice nacer desde la UDP (fracción "partido de masas") y la otra órgano teórico del PCR.

En resumen ambas publicaciones marcan diferencias de forma o de presentación de sus proyectos Alternativa radicaloide y hasta extremista en la palabra para atacar a IU y presentarse como el grupo que puede llegar a sustituirla en el corto plazo a través de una UDP "polo revolucionario" o "Partido de Masas"; mostrando siempre su gran comprensión y posible acercamiento "política de unidad y lucha" con los cc. de Sendero Luminoso. Esta última, actitud demagógica si se tiene en cuenta que definen a esa organización como dogmático militarista y sobretodo cuando su proyecto está dirigido en función electoral con perfil propio, UDP. Crítica Marxista Leninista con profundos errores de concepto para pretender ser una revista teórica, desvirtúan totalmente el mariateguismo planteando una alternativa y plan de gobierno, sin tocar para nada el necesario proceso táctico revolucionario;



Desconcierto en IU, la dirigencia no encuentra el camino que señalan las masas populares. Ser comparsa de la derecha los desvela, quieren ser gobierno o compartir el gobierno, cuando la alternativa es de poder.

Fariseos

“MARIATEGUISTO” O MARIATEGUISTO (I)

En la larga lucha por el socialismo en nuestro país, el pensamiento de Mariátegui, aunque inacabado por su prematura muerte, es determinante para el análisis, la elaboración y ejecución del proyecto revolucionario peruano. Por ello sin llegar a ser una doctrina o teoría general, el mariateguismo es una corriente ideológica de bases muy sólidas y claras para los políticos, pero de gran confusión para los que pretenden ser nuestros más lúcidos intelectuales.

Para los políticos cuya tarea es ejecutar y conducir una revolución, dándole sentido liberador a la lucha de clases, no resulta difícil entender a Mariátegui en su verdadera dimensión marxista leninista, socialista; para los intelectuales sin partido ni posición definida, para los con partido cuya dirigencia son ellos mismos, predomina la duda, la incertidumbre y la vacilación, viendo o queriendo ver a Mariátegui como uno más de ellos.

Estos intelectuales vienen confundiendo todo, poseídos por la especulación de café y gabinete, olvidan interesadamente— para no renunciar a la cómoda remuneración de instituto de investigación— que Mariátegui fue ante todo un revolucionario y un constructor sindical, que vivió y murió en olor proletario, fue contestario del mundillo intelectual pequeño burgués de su época. La inoperancia del movimiento obrero y popular que los intelectuales de hoy llaman “reflujo” hubiera conmovido a Mariátegui hasta sus cimientos, porque para él la revolución proletaria era una posibilidad factible, en cambio para estos es una fábula irrealizable.

Puesto en boga el mariateguismo dentro de la izquierda, como consecuencia lógica de un sentido renovador y propio, tenemos la obligación de aclarar por las versiones escuchadas y escritas, que existen, sin que el Amauta lo quisiera, dos tipos de mariateguismo. Uno interesado o entre comillas y otro verdadero, como tal, revolucionario y militante. El primero es una corriente ideológica interpretada, revisionista, intelectualoide y falsa, en otras palabras un contrabando político; el segundo verdadero y práctico, nace de las lecturas mismas de los textos del gran pensador peruano, no necesita de estudiosos ni intérpretes, sino de ejecutores revolucionarios.

En esta disyuntiva existen dirigentes políticos que canalizan aguas para sus molinos, para combatir a lo que llaman el “socialismo realmente existente” o bloque socialista mundial, anteponiendo a Mariátegui como un precursor del socialismo idílico o utópico, en el que ellos creen. ¡No señores! Mariátegui fue un crítico de la Tercera Internacional en América Latina, pero no un renegado, sino un convencido militante marxista leninista. Es necesario aclarar esto porque muchos de los intelectuales de “izquierda”, pierden el sueño especulando y buscando una naturaleza distinta del pensamiento de Mariátegui, a fin de darse razón asimismo sobre corrientes teóricas de manifiesta posición contrarrevolucionaria, difundidas sofisticadamente como el “socialismo contemporáneo”.

Las divagaciones intelectuales pretenden distorsionar auténticos pensamientos, de auténticos revolucionarios, ellos no siguen ni a Marx ni a Lenin ni a Mariátegui, por el contrario van creando confusiones en la clase obrera y en el pueblo. Aquí entre nosotros algunos intelectuales se orientan por el camino trazado por Jean Francois Revel, que en todo momento divorcia a Marx de Lenin, de Mao y hasta de Engels, llegando a afirmar una máxima en su libro “La tentación totalitaria”, “El principal obstáculo para el socialismo no es el capitalismo, sino el comunismo”; o seguidores de José Aricó que trata de demostrar el divorcio de Mariátegui en relación al comunismo, por el simple trámite de que el partido que fundará lo llamó Socialista y no Comunista; para Aricó no tienen valor acaso los Principios Programáticos del Partido Socialista del Perú que fundó Mariátegui cuando establecen: “El Marxismo Leninismo es el método revolucionario de la etapa del imperialismo y de los monopolios. El Partido Socialista del Perú lo adopta como su método de lucha”.

Las precisiones señaladas las iremos desarrollando en un debate sumamente importante para el desarrollo de nuestra izquierda y vanguardia popular. Es necesario hacerlo para evitar la desnaturalización del pensamiento revolucionario peruano. La connotación de corriente mariateguista conduce a la unidad, a la afirmación de un proyecto revolucionario nacional, por eso no puede ser expropiada por quienes no parten de un análisis marxista leninista de la realidad peruana. Mariátegui sí lo hizo, hay que continuar su obra.

Por otro lado, los planteamientos de un movimiento de masas de carácter cívico democrático y el Paro Cívico son meramente reivindicativos y de contenido realmente reaccionario; lo mismo sucede con el llamado a la conformación de un bloque de oposición IU-Apra, que como es sabido no es programático ni coyuntural, sino sólo necesario en determinados momentos, contingente o convergente.

Aunque en apariencia parezcan dos proyectos distintos, en ambas revistas la tendencia reformista es evidente. La del PCR con un trabajo dentro de IU, la de la fracción UDP denunciando a IU desde fuera en una actitud revolucionarista y caudillesca. En unos se resalta el actuar político dentro de los marcos de la institucionalidad impuesta por la constitución, en los otros su performance pretende elevar la lucha desde lo gremial-sindical bajo un lenguaje radical, pero inconsistente, gremializando en la práctica su participación política, con pedidos y exigencias reivindicativas cruzadas, que van desde el alza de salarios hasta la destrucción del “ejército burgués”, asimilando por supuesto los procesos electorales y su participación en ellos, como una reivindicación más.

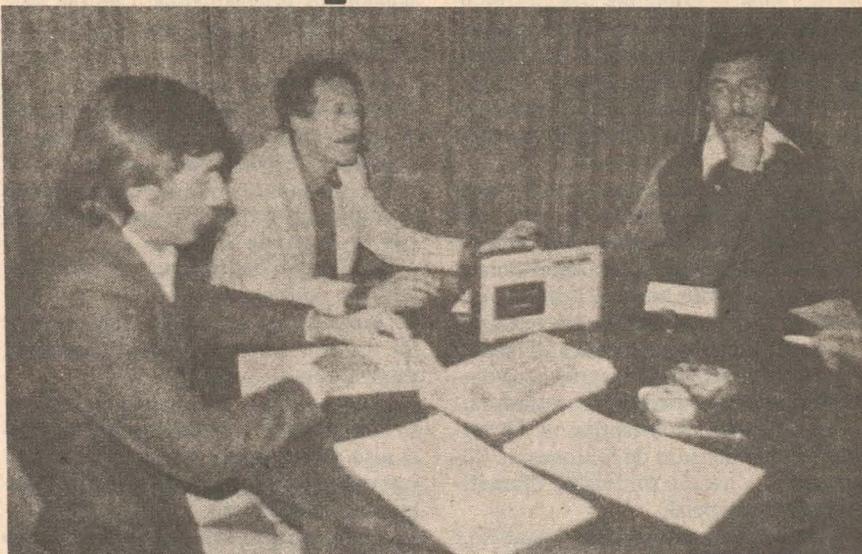
Estos y otros aspectos políticos e ideológicos tienen que ser ampliamente debatidos, necesariamente dentro de IU públicamente, a fin de evitar concepciones reformistas que llevan al descalabro al movimiento obrero y popular. Lucharemos incansablemente por la acumulación de fuerzas revolucionarias que ganen la hegemonía de IU, superando propuestas que quiebran todo perfil programático como la de un bloque de oposición en alianzas con fuerzas burguesas, o la de formular movimientos cívicos-democráticos, cuyo carácter burgués no se puede ocultar; lo cívico es relativo a las instituciones legales, a la civilidad en su conjunto, al respeto impuesto por la burguesía en sus múltiples manifestaciones “patrióticas”, etc. No es pues un concepto de clase, todo movimiento o toda organización que se geste fuera o dentro de IU, como comites o frentes de defensa, tienen que ser de carácter democrático popular y no otra cosa. Desde esta pequeña trinchera queda abierto el debate. Particularmente ahora que las acciones armadas de “Sendero Luminoso” han creado dentro de la IU una conmoción que obliga a definiciones más precisas, es decir, a bajar del limbo.

Los nuevos apóstoles

La entrevista a Bernales, Murrugarra y Pedraglio en "El Observador" así como aquella carta abierta (que nadie conocía hasta entonces) que publicita este último en "El Diario", lanzando una propuesta unitaria poco menos que idilica a los partidos de izquierda; motivan una seria reflexión acerca de la penetración ideológica de la socialdemocracia en la izquierda marxista peruana.

En primer plano notamos que dicha entrevista sirve para mostrar una concertada opinión de estos tres representantes políticos de sus respectivos partidos, integrantes de la IU, concertación que se da en los límites del reformismo, cuyas máximas puntas se evidencian cuando hablan de Mariátegui tratando de limarle su filo marxista-leninista, al presentarlo como un nacionalista democrático, inspirador de lo que ellos quieren: su reformismo; "Se ha prostituido a Mariátegui -dicen con Sandino y Farabundo Martí, pero ahora estamos retomando nuevamente la verdadera imagen del Amauta", este distanciamiento artificial con Sandino y Farabundo sólo tiene explicación dentro del apartamiento de la línea revolucionaria que plantearon Marx y Lenin, cayendo en las críticas deformes al socialismo real, en las corrientes eurocomunistas y de Solidaridad; es comprensible entonces que teman y eviten por todos los medios referirse en términos claros a la lucha de clases, la guerra popular, la dictadura del proletariado, y el bloque socialista, entre otras cosas que considerarían de una ortodoxia estrecha. *Ahora nos hablan más bien de un programa de gobierno democrático antimperialista, de una alternativa nacional heterodoxa, de un acercamiento como oposición y posible alianza estratégica con el Apra, llegando a coquetear con las FF.AA. reconociéndoles un sentimiento nacionalista y justificando los golpes militares, al coaccionar la Constitución sus derechos ciudadanos de elegir y ser elegidos y que por lo tanto su única alternativa es tomar el gobierno por la fuerza, (no podemos dudar de la capacidad de su imaginación). Así tenemos el salto a la palestra de un tal "Partido Mariáteguista de Masas" o un "Partido Unificado Marxista-Leninista" (¿?) cuyas prioridades están dirigidas a convertirse en alternativa de gobierno, al incontrolado crecimiento orgánico, la suma de direcciones políticas, grandes proyectos de ampliación de la infraestructura legal y ser reconocidos como la oposición racional y consentida por la burguesía y las FF.AA., o como diría un tal Pérez: serán los caballeros de la oposición.

Es decir se pretende dar cuerpo a un proyecto que allane las aristas que presentaba la unidad popular chilena, se piensa en el gran partido de masas



La socialdemocracia en la recta final... así Velasco resulta un ultra

con millones de afiliados, debidamente identificados y carnetizados, corporativizando el movimiento popular y con una gran infraestructura legal, pero esto a costa de quitarle todo el filo revolucionario a su ideología; lo que se busca más claramente es un aparato electoral, esto está indicado cuando pretenden definirse como alternativa de gobierno, pero ¿cómo piensa sostener un gobierno sin una alternativa de poder?, ¿Acaso enfeudándose a la burguesía? porque la revolución no se hace desde el gobierno señores y el poder revolucionario se sustenta en dos columnas, una militar que es el ejército revolucionario del pueblo y otra política que está en el partido leninista, en su línea de masas, que es convertirse en la vanguardia reconocida de las luchas del movimiento popular; es que, contrariamente a donde apuntan estos señores, el objetivo de los revolucionarios es agudizar la lucha de clases, dar combate en todo terreno, participar en la lucha legal y electoral pero no para amoldarse al sistema y ser la oposición consentida, sino para hacer estallar ese sistema desde dentro mismo y saber golpear al enemigo de clase donde más daño le causemos; porque el poder se conquista con la acción revolucionaria se arrebata a la reacción con coraje, así nos lo enseñan la lucha heroica de los pueblos de Vietnam, Cuba, Nicaragua y El Salvador.

Fuentes de confianza nos indican que le pugna ideológica en el Apra, el regreso a sus bases primigenias, y sus poses izquierdistas, serían fruto de la presión de la Internacional Socialista, principal sostén político y económico exterior de este partido, quienes buscan en el caso peruano específicamente, dada su importancia geopolítica en América Latina, una alianza con las fuerzas de la izquierda.

Un proceso más marcadamente inverso se trata de desarrollar en esta iz-

quierda, cuyo frente político, la IU, se encuentra entrampado por el reformismo programático de muchos de sus miembros; que se financian también indirectamente por la socialdemocracia, a través de proyectos de investigación y empresariales sustentados por fundaciones europeas; no estamos entonces ante una radicalización política de la socialdemocracia, sino de una inducción estratégica que busca la conciliación del programa revolucionario en la izquierda por una opción de gobierno y buenas perspectivas económicas, así tenemos que en sus líneas fundamentales no difiere antagónicamente el programa de gobierno "democrático antimperialista" que levantan estos señores, con el de "gobierno antimperialista" que vienen sustentando desde hace muchos años el Apra.

Que no nos sorprendan pues entonces estos nuevos apóstoles de la unidad profesionales formados en Europa, que conforman esa costra intelectual adherida y yuxtapuesta a las direcciones partidarias, pues de lo que se trata es de una acción concertada por la socialdemocracia en su pugna con el imperialismo norteamericano por el control de territorios y en la busca de nuevos mercados; e ideológicamente no es más que un remozamiento de la alternativa burguesa, que busca su modernización frente a la oligarquía retardataria, en síntesis estamos frente al renacimiento del programa velasquista en el país, por lo cual deben llamarse las cosas por su nombre y es que lo declarado por los tres apóstoles no difiere de las bases programáticas de la primera fase del gobierno Militar, en conclusión, esas tesis no corresponden a un "Partido Mariáteguista de Masas" sino a un "Partido Velasquista de Masas".

* En esto caen todos los revaloradores y nuevos interpretes del Amauta.

ASUNCION, Paraguay, septiembre de 1981.— Hace precisamente un año, en este mes, el miércoles día 17, minutos antes de la diez de la mañana, el más odiado y sanguinario de los exdictadores de América Latina, Anastasio Somoza Debayle, salió, sin imaginárselo, a su cita con la justicia definitiva.

A bordo de un automóvil "Mercedes Benz", color blanco, dejó su lujosa y fortificada mansión, ubicada en las avenidas España y Mariscal Solana y protegida las 24 horas del día por exmiembros de la Guardia Nacional de Nicaragua y varios pelotones de soldados paraguayos, soldados que otro despota, el general Alfredo Stroessner, puso a su disposición a cambio de "inversiones" por decenas de millones de dólares en esta nación sumida en dramático abandono social.

La noche del martes 16, el genocida disoluto y ladrón celebró otra de sus escandalosas orgías que tenía como figura central a Mariángela Martínez, la ex Miss Paraguay que hasta poco después de la llegada de Somoza había sido la amante de Humberto Domínguez Dibb, hijo político del general Stroessner.

La vida licenciosa indujo al asesino del periodista Pedro Joaquín Chamorro a posponer un viaje de dos meses a los montes del Chaco, donde dedicaría al cultivo del algodón en las 18 mil hectáreas que compró al Instituto de Bienes Rurales de Paraguay.

Aquella soleada mañana del miércoles 17 de septiembre de 1980, Anastasio Somoza iba acompañado por su asesor Joseph Baitner. El "Mercedes Benz", conducido por César Gallardo, comenzó a desplazarse por la avenida España a una velocidad de 30 kilómetros por hora. Inmediatamente después venía el automóvil con la escolta personal del ex dictador de Nicaragua.

Los vehículos apenas habían avanzado unos cuatrocientos metros cuando, de pronto, una camioneta, guiada por Nestor, un audaz y joven combatiente del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) de Argentina, se interpuso en la senda del "Mercedes Benz", que frenó abruptamente para evitar la colisión. Lo mismo hizo el automóvil con los guardaespaldas de Somoza.

El terror se dibujó en el rostro del genocida de Masaya, Matagalpa, Estelí, Managua y tantas otras poblaciones nicaragüenses; las contrataciones fueron terribles; no pudo ni siquiera inclinarse hacia adelante o recostarse sobre el asiento. Somoza estaba paralizado por el miedo pánico. Sabía que le había llegado la hora y, en fracción de segundos, la película de una vida de crímenes comenzó a pasar . . .

Casi frente al "Mercedes Benz", ligeramente a un lado, a escasos metros, se encontraba su ajusticiador. Era un hombre alto, delgado y nervudo, ágil como las fieras de los montes del Norte de Argentina, donde combatió como responsable de la compañía guerri-

lera "Ramón Rosa Giménez", del Ejército Revolucionario del Pueblo: el legendario y excepcional Capitán Santiago, HUGO ALFREDO IRURZUN, un nombre lo dice todo para los militares argentinos que fracasaron una y otra vez ante su ingenio y valentía desplegados, de manera especial, en la provincia de Tucumán.

En las manos tenía el bazooka y en la mirilla del arma ajusticiadora estaba, fijo, el rostro de Somoza.

El Capitán Santiago apretó el gatillo pero no salió el proyectil.

Los nervios no traicionaron, ni por un instante, al insurgente que parecía estar hecho de acero.

Hugo Alfredo Irurzún inclinó su alta humanidad, colocó la bazooka sobre el piso de cemento, extrajo el proyectil inservible y colocó el de reserva. Y, de nuevo, se incorporó.

Todo eso lo llevó al cabo en medio de una balacera infernal.

Y fue posible, porque junto el Capitán Santiago, como siempre, había otro revolucionario, también legendario, de temeridad difícil de describir, que puso en jaque a la guardia personal de Somoza con un fusil-ametralladora.

Su seudónimo: Ramón, su nombre verdadero: ENRIQUE GORRIARAN. Su grado militar: Comandante.

Con increíble serenidad, el Capitán Santiago retrocedió hasta la puerta de la entrada de la casa No. 2044, sobre la misma avenida España; se protegió con la pared, sin perder la visión del "Mercedes Benz"; apuntó, y apretó el gatillo de la bazooka. El proyectil destruyó el automóvil y puso fin, instantáneamente, a la vida del genocida Anastasio Somoza Debayle. Tenía 54 años de edad.

Ramón dió el orden de retirada.

Era el jefe del comando integrado, en forma exclusiva, por militantes argentinos del Ejército Revolucionario del Pueblo.

Al día siguiente, jueves 18, por la noche, la radio de esta capital paraguaya anunció la muerte del Capitán Santiago.

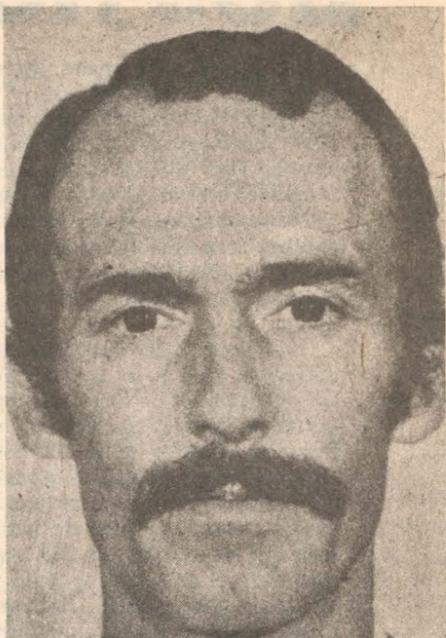
¿Que había ocurrido?

Hugo Alfredo Irurzún demoró más de lo debido en una casa que alquiló días antes. Su estatura de gigante lo delató y fue sorprendido por las fuerzas represivas de Stroessner, que lo asesinaron.

"No iba a dejar que lo cogieran vivo" —dijo al Director General de POR ESTO!, con los ojos humedecidos, el Comandante Ramón, su compañero de toda una vida revolucionaria.

Una maestra y un empleado bancario, padres de Hugo Alfredo Irurzún, viajaron a esta capital para reclamar el cadáver. Sin embargo, la dictadura de Stroessner informó que había incinerado los restos mortales del revolucionario interconalista, a cuyo nombre la palabra tristeza jamás ha sido unida.

Hoy, el nombre de Hugo Alfredo Irurzún, el Capitán Santiago, se incorpora oficialmente a la lista de héroes



Hugo Alfredo Irurzún, capitán Santiago, ejecutor del asesino y despota dictador nicaragüense.



Somoza, criminal entre criminales, la justicia revolucionaria lo ejecutó.

ASI MUEREN LOS GENOCIDAS

Publicamos el presente artículo, aparecido en la revista POR ESTO, en homenaje al tercer Aniversario de la Revolución Sandinista; en el convencimiento de sus logros por la Reconstrucción de Nicaragua Libre y Antimperialista.



Así quedó el Mercedes Benz en el que viajaba el ex-dictador de Nicaragua.

epónimos que han escrito páginas hermosas de la historia de los pueblos de esta América india y mestiza que lucha por su liberación social.

INFANCIA Y JUVENTUD

Hugo Alfredo Irurzún nació el 30 de marzo de 1946 en la provincia de Santiago del Estero, al Norte de la Argentina. Tenía, al morir, 34 años.

Su abuelo integró las filas del Partido Socialista Obrero Español y emigró a la Argentina a principios de siglo. Fundó el primer ateneo socialista en Santiago de Estero.

Susana, que formó parte del comando que ajustició al ex dictador Somoza dijo a POR ESTO!:

"Santiago solía hablarnos mucho de sus padres, por quienes sentía un gran respeto, admiración y cariño. La imagen que nos transmitía de su madre era la de una mujer valiente, decidida, enamorada del conocimiento y de la cultura. De su padre decía que era un hombre estricto, pero muy justo, y que de él adquirió el hábito de la disciplina".

Tenía tres hermanos. Y después de cursar la secundaria en la Escuela Industrial de Santiago de Estero, se trasladó a la ciudad de Rosario, en la provincia de Santa Fe, donde se inscribió en la Facultad de Arquitectura. Corría el año 1964 y una intensa actividad política, favorecida por la existencia de un gobierno democrático, se registraba en el movimiento estudiantil.

"Hugo sentía profundamente la música folklórica argentina, de manera especial la de Santiago del Estero. Me acuerdo, como si fuera ayer —precisó un discípulo—, de las fiestas estudiantiles que solían organizarse; él tocaba el bombo y bailaba malambo, y, realmente, lo hacía muy bien".

LOS PRIMEROS PASOS EN LA POLITICA

Hugo Alfredo Irurzún ingresa al torrente del activismo estudiantil y se revela como fogoso orador y activo dirigente.

Al advenimiento de la dictadura militar, que inicialmente encabezó el general Juan Carlos Onganía —el 28 de junio de 1966—, la militancia universitaria, en general, y Hugo, en particular, se empieza a plantear la necesidad de incorporarse más activamente a las luchas políticas. Así, el futuro Capitán Santiago se incorpora al Partido Revolucionario de los Trabajadores.

"Hugo —puntualiza Gustavo— siempre tenía una respuesta adecuada para todas las dudas y los problemas que planteaban los compañeros. Era un momento difícil, la dictadura había ilegalizado toda actividad estudiantil y la militancia estaba atrapada en un disensionismo estéril, profundizando las diferencias, contra lo que Hugo luchaba constantemente, tratando siem-

pre de ser unitario en sus propuestas; con una capacidad de síntesis y claridad asombrosas llegaba rápidamente al fondo de los problemas, ofreciendo soluciones concretas. En esta época ya se translucía su firme decisión de incorporarse más activamente a la lucha de nuestro pueblo".

La muerte del Ché Guevara en el altiplano boliviano conmueve a todos los revolucionarios latinoamericanos y sacude a la militancia argentina.

Impactado por el ejemplo del Comandante Heroico y convencido de la justeza de sus posiciones, Hugo subraya que la única respuesta a la violencia de los opresores y del imperialismo es la conformación de organizaciones que canalicen la violencia popular.

COMIENZOS EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA

Hugo consideraba necesaria la organización de la violencia revolucionaria y junto con Luis Pujals —secuestrado y asesinado en septiembre de 1971— y Osvaldo Sigfrido De Benedetti —asesinado en las cárceles argentinas en julio de 1978—, entre otros, constituye los primeros comandos revolucionarios que realizan importantes acciones militares en la ciudad de Rosario contra las fuerzas represivas de la dictadura.

En 1970 participa en las discusiones previas al V Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), durante el cual se decide la creación del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP).

Este evento se realiza en una Argentina convulsionada. Las luchas obreras y populares que alcanzaron su climax con el "Cordobazo" y el "Rosariozo", sumadas al incipiente accionar guerrillero, habían provocado grietas en la cúpula militar.

Dentro de este marco, el accionar del ERP, junto al de otras organizaciones revolucionarias —Montoneros, FAR, FAL y FAP— aceleran el deterioro del poder militar.

Hugo recibe instrucción militar y es destinado a Córdoba donde encabeza varias operaciones armadas de evérgadura.

Dirige uno de los grupos operativos de la compañía "Decididos de Córdoba", del ERP, y participa en el copamiento del batallón de comunicaciones 141. Se recupera gran cantidad de armamento y El Santiaguense —como lo conocían sus compañeros— es condecorado con la Orden "Héroes de Trelew", que el ERP otorgaba a los que sobresalían en combate.

Carlos, militante del regional Córdoba del ERP, señala:

"Hugo era un hombre sereno y muy arrojado en el combate; inspiraba confianza y seguridad a los compañeros que tuvimos la suerte de luchar a su lado. Una gran cualidad era su preocupación constante por la superación política y militar de todos nosotros, transmitiendo, con su característica sencillez, sus conocimientos y experiencias"

(continuará)

DESARROLLAR LA OFENSIVA DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

Hay quienes convierten a los estudiantes en la causa de la crisis en que se encuentra la universidad, hacen referencia de la "excesiva politización" de las universidades y de las actitudes dictatoriales de los estudiantes. Lo concreto es comprender a la Universidad dentro de la sociedad, como tal esta crisis no está alejada al desarrollo de la sociedad y los intereses de la clase dominante, en un país de capitalismo dependiente se trata de desarrollar una universidad acorde con las necesidades de la burguesía y las exigencias del imperialismo. Así podemos explicarnos los modelos importados para la Universidad Peruana, que en diferentes gobiernos han sido ensayados sin mayores resultados, existe entonces responsabilidad de las clases dominantes del estado actual de la Universidad Peruana, en consecuencia su incapacidad para resolver los problemas de ésta. Cabe destacar que las libertades democráticas y reivindicaciones alcanzadas son producto de la lucha estudiantil, no dádiva de las clases dominantes.

No están lejanas las promesas del actual gobierno que ganara las elecciones el 18 de Mayo de 1980, la U.P. está probando el sabor amargo de la política educativa del régimen acciopepecista y su famoso "Quinquenio de la educación", que en esta última fecha se expresa en una etapa represiva, como consecuencia de ello es asesinado el estudiante guadalupano Hilario Vilcapoma, con responsabilidad del gobierno que ni siquiera se ha preocupado por el esclarecimiento de su muerte.

El presente artículo trata de abarcar el estado del movimiento universitario partiendo de sus antecedentes, un breve análisis sobre el presupuesto y las rentas, y señalando la dirección de nuestras luchas, las tareas centrales a cumplir en este período.

Desde Setiembre de 1980 se inicia el marcado reflujo del movimiento universitario, como consecuencia del fracaso de la huelga de los tres estamentos y en la cual tienen responsabilidad la FENTUP y la FENDUP por haber hecho este proceso burocrático y economicista, resultado de este no se consiguen las reivindicaciones. La participación del estamento estudiantil a partir de la FEP fue casi nulo, siendo éste el que será más afectado en el reflujo y en el cual influyen las continuas derrotas que vienen sufriendo.

Esta situación con los Congresos de la FEP y de la FENDUP parece dar un viraje, por el significado de ser un movimiento de masas y plantearse algunas

metas de carácter reivindicativo. El Congreso FEP que con su carácter burocrático y antidemocrático, no significó mayor avance para el movimiento estudiantil, explicándose esto por la persistencia de una línea reformista y práctica burocrática, levantando tesis como la de la Democratización del Estado en su programa de gobierno antimperialista, no-alineado y de frente único.

Posteriormente se llega a una etapa que hacia posible el revitalizamiento del movimiento universitario, como consecuencia del planteamiento de impulsar la Coordinadora Gremial de la Educación y la Universidad como alternativa de otras que planteaban formar el Frente de Defensa de la Universidad, generándose una etapa que permitía niveles de movilización, los cuales se fueron dejando paulatinamente.

Con, los eventos de la FENTUP y la FENDUP, se entra en un proceso de revitalizamiento de estos estamentos, que tras una plataforma reivindicativa y el impulso a la movilización, llegan incluso a plantear un Plan de Lucha, que en el caso de la FENDUP alcanza hasta ir creando condiciones para el desarrollo de la Huelga Nacional. La buena utilización de una plataforma reivindicativa, en la cual se expresan puntos concretos como la recategorización de los trabajadores y alzación de sus bases y en especial los docentes. En ambos estamentos no tiene conducción el reformismo, pero se observa aún la carencia de una alternativa política.

La situación del Movimiento Estudiantil se explica por la presencia del reformismo en la FEP, cuyo principal responsable es PR dada su incapacidad como dirección. Sus tesis mencionadas anteriormente se expresan en la U. por la democratización de la U., desarrollando una política reivindicativa y como forma de lucha la movilización, lucha reivindicativa cuyo sostén principal es su accionar en el plano legal (Parlamento, Asamblea Universitaria), y donde sus reivindicaciones son mejor formación profesional y ganar mayores márgenes en la conducción de la U. que permita tener mayores espacios en la Dirección de las Universidades.

Del 18 de Mayo de 1980 a Mayo de 1982 la situación política nacional ha cambiado, nuestro país viene atravesando una crisis económica de las más serias de su historia y con perspectivas no muy alentadoras, existencia de pugnas interburguesas y desgaste del acciopepecismo, afectando incluso al partido gobernante. Así mismo encontra-



No solo pintas. A luchar por una ley democrática desde las bases.

mos a una izquierda que atraviesa un proceso de redefinición y un movimiento popular que viene reactivándose por luchas fundamentalmente de carácter regional. Esta situación crea condiciones favorables para el desarrollo del movimiento popular y la izquierda, que debe asumir una alternativa en términos revolucionarios.

LA LEY UNIVERSITARIA EN EL DEBATE

En la Cámara de Diputados entre el 17 y 30 de mayo se aprobó el Proyecto de Ley de Bases de la Universidad Peruana, donde el carpetazo fue el principal argumento del AP-PPC. La izquierda pudo hacer poco, cabe recordar las intervenciones esporádicas de diputados de izquierda en defensa de los derechos de los estamentos de la Universidad, logrados en heroicas jornadas de lucha, señalando la defensa en torno a reformas y en el actual sistema, sin enmarcar la lucha dentro de un proyecto político revolucionario de la Izquierda para la Universidad.

Este proyecto está compuesto de 106 artículos y trece disposiciones transitorias, donde a través de diversos mecanismos esconden el carácter antidemocrático y poco interés por respetar los derechos de los estamentos universitarios. Podemos mencionar algunos planteamientos de esta ley y hacer un brevísimo comentario:

1.- En el Artículo 1 se margina a los tra-

(Pasa a la pág. 11)



Del Desembalse A La Inundación

Desde antes que asumiera el mando el arquitecto presidente, el hoy premier y ministro de Economía y Finanzas, sr. Ulloa, se adelanto a decir que los precios estaban aguantados o contenidos por el ex ministro Silva Ruete, a lo cual denominó **Embalse** premonitoriamente. Esto trajo a colación una discusión epistolar entre ambos, al manifestar Silva Ruete que la palabreja no era un término clásico, se supone, de la ciencia económica. Sin embargo Ulloa, estaba claro de una cosa, que a un embalse sobreviene un **desembalse**, y, aunque los términos sean hidrográficos, nuestro cínico e inefable premier estaba pensando en un alza inmediata de precios contra el consumidor y sufrido poblador de este país, como de costumbre para echarle la culpa a su antecesor. Ahora tan transcurrido dos años de gobierno, en los cuales fracasa rotundamente el sr. Ulloa y sus muchachitos de escuela apodados "The Dynamos". La inflación en este período de dos años supera el 190 0/o, habiendo sufrido los artículos de primera necesidad una descomunal alza que se estima para el mismo período en los siguientes: alimentos 220 0/o, servicios (agua, luz, teléfonos, etc.) 340 0/o, Vestido 510 0/o, Combustible (gasolina, gas, petróleo, kerosene) 105 0/o los pasajes 125 0/o; y la vivienda de alquiler 280 0/o; todo esto frente al siempre exiguo aumento de salarios, solo para los que tienen trabajo, que en el país por la alta tasa de desempleo y subempleo, son muy pocos.

Como las cifras y los angustiados bolsillos de todos los peruanos no mienten, este embalse y desembalse primigenio del régimen, se ha convertido en un desembalse permanente y continuo, en una perniciosa inundación que ahoga el porvenir de la nación, encontrándose ésta en un callejón sin salida por la manifiesta incapacidad de sus gobernantes sean estos militares o civiles. Esta profunda crisis del sistema capitalista dependiente, no puede resolverse, ni siquiera paliarse con medidas como las que aplica Ulloa o como las que aplicó en su oportunidad Silva Ruete, ambos seguidores del mandato del Fondo Monetario Internacional.

La política económica impuesta por Ulloa, aunque con mayor liberalismo y apertura al mercado externo, no marca sustanciales diferencias con lo implementado por Silva Ruete; por consiguiente existe continuidad en los programas monetaristas, de concentración monopólica, de transnacionalización e invasión de capitales foráneos imperialistas, política que impone el FMI para sujetar a nuestro país como un eslabón más de la cadena de explotación capitalista mundial. Frente a esto no existe posibilidad presente ni futura de mejorar las condiciones de vida del pueblo sino por el contrario, cada vez las llamadas crisis económicas serán mas agudas y menos soportables.

Los ejemplos mas cercanos de Argentina y Chile, con economías en ruinas actualmente son muestras suficientes para observar, hasta por el menos avisado, del destino final de la alegre e irresponsable política económica del régimen belaudista.

Ahora, ante el desastre económico por el que atraviesa el país, nuestro fonomímico presidente repite como loro que la severa crisis que pauperiza y hambrea al pueblo, se debe a la recesión de los países desarrollados y a la baja de los precios de nuestros minerales de exportación, principalmente del cobre y la plata; tal como Ulloa le dicta diariamente. No es la incapacidad de los "Dynamos"; ni la aprobación de un presupuesto desfinanciado, con abultado déficit fiscal, como la oposición en su oportunidad hizo ver; tampoco es la exoneración de impuestos para favorecer a las grandes empresas imperialistas que explotan nuestro petróleo y minerales; y menos será seguro la recesión interna que como producto de la desprotección industrial y agropecuaria sufre el país.

Una política al servicio del imperialismo norteamericano es buena, por obsecuente, al sistema capitalista, que duda cabe, por ello el premier Ulloa tiene sus premios en los foros internacionales; por ello también el presidente Belaúnde dice que su premier es un "hombre inteligente y destacado"; por ello lo ratifica en el cargo contra viento y marea, pese a quien pese.

Sin embargo las cifras no engañan, la crisis existe y el camino emprendido aquí en Chile y Argentina no resuelve nada.

Ahora el que embalsa es Ulloa

Las últimas cifras oficiales, **siendo oficiales**, son por demás elocuentes, pero no verdaderas. El sombrío panorama oficial tiene que ver con el acuerdo recientemente firmado con el FMI. Y es que las exigencias y compromisos adquiridos por el equipo gobernante obligan, frente al FMI, a soltar cifras y alzas de precios que demuestren la "seriedad" de los informes presentados por Ulloa.

El gobierno ha tenido que reconocer que el índice de precios al consumidor subió en junio en 4.50/o con lo que la inflación oficial para el primer semestre del año llegó a 29.9 0/o, como se puede ver mucho más elevada de lo previsto por el gobierno a comienzos de año. Pero como los precios reales se han disparado en mucho mayor porcentaje en lo que va del año, podemos afirmar que las cifras del premier Ulloa están **embalsadas** para mantenerse como ministro después del 28 de julio. Sino veamos algunos de los porcentajes de alza habidos en el último semestre, en donde todos superan el 29.90/o de inflación que asigna oficialmente el gobierno. El grupo de alimentos fueron elevados en no menos del 350/o en lo que va del año, según encuestas realizadas; de enero a junio el alza de pasajes fue de 500/o; los combustibles de mayor consumo, kerosene y gasolina, subieron 350/o y 550/o respectivamente; el servicio telefónico se incremento en 1170/o; etc. Frente a esta vertiginosa alza de precios, lo único que no superó la tasa de inflación fueron, como de costumbre, los aumentos de sueldos y salarios que sólo alcanzaron con el último aumento del irrisorio 90/o, el 210/o en el semestre.

Por otro lado el déficit fiscal embalsado fue reconocido en cien mil millones de soles para el primer semestre y calculado oficialmente en trescientos mil millones de soles para fin de año, siempre que se aplique drásticamente la llamada austeridad en el gasto público. Sin embargo los mas enterados economistas del país señalan que el déficit fiscal para el presente año no bajará en ningún caso de los quinientos mil millones de soles.

En conclusión estamos frente a una de las mas agudas crisis de la historia del país, con el agravante de que inclusive en términos capitalistas, por acción de la transnacionalización e invasión financiera imperialista, los capitalistas nativos se vienen convirtiendo en vulgares comerciantes y especuladores en vez de cuando menos ser pioneros e industriales.

Yira, Yira . . . QUE AL MUNDO NADA LE IMPORTA

La disputa en el campo militar por la posesión de las islas Malvinas ha terminado. La rendición de Puerto Argentino al inicio de la ofensiva final británica, deja un sabor a traición consumada que clama revancha.

Nadie pensó jamás (salvo los más incautos) que los militares argentinos recuperaban las Malvinas impelidos por un sentimiento nacionalista y anticolonialista. Por ello el pueblo argentino estuvo, desde la ocupación del 2 de abril, testimoniando en calles y plazas que "las Malvinas son argentinas y los desaparecidos también", exigiendo que se haga efectiva la soberanía nacional sustentada en la existencia de la soberanía popular. La Junta Militar respondió negativamente al oponerse al retorno de los exiliados, a iniciar el camino de la apertura democrática en ese país.

Para los militares argentinos nunca pasó de ser un conflicto que tomó dimensiones imprevistas; una maniobra para salir de su incómoda situación frente al avance del movimiento obrero y popular. El pueblo argentino hizo suya la bandera de la recuperación de las Malvinas; tan suya, que hasta le dieron vuelta a la figura. No eran ya los militares, "defensores" de la Patria, los que en "representación" del pueblo argentino se enfrentaban a los británicos; sino el propio pueblo cerraba filas ante las pretensiones colonialistas, a la par que no aceptaba tal representación y exigía, a la Junta Militar, la iniciación del proceso de democratización.

Por ello, cuando llegó la rendición de Puerto Argentino, el pueblo salió a las calles a repudiar la traición, a levantar barricadas, a comprender casi instintivamente, que la lucha por la recuperación definitiva de las Malvinas y la concretización de toda aspiración nacional argentina, se inicia, necesariamente, con el combate a la dictadura y a todos aquellos que, como los militares argentinos, juegan con la palabra "patriotismo", el cual concluye cuando atenta contra los intereses del Imperio.

La crisis también se ha hecho evidente al interior de la Junta Militar. La renuncia del general Galtieri es presagio de un cambio, no sólo de presidente sino también de posición frente a los problemas políticos, del desgaste de los mandos castrenses en el gobierno,

de cómo enfrentar -y frenar- el movimiento obrero y popular en ascenso. El general de división, Alfredo Saint Jean, representa, en el recambio, al más cavernario anticomunismo al interior de las FF.AA. argentinas y, por ende, contrario a la democratización; representa, además, una imposición por parte del ejército a las otras armas que, al parecer, estaban más dispuestas a iniciar el proceso de democratización del país.



En el 1er. número de "Ni Calco Ni Copia" hicimos notar el papel de "bufón imperial" que cumplía el gobierno peruano en este conflicto. Bueno pues, al menos en esta oportunidad, nuestros gobernantes fueron consecuentes hasta el final, con un agregado que lo hace más evidente: las presiones de la embajada norteamericana para que Belaúnde calle al "gaucho Cisneros".

Claro está que hay consecuentes y "consecuentes". Lo que para unos (digamos los norteamericanos) es una muestra más de lealtad, para nosotros (los que conocen de sus gambetas y quiebres) era otra jugada que ocultaba, con muy poco pudor, una nueva traición a todo lo que signifique un interés contrario al del imperialismo yanqui.

La costumbre de actuar como virey llevó a nuestro señor presidente al colmo de la obsecuencia, al dejar pasar por alto el embargo de los misiles Exocet por parte del gobierno francés. Una actitud más del gobierno peruano que cierto día (tal vez por nuestros

descendientes) servirá para animar alguna noche estival plagada de anécdotas increíbles, pero que hoy evidencia el escenario del que son objeto países como el nuestro por parte de potencias (hasta de segunda categoría como la francesa), con la complicidad de nuestros propios gobernantes.

Al final, dentro de este enmarañado de acciones políticas que ha caracterizado al conflicto desde sus inicios, las Malvinas volvieron por la fuerza al

La solidaridad del pueblo peruano con la Argentina fue total . . . los gobernantes no tuvieron una actitud digna.

dominio británico. Al final, los llamados a la Paz por parte de nuestro presidente fueron escuchados: la guerra se ha detenido. Al final, todo parece estar como al principio, pero no.

Las repercusiones de este conflicto aún no se aprecian claramente por su proximidad en el tiempo. En Argentina, el inicial repudio a la traición norteamericana se tornará en oposición política, ahí donde son más efectivos los golpes: al interior del pueblo mismo; porque en el futuro, los gobernantes del país de la Plata (civiles o militares) podrán reconciliarse con los yanquis, pero no podrán cambiar la Historia.

En América Latina el conflicto de las Malvinas, a pesar de la derrota y la vergüenza, los pueblos han dado un paso importante que abona el terreno de la unidad en torno a la concepción de la Revolución en Latinoamérica: la continentalidad de la lucha; sustentada, justamente, por Ernesto "Che" Guevara, un argentino.

NUEVA LEY DE INDUSTRIAS ... Y LAS COMUNIDADES?

Cuando el gobierno reformista del Gral. Velasco promulgó los D.L. 18350 y 18384 se creaban en el país las Comunidades Laborales. La conciliación de clases era su objetivo no logrado ya que el antagonismo existente no pudo borrarse por decretos apaciguantes. Las Comunidades Laborales en vez de aletargantes del movimiento popular llegan a ser un importante factor de aglutinamiento. Los trabajadores asumían el derecho de propiedad de la empresa hasta en un 50 0/o. Los sectores industriales, telecomunicaciones, minería y pesquería agrupados en 3,000 C.L. de 3,800 existentes se constituyen en importantes bases del proletariado peruano.

Posteriormente, mediante D.L. 21789, D.L. 22401 y D.L. 23239, los 530,000 comuneros del país ven totalmente recortadas las "concesiones". Entre los principales regalos tenemos: La eliminación del derecho de participación en la gestión y propiedad de la empresa; la desa-

parición de las comunidades de las pequeñas y medianas empresas; reducción a la mitad de las utilidades que le correspondía repartir a las comunidades.

Ante la inminente dación de una nueva ley de Industrias, se dan medidas de lucha como paros, propuestas de huelga indefinida, marchas de apoyo, debate parlamentario. Mas la ley llega a darse contra viento y marea, de la protección arancelaria excesiva se pasa a la desprotección total. La Sociedad de Industrias se señala objetivos como la eliminación de la Estabilidad Laboral, Ley de huelgas, Control de Sindicatos. Todo parte de una ofensiva anti-popular perfectamente coordinada con la carestía de alimentos, aumento de pasajes, mayor pérdida adquisitiva del proletariado.

La C.L. está en crisis pero la lucha de clases es algo que no se puede parchar pero sí propulsar. Es el momento de generar un aislamiento del reaccionario Belaúnde y de su gabinete ampliamente inmoral y figurativo, pues donde se cuecen habas no puede faltar un populista.

(Viene de la pág. 8)

1. bajadores, prueba de la democracia de la mayoría parlamentaria.
- 2.- Tiene carácter privatista ya que en diversos artículos desarrolla una política de priorización de las Universidades Privadas o Particulares, tales son los artículos: 20. que señala la igualdad de derechos de la Universidad Nacional con la Universidad Privada, 82º donde reciben el apoyo de Estado. 92º donde se les da facilidades para que puedan "adoptar regímenes académicos y de gobierno propios", 88º en la que los rectores, etc. Esto explica que para los acciopepecistas la Universidad Nacional no responde a sus necesidades, recurriendo a las Universidades Privadas donde la formación que se imparte responde a los intereses de las clases dominantes.
- 3.- En el Artículo 5º y 6º que corresponden a los principios y fines de la Universidad, son un conjunto de proposiciones generales y dejando de lado el vincular la universidad con el pueblo en función de una perspectiva democrática, nacional y popular, defensa de las libertades democráticas, etc.
- 4.- En el Artículo 10º se crean las Facultades, manteniendo los Departamentos Académicos, sistema semestral de curriculum flexible y de créditos (Art. 72º), en lugar de Facultades con regímenes de curriculum rígido y régimen anual de estudios.
- 5.- En el Artículo 6º se señala la autonomía de las Universidades, pero sin embargo se crea un organismo vertical que nos recuerda al funesto CONUP, creando en el Art. 8º la "Oficina permanente de coordinación interuniversitaria" que tiene facultades como la de "formular las políticas de desarrollo universita-

- rio" (Art. 90º a.), esta "oficina crea el "Consejo de Asuntos Contenciosos" (Art. 88º) que tiene facultades para sancionar a docentes y estudiantes (Art. 91º), etc., respetando de esta manera la autonomía.
- 6.- En cuanto a la participación de los estudiantes en los órganos de la Universidad reduce su participación a los estamentos de la Universidad sacando a los trabajadores e incluyendo a los graduados, restringe la participación del tercio estudiantil al plantear que "la proporción de estudiantes, en ningún caso, podrá sobrepasar la tercera parte de los miembros presentes en la Asamblea" (Art. 17º), inclusive señalan en el Art. 31º que "la inasistencia de los delegados estudiantiles . . ., no impedirá su funcionamiento ni invalidará sus acuerdos", estas son unas cuantas perlas más de esta Ley.
- 7.- Asustados del fantasma del estudiante politizado plantean el Art. 56º por el cual el estudiante solamente debe dedicarse a su formación académica y profesional, así también mantener el respeto al principio de autoridad.
- 8.- Un Art. negativo es el 57º al plantearse la pérdida de la condición de estudiante en función del rendimiento académico, quizás en la perspectiva de elaborar un "Reglamento de Evaluación", que en la UNI fué una experiencia de corte antiestudiantil.
- 9.- El Art. 72 fija que el "Semestre académico tiene una duración no menor de dieciséis semanas, lo perdido de 4 de ellas por interrupción determina su cancelación", cabe resaltar porque la experiencia de las luchas universitarias han mostrado que han habido huelgas que han durado más de cuatro semanas, siendo este artí-

culo un proyecto antihuelgas y que enfrentaría a los estudiantes y trabajadores docentes, no-docentes.

- 10.- En cuanto al régimen económico se da el 6º/o del Presupuesto Nacional para la Universidad Peruana, pero sin embargo se desarrolla una política de autofinanciamiento, esto se expresa en los siguientes artículos Art. 78-2: por lo que la Universidad obtiene créditos por operaciones de crédito interno y externo, Art. 77º que señala que la universidad se dedica a la producción de los bienes y servicios que son recursos de la universidad, Art. 79º pérdida de la gratuidad, Art. 80º Creación del Fondo de Desarrollo y Promoción Universitaria que recibe dinero, Art. 85: Creación de Patronatos y Fundaciones para incrementar sus ingresos, Art. 87 Creación del Fondo Profesional de Ayuda a las universidades públicas etc. es decir se autofinanciarán y sostendrán por la "bondad del sector privado" lo último debe resaltarse en la medida que el proyecto inicial que habrá impuestos a las empresas privadas y se manifestarán al haberse retirado este proyecto.
- 11.- Las observaciones a la presente ley son muchas, queremos concluir señalando que luego de aprobada la ley en cada Universidad se instalará una "Asamblea Estatutaria" (disposición Transitoria segunda). quien elaborara estatutos y reglamentos, pero que los actuales Consejos Ejecutivos no dejaran de actuar hasta que se aprueben los estatutos.

(Luis Gálvez)

ESTABLO DE PARLAMENTOS

Con un simplismo de remate el Sr. presidente, Belaúnde, se ha pronunciado a favor de la pena de muerte, según él debe aplicarse las mismas reglas a quienes se han convertido en jueces y verdugos; la ley del talión: ojo por ojo, diente por diente, en palabras de "estadista". El proyecto de ley inspirado en estos conceptos nos regresa al tiempo de la cavernas, nosotros pensábamos al menos que con la abolición constitucional de la pena de muerte algo se había avanzado, pero olvidamos que los trogloditas de Acción Popular no participaron en la Asamblea Constituyente, lo mismo que Sendero Luminoso aunque no por las mismas razones.

En el colmo de la frivolidad y la vergüenza, los cadetes de la Fuerza Aérea y la Marina estuvieron nada menos que de pajes, o mayordomos elegantes en otras palabras, para el concurso de Miss Universo. Los futuros oficiales marcharon al compás de la música ligera y veleidosa del concurso, como extras sin paga en el gran negocio de Panamericana TV. Las campañas gratuitas para Belaúnde y su gobierno, por canal 5 TV no son para tanto.

Basto que los partidos de la derecha vieran el cotarro electoral, —elecciones municipales de 1983— para que al igual la izquierda oficial se entusiasmara hasta el éxtasis con las posibles candidaturas. A un año y medio de las mismas, con una insostenible crisis económica y social, resulta inverosímil el comportamiento de la dirigencia de IU.

Un titular último de "El Diario" atribuye al c. Barrantes: "Acciones armadas son ajenas a conducta revolucionaria", con lo cual se niega la legitimidad de las luchas heroicas de los pueblos por la conquista del poder, como en Rusia, China, Cuba, Nicaragua o El Salvador. Las acciones armadas son legítimas cuando provienen de una línea revolucionaria y de masas, no por supuesto como actos desesperados, esta es una aclaración necesaria.

Una entrevista en el dominical "El Caballo Rojo", realizada por Maruja Barrig a Santiago Pedraglio, dirigente del PCR, nos deja la impresión de que al suplemento le viene faltando un buen entrevistador político. Y no es para menos, Maruja Barrig trata de suplir su ignorancia política con ciertas tomaduras de pelo al entrevistado, que seguramente se preparó como mejor pudo para dejar bien a su partido. La entrevistadora además pretende tener sentido del humor burlándose de lo lindo de don Santiago; empieza con que "tiene 37 años y las uñas limpias" luego le dice que a ella el "PCR le ha parecido un partido de iluminados" . . . se refiere a Dammert diciendo que la "entrega a la causa" le permite un cierto descuido en el vestir . . . pero del entrevistado dice: "está frente a mí luciendo una camisa a cuadros que "cae" perfectamente con su chompa roja". "Tiene lo que los viejos limeños llamarían clase" . . . y más adelante continúa "El Caballo Rojo me pidió una entrevista y tengo que hacerla, y no entretenerme con la cara de Pedraglio, huesuda y alargada" . . . tratándolo de "escribidor de editoriales" . . . "con vagos estudios de socio-

logía", etc. etc. Como vemos la entrevista pierde seriedad con éste tipo de ridiculeses, porque poco interesa al público lector, invirtiendo los papeles, que doña Maruja vaya todas las semanas a la peluquería, o que use bikini sabiendo que le queda mal. En el dominical de "El Diario" mejor estaban las entrevistas de Ricardo Letts, con mayor conocimiento político, con seriedad, pero tal vez con un defecto, decir mucho más que el propio entrevistado.

En conclusión Maruja Barrig por sus bur-las fuera de lugar viene a ser una especie de Augusto Ferrando en trapolín a la fama; y Ricardo Letts un Alfonso Tealdo de la izquierda.

La desesperación por ganar la dirección de la CCP nuevamente, por parte de VR, con Diez Canseco a la cabeza de las "maniobras", quedó evidenciada en el VI Congreso Nacional. Bueno, los muchachos encaramados en el CEN-CCP defienden con uñas y dientes su gobierno burocrático; después de todo es la única base popular fuerte que les da cierta credibilidad para que puedan llamarse partido.

A los VR no les importó la real correlación de fuerzas al interior del Congreso, fueron preparados para obtener un triunfo pírrico; y, eso obtuvieron, aliados al PCR, contra más de 500 delegados clasistas (45% del total). El PCR como de costumbre, esperando con qué mayoría obtendría más cargos en la directiva, no es la primera vez . . . gallina que come huevo, aunque le quemen el pico.

EL UNICO DE OPOSICION

marka
el diario

Con la verdad que otros callan

UNMSM-CEDOC