

VOCERO UNIR (Combatiente)

Año I Nº 4

VILLA EL SALVADOR, 10 de agosto de 1987, - Precio: 5.000 intis

¿“concertación”
Apra - IU
EN VILLA EL SALVADOR ?

No estamos en elecciones, pero parece que lo estuviéramos. La campaña publicitaria: televisión, periódicos, radios, pronunciamientos, viene siendo prolifera desde los diversos flancos políticos.

Como era de esperarse, Villa El Salvador, como pueblo ejemplar, no podía estar al margen de esta partitura política donde las diversas notas están bajo la dirección del "maestro y líder" Alan García.

En el seno de I.U. se había iniciado el debate sobre las últimas medidas, dadas por el gobierno aprista y en ella, como era de esperarse, tenía que aflorar las posiciones reformistas, aquellas, que en la década pasada dieron su apoyo a la dictadura militar, dizque, que "revolucionaria" y por su puesto, los del apoyo crítico a la misma.

Pero como bien sabemos, la historia repite dos veces los hechos, una como tragedia y otra como comedia. La tragedia fué en al época de la dictadura militar y la comedia es la que

hemos comenzado a vivir, al respaldar al gobierno aprista facistizante. Y dedimos comedia, porque no podemos hasta ahora entender la conducta de algunos compañeros en el seno de la última reunión del consejo municipal, en donde por mayoría, con un solo voto en contra y una abstención, se acordó, una moción de respaldo a las últimas medidas dadas por el gobierno aprista.

La célula aprista presenta dicha moción en forma atrevida, buscando el apoyo al gobierno "revolucionario" Alan García. Decimos que fué atrevida la moción, porque esperábamos que el comportamiento del resto de la fracción de I.U., que somos la mayoría, iba a ser otra, la de rechazar dicha moción y esperar que en el seno de I.U. lográmos un consenso político, como producto de un análisis serio y profundo, logrando así, la unidad, de la cual tanto no hemos venido rasgando las vestiduras.

O acaso ya nos hemos olvidado, que hace poco, se ha querido censurar a regidores, por la votación conjunta con lo apristas, contra el

ULTIMO MINUTO: El c. Michel, el domingo 9, en forma pública le informó al aprista Jorge del Castillo, el acuerdo del consejo, lo cual no está mal. Pero si lo

esta, cuando no se ajusta a la verdad, al decir que el acuerdo ha sido UNANIME... Le tenemos que recordar, si se ha olvidado, que el acuerdo ha sido por mayoría.

acta Michel-Roel? Dónde quedó todo ese escándalo, que se organizó para criticar, censurar, llamar la atención a los que votaron con el apra?.

El respaldo de la municipalidad, a la estatización porque "beneficia al pueblo", porque en el discurso se han expresado términos nacionalistas y antiperuistas, y como dice el c. Fernández, "es positiva y revolucionaria", no puede pasar inadvertida para la militancia de I.U. de Villa El Salvador.



La bancada parlamentaria de izquierda Unida coordinando los planteamientos sustentados por Manuel Demmert, en torno al proyecto presentado por el Ejecutivo sobre la estatización de la banca.

Por qué tanta prisa, rapidez, en sacar este acuerdo, que políticamente es un respaldo al gobierno aprista fascitizante?. Si el argumento de "Villa El Salvador" siempre se pronuncia ante "acontecimientos importantes" (michel), quiere ser absolutizado como procedimiento, no es válido para la magnitud del pronunciamiento que se ha acordado, por la envergadura del mismo. El pronunciamiento exigía una evaluación seria, profunda, responsable, por lo menos al interior de la fracción de I.U. o es que ya estamos concretizando la "concertación" que pidiera Alan García en Mayo?. Puede ser posible que ignoremos el carácter de clase del APRA, de los objetivos, económicos y políticos, que busca alcanzar?

De que revolución habla el compañero Fernández al decir que es "positiva y revolucionaria" dicha estatización? Pero la comedia tiene su segundo acto, cuando la mayoría de los regidores de I.U. estuvieron de acuerdo con análisis que sustentará nuestro militante Villalva, pero al votar, se aliaron con el Apra. Fue el C. Fernández el encargado de redactar la moción única.

Dada la precipitación de los acontecimientos, presentamos la siguiente moción en minoría que más adelante la sustentamos:

MOCION POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DE CLASE.

El consejo Municipal de Villa El Salvador hace público su beneplácito por el levantamiento del toque de queda, conquista por la que ha venido luchando insistentemente el pueblo, que ha sido el sector más afectado por esta medida antipopular.

Exigimos el levantamiento del estado de emergencia, la reposición de las garantías y la inmediata amnistía política sin excepciones.

Expresamos nuestra solidaridad con los presos que se encuentran en huelga de hambre.

Frete a la delegación de algunas funciones educativas a los municipios, exigimos la correspondiente transferencia presupuestal.

Consideramos que las últimas medidas anunciadas en fiestas patrias por el Presidente Alan García, constituye un recurso para tratar de superar las contradicciones existentes entre el Apra y otro sector de la Derecha.

Miguel Villalva Velarde
6 de Agosto de 1987

Decimos "moción por la independencia política de clase" porque es con una visión y posición de clase, como tenemos que juzgar los acontecimientos políticos.

El Estado actual, tiene un gobierno, y este gobierno aprista usa, administra, organiza y moderniza el Estado para defender los intereses de la clase a la que representa y los enclaves imperialista (oxy). Los revolucionarios, estratégicamente planteamos la destrucción de este Estado y la construcción de otro nuevo, que defienda los intereses fundamentalmente, de la clase obrera y campesina, del pueblo. Nuestra táctica es la de desintegrar y no la de fortalecer el Estado actual. El gobierno de turno busca modernizar este Estado, pero no cambiar su carácter de clase. El apra no busca el cambio de la correlación de las clases en el país, más bien busca la conciliación, la "concertación" de ellas.

Los compañeros estarán diciéndose que eso es ya conocido. Si, ya es conocido, pero una cosa es hablarlo y otra es hacerlo. La moción de respaldo le cae como un anillo al dedo al apra. Es en las situaciones políticas, donde concretizaremos nuestra estrategia, la lucha por

la toza del poder. El apra ha logrado poner como furgón de cola a un sector de la I.U., que si fuera consecuente con su apoyo, tendría que desfilar en apoyo del Apra.

El discurso y la medida propuesta, no las podemos analizar segmentadamente, ni menos, al margen de la realidad de los hechos, que han acontecido durante sus dos años de gobierno. Qué ha significado para el pueblo, en lo económico y político la administración de Alan García?. Acaso ha significado algún cambio social, menos pobreza, menos miseria? Acaso 1986 ha significado menos utilidades, menos ganancias para los explotadores? NO. 1986 ha significado también un año de grandes utilidades y beneficios para esa gente que hoy protesta contra la expropiación: los banqueros e industriales.

Pero aquí surge la pregunta, entonces por qué protestan contra la estatización parista?. No entenderíamos la respuesta si no recordáramos la década la del gobierno militar, autodenominado "revolucionario", mismo Alan García. Velasco realizó las estatizaciones de empresas bancarias, industrias, servicios, etc. y como producto de esta estatización el apóstol San Pedro, Dionisio Romero, surge en el ámbito de las finanzas e industrias. Lo que se le pagó en bonos agrarios, los invirtieron en lo que hoy son para tan solo ejemplificar la Fábrica de Aceite de Palma, monopolio del aceite y la Textil Piura, monopolio de los hilos. Entonces, Toda estatización beneficia al obrero, al campesinado, al pueblo? NO.

El gobierno Aprista se ve obligado a realizar a pesar suyo, la estatización por una necesidad económica y política de las clases explotadoras, con "visión histórica", según el ministro de Economía.

Por qué necesidad económica? porque el modelo económico de concertación, donde los explotadores se han estado llevando y seguirán llevando, la gran tajada de las utilidades; en cambio el obrero, campesino, no han pasado de una ligera mejora salarial, en algunos casos; en la gran mayoría un deterioro de su economía. Las luchas sindicales y populares, de los últimos meses confirman esta afirmación. Sino por qué se realizó el, paro del 19 de mayo?. Esta "concertación" comienza a hacer agua por el sector más interesado, pero a la vez desconfiado, los explotadores. En cambio los obreros, el campesinado, no han "concertado", sino que por medio de la política laboral, salarial y de precios, el gobierno "concertó" a ambas clases.

Las utilidades de los ricos en 1986 han sido para los explotadores, de 4,000'000,000 de dólares, o sea una cuarta parte de la deuda externa, en tan solo un año. De estos millones tan solo se han reinvertido en el país solo 250'000,000 de dólares, y el resto? han sido enviados al extranjero y usados también en la especulación del dólar, obteniendo ganancias fabulosas, en pocos días.

Ante esta realidad, el gobierno aprista se ve obligado, a exigir compulsivamente a sus apóstoles para que reinviertan ese dinero y el que van a obtener después de la estatización. Para eso utilizará el crédito, como instrumento de presión y orientar así la inversión en donde el apra lo quiera. Es una farsa el decir que el crédito se va a democratizar. El crédito se lo van a volver a dar a esos industriales ligados a la banca que hoy se estatiza.

Respecto a la farsa de la democratización del crédito, el apra nos quiere hacer pasar gato por liebre. El Estado desde la época de Velasco, es hasta la actualidad es propietario de la mayoría de las instituciones bancarias y del patrimonio total de las instituciones bancarias, el 77% corresponde a los bancos del Estado y solo el 22% a los bancos privados.

entonces, por qué se ha tenido que esperar dos años, para recién "democratizar el crédito" en estos bancos? Acaso, no son los grandes industriales a los únicos que se han venido beneficiando con los créditos que el mismo estado les estaba dando? La "democratización" crédito no pasa de ser una farsa.

El apra dice que los banqueros han venido utilizando el dinero de los ahorristas. Entonces por qué se les va a pagar a esos banqueros, y no más bien a esos cientos de ahorristas? Aquí esta la jugada política. El apóstol San Pedro, con "visión histórica", esta esperando el pago, para invertirlo en grandes empresas, con todas las facilidades que el apra les dará. En la actualidad ya se estan ofreciendo la venta de 1,000 hectáreas de tierras eriazas en la costa a los agroindustriales y 15,000 hectáreas en la selva. Preguntamos quienes van a tener la capacidad financiera para poder comprar estas hectáreas, el obrero, las comunidades campesinas? NO. Los grandes financieros e industriales como dice el ministro de economía "los huirres con visión histórica".

Tampoco podemos dejar de analizar el estado económico de los bancos y financieras. En los últimos años se han declarado en quiebra varias, y ha sido el estado el que ha asumido los gastos, las deudas de estos banqueros, o sea el estado paga a los acreedores con la plata del pueblo. Aui viene el dicho "no se que es más fácil, asaltar un banco o crearlo". De todos los bancos que serán estatizados, se reducirán a unos cuantos. Cierran lo que no son eficientes y rentables, como lo exige las leyes del capitalismo.

Y concluyendo esta primera parte, no podíamos esperar que los banqueros iban a entrar fácilmente los bancos. Tenían que patear ante "el atropello de la propiedad vada". Como dice el mismo ministro de Economía "ya se darán cuenta de los beneficios de la estatización.

En lo político, el apra ha retomado la iniciativa. El desgaste en los últimos meses era visible. Las disputas internas al interior de su organización, han tenido el desenlace desfavorable para Alan Garcia, al alcanzar la presidencia de diputados, Alva Castro. La tendencia de la lucha sindical, popular y política, eran ascendentes, dando el golpe al gobierno aprista; la renuncia a invertir al interior de la gran burguesía, parasitaria y rentista por excelencia, son los factores políticos que motivan las últimas medidas.

La base de estas contradicciones, es la crisis estructural que vive el país. Es en esta coyuntura y realidad, que Alan Garcia toma por "asalto", atropellando gran parte de su dirección política, los bancos. El reformismo populista y corporativo, as la forma de la táctica. Recurrir al "pueblo y lograr el apoyo de sectores políticos y populares, es el objetivo social que busca, para su negociación con el sector "expropiado" de la gran burguesía.

Hasta el momento va alcanzando dichos objetivos. Veamos: El proyecto original ya esta sufriendo las modificaciones necesarias para la negociación. El apoyo de amplios sectores organizados, no se ha hecho de esperar y políticamente un sector de I.U. bate palmas, dizque por ser "revolucionaria" la medida.

Siendo las cosas así, el corporativismo, la fascistificación se desliza sin obstáculo alguno. La urgencia de los explotadores por modernizar el

actual estado, ya sea creando el ministerio de defensa, regionalizando el país, "desburocratizando" la administración pública, esta dentro de sus objetivos políticos. Estos ya han sido realizados en otros países de latinoamerica, como es el caso de la delegación de funciones educativas a los municipios. Especial atención hay que dar al llamado congreso económico, ente corporativo para controlar el movimiento sindical, mismo sinamos. Los apristas no estan contra el capitalismo, lo que quieren es modernizarlo, tecnificarlo.

Estrategicamente busca liquidar cualquier salida de insurgencia armada, de guerra civil. Tacticamente su lucha antisubversiva ha sufrido modificación. Hoy busca la participación de la población con el 424242. El devolver el control político a los civiles en las zonas de emergencia, sólo es para "humanizar" los crímenes y masacres que realizan. El levantamiento del toque de queda, en Lima y Callao, es por que sus resultados le han sido adversos.

Entonces, cuál debe ser la táctica de la Izquierda Revolucionaria? La siguiente:

Primero: Reinvidicar la estatización, como medida revolucionaria, sólo en una coyuntura diferente a la actual; con un GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO.

Segundo: Forjar una alternativa independiente de clase. Aprovechar la coyuntura para organizar, y movilizar políticamente a la clase obrera, campesina y pueblo, desenmascarando esta farza de estatización.

Tercero: No es apoyando o respaldando a un sector de los explotadores como vamos a lograr lo anterior, inevitablemente tenemos que dar una lucha clara y dura a las posiciones que estan permitiendo con su conducta, el que el apra logre sus objetivos.

Quarto: No podemos reducir nuestra alternativa, a buscar o ubicar o organizar la llamada "democratización" del crédito, ubicando a representantes de los trabajadores, o de acuerdo al "porcentaje" electoral. Si fuera así, nos quedaros tan sólo en al reforma. Impulsar el esclarecimiento de la militancia y pueblo, con su movilización bajo una plataforma de lucha.

Para concluir, el Municipio y la la CUAVES deben pronunciarse, con una posición independiente de clase,