

I CONGRESO NACIONAL
DE IZQUIERDA UNIDA

La Lucha contra el Reformismo en IU



Partido
Unificado
Mariateguista

UNMSM-CEDOC

INDICE

1.— <i>La Estrategia</i>	Pág. 5
— <i>Declaración Socialista al pueblo peruano y a la Nación Convergencia Socialista</i>	Pág. 6
— <i>Bases de Unidad para la instalación de la Mesa Directiva de la Convergencia Socialista</i>	Pág. 7
— <i>Renunciamos a la tesis de la Dictadura del Proletariado. Edmundo Murrugara F.</i>	Pág. 8
— <i>La Vía Democrática al Socialismo José L. Velásquez.</i>	Pág. 9
2.— <i>El Programa</i>	Pág. 10
— <i>En defensa de la Paz, la Democracia y los Salarios Convergencia Socialista</i>	Pág. 11
— <i>Críticas al Programa del CDN para el I Congreso de IU Encuentro Nacional de los Socialistas</i>	Pág. 12
— <i>Unidad Nacional: propuesta histórica Alfredo Pezo</i>	Pág. 13
3.— <i>La táctica</i>	Pág. 14
— <i>"Diputado IU plantea constituir gabinete técnico e independiente"</i>	Pág. 15
— <i>Aseguremos el derecho a la Vida y la Transición Democrática Convergencia Socialista</i>	Pág. 16
— <i>Los Ajustes del corto plazo Fernando Sánchez Albavera</i>	Pág. 17
— <i>Propuestas Económicas de Diez Canseco son absurdas Fernando Sánchez A.</i>	Pág. 18
— <i>Diputado IU pide tregua de 6 meses para Rivas Dávila</i>	Pág. 19
— <i>Entrevista en el programa "En persona" a Alfonso Barrantes</i>	Pág. 22
— <i>Entrevista en "La República" a Alfonso Barrantes</i>	Pág. 23
— <i>Los 15 puntos de un Acuerdo Económico de corto plazo Discusión, organizada por "Expreso", entre Fernando Sánchez A. (COSO), Ismael Benavides (AP) y Jaime de Althaus (PPC)</i>	Pág. 24
— <i>Barrantes no concurrirá a Congreso IU</i>	Pág. 29

Introducción

Para el estudio de los militantes de Izquierda Unida hemos editado el presente folleto, incluyendo citas y documentos que resumen algunos aspectos fundamentales de las posiciones de la Convergencia Socialista.

Creemos que esta selección es oportuna en momentos de ingresar al I Congreso Nacional de la IU, porque ella permitirá establecer las diferencias profundas entre la propuesta de los sectores revolucionarios del frente y los postulados reformistas.

Lima, 19 de Enero de 1989.

La Estrategia

"Marx colocaba la captura del poder en la cima de su programa".

**(José Carlos Mariátegui,
En Defensa del Marxismo,
pág. 17)**

Esta democracia se encuentra en decadencia y disolución, el parlamento es el órgano, es el corazón de la democracia . . . La democracia se muere de mal cardíaco".

**(José Carlos Mariátegui,
El Alma Matinal y otras estaciones de hoy; pág. 33)**

En el debate sobre la estrategia con el reformismo de la COSO, se destacan los siguientes temas:

- 1) Postula una alternativa de transformación por la vía de la constitucionalidad y del perfeccionamiento del régimen de democracia burguesa actualmente existente.
- 2) Afirma que las fuerzas armadas ocupan un lugar indefinido en la pugna política y social, y concluyen que un gobierno de transformación, debería abrir un lugar a la participación institucional de los militares para alejarlos de la influencia del imperialismo y la gran burguesía.

- 3) Define como su objetivo la conquista de un gobierno de unidad nacional, que debería sustentarse en una amplia base electoral, lo que supone un compromiso de la izquierda con fuerzas burguesas, incluido el APRA y la derecha.
- 4) Hace renuncia principista a utilizar medios de fuerza para la conquista de los objetivos populares y para la defensa de agresiones que procedan del régimen de democracia burguesa.

En todos estos puntos las diferencias con el PUM y con las más caras tradiciones del socialismo revolucionario son radicales. La democracia existente es el sistema de conservación de la clase dominante; la Constitución del 79 que la izquierda no firmó, consagra los mecanismos para que los grandes intereses económicos se preserven, como se comprobó durante la frustrada estatización de la banca.

La teoría de la neutralidad militar es suicida. Equivale a obviar la formación anticomunista y proburguesa, recibida a lo largo de su carrera, y los lazos que unen a sus mandos con los yanquis y la reacción. Una transformación de la naturaleza y las finalidades de la Fuerza Armada, impulsando la conquista de derechos políticos para la oficialidad y tropa, es la premisa básica de una estrategia de victoria.

En relación a la tesis del gobierno de unidad nacional, sólo resta recordar que se trata de una orientación de conciliación de clases, que pretende colocar a la clase obrera y a las masas populares al remolque de fuerzas burguesas de centro y de derecha, cerrando la posibilidad de una alternativa independiente y revolucionaria.

Finalmente la renuncia de principios al derecho a usar la violencia y a rebelarse contra los opresores, constituye una capitulación sin atenuantes. La historia enseña que los dueños del poder no abandonarán sus privilegios sin batirse con todos los medios a su alcance. Pensar que la reacción no luchará porque nosotros anunciamos que no daremos la pelea, ya no es sólo ingenuidad, sino que es necesidad y ceguera.

“DECLARACION SOCIALISTA AL PUEBLO PERUANO Y A LA NACION”

(*La República*, 5 de Junio de 1988)

“La grave situación que actualmente atraviesa el país exige consolidar una alternativa de transformación revolucionaria que, *desarrollando y perfeccionando* el régimen democrático, asegure la liberación nacional y construya las bases materiales para la edificación del socialismo”.

“La transformación que exige el Perú será por ello definitivamente democrática. Esta opción permitirá la unidad de las fuerzas nacionales para transformar el país y defender la soberanía nacional, *desarrollando el rol de las Fuerzas Armadas en la defensa de la democracia, de los recursos naturales y en el desarrollo descentralizado del país*”.

“BASES DE UNIDAD PARA LA INSTALACION DE LA MESA DE LA CONVERGENCIA SOCIALISTA”

(Diciembre de 1988)

“Nuestra estrategia de liberación nacional y democracia tiene como tarea fundamental concluir el proceso de formación de la nación peruana; tarea básica y condicional para la transformación socialista del país”.

“El problema central de la estrategia revolucionaria es la de organizar la *conciencia nacional para el desarrollo del país*, es organizar la voluntad y fuerza nacional por un cambio democrático, nacionalista y antimperialista.

“Nuestra estrategia plantea un proyecto nacional *cuya política de desarrollo económico es viable interna e internacionalmente* basándonos en el principio de vivir de nuestros propios recursos y en la reestructuración del aparato productivo, estableciendo un tipo o sistema de producción que permita lograr una economía cada vez más autónoma y autosuficiente”.

“Nuestra estrategia supone el hecho de que *no es posible hacer política sin una estrategia de desarrollo . . .*”

“La estrategia de desarrollo resulta el terreno claro de encuentro entre las tareas tácticas y estratégicas”.

“La materialización de la estrategia se expresa en la constitución del bloque histórico nacional y democrático cuyo proceso de construcción pasa por el *frente nacional*”.

“Entendemos la estrategia como la *construcción democrática de una hegemonía política y social que se hace poder*. Por eso es que es fundamental desarrollar permanentes y audaces líneas de trabajo que permiten abrir canales de desarrollo del autogobierno. La autogestión y el derecho de fiscalización de las masas populares organizadas”.

“El régimen de democracia política es inherente a nuestra estrategia de conquista de gobierno y poder. Nuestra estrategia garantiza el ejercicio del derecho individual-ciudadano, del derecho de la población organizada, del derecho de insurrección democrática del pueblo organizado”.

“Los socialistas afirmamos que en el camino democrático al poder, *el problema militar significa contar con un ejército democrático y nacionalista*, antimperialista, es decir, una FFAA que se integre al proceso revolucionario, que se integre al pueblo.

Esto se facilita con la existencia del gran frente de fuerzas nacionales y democráticas y con un proyecto nacional de solución de los problemas del país en donde participan las FFAA con capacidad deliberativa”.

“La estrategia asume la democracia política como la consición en el corto, mediano y largo plazo para que el pueblo tenga como crear salidas a la crisis nacional, para consolidar su derecho a gobernar, dirigir la vida nacional y avanzar al socialismo. En nuestro país, *la lucha por conquistar gobierno constituye el principal instrumento para la acumulación y centralización de fuerzas democráticas y nacionales para la conquista del poder*”.

“La concreción de la estrategia revolucionaria en el actual período político es el gobierno de unidad nacional, encabezado por los socialistas, que se constituye en el principal instrumento de conquista o consolidación de un gran frente de fuerzas democráticas y nacionales y del acuerdo nacional para la transformación estructural de nuestro país, con un proyecto nacional de desarrollo con democracia”.

RENUNCIAMOS A LA TESIS DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

(Edmundo Murrugarra,
Expreso, 24 de abril de 1988)

“... cuestionamos las tesis de la dictadura del proletariado que se genera como Estado de excepción, pero que termina convirtiéndose en permanente, en una teoría de organización del Estado que se ha mostrado no apta para desplegar las energías creativas de la sociedad. Esto va paralelo a otra propuesta nuestra: *un gobierno de unidad de fuerzas nacionales para transformar el país*”.

“... La lucha de clases es un dato de la realidad que hay que tomar en cuenta como tal para construir no un caos, sino *una sociedad civilizada de tolerancia mutua*. El conflicto es inherente a la vida misma peor hay que manejarlo. Lo que cuestionamos es la teoría de la agudización de las contradicciones. Interesa la unidad de contrarios, no su antagonismo ni su supresión”.

“¿Cuál es la posición frente a la violencia?”

La de todos los peruanos. Está en la Constitución y es un dato de la realidad: los Estados tienen un aparato especialmente para la violencia que es la Fuerza Armada y las Fuerzas Policiales. *Hay necesidad de coerción física en determinado momento cuando es expresión de la voluntad mayoritaria*. Y la Constitución reconoce la violencia frente a los golpes de Estado. *Esta es la única forma en la que la ciudadanía puede y debe ejercitar por mandato constitucional*”.

“¿Cuáles son los que no abandonan las tesis antiguas: el PUM y el UNIR?”

Sí. Se debaten en una tragedia porque mantienen algunas tesis antiguas y no las ponen en práctica. Y entonces ahí viene la conciencia sucia que los lleva a exagerar el verbo, a cargar toda esa frustración de poder hacer violencia como lo está haciendo Sendero, en el pobre micrófono o en el papel. Pero a su vez esto infla-

ma a los muchachos que les exigen a sus jefes coherencia. Por eso es que UNIR se ha dividido”.

“¿El APRA entra en la Convergencia Socialista?

Hay que respetar las identidades ideológicas. Antes que eso más importante es un *acuerdo nacional, no solamente con el APRA*. Vamos a plantear que el gobierno que asuma el 90 sea un gobierno de unidad amplia de fuerzas. La experiencia la hizo Alfonso Barrantes en la Municipalidad de Lima. *Para vencer al terrorismo y a la inflación, que pueden hacer saltar el tablero, necesitamos un gobierno que aglutine al 70 ú 80 o/o del país”*.

“LA VIA DEMOCRATICA AL SOCIALISMO”

(José Luis Velásquez,
22 de Mayo de 1988)

“La constitucionalidad al hacer posible la reforma del Estado, permite *superar su tradicional rol opresor* sobre las mayorías. Permite hacer del aparato Estatal un instrumento de integración y defensa nacional”.

“Es urgente que los socialistas deslinden con las posiciones militaristas (incluídas las vergonzantes) precisando que la violencia no es un principio revolucionario, ni un valor libertario. El gobierno de unidad nacional tendrá que derrotar al terrorismo y *convocar a la revolución en la constitucionalidad”*.

“... la capacidad del gobierno revolucionario de viabilizar la seguridad interna en base a la afirmación de un amplio consenso democrático en el país con el consiguiente fortalecimiento de la sociedad civil en especial de sus sectores populares”.

“... se requiere la *incorporación activa de las fuerzas armadas al proyecto de desarrollo en democracia* afirmando su papel protagónico en la defensa de la constitucionalidad evitando, así, que doctrinas *proimperialistas y antidemocráticas* prosperen a su interior”.

El Programa

Las diferencias programáticas con la COSO son profundas. En realidad no se trata de una corriente orientada a la abolición sino al apuntalamiento y un ilusorio desarrollo del capitalismo. El "socialismo" que propugnan termina convertido en una categoría moral, que subraya la intencionalidad social de sus propuestas, y no el proyecto de una nueva sociedad dirigida por los trabajadores.

En la actual etapa, la COSO propugna reformar o reestructurar el sistema económico y consolidar y ampliar el régimen político. El planteamiento económico se dirige a lograr una nueva forma de inserción dentro de las nuevas tendencias del mercado mundial, a captar tecnologías y crédito y a renunciar a una política de nacionalización de riquezas naturales y estatización de las grandes empresas nacionales y extranjeras.

En el aspecto político se formula una falsa disyuntiva entre la obligación de reconocer que nos hallamos frente a un régimen de democracia pura, cuya esencia es el consenso y cuyos excesos son los métodos coercitivos, y la posibilidad de llevar adelante la lucha por los derechos y libertades para el pueblo. El reformismo considera que quienes postulamos la conquista de una democracia de base popular, no estaríamos calificados para defender los avances democráticos que existen dentro del actual régimen, sin que nos sometamos a sus principios.

“EN DEFENSA DE LA PAZ, LA DEMOCRACIA Y LOS SALARIOS” (*Convergencia Socialista*)

Convocamos . . . a todas las fuerzas nacionales y democráticas a reabrir el camino de la liberación, luchando por una sociedad plural y participatoria, basada en la hegemonía social de los trabajadores, para realizar un programa de transformaciones encaminadas a:

1. Democratizar el Estado . . . en la que se plasme la participación ciudadana . . .
2. Consolidar una economía pluralista . . .
3. Peruanizar la economía, iniciando la reestructuración que permita: la industrialización y la elevación de la productividad agropecuarias; el desenvolvimiento de circuitos productivos integrales . . . ; la producción de insumos y bienes intermedios y de capital nacionales . . . y la puesta en marcha de mecanismos de concertación planificada de las decisiones productivas y distributivas . . .
4. Priorizar el uso pleno de la principal riqueza del país, nuestro potencial humano, desarrollando una política de empleo productivo . . .
5. Promover un sistema educativo que se afirme en nuestras tradiciones ancestrales . . .
6. Movilizar a toda la población en defensa de los derechos humanos para combatir y derrotar al terrorismo de Sendero; al nuevo terrorismo de la derecha y a la guerra sucia desatada por sectores del aparato represivo del Estado . . .
7. Moralizar, calificar y desconcentrar la administración pública desterrando el autoritarismo, el burocratismo, y la corrupción . . .
8. Fortalecer el desarrollo profesional de las Fuerzas Armadas y afianzar su participación en el desarrollo y la defensa de la soberanía nacional y del ordenamiento constitucional.
9. Apoyar los procesos conducentes a la autoliberación de la mujer . . .
10. Reivindicar la pluralidad cultural y lingüística del país . . .
11. Reubicar al país en el escenario internacional, particularmente en el esfuerzo integrador y antiimperialista latinoamericano . . . establecer una política de captación de los aportes de la revolución científico-técnica mundial mediante el tratamiento a la inversión extranjera en función de las necesidades nacionales de desarrollo.
12. Preservar, recuperar, y desarrollar el patrimonio histórico, ambiental y tecnológico del Perú.
13. Avanzar en el perfeccionamiento y desarrollo del sistema democrático representativo, enriqueciendo nuestro ordenamiento jurídico mediante el uso de los mecanismos de cambio establecidos por la propia Constitución . . .

CRÍTICAS AL PROGRAMA DEL C.D.N. PARA EL PRIMER CONGRESO DE IU

(*El encuentro Nacional de los Socialistas, Diciembre de 1988*)

“... la interpretación puramente cuantitativa del imperialismo que lleva a agotar la lucha en nacionalizar empresas entendido esto como pasar la propiedad de las mismas a manos del Estado. La lucha en estos casos es pírrica. La estructura del consumo, los productos que se demandan, la estructura productiva para satisfacerlos, obligará a esas empresas, ahora en manos del Estado a depender de los monopolios imperialistas para satisfacerlos”.

“La lucha antimperialista se dá no sólo en el control de los excedentes, sino en el aspecto más importante o tanto como aquel: el cambio de la estructura productiva y la estructura de consumo. En otras palabras en el control que se ejerce sobre el modo de vida (modo de vestir, comer, amar, divertirse, etc.). Por lo tanto nacionalizar no sólo y no fundamentalmente consiste en estatizar sino en retener lo fundamental del excedente creado y en reconstruir una estructura económica acorde con una nueva estructura de consumo que lleve a disminuir la dependencia de los mercados mundiales. Los estatizadores pueden resultar más proimperialistas que los antiguos entreguistas, si es que no se altera la forma de vida de los peruanos que lleve a alterar la estructura productiva. En este sentido, se establece un nuevo terreno de colaboración de la nación con el mundo”.

“Debe haber un lineamiento que señale nuestra negociación con el capital internacional para conseguir ahorro externo y sobre todo tecnología para nuestro desarrollo”.

“La democracia se caracteriza por la combinación del método del consenso como principal y la coerción como subordinado, para el ejercicio de la dominación o el poder...”

“Si el método privilegiado por las clases dominantes para gobernar es la violencia, la coerción y no el consenso, el régimen existente no es la democracia sino algo distinto, alguno de los regímenes predemocráticos. En este caso mal podríamos hablar de violación de derechos humanos, de violación de la democracia y la libertad, características de la democracia. O el régimen actual es la democracia y se está violando, o no es la democracia porque... el método privilegiado de gobierno es la violencia”.

“En cuanto al programa, si fuera cierto la tesis del régimen predemocrático, el objetivo a buscar no sería entonces la consolidación o ampliación de la democracia... sino recién su conquista.

“UNIDAD NACIONAL: PROPUESTA HISTORICA”

(Alfredo Pezo Paredes,
La República, 21 de Julio de 1988)

“La crisis peruana se da en el marco de la nueva gran crisis del capitalismo mundial que teniendo como centro la tercera revolución tecnológica internacional determina procesos de reestructuración industrial en los países desarrollados”.

“El mercado mundial está cambiando la demanda de productos, requiere menos cantidades de otros y los precios bajan o se mantienen estancados”.

“Por lo tanto, una estrategia de desarrollo nacional deberá tener como objetivo central el cambio del Tipo o Sistema de Producción actualmente vigente. La viabilidad tanto interna como internacional de esta estrategia se jugará en términos de un permanente incremento de la producción y la productividad. Dos son las condiciones para que esto sea posible: por un lado, la forja de una tecnología nacional entendida ésta como Sistema de Tecnologías y, por otro la creciente y protagónica participación de la población pero como productores”.

“Una salida a la crisis de este tipo, por lo tanto, requerirá de la fusión en un sólo movimiento de los trabajadores, los productores y el empresariado nacional”.

“Frente a la crisis del Estado, el rol de la sociedad civil es determinante”.

“El Gobierno de Unidad Nacional es un hito histórico como una primera culminación del proceso de democratización existente en nuestro país desde ya hace varias décadas”.

“El salto de lo popular-clasista a lo nacional es el nuevo hecho que se viene configurando en el Perú”.

La Táctica

La política que la COSO ha diseñado ante la crisis, puede ser apreciada a partir de los documentos que se publican en las siguientes páginas. Allí se comprueba que en coherencia con su estrategia y programa, el reformismo está empeñado hoy día, en sostener al gobierno de Alan García y ayudarle a realizar la transición hacia el 90. Para esta finalidad se han definido los siguientes instrumentos:

- El planteamiento de “acuerdo nacional”, que se ha traducido en la idea de un gabinete de consenso o gabinete de técnicos avalados por todos los partidos.
- La propuesta de ofrecerle una tregua de seis meses al gobierno para que ejecute su programa económico y lleve adelante los nuevos lineamientos de estrategia antisubversiva, elaborados con asesoría norteamericana.
- Un plan de emergencia frente a la crisis económica que representa un ajuste mucho más radical, de liquidación de subsidios, liberalización del dólar y de todos los precios de una sola vez, que supuestamente permitiría un saneamiento en los meses siguientes, cualquiera sea su costo social, de modo de llegar con un margen de reservas y una reducción del déficit fiscal para las elecciones.
- Un aval a la estrategia contrainsurgente por la vía del reclamo de mayores recursos y armamento para las Fuerzas Armadas y la increíble propuesta de **coordinar la autodefensa de masas con el sistema de defensa nacional**, es decir subordinarlas al mando militar y convertirlas en contingente civil contra los grupos alzados en armas.

"Es la única alternativa para salvar al país"

Diputado IU plantea constituir gabinete técnico e independiente

● *Buzzio lamenta que hasta ahora no se elabore ningún programa económico*

GABINETE INDEPENDIENTE

El diputado y economista Fernando Sánchez Albavera, de Izquierda Unida, estimó que la hiperinflación podría llegar a 20 mil por ciento el próximo año si es que no se licencia al actual gabinete ministerial y se forma uno de carácter técnico e independiente.

"La única alternativa para salvar al país es la conformación de un gabinete ministerial que surja de la consulta a los distintos gremios e instituciones representativos del país,"

sostuvo. Sánchez Albavera coincidió con la CONACO en que las medidas económicas recientes no durarán seis meses.

El "paquetazo" no va más allá de diciembre, estimó al afirmar que en enero el país se verá afectado por un nuevo ajuste económico y posteriores minidevaluaciones.

El diputado izquierdista hizo notar que el nuevo gabinete que propone, técnico e independiente, debería en realidad tener toda la autoridad para gobernar hasta julio de 1990.



UNMSM-CEDUC

ASEGUREMOS EL DERECHO A LA VIDA Y A LA TRANSICION DEMOCRATICA

(*La República*, 8 de Enero 1989)

1. 1988 se ha cerrado con un doloroso incremento de la crisis económica y la violencia terrorista de todo tipo. Asistimos a la creciente pérdida de autoridad del Gobierno, incapaz de revertir los efectos destructivos de la crisis y de combatir, dentro de la ley, las acciones sanguinarias del terrorismo de Sendero Luminoso y de algunos sectores del propio Estado. En consecuencia, crece el desconcierto ciudadano. Se incrementan la huida de capitales y el éxodo de peruanos. Y se expresan descaradamente las tendencias golpistas de la extrema derecha, que trata de aprovechar la natural preocupación de las FF.AA. por la ausencia de una estrategia antiterrorista integral y por los efectos de la crisis en los ingresos y el equipamiento.
2. En estas circunstancias, es imprescindible adoptar un ACUERDO NACIONAL DE PAZ CON JUSTICIA SOCIAL, que recoja los llamados realizados por la Iglesia y otras organizaciones, incorporándolos en:
 - a) Un PROGRAMA ECONOMICO DE EMERGENCIA, que disminuya la inflación; frene la recesión generalizada; detenga la pérdida de la capacidad adquisitiva de los sueldos y salarios; establezca precios; limite razonablemente los márgenes de ganancia y utilidades; permita la recuperación productiva; racionalice la asignación de divisas y el gasto público; atienda con subsidios directos a los sectores más necesitados; reajuste la tributación con criterio de equidad; genere nuevas fuentes de trabajo, y permita una mejor capacidad de negociación con los organismos financieros multilaterales, mediante acuerdos que resguarden nuestra soberanía y consigan la cooperación y el mejor entendimiento de las razones que asisten al Perú para dar atención prioritaria a la solución de las necesidades vitales de su población, antes que al pago de la deuda externa.
 - b) La MOVILIZACION DE LAS FUERZAS DE LA NACION, que mediante organismos de vigilancia y autodefensa, combatan al terrorismo en todas sus manifestaciones y fortalezcan la confianza en el esfuerzo organizado, pluralista y democrático, para salir de la crisis. Los campesinos del Ande milenario han creado las rondas campesinas en el norte cajamarquino y piurano, y han logrado que se haga ley esta creación que vigila la paz y lucha por el cambio democrático. Siguiendo el ejemplo de la marcha de Ayacucho Por la Paz, las poblaciones de las ciudades aplican espontáneamente el mismo tipo de iniciativas. Se trata ahora de convertirlas en práctica general y colectiva, autónoma de controles manipuladores, pero coordinada con el sistema de la defensa nacional.
3. Quienes impulsamos la CONVERGENCIA DE LOS SOCIALISTAS proponemos a las fuerzas integrantes de la nación peruana, y en particular a la Izquierda Unida:

- a) Una campaña nacional de mítines unitarios y pluralistas en demanda del Acuerdo Nacional de Paz con Justicia Social. No debe quedar provincia ni distrito en que los socialistas no toquen a todas las puertas, llamen a todos los interlocutores y movilicen todas las energías, para que la inagotable reserva moral de nuestro pueblo se eche resueltamente a andar.
 - b) El inicio inmediato del diálogo con las diversas entidades políticas y sociales que han formulado análogas iniciativas —en primer lugar la CGTP y la Iglesia— y la materialización de este diálogo a través de mecanismos de comunicación, directos y públicos, que aseguren una amplia y democrática convocatoria a todas las organizaciones sociales y políticas del país.
4. Ante el agravamiento de la crisis, que convierte a los trabajadores y al pueblo todo en sus primeras y principales víctimas, los socialistas militantes de IU, no podemos permanecer encerrados en las denuncias amargas. El Congreso de la IU no puede darle la espalda al país, que camina al colapso económico y político. No puede concentrar sus energías en la búsqueda de equilibrios y conciliaciones entre posiciones reconocidamente incompatibles, y menos aún, en el reparto de cupos entre ellas.

Quienes impulsamos el proceso de CONVERGENCIA DE LOS SOCIALISTAS, proponemos a la IU encabezar resueltamente, sin sectarismos ni temores infantiles, la movilización unitaria de la Nación, a través de las fuerzas que la construyen y luchan por liberarla.

Hagamos de 1989 un año de derrota del hambre, la inflación y sus beneficiarios monopolistas, la recesión, el desempleo, el terrorismo y el golpismo. Aseguremos así la transición democrática que permitirá la instauración de un gobierno de unidad nacional, bajo la hegemonía de los trabajadores, a través de las elecciones municipales y regionales de este año, y las generales de 1990.

LOS AJUSTES DEL CORTO PLAZO

(Fernando Sánchez Albavera,
Expreso, 6 de Diciembre 1988)

“Los criterios expuestos en artículo anterior en el que propuse doce puntos para un acuerdo nacional de largo plazo dan pie para plantear un programa económico de emergencia que debe concentrarse en controlar la inflación, evitar que los efectos recesivos sean mayores de lo esperado, administrar concertadamente las expectativas salariales y los márgenes de ganancia, evitar un deterioro significativo de los niveles de empleo y en compensar de manera directa a los sectores más pobres de la población”.

“Estos problemas sólo pueden abordarse con autoridad, credibilidad y con capacidad de convocatoria. El gabinete Villanueva ha perdido estos tres atributos, de allí la necesidad de un gabinete de concertación que ponga en marcha un programa de emergencia,

en el marco del acuerdo nacional en el que los partidos políticos, y las organizaciones empresariales y populares deberían coincidir en los siguientes lineamientos: . . .

El costo social sería menor si se contara con ayuda financiera internacional. Es imprescindible recomponer las relaciones con los organismos financieros internacionales. El superávit comercial que buscaría el ajuste no debe orientarse al pago de la deuda externa. Hay que buscar una reestructuración de largo plazo.

Hay que diseñar esquemas para financiar programas de subsidios directos a los grupos de extrema pobreza.

Se requiere racionalizar el financiamiento del agro, a fin de atender una canasta básica de productos alimenticios. Sería conveniente declarar precios libres para todos los productos agrícolas.

Debería impulsarse acuerdos de precios y salarios para controlar las expectativas inflacionarias. La indexación salarial contribuiría a acelerar la hiperinflación”.

PROPUESTAS ECONOMICAS DE DIEZ CANSECO SON ABSURDAS

(Fernando Sánchez Albavera,
La República, 17 de Enero 1989)

Lima, 16 de Enero de 1989

Señor
Alejandro Sakuda
Director de La República
Ciudad.—

Señor Director:

En la página 14 de la edición del viernes 13 del presente, publica Ud. una carta del senador Diez Canseco, en la que haciendo gala de su mejor estilo, se permite hacer comentarios sobre recientes declaraciones que formulara en torno a la crisis económica.

Al respecto, deseo simplemente demostrar lo absurdo de sus propuestas económicas y la forma como pretende confundir a la opinión pública, y en particular a la militancia de Izquierda Unida. Sus comentarios revelan además, su habilidad para la mentira calculada y sus posiciones siempre provocadoras, demagógicas y aventureras.

1.— El senador Diez Canseco pide subsidios generalizados sin distinguir el origen de los productos y los destinatarios sociales. Esta política perjudica la producción agraria, desalienta la sustitución de los alimentos importados y es contraria a los insistentes reclamos de las organizaciones campesinas.

Sánchez Albavera hace llamado a la oposición y al APRA

Diputado IU pide tregua de 6 meses para Rivas Dávila

● *Afirma que de esta manera podrá aplicar sin contratiempos las medidas contra la inflación*

El diputado de Izquierda Unida, Fernando Sánchez Albavera, demandó a los partidos políticos que den tregua, por lo menos hasta julio, al ministro de Economía y Finanzas Carlos Rivas Dávila, a fin de que pueda aplicar sin mayores contratiempos las medidas económicas contra la inflación.

Todos, incluyendo al propio Partido Aprista —dijo— tenemos que dejar trabajar al ministro en un tiempo que garantice la seriedad y credibilidad del desarrollo del programa económico anunciado.



Diputado Fernando Sánchez Albavera (IU) pide a los partidos políticos y al APRA que permitan al gobierno aplicar las medidas económicas contra la inflación.

Los subsidios, en cualquier caso, deben ser directos y favorecer sólo a los grupos más pobres. Caso contrario resultan insostenibles y estimulan el contrabando de alimentos y medicinas al exterior.

2.— Diez Canseco considera que no interesa elevar las exportaciones y que es inconveniente mantener una paridad cambiaria efectiva. Su posición es francamente recesiva e impediría elevar los niveles de consumo, a la vez que no facilitaría la captación de recursos tributarios para que no se reduzca, aún más, el gasto público.

Esta posición no permite financiar los subsidios a los grupos más pobres y condena a los empleados de la administración pública a una creciente pauperización.

3.— Se olvida el senador Diez Canseco que para sustituir importaciones y para transformar el aparato productivo hay que adoptar una política cambiaria coherente con estos propósitos. Su propuesta alienta la propensión a importar, perjudica las exportaciones y favorece la fuga de capitales al exterior.

4.— Desconoce el senador Diez Canseco que las empresas del Estado (Centromín, HierroPerú, Tintaya, MineroPerú, PescaPerú y otras) controlan una parte sustantiva de las exportaciones. Su propuesta afecta la rentabilidad de estas empresas, perjudica los salarios de sus trabajadores y reduce las utilidades que les corresponderían vía las Comunidades Laborales, a la vez que disminuye la masa tributaria del sector exportador.

5.— La posición de Diez Canseco es definitivamente absurda. Pide que se congelen los precios de las empresas agrarias, afectando los niveles de vida de los campesinos ya que al perdurar los factores recesivos resulta imposible incrementar los ingresos tributarios para financiar los subsidios que reclama.

Su propuesta lleva a una mayor inflación, y a una profunda recesión, perjudicando a los pobres del campo y la ciudad. La propia CCP lo acaba de desmentir al pedir el reajuste de los precios agrícolas.

6.— Se olvida el senador Diez Canseco que la indexación de salarios elevaría sustantivamente los precios urbanos deteriorando los términos de intercambio entre el agro y la industria.

Por otro lado, la indexación haría imparable la espiral inflacionaria ya que el reajuste se haría en función de la inflación pasada, lo que no permitiría controlar las expectativas respecto de la inflación futura.

La ilusión monetaria del reajuste nominal de los salarios es la peor manera de enfrentar los problemas inflacionarios. De lo que se trata es de parar las causas de la inflación.

7.— Lo que pasa es que el senador Diez Canseco cree que si se deteriora aún más la situación económica y se empobrece más al pueblo, se favorecería una supuesta situación pre-revolucionaria, consecuente con la línea insurreccional que aprobó el PUM en su último congreso.

Esta posición es provocadora y por ende aventurera, favorece las opciones autoritarias y golpistas y llevaría a la derrota de las organizaciones populares.

8.— La defensa de la democracia demanda un programa de emergencia para enfrentar la crisis. No se trata de dar “paquetazos” sino de presentarle al país un conjunto de acciones y metas coherentes y específicas. Los partidos de oposición no renunciarían obviamente, a fiscalizar la aplicación del programa.

Finalmente, cabe precisar que quienes estamos por el juego democrático pensamos que con un cuarto o un tercio de los votantes no se puede gobernar el país. Por eso buscamos el consenso y las coincidencias sin claudicar de nuestros principios.

ENTREVISTA EN EL PROGRAMA "EN PERSONA" A ALFONSO BARRANTES

César Hildebrant.— *¿Qué estaría dispuesto —esta es la última pregunta— a hacer en este momento por contribuir a la salida de esta crisis que francamente empieza a amenazar ya las elecciones del 90? Aquí ya estamos hablando mucho de las candidaturas y las expectativas, no la suya por supuesto. Me dirá Ud., de pronto no hay 90; de pronto la inflación devora la transición hacia un nuevo régimen. ¿Qué está dispuesto a hacer Ud.?*

Alfonso Barrantes.— Mire, lo que quiero decirle es que en el seno del Plan de Gobierno se está diseñando algunos programas que van a servirnos de sustento, junto con el diseño que está haciendo el doctor Albavera para ese programa mínimo que habría que ser consultado con los trabajadores, con los empresarios y creo también con un político que tiene bastante experiencia que es el presidente Belaúnde. Yo no tengo ningún inconveniente en hablar con todos. Lo que pido es que no hagamos bandera electoral de la gravísima crisis que padece este país.

C.H.— *¿Qué estaría dispuesto a hacer con Fernando Belaúnde Terry, me dijo?*

A.B.— Conversar con él. Tratar que el diálogo se haga en base a las conversaciones previas con los empresarios y los trabajadores; ver si de esa manera podemos establecer relaciones con el mundo financiero internacional y buscar una ayuda que permita superar la crisis.

C.H.— *¿Iría Ud. con Fernando Belaúnde al Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional o al Club de París?*

A.B.— Yo no tengo ningún inconveniente.

C.H.— *En nombre del país, no del gobierno . . .*

A.B.— No podemos usurpar el nombre del gobierno . . . La casa se va cayendo. Yo creo que es obligación de todos impedir que la casa se caiga porque se va a caer sobre los hombros de los más pobres. Los ricos toman un avión y se van. Tienen dinero en los bancos de fuera; pero hay que salvar a los sectores populares, a los sectores medios, sobre cuyos hombros se cae el techo. Y yo creo que aquí, más allá que nos califiquen de conciliadores, renegados y qué sé yo, hay que salvar al país de la crisis. Y si yo no soy candidato, mejor. Lo haré con más decisión, para que no se diga que estoy proponiendo cosas con el afán de ser candidato.

C.H.— *Le agradezco mucho su presencia en el programa Dr. Barrantes. Espero tenerlo otra vez.*

ENTREVISTA EN "La República" A ALFONSO BARRANTES
(*La República*, 11 de Enero 1989)

...
—*Pasando a otro punto, doctor Barrantes, ¿vislumbra usted salida a la crisis económica o, como dijo usted en televisión, la casa, el país, se hunde?*

—Considero que hay una primera cuestión: los partidos políticos deben comprometerse a no utilizar electoralmente el problema de la crisis; una segunda: el gobierno debe abandonar su soberbia, convocar a los economistas de los partidos y con ellos discutir un programa coherente y realista, cuya aprobación por consenso deberá ser el inicio de la recuperación de la redibilidad; una tercera: reanudar, sin mengua de nuestra soberanía, relaciones con los organismos internacionales de desarrollo y asegurar inversiones productivas orientadas fundamentalmente a la agroindustria. Es deber de todos los peruanos impedir que nuestro hogar nacional se hunda. Por consiguiente, tenemos la obligación de actuar con franqueza, sin dobleces y dispuestos a toda clase de renunciaciones personales y partidarios.

—*El nuevo ministro de Economía trajo su paquetazo pascual de los reyes magos y se anuncia dos más, ¿qué hacer?*

—Insistir en la aplicación inmediata de programas de compensación social para defender la precariedad de las economías de los obreros, los campesinos y los sectores medios. Además, exigir que no se supriman los subsidios a los alimentos, sino que, mediante bonos o tarjetas, adecuadamente preparados para evitar acciones fraudulentas, se garantice que los alimentos subsidiados vayan exclusivamente a manos de los pobres. Y también, sin tardanza, dictar leyes drásticas para sancionar a los traficantes del hambre popular. Es conveniente fortalecer las organizaciones populares y, de acuerdo a ley, crear los comités de defensa del consumidor, como medio necesario para afrontar la situación y forzar a un cambio en la política económica del gobierno.

—*¿Cree que es suficiente la solidaridad, doctor Barrantes?*

—Claro que no. Por eso respaldo el plan de emergencia planteado por Convergencia Socialista y las propuestas de economistas tan capaces como Javier Iguñiz y Fernando Sánchez Albavera y otros no menos talentosos como Guido Pennano, Alejandro Toledo, Felipe Ortiz de Zevallos y Jurgen Schuldt, entre otros. Ojalá que el gobierno tenga conciencia de la necesidad de recuperar la confianza y sea permeable a propuestas tan realistas como las referidas, y se dé cuenta que lo único que buscan es afrontar la crisis. Sánchez Albavera, en una muestra de civismo ha pedido una tregua para el ministro Rivas Dávila; creo que hay que dársela y como contrapartida el ministro deberá convocar a sus colegas economistas para abordar realistamente la solución del problema.

ECONOMISTAS DE LA OPOSICION LLEGAN A ACUERDO

Los 15 puntos de un acuerdo económico de corto plazo

El día miércoles pasado EXPRESO convocó a tres economistas de la oposición, uno de Izquierda Unida y dos del Frente Democrático. Fueron el diputado Fernando Sánchez Albavera de IU, Ismael Benavides, ex ministro de Acción Popular y Julio Velarde, subsecretario del Plan de Gobierno del PPC. La discusión fue dirigida por Jaime de Althaus con el apoyo de Jorge Morelli.

La idea era ver hasta qué punto la clase política peruana es capaz de ponerse de acuerdo en momentos difíciles y hasta qué punto economistas de los principales partidos de la oposición pueden ponerse de acuerdo en un programa de estabilización de corto plazo, para que el gobierno no tenga pretexto para no actuar.

"Enfrentar la hiperinflación y la recesión no es un problema ideológico, es un problema técnico y operativo. Es posible lograr un consenso si se coincide en los temas principales que son el déficit fiscal y la política cambiaria".

Estas palabras del diputado Sánchez Albavera, brazo derecho económico de Alfonso Barrantes y miembro de la Convergencia Socialista, abrieron un debate de cuatro horas cuyos resultados sorprendieron incluso a los propios participantes.

"En el cómo enfrentar los problemas es donde puede haber discrepancias —continuó Sánchez Albavera—. No hubo tales discrepancias, ninguna importante en todo caso. Por el contrario, hubo acuerdos. No se esperaba coincidencias tan rápidas y completas en asuntos concretos y precisos del diagnóstico y el tratamiento de la gravísima emergencia económica del país.

¿Qué espera ahora el gobierno?

DEFICIT FISCAL

ACUERDO: Es necesario eliminar el financiamiento del Banco Central al gobierno central y a las empresas públicas, de una sola vez desde un principio. No cabe gradualismo en esto. La eliminación de ese financiamiento permitiría reducir el déficit fiscal a un 1 ó 2% del PBI.

ACUERDO: El déficit debe reducirse a través de un rápido incremento de los ingresos fiscales y no por la vía de la reducción del gasto que se habría reducido virtualmente a su mínima expresión, aunque de una manera irracional.

ACUERDO: Esos ingresos deben ser aumentados a un nivel tal que permitan financiar un nivel mínimo de gasto público que permita restablecer el normal funcionamiento de la economía.

Reproducimos, a continuación, parte del interesante diálogo que permitió alcanzar estos acuerdos.

—**EXPRESO:** Evidentemente, el déficit constituye para todos un tema fundamental. La pregunta sería: ¿hay que eliminarlo de forma gradual o de una sola vez?

—**F. Sánchez:** El gradualismo es inevitable, no se puede cerrar un déficit de un solo round. El problema es mucho más grande. Hay una asimetría entre las funciones y los ingresos del Estado. De manera que, definitivamente, va a haber un margen de déficit fiscal que se va a tener que mantener. Habrá que hacer un gran esfuerzo de captación de ingresos tributarios pero para ello hay que reestructurar la administración tributaria. El sistema está totalmente destruido.

—**EXPRESO:** ¿Debería ser gradual, entonces, la reducción del déficit?

—**F. Sánchez:** No propongo que sea gradual. Lo ideal sería que se reduzca el déficit lo más rápido posible; pero me parece que la realidad indica que eso no es factible. Ya se ha mencionado antes las medidas que podrían incrementar los ingresos: impuestos de rápida captación y fácil administración, combustibles y otros. Todo eso no cerraría una brecha tan grande como la que existe pero llevaría el déficit a una magnitud de un 3 ó 4% del PBI que ya resultaría manejable frente a una de 12 ó 13% del PBI como existe hoy. Inclusive, el FMI no plantea reducir los déficit de un solo round.

—**EXPRESO:** Bueno, pero, a su vez, llevar el déficit de su magnitud actual bien sea al cierre o al nivel que se considere "manejable", ¿debe hacerse de una sola vez o debe hacerse gradualmente?

—**Sánchez:** Ah, bueno. Debe hacerse de una sola vez.

—**J. Velarde:** El gasto público se ha reducido mucho. El financiamiento del Banco Central se ha reducido ya al 3.9% del PBI en el último trimestre, casi todo para empresas públicas. Se está ha-

ciendo un ajuste a la bruta, sin priorizar, simplemente por reducción del financiamiento del BCR. Y peligroso, porque no se está dando para enfrentar la subversión.

—**EXPRESO:** ¿Entonces es posible eliminar el déficit fiscal y hacerlo de una vez?

—**Velarde:** Sí, si se reconstituye la base monetaria, que está debajo del 3% del PBI. Creo que hay que hacerlo de una sola vez.

—**Sánchez:** ¿Llevando el déficit a cero, dices tú?

—**Velarde:** Llevando a cero el financiamiento del Banco Central, específicamente. Realmente, un programa gradualista sólo demoraría más las señales para reconstruir la economía. Lo que de repente sería interesante compatibilizar con Fernando es si concordamos en que el gasto no sólo va a tener que ser más eficiente sino que también va a tener que ser mayor por necesidades imprescindibles. Porque lo que tenemos ahora es una situación en la que realmente no se está gastando más. Hay un ajuste brutal del gasto, sencillamente porque no hay con qué financiarlo.

—**EXPRESO:** ¿Es posible subir los ingresos de modo tal que no solamente se financie el gasto tan reducido que existe ahora sino que, incluso, se pueda gastar más?

—**Velarde:** No inmediatamente. Pero puede hacerse para restaurar el nivel de gasto que sería imprescindible. Una de las fuentes principales sería, efectivamente, el impuesto a los combustibles.

—**EXPRESO:** Quisiera hacer una precisión. Habría, aparentemente, una diferencia de diagnóstico porque Fernando Sánchez ha sostenido que los egresos son muy altos, que de ninguna manera son financiables, que siempre habría un déficit. Quizás se refiere a los egresos tradicionales del Estado peruano. Pero, según Julio Velarde, hoy en este momento una situación de egresos muy baja por restricción absoluta en el financiamiento del Banco Central. Entonces, tomando eso como punto de partida, estaríamos de acuerdo en que podemos ir bruscamente hacia un financiamiento cero del Banco Central.

—**Sánchez:** Entiendo que lo que Julio dice es lo siguiente: se está reduciendo el gasto porque no hay con qué financiarlo. Efectivamente, si eso es la política, evidentemente la recesión y el deterioro van a ser mucho más profundos. Entonces, de lo que se trataría es de mantener un porcentaje de gasto sobre el PBI financiable con un paquete de medidas de ingresos que maduren rápidamente. Ese sería el objetivo. Hoy día lo que se necesita es mantener un nivel de gasto público que permita que la economía funcione. Pero que no sea financiado vía emisión monetaria sino con impuestos de rápida captación.

—**EXPRESO:** Habría acuerdo, entonces en que es necesario aumentar combustibles y otros precios públicos a un nivel tal que no sea necesario el financiamiento del BCR y que a su vez haya un nivel mínimo de funcionamiento de la economía. Y en que esto va junto con la recomposición de reservas.

—**J. Benevides:** Estamos de acuerdo en que hay que buscar que la emisión del BCR, o sea el crédito al gobierno central, sea cero. Quisiera sim-

plemente añadir que eso, en la práctica, va a significar que el déficit presupuestal también sea cercano a cero. Porque ¿cómo se financiaría un déficit de un 3, un 4 ó un 5% del PBI? No hay crédito externo. Tampoco interno con una base monetaria como la que tenemos. Creo que definitivamente estamos hablando de ir a un déficit mucho más pequeño que 3 ó 4% del PBI. Probablemente, 1 ó 2% del PBI.

—Sánchez: Hay que definir con absoluta claridad bajo qué criterios y bajo qué lineamientos se va a manejar la política fiscal, y garantizar que eso sea estable en un programa de aquí a 1990. Creo que hay que hablar de un programa de dieciocho meses y sobre esa base, si existe claridad y decisión política, se puede efectivamente en el segundo semestre del año 89, ya contar con algunos indicadores que permitan ver la eficacia del programa. Tiene que haber un acuerdo en el sentido de que el que toma las medidas y ofrece los resultados, plantee de arranque el conjunto del programa y señale que el programa ya no se va a mover más. El programa hay que darlo de un solo round.

ACUERDO: Para eliminar el financiamiento del BCR se requiere aumentar los impuestos de rápida recaudación tales como los combustibles. El precio de la gasolina debe estar indexado al valor del dólar, y deberá situarse aproximadamente alrededor de 2 ó 2.5 dólares por galón. Fuera de esto, la política cambiaría, la devaluación, permitirá, por un lado, poner una sobretasa al impuesto a las exportaciones que vaya disminuyendo paulatinamente, y, por otro, recaudar más por concepto de aranceles. Se podrá poner también una sobretasa al impuesto a la renta, a aquéllos que perciban más de 500 dólares mensuales. Por último, los estados financieros de las empresas deben indexarse a fin de liberar recursos para el pago del IGV.

REFORMA TRIBUTARIA

ACUERDO: Lo que hay que hacer no es subir las tasas actuales sino mejorar la administración tributaria. Incluso habría que bajar algunas tasas del Impuesto Selectivo al Consumo a fin de aumentar la recaudación. Se sugirió, eso sí, crear sobretasas transitorias, como una a las exportaciones que sea alta al principio y vaya disminuyendo, y otra al impuesto a la renta, para aquellos que tienen ingresos superiores a los 500 dólares mensuales.

rar el control de los 600 empresas más grandes, que son responsables del 70% de la recaudación del Impuesto General a las Ventas y del impuesto a la renta y al patrimonio. Señaló también que se iba a ampliar la base tributaria, pero que eso es un esfuerzo a largo plazo.

—Fernando Sánchez Albovera indicó que había que organizar bien la Superintendencia de Contribuciones, incluso con el apoyo de personal especializado en computación de las Fuerzas Armadas.

Señaló además que había que meterse en los municipios grandes para mejorar sustantivamente su recaudación.

SUBSIDIOS Y COMPENSACION SOCIAL

ACUERDO: Los subsidios a los alimentos importados deben sustituirse por un programa de compensación social dirigido a los sectores más pobres. Los alimentos importados no deben ser subsidiados, tanto para no perjudicar el desarrollo agropecuario como para aumentar el ingreso de los más pobres que son los campesinos.

La discusión se presentó en torno a si el retiro de los subsidios a los alimentos importados debía ser gradual o de una sola vez. Fernando Sánchez Albovera e Ismael Benavides sostuvieron que debía hacerse de arranque, no sólo para beneficiar inmediatamente al productor nacional sino porque es prácticamente imposible administrar un retiro gradual de esos subsidios debido a que siempre hay la tentación al retraso.

Julio Velarde, en cambio, sostuvo que el retiro de los subsidios debía ser gradual porque la producción nacional va a caer mucho estos primeros cuatro meses. El arroz y la papa van a caer en más de 20%. En consecuencia, dijo, su precio va a subir, y si al mismo tiempo se sube de golpe los alimentos importados, el efecto puede ser muy fuerte. Propuso entonces un programa de eliminación gradual de los subsidios en 6 meses, con la corrección más fuerte de todas maneras al principio.

Ismael Benavides replicó diciendo que, en la práctica, ha desaparecido, por ejemplo, el pan popular de 11 intis. Eso es peor que si estuviera más caro, dijo. Fernando Sánchez Albovera argumentó que además del programa de compensación social, el mismo programa de estabilización permite flexibilizar la política salarial y aumentar los salarios reales, con lo cual se atenuaría el impacto de las alzas.

Velarde dijo entonces que, en efecto, en Bolivia, a pesar de la baja abismal de los precios del estaño la reactivación fue muy rápida luego del programa, y los sueldos y salarios privados crecieron un 66% en términos reales en solo dos meses. Pero, dijo, si se eleva mucho los precios de los alimentos inicialmente, la reactivación se demora más porque la remonetización es más len-

Lo que se requiere, agregó, es un manejo fino.

Sánchez Alvaera realizó que el gobierno no solo parece incapaz de un manejo fino, sino que la tentación al retraso tiende a vencer siempre. Lo mejor dijo es derivar al mercado la responsabilidad de fijar esos precios.

ACUERDO: Los programas de compensación social podrían administrarse dentro de un esquema empresarial privado.

Fernando Sánchez Alvaera dijo que no se trataba simplemente de distribuir alimentos a algunas organizaciones populares o a las parroquias sino de montar una gran infraestructura de distribución de alimentos con un diseño empresarial y que esa requiera de un sistema de administración privada. Dijo que se requería de cadenas de distribución eficaces y permanentes, y sugirió la utilización de una suerte de tarjeta de crédito o de racionamiento.

Ismael Benavides señaló que además debía generarse un programa movivo de alimentos por trabajo para la construcción de pequeñas obras, similar al que existe en Bolivia. Ahí se creó un "fondo social de emergencia" administrado con gran éxito por un empresario privado. Se podría conseguir rápidamente donaciones de países amigos hasta por 250 millones de dólares, dijo, para financiar este fondo, con el cual, por ejemplo, se podría mantener las cárceles con trabajo intensivo en mano de obra. Dijo, además, que había que dar premios a las empresas por dar empleo y flexibilizar la estabilidad laboral.

Julio Velarde sostuvo que si se distribuye la papa, por ejemplo, directamente a organizaciones o comedores populares, saltando a los minoristas, el precio se podría abaratar a la mitad, porque el margen de los minoristas es muy alto debido a la ineficiencia de la distribución mayorista-minorista.

REMUNERACIONES

ACUERDO: Con una hiperinflación tan alta es imposible tanto una indexación limpia como un acuerdo de precios y salarios. En ese sentido, las fuerzas sociales, empresarios y trabajadores, deben exigirle al gobierno un programa de estabilización que detenga la hiperinflación, para recién después negociar acuerdos de precios y salarios al interior de cada empresa, acuerdos que protejan la capacidad adquisitiva del trabajador sin comprometer la estabilidad de la empresa. Los acuerdos solo pueden darse después del programa y a nivel de cada empresa.

La mejor política salarial es un programa que elimine la inflación. Sólo así empezarán a recuperarse los salarios.

ACUERDO: Las remuneraciones del sector público (gobierno central) no deben seguir cayendo. Debe diseñarse un programa específico de recuperación paulatina con indicación precisa de las fuentes de ingreso para financiarlo.

POLITICA CAMBIARIA

ACUERDO: Unificar el tipo de cambio dejando flotar el dólar pero con intervención del Banco Central para mantener permanentemente un tipo de cambio alto que aliente las exportaciones.

Fernando Sánchez Alvaera explicó que si la mayor parte de las importaciones se hacen ya el dólar libre, y si la gente de hecho fija sus precios al dólar libre, la unificación o liberación del tipo de cambio no debería ser inflacionaria. Señaló que la intervención del Banco Central debía garantizar siempre un adelanto cambiario para que los exportadores se comprometan a fondo.

Ismael Benavides sugirió adoptar el "bolso" boliviano, que consiste en un sistema de remate público diario de las divisas a los importadores registrados.

ACUERDO: Debe ser un objetivo nacional de largo plazo el mantener siempre, permanentemente, un tipo de cambio real.

TASAS DE INTERES

ACUERDO: Las tasas de interés tienen que ser reales, a fin de reconstituir la base crediticia y desdolarizar la economía.

Aquí hubo una discusión muy interesante, en torno a si la tasa de interés (real) debía ser fijada por el Banco Central o por la competencia entre los bancos. Curiosamente, quien sostuvo la posición liberal fue Fernando Sánchez Alvaera. Propuso que exista una banda dentro de la cual se permita la competencia interbancaria en la fijación de tasas de interés, a fin de que los bancos compitan en la atracción de depósitos. Ismael Benavides sostuvo también que debía soltarse la tasa de interés.

Se produjo entonces la siguiente discusión:

—Velarde: Me van a acusar de intervencionista pero creo que si se libera la tasa de interés, ella se va a colocar en un nivel innecesariamente alto más alto que el real, porque la base monetaria es muy pequeña y la credibilidad muy baja. Eso demorará innecesariamente el inicio de la reactivación.

—Sánchez Alvaera: No necesariamente. En la

actualidad la tasa de interés de la banca paralela, que es libre es de 1,600%, es decir, está por debajo de la inflación. No creo que suba más. Al contrario.

—Velarde: En Chile se soltó también las tasas de interés y subieron demasiado. Eso retrasó mucho el inicio de la reactivación. Si creo en las tasas libres, pero una vez que se haya estabilizado.

—Sánchez Albaladejo: ¿Qué harían los bancos si se libera?

—Velarde: Los grandes buscarían un acuerdo y los chicos tratarían de romper ese acuerdo para atraer más depositantes.

—Sánchez A.: El Estado tiene a toda la banca asociada para intervenir en el mercado como regulador o apoyando el acuerdo. Es preferible que la tasa la fijen los bancos y que el Estado intervenga de esa manera, con sus bancos, que fijando arbitrariamente una tasa desde un escritorio. Creo que si vamos a jugar al mercado, hay que hacerlo en serio, hay que competir. Porque si no todo se distorsiona al final, pues depende de la capacidad de lobby de cada cual para obtener ciertos privilegios.

—Velarde: El problema de los izquierdistas cuando se vuelven liberales es que se vuelven extremistas...

—Sánchez A.: No es liberalismo. Lo que pasa es que tú quieres conservar el sistema de privilegios...

—Velarde: Lo que yo estoy proponiendo es simplemente un manejo más fino para que la reactivación sea más rápida.

—J. Althaus: Para ello el ministro de Economía tendría que ser Julio Velarde. No se puede...

—Velarde: Bueno, pero entonces el costo del ajuste va a ser tan grande que va a terminar ganando la izquierda acusando de que ese es el programa de la derecha...

—Sánchez A.: ¿Por qué crees que estoy planteando la liberación hoy día? Para poder hacer despus una política de reactivación en el 90...

—J. Morelli "Oportunismo realista", se llama eso.

—Sánchez A.: El problema es político, no de principios.

programas de emergencia social y alimentaria.

Fernando Sánchez Albaladejo explicó con claridad que lo primero que había que hacer es ordenar la casa y ponerse de acuerdo internamente para tener capacidad de negociación. Señaló que hay que preparar las condiciones económicas para que recién el nuevo gobierno pueda montar un programa de inversión pública con préstamos externos.

Ismael Benavides explicó también que tanto el Fondo como el Banco Mundial van a observar primero la consistencia del esfuerzo interno antes de dar nada. En Bolivia, dijo, recién empezaron a negociar después de varios meses de aplicado el programa de Paz Estensoro, cuando se vio que era serio. La reinserción, agregó, es la consecuencia de un programa bien ejecutado, y no al revés.

CREDIBILIDAD

ACUERDO: Ningún programa de estabilización funcionará si no hay credibilidad. Se requiere un nuevo gabinete y la demostración clara de que el presidente no interferirá las decisiones. Se requerirá, además, de un mínimo diálogo entre el Estado, los trabajadores y los empresarios.

Fernando Sánchez Albaladejo señaló que ya era tarde para un gabinete de unidad nacional. Tendrá que ser aprista, dijo, pero el mejor gabinete aprista posible.

Ismael Benavides se mostró escéptico respecto de que un gabinete aprista logre inspirar confianza. Dijo que se requerirá un diálogo también con los partidos políticos. Agregó que si el secretario general del partido aprista es ministro de economía y candidato a la presidencia, rechazará inevitablemente cualquier medida económica dura.

Julio Velarde explicó que el PPC había propuesto un pacto en el sentido de que si el gobierno aplicaba un programa eficaz y consistente, la oposición debía dar una tregua.

REINSENCION FINANCIERA

ACUERDO: No se debe partir del supuesto de que vendrá apoyo financiero del Fondo Monetario o del Banco Mundial para financiar el programa. Es probable que recién el próximo gobierno pueda contar con préstamos para obras de desarrollo. El esfuerzo, entonces, tiene que ser interno. El programa debe poner el énfasis en aumentar las exportaciones y no en conseguir ayuda de fuera, salvo para

SUBVERSION

ACUERDO: El éxito de un programa de estabilización será mucho más difícil sin una acción decidida contra la subversión. El programa debe asegurar a la Fuerza Armada los recursos necesarios para la lucha antisubversiva, y las fuerzas políticas deben apoyar a las fuerzas armadas en esa lucha, dentro de una estrategia eficaz conducida por el gobierno.

Afirma que tampoco quiere ser candidato

Barrantes no concurrirá a congreso IU

● *Pide a la Convergencia, PCR y a los mariateguistas que no lo propongan, porque no tiene interés en la candidatura*



UNMSM-CEDOC