

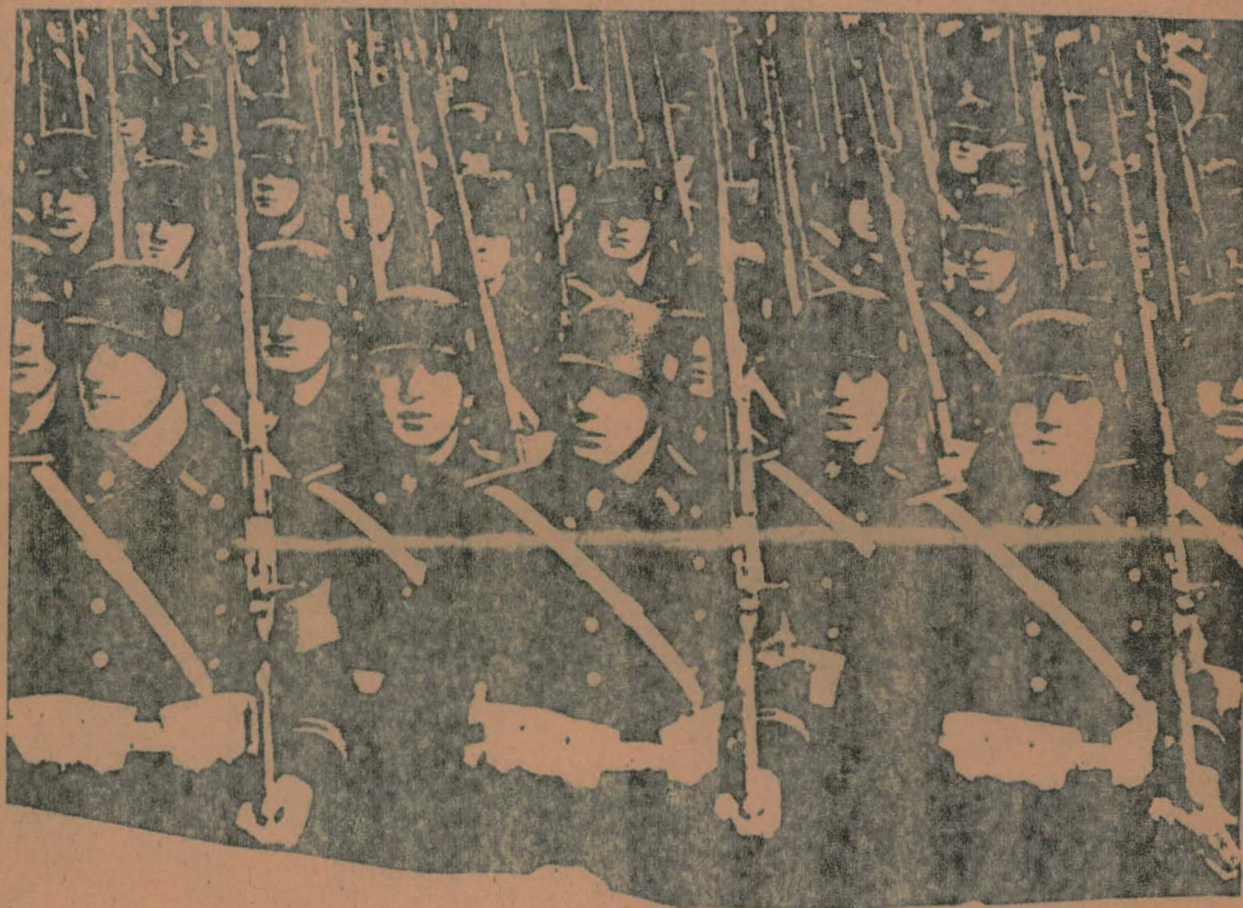


SOCIALISMO

O



FASCISMO



actas para
la historia

América Latina:

**los guerrilleros frente
a la contrainsurgencia**

“Demonio
Ed. de los Andes”

P E R U:

**Los principios de
la tiranía o los**

“FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS DE LA REVOLUCIÓN PERUANA”

por:

MERCADO JARRIN

LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR EN LA GUERRA CONTRA
SUBVERSIVA EN AMERICA LATINA

Conferencia sustentada por el G.ral Edgardo Mercado Jarrin al Curso Avanzado de la Escuela de Inteligencia de Fort Halabird, Al Comando, Cuerpo Docente y Personal seleccionado del Centro de Armas Especiales de Fort Bragg, del Ejercito de los E.E.U.U. por invitación del Ejercito de dicho pais.

La Guerra revolucionaria constituye un tema sumamente complejo sin embargo, la experiencia de la que viene sucediendo en América Latina y en particular en el Perú, nos están dando adecuados elementos de juicio para pretender dar respuestas a ciertos interrogantes como los siguientes :

Que debe prevalecer en la Guerra Contrasubversiva, las consideraciones política o militares? Como deben ser las relaciones entre la política y la estrategia militar en este nuevo tipo de Guerra? Cuál debe ser la orientación y la preparación de las Fuerzas Armadas? Cuál debe ser el alcance y la noción de la Inteligencia Estratégica?

Para dar respuesta a estas interrogantes, es necesario previamente analizar cómo se presenta la Subversión en América Latina, sus características comunes, las vulnerabilidades de los Gobiernos para hacerle frente y las barreras que se oponen al avance del Comunismo en América Latina.

I - EL ESTADO LATENTE DE SUBVERSION EN AMERICA LATINA

A - Tipos de Paises Latinoamericanos en función de su desarrollo

Basicamente Existen tres tipos de Paises Latinoamericanos. Aquellos que, como Argentina, Brazil, Méjico, han alcanzado una etapa de desarrollo que, sin llegar a la madurez, los aleja de las condiciones de miseria en que viven las masas obreras y campesinas de los otros Paises de América.

Un segundo grupo de Paises, lo constituyen Chile, Colombia, Perú Venezuela y Uruguay, en los que aún subsisten algunas contradicciones internas, se ha iniciado una alentadora revolución pacífica y existe la esperanza de alcanzar a corto plazo mejores niveles de vida.

El último grupo, está constituido por los Paises Centroamericanos y además por Bolivia, Ecuador y Paraguay, en los cuales las condiciones de vida de sus masas son angustiosas y no tienen los recursos suficientes para salir de este estado de subdesarrollo en un plazo razonable.

Así, en el primer grupo, incluyendo Chile, el Comunismo no ha podido alentar la lucha armada. Mantiene una lucha política abierta, legal y semilegal, como en Méjico; e utilizando la posición legal de los partidos de izquierda, como en Brazil y Argentina.

De esta manera, por ejemplo, trata de alcanzar el poder en Chile a través de elecciones libres, controlando y tratando de obtener el apoyo de partidos políticos, las alianzas y coaliciones.

En segundo grupo, el Comunismo se opone a los esfuerzos de los gobiernos para alcanzar el desarrollo socio-económico. El Castrocomunismo, en la divididas facciones de izquierda, de este grupo de países, ha sembrado la duda, de entre optar por la acción legal o por la lucha armada. No obstante la determinación de las OLAS de continuar con la insurrección de este grupo de países la acción de las

guerrillas solamente podría alcanzar como finalidad inmediata, perturbar el desarrollo socio-económico.

En el tercer grupo, el Comunismo aprovecha las condiciones existentes y su propaganda encuentra terreno propicio para mostrar las contradicciones interna y la vigencia de estructuras injustas.

A pesar del fracaso de las guerrillas en Bolivia, se estaría ensayando en prioridad, el sentido único y fundamental de la teoría revolucionaria castrista para América Latina; el de "LA INSURRECCION ARMADA PARA ALCANZAR COMO FINALIDAD INMEDIATA LA CAPTURA DEL PODER".

Castro, en su discurso de Clausura de la OLAS - Organización Latinoamericana de Solidaridad -, ha expresado; "Hay, por cierto, países que reúnen mejores condiciones para el triunfo de la insurrección armada, que otros, es cuestión de prioridades; hay que reconocer diferencias nacionales que modifican la estrategia local de las guerrillas, pero estas deben ser básicamente no electoralistas, no urbanas, con un mando único militar y político".

Estaflexibilidad de la estrategia Comunista para adecuarse al nivel continental de las particularidades de los diferentes Estados, se repite igualmente en la táctica empleada en el interior de cada Estado Latinoamericano. Al respecto, una de las conclusiones del MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR) del Perú que planeó y condujo las guerrillas de 1965, señala que: "El desarrollo desigual en el campo peruano, determina particularidades en cada región aún en cada zona y condiciona la aplicación específica de las tesis generales de la estrategia y táctica revolucionarias".

B. - ESTRATEGIA DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA. -

La reciente cita de la OLAS, ha despejado algunas de las interrogantes en cuanto a la estrategia que debe seguir la subversión en América Latina.

Señalaremos la más importantes :

¿Se debe proseguir la lucha armada, la línea insurreccional, o debe tratarse de volver a las prácticas ortodoxas de la agitación subversiva, la infiltración sistemática, el trabajo de masas ?

A pesar del divisionismo en la cita de la OLAS, la posición determinante de Moscú de considerar inoportuna una acción insurreccional mas decidida, la respuesta no ha sido otra que intensificar la lucha armada en América Latina. Uno de los puntos de la resolución final de la Declaración General de la OLAS y que refleja la posición cubana, expresa que: "la lucha revolucionaria armada constituye la línea fundamental de la revolución de América Latina".

Se debe combinar la acción violenta, con el trabajo de masas la línea insurreccional con la línea semilegal ?

Es evidente que en la cita de la OLAS, no se ha producido la unidad entre las diversas facciones Comunistas, por el contrario lejos de unificar el Comunismo en América Latina Habría contribuido a su División, de ahí que no se vislumbre la posibilidad de que se produzca el trabajo de masas combinado con la lucha armada, lo uno favoreciendo a otro; la línea semilegal apoyada en forma coordinada a la línea insurreccional. Para Castro esta combinación no es necesaria, ello se deduce de su reciente declaración: "La acción armada es uno de los más eficaces procedimientos de hacer triunfar las ideas en las masas".

Se debe intensificar el terrorismo y la acción de los grupos urbanos ?

También es evidente que el Comunismo, por el momento, ha renunciado al terrorismo y a los grupos armados por constituir actividades que han venido provocando el distanciamiento de la poblaciones. No existen informaciones sobre Bolivia de los actos de terrorismo. Ultimamente en Colombia, Venezuela, Guatemala, han dejado de producirse actos de esta naturaleza.

Consecuentemente, podemos señalar que la estrategia de la subversión en América Latina, se continuará ejerciendo a través de estos cuatro grandes campos :

- 1) - Fundamentalmente en el campo militar, mediante la lucha revolucionaria armada. Las guerrillas, con el apoyo activo principalmente de Cuba, cuya finalidad inmediata en el segundo grupo de países podría alcanzar a perturbar el desarrollo socio-económico; y en Bolivia además de ello a conseguir la insurrección general.
- 2) - En el campo sociológico, por un constante trabajo de encuadramiento de las masas, con el apoyo activo principalmente de Rusia.
- 3) - En el campo económico, mediante el sistemático ataque a las acciones de los gobiernos para alcanzar el desarrollo socio-económico.
- 4) - En el campo político, por la posición legal y/o semilegal en combinación con los partidos de izquierda aceptados legalmente y con la tolerancia de ciertos gobiernos.

Las actividades del Comunismo se realizan pues, en los campos militar, sociológico, económico y político, y varían de acuerdo a las diversas situaciones, desde las huelgas y paros sistemáticos hasta las bandas de guerrillas pasando por todas las modalidades de terrorismo, sabotaje, asaltos para obtener fondos o armas, depredaciones, demostraciones de masas, infiltraciones en los organismos estatales o para-estatales, o la insurrección urbana o rural. Consecuentemente, su accionar en los próximos años estará orientada a intensificar la penetración ideológica en la masa ciudadana, particularmente en las clases estudiantil, obrera y campesina, explotando las contradicciones sociales y económicas, los aspectos políticos y psicológicos a base de agitación y propaganda. Continuará asimismo incrementando las actividades guerrilleras en regiones aisladas, particularmente a lo largo y ancho de la América Latina.

I - El Trabajo de encuadramiento de las masas.- En todos los países de América Latina existe un permanente trabajo de encuadramiento de las masas, con la participación de todas las facciones sean moscovitas, pekinesas o castristas.

Esta acción del Comunismo en los países de América Latina esencialmente agrarios, se dirige a ganar el Campesinado; a la masa estudiantil, que es en todos los países proclive a simpatizar con la solución rápida y drástica de los problemas; y a todos los partidos políticos de izquierda habiendo logrado progresos en casi todos los países. Sin este control previo la situación le resultaría precaria para pasar a la lucha armada con posibilidades de éxito, tal como lo ha demostrado las experiencias de Colombia, Venezuela, Perú y Guatemala. Este accionar del Comunismo se realiza en su mayor parte en forma abierta sin que se vea obligado a la acción clandestina, en los países de Chile, Uruguay y México.

2 - La Lucha Revolucionaria Armada.- a) En el segundo grupo de países.- El fracaso de las guerrillas en el Perú, Colombia, Venezuela y Guatemala nos lleva a concluir que la lucha revolucionaria no constituye un medio inmediato para llegar al poder, a través de la victoria militar. La lucha armada, las guerrillas, resultan un procedimiento para intentar acelerar el proceso subversivo; es un foco polarizador para lograr éxitos psicológicos atrayendo al campesinado, a los sectores revolucionarios de las ciudades, a los simpatizantes, para entrenar sus cuadros. Las guerrillas, son un procedimiento para desgastar y desacreditar a los gobiernos, interferir en el desarrollo, crear la imagen de un país políticamente inestable, retraer la inversión, obligar el enfrentamiento de las fuerzas del orden contra la población que ha logrado utilizar como instrumento. La lucha armada en este grupo de países, a pesar de los recientes acuerdos de la cita de la OLAAS, no puede alcanzar el "momentum" necesario para que pueda ser considerado como un procedimiento inmediato y directo para la captura del poder.

La estrategia del Comunismo en América Latina, en este segundo grupo de países, debido fundamentalmente a que no dispone en la actualidad

de suficiente fuerza para derrocar a cualquier gobierno, difícilmente podrá promover un movimiento insurreccional de magnitud tal que no pueda ser controlado por las fuerzas armadas del país elegido y que desemboque en una Guerra Civil, que obligue a la intervención de fuerzas extra territoriales. Las guerrillas en el Perú, nunca llegaron a constituir una amenaza militar seria para el Gobierno, como no lo constituyen hoy tampoco las guerrillas de Venezuela y Colombia.

Por el momento, el Comunismo internacional no puede emplear las modalidades de insurrección general, con posibilidades de llegar a la captura del poder, aunque así lo pretenda el Castrismo como lo ha hecho conocer en reciente Conferencia celebrada en la Habana, pues correrá el riesgo de un fracaso que lo lleve a retroceder, en América Latina, en sus tareas de años de infiltración y organización de su aparato clandestino. Tal parece haber sido la posición de los Comunistas Ortodoxos en la reciente Conferencia de la OLAS.

b. La lucha armada en el Tercer grupo de países.- Está concebido la lucha armada en el tercer grupo de países, como procedimiento para la captura del poder?

Para dar respuesta a esta interrogante, solo nos remitimos a Bolivia.

Es evidente que las guerrillas en Bolivia, nuevo foco de insurrección armada en el continente, cuentan inicialmente con una serie de ventajas que hacen que la situación de Bolivia, después de la caída de Cuba, se torne la amenaza más peligrosa para la seguridad del continente.

Estas ventajas son:

- La situación geopolítica de Bolivia en el corazón del continente, desde el cual puede iniciarse o propagarse la subversión a Brasil, Argentina, Perú, y Paraguay, países con los cuales las zonas fronterizas resultan zonas aisladas, pobres y aptas, por consiguiente, para el surgimiento de brotes subversivos armados, o para el caso necesario de encontrar el refugio que pueda hacerles falta.

- Su escasez de recursos. En Bolivia se cumple lo que ellos denominan "la estrategia de la guerra prolongada. El tiempo trabaja en favor del Castrocomunismo, pues que al mismo tiempo que hay la necesidad de incrementar los gastos militares para destruir las guerrillas, existe la necesidad de acelerar el proceso de desarrollo; pero, la satisfacción de esta necesidad tiene que verse postergada al tener que disponer de los escasos recursos con que se cuenta para sostener la acción represiva.

- Los antecedentes históricos. Muchas ideas que se han difundido en América, han tenido su origen en Bolivia. La lucha por la independencia se inició en 1809 en las mismas regiones donde hoy han surgido las guerrillas. Los primeros intentos serios de Reforma Agraria en América Latina tuvieron lugar en Bolivia y Méjico.

- El estado de agitación de los sectores mineros, campesinos, y estudiantes que ha determinado la existencia de lo que podría llamarse una "voluntad revolucionaria" como consecuencia de la situación interna.

- Los largos periodos de inestabilidad política. A través de su agitada vida republicana, sus partidos políticos numerosos y carentes de fuerzas populares.

- El aislamiento de Bolivia, de los grandes centros de cultura y desarrollo, debido a su situación mediterránea.

- Los bajos niveles de vida, de sus masas campesina y obrera.

- El proceso de reestructuración de las Fuerzas Armadas. En el surgimiento de las guerrillas se ha producido en el momento en que el impulso dado por el General Ovando a las Fuerzas Armadas había comenzado a devolverle el prestigio y la preparación que le correspondía. Como consecuencia de la revolución del 9 de Abril de 1952 y como uno de los hechos principales, se consumió la destrucción de las Fuerzas Armadas bolivianas, creándose primero las llamadas Milicias Armadas Populares y luego el denominado Ejército de la Revolución Nacional, en las cuales se incorporó milicianos, se otorgó grados militares indebidos y se le dió la responsabilidad sui-generis de ser "productor de sus propios alimentos"

no dándole el tiempo necesario para cumplir las más elementales tareas de entrenamiento.

Debido pues a esta conjunción de hechos, las guerrillas de Bolivia resultan por el momento, de difícil exterminio; y como consecuencia, de los acuerdos de la reciente cita de la OLAS que avisan impulsar preferentemente la acción insurreccional, la lucha armada en Bolivia resulta una amenaza que puede desembocar eventualmente, en una lucha civil y convertirse en el procedimiento directo para la captura del poder. Si bien es cierto que en el segundo grupo de países, las guerrillas se conducen según un esquema revolucionario continental, hasta cierto punto independiente de las causas objetivas, económicas y sociales; no es menos cierto que en Bolivia se da la yuxtaposición, la concurrencia de una serie de factores que están favoreciendo la acción del Comunismo, pues el actual estado de subversión latente es resultado tanto del mal estado de las cosas, como de una voluntad revolucionaria fácilmente explotada y de acción externa.

Por este cúmulo de circunstancias, el Castrocomunismo habría elegido Bolivia y como excepción a la finalidad inmediata que puede alcanzar la lucha armada en el continente, las guerrillas en Bolivia podrían convertirse en el medio directo para llegar al poder a través de una insurrección general. En ello estriba precisamente la amenaza de la seguridad continental.

Sin embargo se estima que frente a las ventajas señaladas al comunismo, hay factores favorables como:

- Mejoramiento de la capacidad combativa del ejército. Repuesto el ejército de la sorpresa inicial, mejorará la dirección y conducción de las operaciones, su preparación y equipo; recuperará la iniciativa y neutralizará progresivamente los diferentes brotes subversivos.

- Gradual desgate de las guerrillas por la intensa actividad desplegada, la falta de apoyo de la población, la escasez de bastecimientos y la dificultad de apoyo desde Cuba. La zona elegida, aunque por razones de terreno montañoso y selvático favorece las acciones tácticas, estratégicamente resulta ventajosa por su lejanía con Cuba y de los centros de apoyo exterior y por las facilidades que presta el Ejército de "Bo" para concurrir desde diferentes direcciones.

- Falta de apoyo de la población. Bolivia es en América del sur, el único país que mediante la Reforma Agraria, a pesar de sus defectos, ha transformado la tenencia de la tierra. Grande parte del campesinado boliviano es propietario de la tierra que trabaja. El Comunismo tiene muy poco o nada que ofrecerle, consecuentemente las guerrillas no cuentan ni contarán en el futuro, con el apoyo popular.

- Coordinación de los países vecinos, y establecimiento de medidas para controlar o impedir la ayuda de Cuba.

Estos factores favorables, gradualmente se impondrán superando las actuales ventajas del Comunismo para hacer fracasar en "Bo" la insurrección armada, probando así, a pesar de los acuerdos de la cita de la OLAS, que "las guerrillas en América Latina no constituyen el procedimiento para llegar al poder".

La preparación, el armamento, la constitución de la guerrilla formada por una gran cantidad de extranjeros: peruanos, argentinos, cubanos, los procedimientos de combate que utiliza, las acciones de comando las campañas psicológicas, resultan indicadores evidentes de que las guerrillas han surgido en Bolivia fundamentalmente por decisión del Castrocomunismo, puesto que hoy más que nunca, la necesidad de una victoria militar le resulta apremiante.

II - CARACTERISTICAS COMUNES DE LA SUBVERSION EN AMERICA LATINA

El análisis de la situación subversiva en America Latina y en particular en el Perú; nos permite establecer la existencia de ciertas características comunes en todos los países, siempre presentes, en lo que ya hemos calificado de "un estado latente de subversion". Estas características comunes, como veremos en sus causas, en sus manifestaciones, en su dinámica, e en la acción necesaria para controlarlas, superarlas o eliminarlas, caen fundamentalmente en el campo de la política, tienen su ubicación en la estrategia nacional, y por consiguiente resulta fundamentalmente de la incumbencia y responsabilidad de los Jefes de Estado, pero al mismo tiempo, tienen que ser objeto de la inteligencia estratégica.

A. Proliferación de Organizaciones de extrema izquierda.-

En primer lugar, y esto es lo más peligroso, es la existencia de una costelación de organizaciones políticas de extrema izquierda, tales como:

El Partido Comunista

La Juventud Comunista

El Frente de Liberación Nacional (FLN)

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)

El Partido Obrero Revolucionario (POR)

El Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR)

Vanguardia Revolucionaria (VR)

Fuerzas Populares (FFPP) y otras organizaciones para-militares como el Ejército de Liberación Nacional (ELN), las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), Acción Revolucionaria de Izquierda, etc, etc.

Estos diferentes grupos adoptan una de las posiciones siguientes:

MOSCOVITAS: agrupación pro-Moscú, partidos comunistas ortodoxos de la línea soviética que responden a la dirección y control soviético, que aprecian en las condiciones actuales lo no propicio para desarrollar la guerra de guerrillas. La estrategia es de debilitar a los gobiernos impidiendo la realización de las reformas económicas y sociales, y llevando a cabo las prácticas tradicionales del trabajo de masas, la infiltración sistemática, la agitación subversiva y la propaganda, mediante los "Frentes Populares".

PEKINESES: agrupación pro-Pekin; su estrategia es el empleo de la lucha armada, como el mejor forma para lograr la conquista del poder. Reciben instrucciones y ayuda económica de China Comunista. A medida que se intensifican las acciones de Cuba en su pretensión de erigirse en el Comando Revolucionario de America Latina, se aprecia un gradual debilitamiento de estos grupos.

CASTRISTAS: agrupación pro-Castro; su estrategia es el empleo de la lucha armada como única forma para lograr la conquista del poder.

Estas agrupaciones están desarrollando una estrategia independiente de Moscú y sostienen que no es necesario esperar que las condiciones estén maduras para iniciar la revolución armada porque "el deber de todo revolucionario es hacer la revolución".

Virtualmente, tanto en el Perú como en los demás países de America Latina, en torno a cada facción comunista pro-soviética existe un grupo minoritario pro-pekinés y procastrista y viceversa.

Siendo el objetivo del Comunismo, la conquista del poder, la diferencia entre estas agrupaciones estriba únicamente en el empleo del mejor procedimiento para alcanzar el poder. Su meta a largo plazo es la misma no ha variado ni se vislumbra que pueda variar. Lo que varía en ellos, lo único que es materia de conflictos es el -como alcanzar esta meta-, y eso ha sido a no durar lo que ha querido unificarse a través de la reciente reunión de la OLAS, en la Habana.

Puede ser pequeño el número de afiliados a estas organizaciones, como en el caso del Perú; donde en las elecciones municipales de 1966 (Noviem

bre 1966), la suma de los partidos de izquierda arrojó algunas decenas de miles; o puede ser relativamente grande como en Chile, donde en las elecciones municipales de Abril de 1967, el Comunismo obtuvo 354,666 (15%) voto sin incluir a los socialistas que obtuvieron 322,664 (14%) votos de un total de 3'073,992 electores.

En las organizaciones de extrema izquierda, pequeñas o grandes de América Latina, se constata las siguientes características comunes:

- Existencia de un núcleo decidido bien adiestrado, que siempre son los líderes, sino los lugartenientes, lo que podríamos denominar los mandos intermedios, con una mística y fervor extraordinario, dedicados plenamente al trabajo de encuadramiento de las masas, y por lo general con un adecuado nivel cultural.

Es sorprendente en el Perú por ejemplo, la forma objetiva habil y de profundo análisis, con que ha sido estudiado, por un grupo de dirigentes del MIR, el proceso de las guerrillas de 1965. Las enseñanzas deducidas de este estudio las han sintetizadas en lo que denominan "Planeamiento estratégico y táctico para la presente etapa de la Revolución Peruana". Estos son los hombres que tratando ganar el liderazgo para luego pretender capturar el poder y transformarse en el grupo dirigente y gobernante del estado.

- Existencia de una situación relativamente confusa que dificulta la dirección y coordinación de las acciones por parte de los líderes soviéticos y Fidel Castro. Hoy ya no existe en América Latina un movimiento Comunista estrechamente coordinado. La reciente reunión de la OLAS, acentúa esta confusión.

- Carencia de Unidad en el grupo comunista. Como consecuencia de esta constelación de agrupaciones, el conflicto ideológico entre Moscú y Pekín, las diferencias entre Fidel Castro y los partidos ortodoxos de América Latina sobre la táctica a emplear, la falta de unidad de doctrina y dirección, la diversa diferenciación y hasta discriminación en el apoyo, la solidaridad del Comunismo se ha resentido notablemente. Con ocasión de la reciente cita de la OLAS, los partidos ortodoxos comunistas de Colombia y Venezuela ha hecho público repudio al empleo de la violencia al estilo Castro.

En el Perú el MIR, el FLN y el ELN siguen propugnando la línea insurreccional; en cambio las otras agrupaciones comunistas ortodoxas y Vanguardia Revolucionaria preconizan la línea semi-legal. No se vislumbra a corto plazo, la posibilidad de que la unidad pueda ser obtenida, siendo esta una de las causas fundamentales del fracaso de la ofensiva guerrillera comunista.

- La proliferación de las agrupaciones de extrema izquierda en América Latina, se puede interpretar desde dos ángulos diferentes; Como una indicación de que los comunistas, en cierta forma experimentan una sensación general de hartazgo de continuar forzados a seguir un patrón común; y como resultado de la ambición de sus líderes del apetito del poder y de los antagonismos existentes. En el Perú por ejemplo, el MIR que organizó y condujo las guerrillas en 1965, obedece al primer punto de vista. En efecto, en el organismo clandestino del MIR "Voz Rebelde" - # \$ de Diciembre de 1966 bajo el título de "El Mir informa al pueblo peruano", como conclusión general del Comité Central reunido en Asamblea, se lee lo siguiente:

"La revolución Peruana está ligada estrechamente en todos sus aspectos y etapas a la lucha de los pueblos contra el imperialismo norteamericano, dentro del proceso de la revolución latinoamericana y mundial que se incamina hacia el socialismo".

Sin embargo el MIR, que a fuerza de heroísmo y decisión se puso a la cabeza de la lucha por la liberación nacional y social de nuestra patria es un movimiento profundamente nacional que corresponde estrictamente a la realidad peruana. Sus coincidencias ideológicas, estratégicas y tácticas con las de otros países del mundo, no justifican que acepte someterse a la dirección de ningún otro partido o estado del Mundo.

B- Falta de Integración Nacional

Como otro elemento siempre presente en América Latina no podemos dejar de mencionar la existencia de zonas aisladas geográfica, política y culturalmente del resto del país en cuyos ambientes ha surgido en forma sistemática la lucha armada revolucionaria. Un análisis de las guerrillas en Guatemala, Venezuela, Colombia Perú y Bolivia, nos lleva a constatar que los focos subversivos surgieron y están activos en aquellas áreas aisladas del país, desvinculadas geográficamente, ha donde no llega ni la acción política del Estado ni los beneficios de la acción cultural. En la región de Quillabamba, en el Perú, donde surgió la guerrilla "Pachacutec" que fue aniquilada en Mosa Pelada desde hace décadas, existía una vía férrea y dos carreteras inconclusas que salían del Cuzco pero interrumpirse inexplicablemente a medio camino dejando aislado el rico valle de la Convención. En el análisis que hace el MIR sobre la acción de las guerrillas y las causas de su fracaso el referirse a las acciones realizadas en el Sur del Perú, expresa:

" Por otra parte es necesario señalar que la zona donde se estableció la guerrilla "Pachacutec", es una zona despoblada mas o menos 600 Km² de extensión".

Los focos guerrilleros que recientemente han convulsionado a Bolivia, han surgido en las zonas aisladas de los departamentos de Santa Cruz, Chuquisaca, en la región comprendida entre las localidades de Camiri, Monteagudo, e Itapiti. En Colombia las acciones más violentas se han desarrollado con persistencia en las áreas aisladas de las montañas de Marquetalia, Rio Chiquito, El Paso, Sumapez y Guayaibero. Las guerrillas que operan en Venezuela en diez de veintion estados en los que está dividida políticamente han surgido en las zonas apartadas de los estados de Aguacico, Portuguesa, Trujillo, Yaracuy, Lara y Zulia y en las montañas del Bachiller.

El Sistema de Comunicaciones en América Latina no es adecuado para desempeñar el papel vital que le corresponde en la enorme tarea de integrar estas áreas aisladas.

C - Grandes Desequilibrios Estructurales.

Otra característica común son los desequilibrios estructurales en el potencial nacional, que provocan frecuentemente tensiones de todo orden. Entre estos desequilibrios citaremos algunos como :

- La desigual distribución del ingreso entre las distintas actividades y sectores de la población. Aún en los países como México, en el cual, desde hace algunas décadas, se lleva a cabo una intensa política social, de acuerdo a estudios de la CEPAL, menos del 5% de la población obtiene el 33% del ingreso nacional. Además existen diferencias profundas en el ingreso per-cápita por sectores: un estibador en la Costa puede ganar mas de \$20 mil por día, en cambio hay jornaleros en la Sierra que no alcanzan a los \$20,00 diarios.

- Las grandes diferencias económicas y sociales existentes entre las diferentes regiones de los países. En el Perú, las diferencias existentes entre la Costa y la Sierra constituyen uno de los problemas más serios del país. La renta per-capita de la Costa es tres veces superior a la de la Sierra. Los problemas de alimentación, vivienda empleo, educación que existen hoy en la Costa peruana, están provocados principalmente por las fuertes migraciones provenientes de la Sierra. Esta situación, eventualmente creará condiciones de violencia.

La diferencia cada vez más acentuada entre el crecimiento de la población y el crecimiento económico. En la mayoría de los países de América Latina, el crecimiento demográfico es más rápido que el desarrollo económico. Argentina, Colombia y Brasil ostentan un crecimiento demográfico de 1.6, 3 y 3% anual respectivamente contra una tasa de producto bruto per-cápita de solo 1.1, 1.8 y 2.1% respectivamente. Sólo en el Perú y Panamá el crecimiento económico sobrepasa al ritmo de la evolución demográfica. En el Perú la tasa de crecimiento de la población es del 3% y la tasa de crecimiento económico es de 5.6% dando una diferencia de 2.6%.

La población de América Latina crece según una tasa anual del 2.9% y la producción agrícola tiene un aumento del 3%. Josué de Castro, cree que la miseria es insanable sino se reforma la estructura agraria.

El Comunismo tiene clara conciencia de estos grandes desequilibrios estructurales. Fidel Castro, el 26 de Julio de 1966, en un discurso expresó: "La década de 1970 sería una década de hambre y por lo tanto sería una década de revolución.". Recientemente ha expresado: "Es oportuna una paráfrasis de Marx y Engels en el Manifiesto Comunista- Un espectro se pasea por el continente-".

Además de estos desequilibrios estructurales, en cada campo de las actividades nacionales, también existen desequilibrios en el sistema de estructuras de los países; así hay países en los que la estructura económica no guarda relación con la estructura social y otros la estructura política no mantiene relación con la estructura psicológica.

Estos grandes desequilibrios estructurales en el potencial nacional del Perú y de los países de América Latina, están haciendo a nuestras masas campesinas y obreras más susceptibles a la penetración comunista.

D.- Descontento y pérdida de confianza en los gobiernos.-

Otro elemento que se detecta como común denominador en los países de América Latina, donde exista un estado latente de subversión, es un cierto grado de descontento popular y la consiguiente pérdida de confianza en los gobiernos por parte de un gran sector de la población,

Este descontento se genera casi siempre, tanto como consecuencia de que las grandes masas laborales y campesinas están sufriendo serios problemas de carácter económico y social, tanto por la forma tímida como ciertos gobernantes vienen realizando las reformas diversas que requiere la hora actual. En general, el proceso de captación ideológica en América Latina se está llevando a cabo en base a la demora o postergación de las reformas prometidas. Los activistas y agitadores castrocomunistas están divulgando ampliamente lo que ya se califica de "falta de capacidad de los gobiernos para llevarlas a cabo" y están inculcando a las masas obreras y campesinas que solo mediante la "revolución violenta" se podrá alcanzar el orden y la justicia que anhelan; de este modo logran que grandes sectores de la población pierdan confianza en sus gobiernos.

Este estado de descontento, por el momento, no es lo suficientemente grave para impeler a las masas proletarias y campesinas o, por lo menos, a una parte de ellas a la lucha armada; sin embargo, existen indicaciones que el descontento viene agravándose en los grandes sectores de Bolivia lo que en otras ocasiones ya han provocado la caída de algunos gobiernos. Al surgir las guerrillas en el Perú en 1965, en Mesa Pelada y Púcuta, no se daba en el país un estado de descontento serio. Si las guerrillas hubieran surgido 40 años antes, en el momento en que JOSE CARLOS MARIATEGUI escribía: "Siete Ensayos de la realidad Peruana", cuando tenían vigencia las causas que determinaron lo que él llamó "la miseria moral y material de la raza indígena", las guerrillas irremediablemente hubieran triunfado; pero en la última década se había comenzado a producir un cambio de actitud de nuestra masas campesinas y a ello había contribuido las esperanzas despertadas por la puesta en marcha de la Reforma Agraria que iniciaba una nueva etapa en el país. Este cambio de actitud fue fundamentalmente, el arma poderosa que facilitó la destrucción de las guerrillas por la Fuerza Armada. Privada las guerrillas del apoyo campesino su resistencia resultaba precaria.

Pero las guerrillas resurgieran, eventualmente, a no ser que no adopten las medidas necesarias e indispensable para acelerar las reformas iniciadas, tal como la Reforma Agraria, proporcionándole los recursos necesarios y eliminando los obstáculos que se oponen a ella. El MIR tiene pleno conocimiento de esta situación. Una de las conclusiones generales del Comité Central, publicada en el folleto "Illarec Chaska" (Estrella del Amanecer), el 23 de Octubre de 1966, expresa lo siguiente:

"Considerando específicamente, las circunstancias propias y la dinámica interna de la Sociedad Peruana actual, la contradicción más aguda es -

campesino-latifundio, de ahí que la estrategia general de nuestra revolución será del campo a la ciudad".

El Castrocomunismo, está aprovechando las contradicciones existentes, las frustraciones de las masas urbanas y el surgimiento de nuevos brotes de guerrillas, y está explotando la inquietud de los campesinos a lo largo de los Andes, ante la promesa de reformas que estas no se cumplen en su plenitud, magnificando los problemas existentes o estimulando la creencia en la gravedad de los mismos, debilitando a los gobiernos por medio de la propaganda y tratando de demostrar su "falta de capacidad" para conseguir una verdadera justicia social.

E.- Ayuda Exterior

Finalmente, otro elemento siempre vigente es la ayuda exterior. Esto en realidad no constituye nada nuevo en las relaciones internacionales. Muchas veces en las huelgas que sistemáticamente se producen en el asiento minero de Toquepala se constata conspiración y aliento extranjero. Lo que realmente resulta novedoso es que esta "ayuda externa" es una actitud que se desarrolla hoy, permanentemente, abiertamente, organizada con objetivos, planes y programas definidos.

Los movimientos comunistas en los diferentes países de América Latina reciben del exterior además del adiestramiento correspondiente, propaganda y dinero. Radio La Habana dedica diariamente al Perú en sus programas radiales de propaganda comunista.

Un recuento de como se viene organizando esta "ayuda exterior" en América Latina, permite señalar los hechos más importantes ocurridos recientemente.

- A principio de 1966 se llevaron a cabo los acuerdos secretos de la Tricontinental de La Habana, en cuya conferencia organizada por Cuba, se establecieron los planes para acelerar la subversión y fomentar las luchas armadas, aportando "ayudas económicas y materiales de todo tipo, incluyendo armas y municiones". Para llevar a cabo esta determinación se crearon tres organizaciones, una de las cuales, la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) fué establecida específicamente con la finalidad de "unir, coordinar, y dar impulso a la lucha en América Latina".

- En julio de 1967 y paralelamente a la convocatoria de la primera Conferencia Latinoamericana de Solidaridad, el Frente Revolucionario de Acción Popular (FRAP) de Chile, integrado por los Partidos Socialistas y Comunistas y dirigido por el Dr. Salvador Allende, acordó la instalación en Santiago, del Comité Nacional, filial de la OLAS. No puede haber ninguna duda sobre el papel eminentemente y exclusivamente subversivo que se propone cumplir esta organización en nuestros países. La inspiración y objetivo de la OLAS está vinculado a los acuerdos y directivas de la Tricontinental de La Habana, es decir, del régimen Castrocomunista, que preconiza la lucha armada en el continente. No es pues una organización que pretende dedicarse al cultivo de las ideas, sino a promover la subversión y la violencia.

Cabe señalar el peligro que supone la organización de estos Comités en los países del continente, desde los cuales se intensificará la agitación, la violencia y la subversión, en suma la presión contra el ordenamiento democrático; particularmente en el instalado en Chile, que en supuesto caso que no se dedique a fomentar la subversión violenta en ese país, por sus condiciones especiales sin duda afectará a los países limítrofes que confrontan problemas de subversión y en los que la acción comunista se muestra activa, y cuya inmediata secuela sería la de perturbar las relaciones internacionales, objetivo ansiosamente buscado por el comunismo.

- En agosto de 1967 se realizó la primera Conferencia Latinoamericana de Solidaridad bajo el lema "EL DEBER DE TODO REVOLUCIONARIO ES HACER LA REVOLUCION", cuya finalidad fué revisar "los actuales procedimientos de lucha y trazar una estrategia común para todo los movimientos revolucionarios latinoamericanos"- para llevar a cabo de esta manera la lucha armada a un mayor número de países del continente propagando la "violencia revolucionaria coordinada".

Estas características se encuentran presentes en diferentes grados en todos los países latinoamericanos, aspectos estos que recaen fundamentalmente en el campo de la política y por consiguiente los órganos encargados de su ejecución, los gobiernos, deben aceptarlos como parte de la situación que deben confrontar.

III.- VULNERABILIDAD DE LOS GOBIERNOS EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA

El análisis de la acción de los Estados para eliminar o neutralizar estos elementos siempre presentes en el "estado latente de subversión" que vive América Latina, nos permite constatar las diversas vulnerabilidades que confrontan los gobiernos en esta lucha, y nos conduce una vez más a concluir que en la guerra revolucionaria prevalecen las consideraciones políticas sobre las consideraciones militares.

Para eliminar o por lo menos neutralizar estas "características comunes, siempre presentes, se requiere básicamente combatirlos en sus verdaderas causas. Para formular y orientar una política nacional adecuada que permita obtener estos resultados - los objetivos políticos deben prevalecer sobre los militares.

Analizaremos a continuación las vulnerabilidades que están confrontando los gobiernos de América en su esfuerzo para eliminar el estado latente de subversión.

A.- Crisis fiscal, situación económica y financiera precaria.

Los presupuestos desfinanciados, la realidad del comercio exterior, las balanzas de pagos deficitarias, el constante deterioro de los términos de intercambio, los exiguos recursos en moneda extranjera, son problemas que, entre otros están haciendo impotentes a los países de América Latina para acelerar el proceso de desarrollo económico y social.

Los programas de Reforma Agraria, las obras de infraestructura, las irrigaciones cuestan mucho dinero. Los gobiernos que emprendan este tipo de operaciones para mejorar los niveles de vida de la población, eliminar o disminuir el descontento existente, - integrar las áreas aisladas del país, se encuentran con frecuencia que este mismo esfuerzo genera oposiciones y resistencia en determinados sectores políticos y económicos. Por otra parte, la escasez de recursos exige la necesidad de determinar prioridades y muchas veces éstas están determinadas erróneamente o las obras se realizan sin un establecimiento previo y esto crea nuevas dificultades. La crisis fiscal, caracterizada por un déficit presupuestal requiere verdaderas reformas tributarias y esto genera nuevo descontento y la pérdida de confianza en el gobierno, tanto en el sector capitalista que combate verbalmente al comunismo, como en otros sectores, especialmente si estas reformas no gravan a los grupos más pudientes.

B.- Frecuente escasez de personal diestrado y calificado.

Para emprender las reformas políticas, los urgentes programas económicos y políticos, las mejores técnicas, planeadas por los gobiernos, que son esenciales para disminuir o eliminar los desequilibrios del potencial y hacer frente con éxito a la guerra revolucionaria, se requiere personal capacitado;

En los países de América Latina, donde las organizaciones gubernamentales participan íntimamente a los esfuerzos para alcanzar el desarrollo económico-social, es imperativo disponer de los profesionales que garanticen la calidad de los servicios públicos, y que sirva de base para la adecuada programación de desarrollo; por otra parte, siendo tan compartimentado geográficamente y tan estratificado socialmente dichos países, es esencial que la delegación de funciones del Gobierno Central recaiga en funcionarios idóneos a fin de que los programas planificados y emprendidos por el gobierno se hagan sentir y se cumplan en los niveles regionales, provinciales o departamentales para alcanzar los objetivos señalados. Según el Instituto de Planificación, en el Perú, casi el 50% del empleo total del Sector público, en 1961, se encontraban en las categorías de semi-calificados y sin especificaciones. En el Perú el Sector agrícola sufre de escasez de profesionales. El mismo Instituto expresa que en 1961 habían solo 1400 profesionales y semi-pro-

fesionales en este sector donde había un empleo total de un millón y medio de trabajadores. En Europa hay un promedio de 650 habitantes por cada médico, mientras que en América Latina, el promedio es de 2200 habitantes por cada médico. El problema fundamental de América Latina es de recursos humanos. Es frecuente encontrar a dirigentes poco capacitados, que desconocen la Realidad Nacional y la de sus perspectivas circunscripciones, en puestos claves. Aún si los hay, no existe el deseo para actuar en las zonas atrazadas o de tensión. En el Perú por ejemplo, hay necesidad urgente de realizar ciertas obras de infraestructura en áreas marginales y alejadas de la capital como Sandia, Carabaya Madre de Dios, Kosñipata, entre otros, donde existe realmente un estado latente de subversión. Sin embargo, se encuentran dificultad para obtener los hombres realmente eficientes que se comprometan para ponerse al frente de acción tan trascendental.

El problema de escasez de personal adiestrado en América Latina se ve agravado por lo que se ha dado en denominar "la exportación de talentos en la última década el exodo de técnicos latinoamericanos llega a cifras impresionantes. Solamente provenientes del Perú, hay en E.E.U.U. más de 1200 técnicos peruanos.

D.- Escasez desarrollo científico y técnico

La extensa gama de problemas sin resolver que existen en América Latina, requiere de personal investigadores. La urgencia de elevar el número de personas que puedan dedicarse a la investigación técnica-científica es evidente.

No vemos como el Perú, podrá seguir aumentando la relación Hombre-tierra cultivada si no se dispone de un mayor número de investigadores, que permitan resolver la pradoja de falta de agua. En la Costa, durante cuatro meses del año se pierden en el mar millones de m³ de agua y en la Sierra no se puede utilizar los recursos hidricos del Lago Titicaca.

E.- Falta de Unidad y Coordinación de los esfuerzos

Siendo fundamentalmente integral la acción del Estado, - es decir que debe realizarse un enfoque coordinado, concebido para crear un ambiente económico y social favorable en todo los campos y en todos los niveles, es frecuente constatar que los países de América Latina sufrén el impeto de los conflictos de poderes, de la duplicación de los esfuerzos unas veces, y otras de su falta de coordinación. Esta pérdida de energía es una verdadera desventaja que los gobiernos de América Latina están enfrentando en su lucha contra la subversión comunista.

F.- Limitaciones en la cooperación Internacional

Aún cuando las actividades subversivas se desarrollan dentro de las jurisdicciones respectivas de cada país, su repercusión afecta la paz y la seguridad de todo el continente; sin embargo los gobiernos que confrontan graves problemas de insurrección actual y potencial, inspirado por el comunismo, se muestran indiferentes para emprender programas de cooperación subregionales y coordinar sus actividades fronterizas con los países vecinos que comparten sus problemas.

G.- Falta de Control y Comunicación entre el Gobierno y las zonas rurales.

La acción del gobierno no llega debilitada o distorsionada a las zonas rurales de la mayoría de los países de América Latina. Uno de los problemas fundamentales es la naturaleza de los medio de comunicación y el rol que les corresponde, cuya limitación es producto de una tecnología que no avanza en América Latina como sucede en las potencias de primer orden y que además está trabada por las diferencias étnicas lingüísticas y una geografía hostil.

H.- Falta de identificación del pueblo con los objetivos políticos y nacionales.

Las mayorías nacionales no están identificadas con los programas, fines y objetivos de los gobiernos y desconocen el sincero interés de éstos en elevar los niveles de vida. Esta actitud de vacío psicológico entre el gobierno y su pueblo, en la mayoría de países de América Latina, están privando a la acción estatal de la cooperación leal y decidida de los diferentes sectores de la población.

Esta vulnerabilidad se encuentra presente, en diferente grado e intensidad, en todos los países de América Latina. La consiguiente acción de los estados para superarla y, con ello, eliminar, neutralizar o disminuir el estado latente de subversión existente, recae en el Campo de la Estrategia Nacional, rebasando el correspondiente a la Estrategia Militar.

IV.- LAS BARRERAS MAS IMPORTANTES QUE SE OPONEN AL AVANCE DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA.-

Los obstáculos más importantes que se oponen al avance del Comunismo en América Latina son, a no dudar, fundamentalmente tres: la iniciación, aunque lenta, del proceso de desarrollo socio-económico; la falta de apoyo de las masas campesinas y la posición irreductibles de las Fuerzas Armadas.

A. El Proceso de desarrollo socio-económico.-

El Comunismo en América Latina, no ha logrado la cristalización ni el control de las grandes masas obreras, ni el apoyo campesino a la guerra de guerrillas, no obstante la labor de proselitismo de Radio La Habana, debido principalmente a la fundada esperanza de estas, en la solución de sus problemas en forma pacífica y al intento de casi todos los gobiernos, de realizar esfuerzos para lograr el desarrollo y su cambio de estructuras que permitan la más justa distribución de la riqueza. Tenemos que señalar que el proceso de desarrollo al que ha ingresado en América Latina en la década del 60, aunque lento, es la mejor arma que está deteniendo la intensificación de la actividad subversiva en América Latina.

A ello se debe que las guerrillas y bandas armadas, el terrorismo, así como los casos de insurrección urbana, no hayan logrado extenderse en la medida en que ellos esperaban, ni contar con el apoyo de las masas sino en forma local y muchas veces por temor, habiéndose podido por consiguiente obtener su control por las Fuerzas Armadas de Colombia, Venezuela y Guatemala y su destrucción por las Fuerzas Armadas del Perú.

B.- Falta de apoyo de la población

Las guerrillas en Bolivia no cuentan con el apoyo popular. Los líderes guerrilleros han quedado defraudados por la indiferencia puesta de manifiesto por los campesinos. Con la excepción de la débil cooperación portada por algunos universitarios y la más decidida proveniente por el sector Minero; el apoyo de la población es insignificante.

Las guerrillas del MIR y del ELN en el Perú, fracasaron porqué les faltó el apoyo y el respaldo de las masas campesinas. El surgimiento de las guerrillas en el Perú probó que aunque existen tensiones en el campo, el campesinado dejó de ser la docil víctima siempre fácil de convencer.

En general, el campesinado en América Latina ofrece diferentes matices de acuerdo al país donde habita, no se puede establecer comparaciones en términos generales. En México, el campesinado está bien jerarquizado y estratificado socialmente. En ciertas regiones del Ecuador, Perú y Bolivia, viven en una anarquía primitiva y a veces sin autoridad alguna. Pero, lentamente en el campesinado latinoamericano se está produciendo el cambio ancestral que mantuvo durante décadas el sector campesino sin alteraciones sustanciales.

Por primera vez en la historia de América Latina, los gobiernos están llevando confianza y esperanza al gran sector campesino, al gran sector marginado de América Latina. En el Perú, se está produciendo el vuelco hacia la Meseta Andina y la Ceja de la Selva; orientación que quizás pueda ser el comienzo de una efectiva incorporación del campesinado a la vida activa del Perú.

Cuando en 1965, surgieron las guerrillas de De La Fuente Uceda en el Valle de La Convención, del Cuzco milenario, nada yó de lo que el Comunismo podría ofrecerle al campesinado, resultaba nuevo para él. El campesino del Cuzco, ya conocía los esfuerzos del gobierno para iniciar la Reforma Agraria, para hacerlo propietario de la parcela que cultivaba.

Los Gobiernos de América Latina, tienen que continuar haciendo los esfuerzos necesarios para capacitar e integrar a las masas campesinas aún marginadas, si realmente se requieren eliminar las cuasas de la subversión en la "Sierra Maestra" del cinturón andino.

La falta de apoyo a la insurrección armada, motivada fundamentalmente por el cambio de actitudes que viene operándose en las masas campesinas, se debe también a otros dos factores: el arraigo nacionalismo y el sentimiento religioso.

Los pueblos de los estados latinoamericanos han desarrollado un nacionalismo intenso, peculiar en el mundo, derivado de su historia, de su nacimiento como republicas soberanas, de su diversidad racial, geográfica, social, económica y cultural, y nada indica que al la hora actual, estos nacionalismos tengan síntomas de debilitamiento. Este fervor nacionalista, no acepta en América Latina la presencia de uoquieras estrerñes y rechaza toda ingerencia foránea. El MIR comprendiendo esta realidad, quizo cubrir su subaldia con el riesgo del nacionalismo. Venga a ver si no le dió el resultado que esperaba.

Los pueblos de América Latina, tienen también un ascandrado catolicismo, y por ello no les resulta atractivo los objetivos e ideas de la subversión comunista.

C. Las Fuerzas Armadas.-

Las Fuerzas Armadas del hemisferio, tienen el reconocimiento del polo Comunista, y no tolerará su implementación en el continente. Pero el Anti-Comunismo de las Fuerzas Armadas, no es suficiente para garantizar y preservar nuestra libertad; si la política de los estados no está encaminada al desarrollo económico, sin privilegios de grupo, y al cambio estructural que haga una efectiva justicia social que permita eliminar las contradicciones existentes. En cuanto a su preparación frente a la insurrección comoda nada mejor que reproducir lo que expresa en la revista mexicana "Reporte", en 1964, el comunista peruano Guillermo Cornejo Chaca, en su autocrítica sobre el proceso de las guerrillas en el Perú:

"Creemos nosotros que una de las razones fundamentales del mismo, hay que buscarla en la sub-estimación que se hizo de la fuerza del adversario, de su capacidad de fuerza y de su espíritu combativo".

Los pueblos de América Latina, están aprendiendo a confiar en ellos mismos, sentimientos que fluyen entre otras cosas de la capacidad de sus Fuerzas Armadas, puestas en evidencia en estas luchas; pero, para no correr el riesgo de frustrar esta confianza, es imperativo que ellos estén dotados de los instrumentos necesarios que requiera la actual situación.

Las Fuerzas Armadas de América Latina, constituyen al mismo tiempo, objetivo principal del Comunismo y el obstáculo más importante en su estrategia para la captura del poder, pero no pueden seguir luchando con el mismo éxito con el que lo viene haciendo hasta hoy, si con ingenuos y cuerdos paternalismos contribuye a hacerlo al juego al Castro-comunismo, debilitándoles y privándoles de su libertad de acción, para que prosigan la lucha contra la insurrección armada con los menos recursos a la esquila.

V.- EL IMPACTO DE LA SUBVERSIÓN COMUNISTA EN EL PENSAMIENTO MILITAR

Como consecuencia de lo expresado, es posible deducir ciertas conclusiones, que están haciendo variar algunos aspectos tradicionales del pensamiento militar.

A.- La política y la estrategia militar.-

Qué debe prevalecer en la lucha contra la subversión comunista: las consideraciones políticas o las consideraciones militares?

La conducción de la acción represiva es inherente si, al mismo tiempo, la política no alcanza los objetivos que deben ser alcanzados si los gobiernos no se esfuerzan por eliminar o tratar de disminuir los grandes desequilibrios estructurales; si no se busca la unidad y coordinación de los esfuerzos en los distintos organismos; si no se le

que la cohesión de las masas venciendo el aislamiento político, cultural y geográfico y si no se abre el diálogo internacional para emprender programas de cooperación regional o sub-regional.

En la lucha contra la subversión comunista, prevalecen las consideraciones políticas sobre las militares. En esta lucha son fundamentalmente los políticos los que conciben, planean y conducen la estrategia porqué la subversión comunista hay que combatirla en sus verdaderas causas.

Como debe ser las relaciones entre la política y la estrategia militar?

En la lucha contra la subversión, cuando surge la violencia, la política está siempre interesada en que la opinión pública, externa e interna, ignore al mayor tiempo posible la existencia de brotes armados. Trata de evitar a toda costa, el conocimiento de los brotes subversivos a fin de mantener la imagen de un gobierno estable y la vigencia del principio de autoridad.

El diario "Presencia", de La Paz, el 21 de Marzo de 1967, afirmó categóricamente que Bolivia está en guerra de guerrillas, bajo el título de "Guerrillas Castro-Comunistas operan en territorio nacional".

En círculos oficiales no fué bien recibida ésta información y el Presidente Barrientos fué duro al negarla, expresando públicamente: "Deploramos que algunos órganos se dejen sorprender por informantes que les traen noticias completamente falsas".

Por el contrario la estrategia militar está interesada fundamentalmente en actuar lo más pronto posible al fin de eliminar los brotes subversivos en su etapa más vulnerable antes de que estos tomen mayores proporciones y se conviertan en un foco catalizador.

Como consecuencia de estas posiciones antagonicas las relaciones entre la política y la estrategia militar en la lucha contra la subversión comunista se tornan más tirantes y hay que evitar que esta tirantez atente contra la unidad que debe existir entre ellas. El principio de unidad debe regir las relaciones entre la política y la estrategia militar, debiendo mantener esta última subordinada a la primera.

La prevención de la subversión, en la esfera de la responsabilidad de la política, requiere la realización del desarrollo político, económico, social, y psicológico, en cuya relación no puede mantenerse al margen la estrategia militar. La unidad de pensamiento y acción entre la política y la estrategia militar hoy es más evidente que nunca para alcanzar en la paz los objetivos señalados por la seguridad nacional.

La guerra revolucionaria en América Latina está creando esa necesidad. Estas nuevas y más exigentes responsabilidades de la política en la guerra revolucionaria y la evidente necesidad de conseguir la unidad del pensamiento y la acción entre la política y la estrategia militar hacen necesario crear una doctrina que oriente y encause primero, y divulgue después, la teoría y la praxis de estas nuevas acciones, para lograr que los organismos y elementos responsables de su formulación y conducción tanto de la política como de la estrategia militar, tengan reacción análogas antes circunstancias análogas.

Como deben ser las relaciones entre el conductor de la política y el conductor de operaciones?

Los conflictos que se presentan entre estadista y el conductor de operaciones no alcanza la notoriedad de la guerra clásica. En Bolivia se produjo un gran malestar entre la oficialidad que combatía a las guerrillas en Santa Clara y Camiri cuando el Gobierno comenzó a dar preferente atención a los efectivos destinados a contener a los obreros mineros, pero éste luego no tuvo mayor trascendencia.

Ello se debe a que en este tipo de operaciones de guerra se produce la despersonalización del conductor de estas, Dayón, en tres días en el conflicto árabe-israelí, pasó a ser el héroe más popular de la hora presente. La operación de contra guerrillas en América Latina lleva más tiempo que el empleado en la Segunda Guerra Mundial; sin embargo, ellas no han hecho popular a ningún General en América Latina.

Los conductores de la política, los gobiernos en la lucha contra la insurrección armada, responden inicialmente ante las exigencias de las conducciones de las operaciones con un criterio paternalista, propugnando que las acciones que deben emprenderse contra las guerrillas no se conviertan en lucha contra los propios ciudadanos, que hay que conducir-

la con precaución y que no debe ser necesariamente cruenta. Las emboscadas y los asesinados masivos provocados por los guerrilleros se encargan luego de eliminar las trabas a la conducción de las operaciones.

La lucha contra la subversión ha ensanchado notablemente el campo de las relaciones entre la política y la estrategia militar, puesto que éstas no solo se circunscriben a la acción represiva, es decir cuando se están desarrollando operaciones de contra-guerrillas, sino en todo el tiempo; antes de que ellas surjan y después que han sido destruidas. Se puede afirmar que la lucha contra la subversión en América Latina ha aumentado la influencia de la estrategia militar en la formulación y conducción de la política nacional, en lo que ortodoxamente conocemos como época de paz. Aunque las decisiones políticas son de responsabilidad del estadista, pueden resultar equivocadas si prescinden de las consideraciones militares; porque desarrollo y seguridad resultan hoy más que nunca inter-dependientes. La forma como se resuelven los problemas políticos, económicos y sociales en las zonas de tensiones son de sumo interés para los Comandos Militares que están en dichas zonas.

Consecuentemente, la participación del militar es mayor en campos ajenos al castrense, antes, durante y después de la acción represiva, por lo cual las relaciones entre el conductor de la política y el conductor de operaciones resultan más estrechas, tanto a nivel nacional como a nivel regional.

8.- La función de las Fuerzas Armadas y la preparación profesional de los Oficiales.-

Los obstáculos que se oponen a la acción de los estados y las vulnerabilidad del potencial nacional en los cuales se encuentran las verdaderas causas de la subversión han determinado que, hoy por hoy, las Fuerzas Armadas de América Latina no solo circunscriben su acción a mantener la ley y el orden mediante su función represiva. Resulta ahora fundamental neutralizar, eliminar o superar estos desequilibrios estructurales, verdaderas causas de la subversión, para evitar para evitar que los brotes de violencia se produzcan. Existe evidentemente una relación directa entre el desarrollo y subversión. La lucha contra la subversión ha venido a precisar la íntima relación que existe entre la política de desarrollo y la política de seguridad, sin desarrollo no hay seguridad y viceversa. El secretario de Defensa de los E.E.U.U. Mc/Namara, ha expresado que "durante los últimos 8 años, de 184 conflictos violentos, 15 entre estados y 149 internos, sólo uno ocurrió en naciones consideradas ricas".

La lucha contra la subversión ha impuesto a las Fuerzas Armadas en América Latina, una nueva función dentro de sus posibilidades de COOPERAR AL DESARROLLO NACIONAL. Por ello, las Fuerzas Armadas de América Latina colaboran en la realización de obras de infraestructura (carreteras), preparan a parte del contingente que se licencia para disminuir el déficit de mano de obra calificada; levantan la Carta Nacional, cooperan en trabajos de colonización y mediante la instrucción que imparten en los cuarteles están creando la receptividad ideológica para el "ambiente Técnico" que necesitan los países para el desarrollo industrial, contribuyendo eficazmente a la formación de una Sociedad Industrial. Esta nueva función de las Fuerzas Armadas, las ha obligado a salir del enclaustramiento de sus cuarteles en que se mantenían desde décadas atrás, para tomar un contacto cada vez mayor con los problemas socio-económicos del país y para dirigir su atención hacia el frente interno.

El Ejército dentro de las Fuerzas Armadas es el que tiene la responsabilidad principal en la Guerra contra-subversiva, porque le corresponde el control territorial en la defensa interior por el despliegue de sus medios y su misión eminentemente terrestre.

En cumplimiento de su misión permanente, en coordinación con las otras fuerzas, de mantener el orden y destruir los focos subversivos, su despliegue hoy, no sólo está en función de las necesidades de la defensa en el frente externo, sino que obedece, igualmente, a las necesidades de controlar las zonas de tensión.

En la Guerra contra-subversiva en America Latina, resulta indispensable que los hombres que actúen en el campo de la estrategia militar tengan un conocimiento adecuado de los problemas económicos, sociales y políticos que confrontan sus países. Las Fuerzas Armadas tienen actualmente la necesidad de identificarse las vulnerabilidades de la realidad socio-económicas del medio donde actúan y propender al cambio.

Ello requiere una reorganización de su preparación fundamentalmente castrense, para que puedan tener primero la sensibilidad de captar los graves problemas que afectan la seguridad y, luego, la capacidad para hacer llegar a los altos niveles de decisión las observaciones y sugerencias que se estiman necesarias.

La preparación de los cuadros desborda el campo castrense y obliga a impartir en todos los niveles, materias que permiten al Oficial una comprensión clara de los problemas sociales, de la fundamentación ideológica de la guerra subversiva y de los campos en que ella se desarrolla (económico, político, social, y principalmente sociológico).

C.- La inteligencia en la Guerra Contra-Subversiva.-

Cuáles son las repercusiones de la lucha contra la subversión en el campo de la inteligencia?

I.- La inteligencia hoy adquiere dimensión regional e sub-regional.

A nivel regional o sub-regional existe la necesidad fundamental de centralizar las informaciones.

Obedeciendo la estrategia comunista a un esquema continental, dirigido y apoyado desde el exterior y que utiliza una organización internacional, cuya acción sobrepasa los límites territoriales de las naciones, en la lucha contra la subversión es fundamental la centralización de las co-informaciones a nivel regional o por lo menos sub-regional y el intercambio de informaciones entre los diversos países del Continente. En la Guerra contra-subversiva el campo de la inteligencia rebasa los límites de las fronteras de cada país para tener dimensión continental porque requiere el esfuerzo coordinado de los diferentes países.

Esta centralización de las informaciones a nivel regional o sub-regional no debe incluir al conocido paso del procesamiento de las informaciones ni formular los clásicos estudios que los órganos de inteligencia realizan en los Estados mayores. Requiere tan solo de una organización simple para centralizar y difundir rápidamente la información a países o ejércitos que la necesitan.

2.- El concepto de la Inteligencia Estratégica.-

La existencia de la subversión comunista en todos los países y la amenazas que ella constituye para la estabilidad interna y la vigencia del Sistema Social, económico, político de los países democráticos, ha hecho obsoleto el concepto de la inteligencia estratégica.

Para Sherman Kent, Washington Platt, y otros autores que han incluido en la Doctrina de inteligencia, la inteligencia estratégica solo se limitaba a "la información extranjera de alto nivel", es decir, excluyendo toda información sobre "nuestra propia escena doméstica".

En el interior de cada estado de America Latina existen enormes contradicciones internas, constituidas por enormes diferencias de nivel social, cultural y económico, que constituyen un caldo de cultivo para la subversión que aprovecha de toda coyuntura para agudizar los conflictos internos, para alterar el orden y frenar el desarrollo económico.

El Gobierno y los altos organismos de la Defensa Nacional, no pueden prescindir de conocer permanentemente el desarrollo del proceso subversivo, y este conocimiento como por el nivel al que esté destinado y por referirse aun ENEMIGO; está involucrado en el concepto de inteligencia estratégica, ampliando así no solo el concepto de ella, sino su campo de acción, lo cual no sucede en las grandes potencias mundiales en las que el concepto de inteligencia estratégica se limita al campo exterior del enemigo, constituido por un país o coalición de países.

3.- El concepto de la Inteligencia de Combate.-

La forma como se gestan las guerrillas y la necesidad de la reacción inmediata le están dando a la inteligencia de combate una nueva filosofía, un nuevo espíritu. A juzgar por lo sucedido en Perú y en Bolivia, las guerrillas necesitan pasar por las siguientes etapas: una de gestación y una de acción ofensiva. La etapa de gestación duró en el Perú, alrededor de dos años, tiempo similar ha requerido la gestación de las guerrillas en Bolivia. Esta etapa es la más vulnerable y tiene dos fases: una primera "fase de reconocimiento", en la cual el grupo trata de establecerse manteniéndose en constante movimiento en la cual el grupo trata de establecerse manteniéndose en constante movimiento, ejecutando reconocimientos de las zonas, en busca de las más apropiadas, en busca de la más apropiada. En esta fase no tiene contacto con la población ni con el medio exterior; una segunda "fase de instalación", en la cual se comienza el establecimiento de los campamentos, la construcción de depósitos de armas y viveres, el establecimiento de trancas y senderos secretos, es la etapa del asentamiento como la llama Debray, en esta fase comienza a crear su vinculación con la población y a buscar el contacto exterior, el apoyo, la recepción de directivas.

La fase más vulnerable para las guerrillas es la de "reconocimiento" consecuentemente, la inteligencia operativa debe fundamentalmente intensificar sus esfuerzos para detectar el surgimiento de los brotes armados en esta fase. Como esta fase es esencialmente clandestina, dinámica de movimiento, la inteligencia no puede limitarse a "identificar".

Cómo proporcionar una información, que luego no podrá ser utilizada?

La inteligencia en estas condiciones, en esta fase, tiene que realizar algo que no sean los cánones tradicionales, debe transformarse, evolucionar para alcanzar las formas de operaciones especiales en defensa de su propia supervivencia y con la finalidad de cumplir su objetivo, es decir, hay que detener y DESTRUIR los brotes armados.

La inteligencia de combate es hoy fundamentalmente agresiva y operativa, al mismo tiempo tiene que penetrar al propio objetivo y luego destruirlo, porque la naturaleza móvil y fugaz del objetivo no permite la llegada oportuna de las fuerzas encargadas de su destrucción. Estas llegan generalmente tarde en esta etapa de gestación.

Por otra parte en la etapa de gestación de las guerrillas, hay que evitar crear en el ambiente nacional la imagen de un país en caos, inestable, porque la opinión pública se inquieta, la oposición intensifica sus ataques al Gobierno, la inversión se retrae y se comienza a trabar el proceso de desarrollo y se hace el juego al Comunismo. Hay que actuar en igual forma que ellos, clandestinamente, en secreto, evitando alarmar a la opinión pública y alertar a las guerrillas con la participación abierta de las fuerzas del orden público.

La identificación y destrucción de los brotes subversivos por una inteligencia oportuna y operativa obliga a los insurgentes a tener que empezar nuevamente, a reiniciar su periodo de gestación. Dos años de impaciencia significan mucho para Castro, que espera el surgimiento de nuevos brotes de guerrillas y una victoria a corto plazo para justificar su estrategia de la insurrección armada.

Además de esta inteligencia de combate que se refiere al conocimiento del enemigo, de las guerrillas, para su destrucción y detección, la inteligencia operativa incluye permanentemente el conocimiento del MEDIO, en el que actúa el enemigo y ese medio está constituido por el TERRENO y por la POBLACION.

Es fundamental el conocimiento de la población en la guerra subversiva, ella va a constituir el instrumento que le va a permitir a los comunistas realizar huelgas, paros, mítines, desórdenes callejeros, invasiones de haciendas, barricadas, etc.

La población constituye el MEDIO en que se realiza la subversión. con apoyo de ella pueden realizar y lograr burlas a las fuerzas del orden; las guerrillas en el campo, o los terroristas de la ciudad.

La población constituye el OBJETIVO que se trata de conquistar tanto por los insurgentes como por las fuerzas del orden.

Por todo ello la inteligencia operativa incluye el medio humano y

por consiguiente sus problemas políticos, sociales y económicos, diferenciándose en este aspecto de la inteligencia de combate en la guerra convencional, que se limita al conocimiento del terreno y del enemigo.

4.- Criterios que deben normar las organizaciones de inteligencia.-

En la lucha contra la subversión es fundamental gran cantidad de informaciones. En esta lucha definitivamente la inteligencia es el medio más importante para obtener el éxito, pero para ello es necesario que las Fuerzas Armadas dispongan de un Sistema de Inteligencia, y no de órganos inconexos a base de un Servicio Central y otros más pequeños diseminados en todo el país.

Este Servicio de Inteligencia Central, debe ser un órgano ágil, especializado, dedicado exclusivamente a la BUSQUEDA y REUNION de informaciones y que disponga de personal y medios altamente calificados. No se deben entibar con funciones adicionales de procesamiento que lo inmovilizan y mucho menos con labores de apreciación. Esto debe ser función de los Estados Mayores. Este servicio es diferente del Servicio de Inteligencia nivel nacional que normalmente está bajo las órdenes del Presidente de la República y con el cual debe trabajar en estrecho enlace, y cuya misión principal es encaminarse a detectar los obstáculos que se oponen a la acción del Estado y su evolución favorable o desfavorable.

La nueva estrategia de las guerrillas en América Latina contempla la intervención simultánea de los grupos armados que lleguen a organizarse en diferentes zonas de un país, con el evidente propósito de obligar a las Fuerzas Armadas a dispersar su esfuerzo y dificultar consecuentemente la concentración de sus medios.

En tal virtud, la organización política y militar comunista evita librar encuentros con la Fuerza Armada, hasta que su organización le permita la simultaneidad de las acciones.

Consecuentemente surge este interrogante:

Es suficiente, un solo Servicio de Inteligencia Central con responsabilidades en todo el territorio nacional para hacer frente a esta estrategia?

El principio que debe normar las Organizaciones de Inteligencia debe ser: Para quien debe decidir? En la América Latina cuyos ejércitos cuentan con grandes unidades de batalla que tienen a su cargo la defensa interior del territorio, en la zona de su responsabilidad, igual que un teatro de operaciones, donde tienen la obligación de conducir las acciones contra las guerrillas; se requiere que cada unidad cuente con un elemento de Inteligencia Orgánica cuya misión permanente y en todo los campos debe ser la de reunir y difundir la Inteligencia a su propio Comando. Este elemento de Inteligencia debe estar bajo el control de la unidad, pero su acción debe realizarse en beneficio de todo el Sistema de Inteligencia. La experiencia aconseja que la organización de estos servicios no deben recargarse con Departamentos o Secciones destinados a la producción de Inteligencia.

5 5.- Los Órganos de Inteligencia y las Unidades Operativas.-

Existen dos tipos de unidades en la lucha contra la subversión comunista:

- Las unidades con responsabilidad territorial
- Las unidades de represión.

Las unidades con responsabilidad territorial en la defensa interior tratan mediante la acción cívica y las operaciones psicológicas de lograr la adhesión de la población y mediante sus órganos de inteligencia realizan un control de los grupos humanos, entendiéndose por control el conocimiento de sus actividades, para evitar que estas crezcan al punto de amenazar el orden público.

Las unidades de represión no deben tener responsabilidades territoriales, ni dedicarse a tareas de acción cívica. Ellas deben ser esencialmente móviles en el campo estratégico y táctico, deben estar equipadas y entrenadas para actuar en los terrenos más difíciles y en pequeños grupos aislados.

Su espíritu debe ser esencialmente ofensivo y deben actuar en estrecha coordinación con los elementos de inteligencia adelantados.

En lo relacionado a la Instrucción, las unidades de represión debben ser del tipo "comando" y al actuar deben apoyarse en las unidades territoriales, que son las que conocen a fondo el medio físico y humano, en el cual se desarrolla la subversión.

VI.- CONCLUSIONES

Al desarrollar el tema "La política y la estrategia Militar en la Guerra Contra-Subversiva en América Latina" y frente a las responsabilidades históricas que supone la hora presente, se ha tratado de poner en evidencia que en esta lucha priman las consideraciones políticas sobre las consideraciones militares, porque para neutralizar este estado latente de subversión; la política debe fundamentalmente conducir y ejecutar los programas de desarrollo político económico y social que permitan eliminar y corregir las contradicciones y vulnerabilidades existentes; pero al mismo tiempo se ha puesto en evidencia que a ese enfrentamiento, a la estrategia militar le cabe una relación más estrecha con la política y la vital tarea de colaborar en mantener el clima de estabilidad, sin el cual estos programas no podrán cumplirse.

El surgimiento de una nueva problemática, con la Revolución Cubana, pretende como decisivo para el futuro, la apertura de nuevos focos de violencia; pero los actuales fracasos de las guerrillas están demostrando que ellas no constituyen ni constituirán el procedimiento decisivo para la conquista del poder. Si esto es así al finalizar, nos permitiremos abrir estas interrogantes:

Qué resulta más grave en América Latina, la apertura de nuevos frentes militares, como en Bolivia, o la creación de nuevos frentes políticos o su intensificación como en Chile?

Cuál será la evolución de estos frentes políticos, si después de más de un siglo de haber sido gobernados por la Derecha tradicional fracasan los pocos ensayos que las izquierdas moderadas están llevando a cabo en algunas democracias en América Latina?

Mientras tanto, en esta coyuntura histórica y en defensa de los principios que rigen nuestra Civilización Occidental y Cristiana, todos los hombres de América, sean civiles o militares, tenemos la obligación de mantenernos alertas y participar activamente en la lucha contra-subversiva, cada cual en su esfera de responsabilidad, porque permanecer indiferentes, ignorar o restar importancia a este estado de latente sub-versión, además que insensato podría ser funesto.