

JDC

COMITÉ EJECUTIVO
NACIONAL



LA VIA DE DESARROLLO NO CAPI-
TALISTA. ESTRATEGIA REVOLUCIO-
NARIA PARA LA TRANSFORMACION
SOCIALISTA DE LA ECONOMIA.

Lima, Julio de 1969.

UNMSM-CEDOC

La Vía de Desarrollo No Capitalista.-

ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA PARA LA TRANSFORMACION SOCIALISTA DE LA ECONOMIA.

- 1.- La vía de desarrollo no capitalista es una estrategia económica para el período de transición entre el capitalismo y el socialismo.
- 2.- Un sistema social y económico es forzado a abandonar sus moldes capitalistas de funcionamiento y a entrar en una vía de desarrollo no capitalista mediante un acto político único y global que llamamos revolución.
- 3.- La revolución consiste en la toma del poder por las clases trabajadoras de la ciudad y del campo y en la mutación del Estado burgués en un Estado popular que en sus instituciones políticas, administración pública, órganos judiciales y aparatos represivos pasa a ser el principal y más eficaz instrumento de las clases trabajadoras en su lucha contra las clases hasta entonces dominantes.
- 4.- El Estado popular crea, mediante una serie de actos propiamente económicos, las condiciones necesarias para el desarrollo no capitalista. Estas son fundamentalmente de tres órdenes:

NACIONALIZACIONES, REFORMA AGRARIA, PLANIFICACION.

- 5.- En primer lugar, la aplicación rápida de un programa mínimo de nacionalizaciones de la propiedad monopólica nacional y extranjera que extiende y consolida un vigoroso sector de la economía estatal, de modo que las áreas estratégicas de la economía -energía, combustibles, telecomunicaciones, industrias de base, industrias de exportación, materias primas básicas, etc.- que dan bajo el control del Estado popular.
- 6.- En segundo lugar, la realización de una drástica y masiva Reforma Agraria que liquide la gran propiedad capitalista y semi capitalista (latifundio tradicional), impida el desarrollo del capitalismo en el campo y dé lugar a una economía variada que, partiendo del estado de las fuerzas productivas y de las condiciones políticas específicas, abra un proceso de socialización creciente en las relaciones sociales de producción.
- 7.- En tercer lugar, montar un sistema nacional de planificación de la economía, asumir el control total de los Bancos, del comercio interno y externo y demás aparatos de implementación, y reorientar las políticas presupuestarias, crediticias, tributarias, de precios y remuneraciones, etc.
- 8.- Creadas las condiciones anteriores, el Estado popular impone al sector capitalista residual (no monopólico) una política que busca simultáneamente:
 - Utilizarlo plena y racionalmente;
 - Evitar su consolidación relativa;
 - Asegurar su reemplazo;de modo que ese sector pueda aportar la cuota de producción, empleo, personal técnico, colocación en el mercado (principalmente externo) y de acumulación (transferido en parte al Estado, vía tributación y precios) que los demás sectores, entretanto, no están en condiciones de proveer.
- 9.- Al mismo tiempo, el Estado popular inicia hacia el sector de economía de pequeña escala (de propiedad individual o cooperativa) una política destinada a:
 - Ampliar su capacidad financiera,
 - Perfeccionar su tecnología y administración,
 - Robustecer sus posiciones en el mercado,

de modo que, quebrando su dependencia económica (también ideológica y política) de las grandes unidades de las ramas respectivas, puede también asegurar su cuota de producción y ocupación, cuota poco vulnerable dada su independencia tecnológica y comercial del exterior y muy importante todavía por un largo período aún en las mejores hipótesis de crecimiento.

UNA PLURALIDAD DE FORMAS ECONOMICAS CONTRADICTORIAS.

- 10.- De esta manera el período de transición contiene en sí una pluralidad de formas económicas diversas:
- Un sector estatal, constituido a partir del antiguo sector público (que cambia su carácter al cambiar la naturaleza social del Estado) y de las nuevas nacionalizaciones operadas sobre empresas monopólicas nacionales y extranjeras;
 - Un sector capitalista de Estado, que comprende aquella parte del antiguo sector mixto que no ha pasado íntegramente al sector estatal y las nuevas formas de economía mixta creadas transitoriamente;
 - Un sector capitalista no monopólico, que trabaja en las condiciones de operación descritas en el punto 8;
 - Un sector de propiedad individual, radicado fundamentalmente, en la artesanía y en la agricultura familiar;
 - Un sector cooperativo incipiente.

- 11.- Esta pluralidad de formas económicas es la esencia del período de transición, puesto que éste no es capitalista ni socialista aunque contiene elementos de ambos. En efecto las formas de producción capitalista están representadas por el sector capitalista, mientras que las formas de producción socialista lo están por el sector estatal y cooperativo.

El sector capitalista de Estado y el sector de propiedad individual que tradicionalmente han sido meros auxiliares en la expansión del sector capitalista antes dominante, en el período de transición reflejan en su seno las contradicciones de éste y su carácter definitivo se decide junto con el carácter de todo el período.

- 12.- ¿Por qué este sector capitalista residual no es extirpado de raíz, sino que -por un cierto tiempo y bajo ciertas condiciones- es incluso preservado?

Por la necesidad de que en el período de transición las fuerzas productivas en su conjunto no resulten dañadas ni disminuidas, sino, por el contrario, perfeccionadas y acrecentadas (Ver puntos 8 y 9).

Esa necesidad se mantiene vigente mientras los sectores socialistas (estatal y cooperativo) no llegan a ser capaces de formar su propio personal técnico, absorber toda la población activa, satisfacer las principales demandas de productos, dominar los circuitos comerciales importantes y realizar toda la acumulación potencial de la economía. La gigantesca complejidad de estas tareas es lo que hace necesario justamente un período de transición.

- 13.- Para el sector de propiedad individual (artesanal y campesino) además de las razones enunciadas en el punto anterior, rige la necesidad de que las nuevas relaciones sociales de producción que se pretende asentar se correspondan con el grado objetivo de socialización alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas.

COMO SE ASEGURA LA VICTORIA DEL SOCIALISMO

- 14.- Esta pluralidad no es una especie de "coexistencia pacífica" entre los diversos sectores. Acada uno de estos sectores fun-

damentales -socialistas, de propiedad individual y capitalistas- corresponden intereses de clases distintos y contradictorios: los de la clase obrera, los de la pequeña burguesía, los de la burguesía. Estas clases continúan en lucha en el período de transición y la competencia entre los diversos sectores económicos no es más que una manifestación de estas luchas de clases.

15.- La contradicción fundamental es la de la burguesía y el proletariado y, por tanto, en la competencia de los sectores socialistas y capitalistas se juega el destino del período de transición.

16.- El proletariado asegura la victoria final del socialismo, mediante:

- La construcción de un Estado popular que priva de poder político y aparatos administrativos, judiciales y represivos a la clase dominante (punto 1);
- La consolidación de un sector estatal que cubre las áreas estratégicas de la economía, transformándose en el polo dinámico por excelencia y haciendo posible en buena medida una planificación económica global (punto 5);
- La reforma agraria y una política destinada a independizar a la pequeña burguesía rural y urbana de la burguesía y a impedir toda alianza entre ellas (puntos 6 y 9);
- La puesta en marcha de un sistema nacional de planificación y de políticas económicas destinadas a encuadrar el funcionamiento del sector capitalista dentro de determinados marcos (puntos 7 y 8).

17.- Así es como resulta que los diversos sectores tienen durante el período de transición un desarrollo planificadamente desigual. El sector capitalista debe normalmente hacer beneficios y a expandirse significativamente, pero los sectores socialistas se expandirán siempre en áreas más decisivas, a mayor velocidad y de manera más sólida. De modo que a medida que se avanza en el período de transición, los sectores estatal y cooperativo serán, en el conjunto de la economía en crecimiento, cada vez más importantes, mientras que los sectores capitalista y de propiedad individual irán disminuyendo proporcionalmente, tendiendo a volverse irrelevantes.

18.- Sin embargo, los sectores capitalistas y de propiedad individual no trabajan aisladamente, sino que forman un conjunto interdependiente con los demás sectores. Eso es lo que permite, a medida que el desarrollo de las fuerzas productivas -sobre todo del sector capitalista- va produciendo contradicciones de diversa naturaleza, ir resolviéndolas mediante el paso hacia formas intermedias de creciente socialización.

19.- La dinámica del período de transición tiene, pues, dos ejes igualmente importantes:

- Una competencia económica entre los sectores que conducen a una mayor importancia relativa de los sectores estatal y cooperativo y a una menor importancia relativa a los sectores capitalista y de propiedad individual;
- Una progresiva socialización a los sectores capitalista y de propiedad individual que va reduciendo la importancia relativa de aquella parte del excedente distribuida bajo forma de renta y aumentando la de aquella distribuida bajo la forma de remuneración.

LA SOCIALIZACION DEL SECTOR CAPITALISTA

20.- La nueva situación del mercado en que el sector estatal tiene ahora una presencia autónoma, dinámica y decisiva, obliga al sector capitalista a afirmarse cada vez más en aquél.

En una primera etapa se trata de dar salida a su producción o de abastecerse de insumo. A medida que esa situación se repite el sector estatal empieza a pasar órdenes de fabricación y contratos de compra al sector capitalista de acuerdo a un plan que asigna cuotas por ramas o empresas. Eso estimula a muchas empresas capitalistas a coordinarse entre sí, a coordinarse incluso con empresas estatales, y a ligar en general una cuota cada vez más importante de la producción a las necesidades sociales.

Seguirán, sin embargo, produciéndose contradicciones. Una parte importante del sector capitalista seguirá produciendo de manera anárquica. La parte más vinculada al sector estatal tendrá menos incentivos para su perfeccionamiento a ampliación. En muchos casos, empresas del sector estatal se verán obligadas a reducir sus operaciones para que algunas empresas capitalistas competidoras se mantengan en funcionamiento.

- 21.- Para resolver muchas de estas contradicciones, en una segunda etapa, el sector capitalista procurará atraer la participación del sector estatal en el capital y administración constituyendo empresas mixtas.

Pero aún así seguirán subsistiendo algunas contradicciones. La acumulación privada seguirá restando energías al crecimiento óptimo de la economía y agudizando conflictos con la clase obrera (o manteniéndola en la pasividad). La implantación irracional de las empresas y la arbitraria distribución de recursos entre ellas seguirá constituyendo un obstáculo para el aprovechamiento racional de los mismos. Aparecerán contradicciones en el interior mismo de la administración de esas empresas derivadas de los intereses contrapuestos reflejados en ella (utilidades versus necesidades).

Todo eso llevará a sucesivas fusiones con otras empresas de la rama hasta que finalmente el sector capitalista se haya socializado completamente.

LA SOCIALIZACION DEL SECTOR DE PROPIEDAD INDIVIDUAL

- 22.- En el sector de propiedad individual (artesanal y campesino) el proceso de socialización avanzará de manera análoga resolviendo sus contradicciones específicas. Primero, formas elementales de cooperación en la comercialización a abastecimiento y en el uso de maquinarias, instalaciones o servicios comunes. Luego formas más avanzadas que intervengan en el proceso de producción como tal, y que impliquen recrear unidades más y más socializadas.
- 23.- En el sector de propiedad individual, incluso en el sector capitalista, el proceso de socialización se caracteriza por un escrupuloso respeto al principio de voluntariedad, entendido no como un cartabón intocable de la moral burguesa, sino como una manifestación política concreta de la necesidad de correspondencia entre la base productiva y las relaciones sociales que es objetivamente factible levantar sobre ella.

LA PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES EN LA GESTION ECONOMICA

- 24.- Paralelamente, se van desarrollando formas experimentales y progresivas de participación de los trabajadores en el sistema de decisiones económicas.

El sector cooperativo constituye de por sí un campo privilegiado para la puesta en marcha de formas muy variadas y muy ricas de participación. Contribuyen a ello la pequeña escala

de sus operaciones, la simplicidad relativa de su administración y la dimensión y cohesión de sus grupos.

Es indispensable, sin embargo, crear también desde el sector estatal -el sector de mayor dinamismo y, por tanto, de mayor irradiación- otro campo de experimentación y de avance. Eso implica el inicio de un intenso y creador proceso de desburocratización.

CUANDO EL SOCIALISMO ESTE CONSTRUIDO...

- 25.- La vía de desarrollo no capitalista en cuanto a estrategia de transición hacia el socialismo, sólo puede darse por terminada cuando éste está ya creado, o sea:
- cuando la propiedad ha sido transformada en propiedad socialista (estatal, cooperativa o formas mixtas entre una y otra);
 - cuando no se dan ya, en consecuencia, en ningún sector de la economía relaciones de explotación y todos los ingresos percibidos por las personas provienen, por tanto, de su trabajo remunerado según su calidad y cantidad;
 - cuando toda la producción está regida por un sistema nacional de planificación que ha desterrado en todos los sectores la competencia y la anarquía;
 - cuando los mecanismos de participación en las decisiones económicas han sido experimentados y extendidos a todos los sectores, de modo que no sólo a nivel de los aparatos del Estado, sino de todas las unidades económicas están creadas las condiciones para una gestión profundamente democrática.

COMUNITARISMO Y SOCIALISMO

- 26.- El comunitarismo pretende definir la nueva sociedad a que aspiran los demócratacristianos: una sociedad de trabajadores en que la propiedad y el poder estén en sus manos.

El origen y desarrollo fundamentalmente filosófico del término, ha llevado a muchos teóricos del partido a preferir el término socialismo que, significando esencialmente lo mismo, tiene una connotación histórica que enfatiza los aspectos económicos de esa nueva sociedad de manera unívoca.

Por eso es cada vez más frecuente en el Partido, el uso de la expresión socialismo comunitario o, simplemente socialismo, es decir, la concepción del comunitarismo, no como algo distinto y equidistante del capitalismo y del socialismo, sino como una forma de socialismo, que poniendo el acento en la participación popular en la gestión económica y política, pretende inmunizarse de las deformaciones burocráticas y totalitarias de muchos socialismos históricos.

- 27.- Puede decirse por todo lo anterior que la vía de desarrollo no capitalista es una estrategia no revolucionaria de desarrollo que, manejando dialécticamente una pluralidad de formas económicas y sociales, incluidas las capitalistas, pretende simultáneamente socializar progresivamente las relaciones sociales de producción y desarrollar plena e interrumpidamente las fuerzas productivas hasta construir una sociedad socialista.

NECESIDAD DE UNA ESTRATEGIA POLITICA CORRELATIVA

- 28.- A nadie puede escapar que una estrategia de desarrollo como la descrita supone una estrategia política correlativa, referente a los siguientes puntos principales:
- Conformación de una unidad exhaustiva y dinámica de toda la fuerza popular en torno al proletariado de la ciudad y del campo;

- Estrategia para la toma revolucionaria del poder;
- Construcción del Estado popular (punto 3);
- Dirección política del período de transición.

Creemos que estos aspectos, sin embargo, no son intrínsecos a una vía de desarrollo no capitalista que debe ser entendida en su estricto rigor como una estrategia de desarrollo.

Por eso consideramos un error ligar de manera mecánica la vía de desarrollo no capitalista con ciertas formulaciones comunistas ortodoxas sobre "Frente Unico" y "Estado de Democracia Nacional". Del mismo modo nos parece inapropiado el esfuerzo de otros por injertarle a la vía de desarrollo no capitalista como elemento esencial y definitorio un cierto carácter "democrático" o "en libertad".

(En un próximo trabajo análogo a éste, abordaremos específicamente este punto).

- 29.- La doctrina del Partido se plantea en un nivel filosófico-ético. La vía de desarrollo no capitalista en un nivel puramente estratégico.

La doctrina del Partido niega la sociedad capitalista y postula, como hemos visto más arriba, una sociedad comunitaria o socialista. La vía de desarrollo no capitalista, no es más que el instrumento estratégico indispensable para ir de aquella sociedad a ésta. Ese instrumento obviamente no es neutro. En su concepción y aplicación por demócrata-cristianos está tras pasado de nuestros valores.

Pero en todo caso es incorrecto confundir los dos niveles y decir, por ejemplo, que la vía de desarrollo no capitalista es el comunitarismo cuando éste es el objetivo final de aquélla y aquélla es el instrumento estratégico para lograr éste.

(Dejemos constancia al pasar de que muchos se han esforzado por colocar la vía de desarrollo no capitalista y la sociedad comunitaria a un mismo nivel y como una misma cosa con la intención deliberada de convertir a la vía de desarrollo no capitalista en algo "teórico", alejarla lo más posible de la realidad actual y despojarla de toda su explosiva vigencia inmediata).

VÍA NO CAPITALISTA Y VÍA COMUNITARIA NO SON LA MISMA COSA

- 30.- Otra manifestación de esa misma confusión de niveles es la identificación de la vía de desarrollo no capitalista con la vía de desarrollo comunitaria. Ambas no serían sino la expresión negativa y positiva de una misma realidad, siendo de por sí la expresión negativa más amplia y, por tanto, vaga, insuficiente y equívoca. Habrían muchas vías no capitalistas de desarrollo (incluso algunos dejan relegada la vía capitalista al capitalismo liberal manchesteriano del siglo pasado y catalogan pintorescamente todas las vías actuales de desarrollo como vías no capitalistas). Y entre todas esas vías se haría imprescindible definir positivamente la nuestra de las demás: la vía comunitaria de desarrollo.

Si hoy día pudiera haber desarrollo por la vía comunitaria o socialista sería porque ya estamos en una sociedad comunitaria o socialista y no tendríamos ninguna necesidad entonces de un período de transición. Lo comunitario o lo socialista y las vías específicas de desarrollo que le son propias son el fruto de un largo, complejo y contradictorio proceso en que luchan las antiguas formas capitalistas del pasado en declinación, pero todavía activas, y las nuevas formas socialistas o comunitarias, que emergen con pujanza y prefiguran el

porvenir. La vía de desarrollo propia a ese período no es, por tanto, nicapitalista ni comunitaria o socialista.

- 31.-El mismo malentendido es el que ha hecho decir a algunos con todo desplante que el Partido siempre ha estado por la vía de desarrollo no capitalista.

De nuevo aquí se eleva a la categoría de principio doctrinario una estrategia para un período histórico concreto. Desde su fundación, el Partido ha negado por principio el capitalismo, pero sólo en su último Congreso ha diseñado una estrategia específica de reemplazo. Es justamente en el enfrentamiento del Partido con su primera experiencia importante de poder que éste ha debido -en medio de un arduo pero fecundo debate- plantearse los problemas de un período histórico de transición, crear las categorías histórico-sociales adecuadas y elaborar la estrategia de desarrollo no capitalista. Por eso hemos dicho que la vía de desarrollo no capitalista es el arduo de la difícil maduración del Partido en estos años.

- 32.-La estrategia de desarrollo no capitalista debe traducirse tarde o temprano en un programa que señale las medidas concretas -implementadas técnicamente- de aplicación de esa estrategia a una determinada situación particular. Nunca, sin embargo, la estrategia de desarrollo no capitalista podrá identificarse o agotarse en ninguno de los programas a que dé lugar.

El informe de la Comisión Político-Técnica no es, por tanto, la vía de desarrollo no capitalista, como algunos creen. Es simplemente un esbozo de desarrollo no capitalista para los años 1968-1970, hecho suyo unánimemente, por el Partido. El hecho de que ese Informe contenga una introducción política, afirmaciones de carácter doctrinario, consideraciones estratégicas y múltiples antecedentes técnicos no altera su carácter básicamente programático.

Todos los que han confundido el nivel estratégico con el programático han ayudado en buena medida a jibarizar el debate, a reducirlo a los términos puramente programáticos que son los que ellos conocen. Sólo cuando se produce esa burda confusión puede oponerse a la vía de desarrollo no capitalista una "vía de la eficiencia" (sic).

¿POR QUE "NO CAPITALISTA"?

- 33.-Cuando se considera la propiedad de la denominación "nocapitalista" para la vía de desarrollo no capitalista aquellos que confunden el nivel doctrinario con el estratégico ven en el "no" una negación doctrinaria del capitalismo como tal; quedaría, por tanto, según ellos, por definir el contenido positivo que ellos se apresuran a denominar "comunitarismo". Hemos visto más arriba la incorrección de este planteamiento.

Si consideramos la vía como una estrategia para el período de transición que no puede llevar el adjetivo que caracteriza la sociedad que pretende sustituir ni el adjetivo que caracteriza la sociedad que se pretende construir; si tenemos en cuenta que los mecanismos de desarrollo de este período no pueden ser exclusivamente los de una sociedad a la que se aspira, pero todavía inexistente como totalidad; si llegamos a la conclusión de que debemos echar mano en alguna medida a mecanismos que conservan su carácter capitalista, pero imponiéndoles un juego que no es el que naturalmente harían, y en ese sentido desnaturalizándolos, coartándolos, negándolos, tendremos que concluir que la negación adquiere un sentido práctico muy concreto: el de un noble movimiento simultáneo y contradictorio de activación y limitación del sector capitalista residual, o sea, de activa

ción de un sector capitalista que ya no es ni puede volver a ser dominante.

El objetivo estratégico está positivamente definido: el socialismo.

Pero la estrategia misma para alcanzarlo contiene como elemento característico una negación dialéctica: la plena utilización de un sector capitalista para hacer posible en la práctica su desaparición.

No en vano, todos los países del Africa y del Asia que, después de su liberación del colonialismo se han planteado con audacia el problema de un desarrollo que los conduzca al socialismo han fraguado en su práctica una estrategia que han denominado vía de desarrollo no capitalista.

P R E G U N T A S

- 1.- ¿En qué período se utiliza la vía de desarrollo no capitalista?
¿Qué objetivo tiene ese período?
- 2.- ¿Qué es la revolución?
- 3.- ¿Qué es el Estado popular?
- 4.- ¿Puede haber vía de desarrollo no capitalista si no hay Estado popular?
¿Qué habría en ese caso?
- 5.- ¿Puede haber vía de desarrollo no capitalista antes de que haya revolución?
- 6.- ¿Puede ser la vía de desarrollo no capitalista una preparación o un avance hacia la revolución?
- 7.- ¿Qué condiciones económicas previas necesita el desarrollo no capitalista?
- 8.- ¿Cuál es la política hacia el sector capitalista residual (no monopólico) en un desarrollo no capitalista?
- 9.- ¿Cuál es la política hacia el sector de economía de pequeña escala en un desarrollo no capitalista?
- 10.- ¿Por qué el sector capitalista residual y de economía de pequeña escala no pasan inmediatamente al socialismo?
- 11.- ¿Qué sectores puede caracterizar Ud. en el período de transición?
- 12.- ¿Qué representan estos sectores en conflicto?
- 13.- ¿Cuál es la contradicción fundamental y qué efectos tiene su resolución?
- 14.- ¿Cómo asegura el proletariado la victoria del socialismo?
- 15.- Explique la dinámica del desarrollo planificadamente desigual de los diversos sectores.

- 16.- Explique los mecanismos de socialización del sector capitalista.
- 17.- Explique los mecanismos de socialización del sector de propiedad individual.
- 18.- ¿Por qué se respeta el principio de voluntariedad en el proceso de socialización?
- 19.- ¿Cómo se desarrolla el proceso de participación de los trabajadores en la gestión económica?
¿Desde que sectores principalmente?
- 20.- ¿Cuándo se acaba la vía de desarrollo no capitalista?
- 21.- Compare los conceptos de "comunitarismo" y "socialismo"
- 22.- ¿Qué es la vía de desarrollo no capitalista?
- 23.- ¿Qué puntos principales debe comprender una estrategia política para la vía de desarrollo no capitalista?
- 24.- ¿La vía de desarrollo no capitalista comprende de por sí una estrategia política determinada?
- 25.- ¿Por qué la vía de desarrollo no capitalista no es el comunitarismo?
- 26.- ¿La vía de desarrollo no capitalista y la vía comunitaria son la misma cosa?
- 27.- ¿El PDC se ha pronunciado desde siempre por una vía de desarrollo no capitalista?
- 28.- ¿El informe de la Comisión Político-Técnica es la vía de desarrollo no capitalista?
- 29.- ¿Por qué se llama "no capitalista" la vía de desarrollo no capitalista?

++++
+Es una Publicación del+
+ +
+C.E.N. de la J.D.C. +
+ +
+Serie LIBERACION +
++++

