

Venceremos!

ORGANO DE LA ASOCIACION DE ESTUDIOS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

AÑO I

Lima agosto de 1970

Nº 1

DIRECTOR: Luis Miñá

Valor: S/ 1.00

DESDE NUESTROS PUESTOS DE LUCHA

sumario

- 1.-EDITORIAL: Desde nuestros puestos de lucha
- 2.-Fraude y Burocracia
- 3.-Sobre el comedor de estudiantes.
- 4.-La tragedia Brasileña
- 5.-26 de Julio
- 6.-Sectarismo y apolitismo, dos posiciones contrarrevolucionarias.
- 7.-Un comentario inevitable.
- 8.-A nuestros lectores.

"NUESTRA REVOLUCION NO SE
RA CALCO NI COPIA? SERA
CREACION HEROICA"

J. C. MARIATRGUI.

EDITORIAL

La situación económica social por la que ha venido atravesando el país, producto del desarrollo histórico nacional, ha generado la actual crisis de la Universidad Peruana.

Para nadie es un secreto que la descomposición del aparato burocrático del Estado, que siempre estuvo al servicio de la oligarquía y el imperialismo y que hizo crisis durante la última etapa del gobierno de Belaúnde, se refleja en la Universidad a través del fraude, la mala administración, el bajo nivel académico, etc.

Por otro lado, las direcciones estudiantiles, aisladas de sus ba-

Viene pag. 1.)

ses, encerradas en un sectarismo patológico, son incapaces de conducir y movilizar a sus bases por los objetivos antinperialistas y antioligárquicos dentro del actual proceso político.

Es innegable que la actual Ley Universitaria 17437 es reaccionaria por su espíritu y corta los derechos estudiantiles ganados a costa de muchos sacrificios. Esta Ley, frente a las diferentes reformas planteadas por el gobierno militar, nos habla del carácter dual, contradictorio, del actual régimen, el cual analizaremos en el transcurso del desarrollo de nuestro periódico. Pero, ¿qué pasa con la masa estudiantil?; ¿porqué no sale organizada a defender sus derechos? ¿será que la gran masa de estudiantes no quiere saber nada con la autonomía, el cogobierno, la cátedra libre, el ingreso libre, etc.? ¿O será que los dirigentes estudiantiles han equivocado el camino y ya no son capaces de conducir a los estudiantes?

Si hacemos un análisis frío deberemos decir que son los dirigentes los que han equivocado el camino, y hoy se ven frente a una situación que podríamos llamar de descomposición de toda una orientación errónea dada al movimiento estudiantil. Es necesario comprender que todo está sometido a un proceso de cambio dinámico, que este cambio es constante y que hay que saber cambiar nuestras formas y métodos de lucha de acuerdo a ese cambio. Hoy la situación ya no se presenta como cuando el APRA, principal instrumento político del imperialismo y la oligarquía, estaba en el seno del movimiento estudiantil y campeaba en la Universidad. El desalojo del más peligroso instrumento de la reacción de los claustros universitarios fue una tarea difícil y dolorosa, pero los estudiantes lograron extirpar ese cáncer; hoy podríamos decir que el APRA ha sido desalojada del seno de la Universidad pero no podríamos decir, haciendo coro a cierto grupo de "revolucionarios", que "ha muerto", que es "un cadáver". El APRA sigue viviendo sobretodo fuera de la Universidad; eso es algo que nadie puede negar; controla sindicatos, federaciones, asociaciones de pobladores, etc.; en otras palabras, controla pueblo. Frente a esta situación, nuestro deber es salir a combatirla.

Frente a toda esta situación creada por el actual proceso político se forma la ASOCIACION DE ESTUDIOS SOCIALES, (AES), cuyo fin es hacer un trabajo de investigación y análisis del desarrollo de las contradicciones existentes para el desarrollo de la lucha estudiantil.

(Pasa pag. 8 ...)

fraude y burocracia

La actual situación planteada por el examen de admisión del presente año ha puesto nuevamente sobre el tapete el problema de la burocracia en el seno de la Universidad. Este problema no es un problema nuevo; viene arrastrándose desde hace muchos años y hace crisis hoy día, después de haber pasado por su apogeo durante la época del ex-rector Sánchez.

Si deseamos hacer un correcto análisis de este problema, deberemos de partir del punto de vista en que este problema, que se ha creado hace muchos años, es un problema que tiene su origen en la estructura socio-económica del país. Después de todo, la Universidad como parte integrante de la superestructura es en buena parte el reflejo de la primera.

Nuestro país, que durante décadas ha sido conducido por un aparato burocrático y militar que siempre estuvo al servicio del imperalismo y la oligarquía, generó instituciones que estuvieron al servicio de dichos intereses. No podía ser de otra forma; los sistemas educativos utilizados nunca han salido de dichos marcos y jamás estuvieron al servicio del pueblo.

El ingreso a la Universidad, limitado por un cernidor llamado examen de ingreso, tiene su contradicción en la frondosa burocracia enquistada en la Universidad, que absorbe una parte considerable del presupuesto universitario, y que en parte está al servicio de los más negros enemigos de la liberación nacional. No podemos olvidar que durante el ex-rector Sánchez, el Apra inundó la administración universitaria con gente de su partido, que en la práctica la Universidad se convirtió en uno de los botines más disputados durante el parlamento apre-odrieta y que el tarjetazo y el carnet aprista abría las puertas de la Universidad a cuanto incondicional al rectorado apareciera. ¿Podríamos decir que esto ha sido superado? ¿Que verdaderamente los métodos apristas y todos los incondicionales han sido desalojados? Si somos fríos en el análisis, deberemos decir que falta mucho por hacer.

Se trata, pues, de observar que el fraude organizado tiene sus orígenes desde hace tiempo, que no es de ahora, que es algo inherente a un sistema en descomposición. Pero no podemos quedarnos ahí. La ac-

Viene pag 3)

tual ley 17437, al eliminar la fiscalización estudiantil, al impedir que los estudiantes participen en forma directa en la administración universitaria, en la práctica propugna el fraude y lo hace viable.

La fiscalización estudiantil, la participación organizada de los estudiantes en la administración universitaria, es un factor de moralización, de control. Impedir a los estudiantes intervenir en los diversos problemas, es dejar con las manos sueltas a aquellos que siempre estuvieron al servicio de los intereses antipopulares.

Nuestro deber es, pues, condenar el fraude, denunciar la inmoralidad en el seno de la administración universitaria y luchar contra todo tipo de corrupción. Exigir la inmediata reposición del gobierno estudiantil, luchando por ello en unión con los trabajadores de la Universidad es la tarea inmediata.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

SOBRE EL COMEDOR DE ESTUDIANTES

Uno de los problemas más discutidos y difundidos por los sectores más reaccionarios y su prensa, es el bajo rendimiento de los estudiantes. Aquellos que ven el problema desde un punto de vista unilateral de sus intereses particulares, gritan a voz en cuello que el bajo rendimiento se debe a que los estudiantes se "dedican a hacer política" "por meterse en aquello que no les interesa", que "sólo deben dedicarse a estudiar y que sólo así podrán lograr un alto rendimiento".

Nosotros nos preguntamos ¿Será cierto que el bajo rendimiento estudiantil se debe a que éstos se "dedican a hacer política"? ¿ese bajo rendimiento tiene orígenes más profundos, enraizados directamente en la economía nacional? Creemos que el bajo rendimiento, sobretodo de la gran cantidad de estudiantes que provienen de los amplios sectores populares, tienen su origen en causas fundamentalmente económicas y no en el hecho de "dedicarse a hacer política", como

(Pasa pag. 5.)

Viene pag 4)

sostienen los ideólogos del apoliticismo reaccionario.

Hoy sólo vamos a tocar un aspecto del gran problema estudiantil : el de la alimentación. En los próximos números de "VENCEREMOS" iremos tocando aspectos tan importantes como el problema de la vivienda, las bibliotecas, la movilidad etc., y profundizando el punto que hoy tocamos.

El estudiante, por el gran trabajo intelectual que desarrolla, requiere de una alimentación especial, que, sin salirse de lo común, le permite recuperar las energías perdidas durante las largas jornadas de estudio. Una alimentación balanceada, rica en proteínas y minerales, que permita al estudiante desarrollar toda su capacidad intelectual y, por lo tanto, lograr un alto rendimiento, es algo fundamental.

Ahora bien, al observar la composición de la masa estudiantil, vamos a darnos conque es heterogénea desde el punto de vista económico y también conque la gran mayoría de los estudiantes provienen de las grandes capas populares que en su gran porcentaje, están desprovistas de recursos para dar una alimentación adecuada a sus hijos desde la infancia; que es sólo un grupo reducido de estudiantes los que pueden mantener un ritmo normal de desarrollo intelectual; que son pocos los que llegan al final de la carrera universitaria.

Es ante esta situación que el Comedor de Estudiantes juega un papel importante. A él acude la gran mayoría de estudiantes desprovistos de recursos económicos, provenientes del interior del país o de familias obreras. Mas, ¿qué es lo que encontramos en el comedor?; ¿satisface este servicio nuestras necesidades?; ¿o sencillamente es un deficiente servicio?.

La realidad es dura. El comedor que debe dar un servicio adecuado a nuestras necesidades, no satisface en lo mínimo a nuestro desarrollo intelectual y físico. La alimentación es un factor importante para poder obtener un alto grado de desarrollo. Con estudiantes desnutridos, propensos a una serie de enfermedades cuyo punto de referencia principal es la tuberculosis, es difícil pedir "grandes profe

LA TRAGEDIA BRASILEÑA

Del Brasil nos llegan los ecos alternados de golpes de estado cada vez más derechistas y de atentados terroristas. Desde la quinta acta institucional del 13 de diciembre de 1968 (ahora hay otras once más), estos ecos se multiplican al mismo ritmo, en una cadencia semejante a la del llamado y su respuesta.

Mientras tanto, el conjunto del país se hunde en el silencio. Hay diputados dispersos, partidos disueltos, profesores y estudiantes expulsados de las universidades, periodistas despedidos o exilados, militantes marxistas, cristianos o sacerdotes, apresados y torturados por los servicios secretos del ejército (Segunda Sección), de la Marina (Cenimar), de la Aeronáutica, por la Policía Federal y por las policías políticas de los diversos estados (DOPS). Sus voces se han apagado. Sólo algunos llamados a la justicia y algunos relatos logran escapar a los murmullos sordos de los cuarteles de policía y cruzan, sin pasaporte, la frontera de la censura.

En el mismo Brasil impresiona este silencio generalizado, más aplastante aún, por contrastar con el crecimiento económico (en 1968, el producto nacional bruto fue de 30,000 millones de dólares, que da al Brasil el onceavo lugar en el mundo) y con la "confianza" que inspira un país donde hay más inversiones privadas que en ninguna otra nación subdesarrollada del mundo.

Esta situación corresponde a un programa : el del poder militar de derecha que, aunque dividido, controla el país mientras que los partidos políticos y las fuerzas tradicionales de oposición, se desmorona lentamente ante este poder.

LA IDEOLOGIA DE LOS GENERALES.-

Pero, ¿qué pensamiento político hay tras este programa concertado?. Es accesible en sus grandes líneas por medio de algunos documentos, sin mencionar los Documentos Reservados que se filtran de la Escuela Superior de Guerra.

Este pensamiento es extraordinariamente pobre. Por encima de los cuatro sectores que distingue en la nación --el psicosocial (prensa, educación, iglesia) , el político (incluye al Congreso) , el mi-

(Pasa pag. 7 ...

Viene pag. 6)

litar y el económico-, sitúa la Seguridad Nacional como poder omnipotente, un Consejo de Seguridad Nacional que juzga en última instancia decide, expurga o apoya; éste se encuentra duplicado por el Servicio Nacional de Información, situado a la vez, en una posición dominante y paralela. ¿Qué política deben trazar estos organismos? Todo su esfuerzo está dirigido hacia el "mantenimiento del orden" (organización nacional y lucha anticomunista).

Los militares asimilarán la economía y la psicología al ejército, cuerpo particular en el país y normalmente al servicio de una política decidida fuera de él. Una fuerza crece y se organiza, coherente, expansionista (tanto por sus porcentajes en el presupuesto nacional como por sus implantaciones en el país) constituida por 200 mil militares (cifra discutida que algunos reducen a 180 mil y otros aumentan a 300 mil) por las policías y las demás organizaciones paralelas. Estos hombres provenientes de medios modestos, encuentran -cosa rara- la seguridad financiera y una promoción social. Además, poco respetados por el humor brasileño desde 1945 y bastante despreciados en general por la población, pasarán ahora a ser incontrolables por los propios jefes. Creen que todo les es permitido en virtud de su fuerza y en nombre de su gloriosa tarea de salvadores de las instituciones democráticas y occidentales. Siguiendo la ley de su propio crecimiento, sin tener el objetivo de cambiar y reformar la sociedad, los militares en el Brasil declararon la guerra a sus compatriotas y están haciendo una seria experiencia de neo-fascismo al estilo tropical.

Los militares dicen y piensan : "Estamos en guerra". La prioridad acordada a la lucha contra el "comunismo" borra las finalidades políticas. La preferencia que se concede por razones de "orden y progreso" a un maltusianismo cultural (seleccionando hombres e ideas) y social (asegurando la prosperidad de los grandes consorcios a condición de mantener alejados y dentro del orden a las tres cuartas partes de la población, es decir, a los "malos" productores y a los "malos" consumidores) aprisionan a los militares brasileños en un callejón sin salida.

Mientras tanto, los testimonios sobre las torturas se multiplican, provocando la propia intervención del Papa; y el país va desprestigiándose internacionalmente,

OO O OO O OO O OO O OO O OO

Viene pag. 2)
til, a través de su órgano "VEN-CEREMOS", el cual nos proponemos sacar en forma periódica.

La lucha por una Universidad Nacional, científica y democrática, al servicio del pueblo es nuestra bandera. El fortalecimiento y desarrollo del movimiento estudiantil entroncado a nuestra lucha por la liberación nacional del yugo imperialista, es nuestro objetivo inmediato.

Viene pag. 5)
sionales apolíticos". El factor alimentación, unido a los problemas movilidad, habitación, libros, etc., forman un todo que impide un desarrollo real y efectivo del futuro profesional.

Todo este cúmulo de problemas, después de todo, no es sinó producto de la subyugación del país por el imperialismo yanqui y la oligarquía. A los enemigos de la liberación nacional no les conviene que nuestro pueblo se eduque, se supere y luche por su independencia económica. Son estos enemigos nacionales quienes gritan, en forma desesperada: "No, a la política en las universidades", "No, a la autonomía y el cogobierno", "Que todos se dediquen a estudiar y que aquellos que no puedan hacerlo, que se vayan a la calle, pero que no perturben el orden democrático".

Es pues nuestro deber lu-

char porque el servicio del comedor mejore sustancialmente en todos los aspectos, como son: buena alimentación, mejores condiciones higiénicas, mejor atención. El control alimenticio de los estudiantes por un equipo de dietistas y el traslado del comedor a la Ciudad Universitaria, son otros de los objetivos que nos proponemos obtener, mediante la organización, fortalecimiento y unificación del movimiento estudiantil.

en nuestro próximo número

En nuestro próximo número, trataremos acerca del problema de lo que es un frente único en general; y el Frente Unico de Trabajadores y Estudiantes (FUTE) en particular. La actual situación que se ha presentado en el seno de nuestra universidad pone nuevamente sobre el tapete este problema y es necesario explicarlo.

Trataremos también acerca de lo que debe ser el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), como una organización estudiantil de frente único.

26 DE JULIO

El 26 de Julio se celebró un aniversario más de la Revolución Cubana, revolución que marca el comienzo de la victoria del trabajo sobre la explotación en el continente americano, el inicio de la victoria de los pueblos oprimidos y explotados contra el gendarme internacional de los pueblos, el Imperialismo Yanqui, y sus aliados internos, la Oligarquía financiera y terrateniente.

La derrota de los revolucionarios de aquel 26 de julio en el asalto al Cuartel Moncada, con el apoyo organizado del pueblo de Cuba en el desarrollo de los acontecimientos, se convertiría en victoria, bajo la orientación del Comandante Fidel Castro, el Comandante Ernesto "CHE" Guevara, Camilo Cienfuegos, Raúl Castro, etc..

La Revolución Cubana logró triunfar porque en el desarrollo del proceso lograron unirse como un solo puño, todas las fuerzas democráticas que luchaban contra el imperialismo y sus aliados; porque en el desarrollo de la lucha, los revolucionarios supieron cohesionar todos aquellos sectores nacionales que de una u otra manera eran tocados por el enemigo principal de los pueblos, sin sectarismos, sin dogmatismos, y teniendo como meta principal la liberación nacional.

El triunfo de la Revolución Cubana es el triunfo del pueblo organizado; es el triunfo del trabajo sobre la explotación; es el triunfo de la libertad sobre la opresión; es el triunfo del Socialismo sobre el capitalismo.

En la hora actual, en que en América y el mundo, los pueblos oprimidos levantan la bandera de la liberación nacional y el socialismo, en que el imperialismo en sus últimos momentos de vida agradece a los pueblos y "prepara un drama de sangre para América", nuestro deber es "...hacer la revolución. Se sabe que en América y en el mundo la revolución vencerá, pero no es de revolucionario sentarse en la puerta de su casa para ver pasar el cadáver del imperialismo. El papel de Job no cuadra con el de un revolucionario.

Cada año que se acelere la liberación de América significará millones de niños que se salven para la vida, millones de inteligencias que se salven para la cultura, infinitos caudales de dolor que se ahorrarán los pueblos". (II Declaración de la Habana)

En los momentos actuales, en el desarrollo de la lucha contra la agresión imperialista, no caben sectarismos, "...el sectarismo,

Viene pag. 9)

el dogmatismo, la falta de amplitud para analizar el papel que corresponde a cada capa social, a sus partidos, organizaciones y dirigentes, dificulta la unidad de acción imprescindible entre las fuerzas democráticas y progresistas de nuestros pueblos. Son vicios de crecimiento, enfermedades de la infancia del movimiento revolucionario que deben quedar atrás. En la lucha anti-imperialista y anti-feudal, es posible vertebrar la inmensa mayoría del pueblo tras metas de liberación que unan el esfuerzo de la clase obrera, los campesinos, los trabajadores intelectuales, la pequeña burguesía y las capas más progresistas de la burguesía nacional. Estos sectores comprenden la inmensa mayoría de la población y aglutina grandes fuerzas sociales capaces de barrer el dominio imperialista y la reacción feudal. En ese amplio movimiento pueden y deben luchar juntos por el bien de sus naciones, por el bien de sus pueblos y por el bien de América, desde el viejo militante marxista hasta el católico sincero que no tenga nada que ver con los monopolios yanquis y los señores feudales de la tierra". (II Declaración de La Habana)

La revolución reclama, pues, del concurso de todas las fuerzas revolucionarias y democráticas sin excepción. Hoy, que la Revolución Cubana y su máximo dirigente Fidel Castro son atacados, no sólo por los enemigos de la Liberación Nacional y el Socialismo sino también por ciertos "revolucionarios de salón" que han decretado ser los auténticos revolucionarios, sin mácula de pecado original, es necesario salir al frente y defender a los pueblos que luchan en la primera línea de fuego contra el imperialismo.

Nuestro país, que acatando los designios de los monopolios internacionales, rompió durante el gobierno de Prado, relaciones con Cuba, debe volver a abrirlas. Nuestra lucha no sólo porque el Perú tenga relaciones con Cuba, sino con todos los países del campo socialista, es otro objetivo por el cual el estudiantado debe de luchar.

"NUESTROS PROBLEMAS FORMAN PARTE DE LOS PROBLEMAS QUE SE ENGENDRAN DE LA CRISIS GENERAL DEL IMPERIALISMO Y LA LUCHA DE LOS PUEBLOS SUBYUGADOS; EL CHOQUE ENTRE EL MUNDO QUE NACE Y EL MUNDO QUE MUERE."

(II DECLARACION DE LA HABANA)

apoliticismo y sectarismo dos posiciones contrarrevolucionarias

El estudiantado organizado en federaciones, centros, etc., siempre ha tenido que hacer frente a posiciones y actitudes que de una u otra manera, han tendido a encauzarlo por derroteros equivocados.

Actualmente son dos esas posiciones y actitudes que, aparentemente, se contraponen pero que en las actuales circunstancias no son sino las dos caras de una misma medalla, de un mismo fin: la destrucción, la aniquilación del movimiento estudiantil organizado. Nos estamos refiriendo a las posiciones apoliticista y sectarista, hermanas siamesas cuyo fin primordial es apartar al estudiante de la investigación y solución militantes de los problemas del país.

El apoliticismo siempre ha sido y es alimentado por los voceros de la reacción. Se ha tratado de presentar a la universidad como un laboratorio puro y sin contaminación social, adonde llega el estudiante a prepararse para recibir un título y luego adecuarse al sistema de explotación. Este llamado "apoliticismo" no es otra cosa que política reaccionaria pues tiende a convertir al estudiante como un simple receptor de conocimientos, clímpicamente separado del contexto social del país.

El resultado de todo ello sería el surgimiento de un estudiantado que contemplaría las luchas sociales como algo en lo cual no debe involucrarse, pues su actual misión es prepararse para, una vez terminada su carrera, el sistema lo termine de absorber. En este sentido, el Decreto Ley 17437 tiene un claro y definido tinte reaccionario y se contrapone, en todo sentido, con las proclamas revolucionarias expresadas reiteradas veces por los voceros del gobierno militar.

Por otro lado, la práctica muy difundida en los últimos años es el sectarismo en las filas de las organizaciones estudiantiles. Este sectarismo está dejando en la más completa orfandad a los organismos de lucha de los estudiantes.

Es que no puede ser otro el resultado de una política estudiantil, basada en las frases de cliché, y la deshonestidad en la lucha y el trabajo. Es que no puede ser otra la actitud de los estudiantes frente a dirigentes que olvidan los problemas de los alumnos dedicándose a sus problemas particulares. Es que no puede ser de otra manera la reacción de los estudiantes frente a los dirigentes que apelan al fraude, al caballazo, a la agresión física y, finalmente, son ca-

paces de unirse con los enemigos jurados del movimiento estudiantil para mantenerse en la dirección.

Tenemos que ser honestos con nosotros mismos y por eso es que alertamos a todos y cada uno de los estudiantes en el sentido de luchar no sólo contra el apoliticismo que no es otra cosa que la política reaccionaria, sinó también contra el sectarismo de puerta cerrada que impera actualmente en la mayoría de los dirigentes estudiantiles.

Para ello es necesario que nos preparemos tanto en la lucha como en el estudio de nuestra realidad. Sin una teoría que sustente una verdadera práctica revolucionaria, lo único que conseguiríamos es convertirnos en unos charlatanes.

Es tarea de todos y cada uno de los estudiantes, trabajar arduamente por fortalecer el movimiento estudiantil y salvarlo del precipicio adonde lo están empujando, tanto los "apoliticistas" como los sectores de puerta cerrada; en este sentido, todos debemos estar dispuestos a trabajar.

~~~~~  
~~~~~

un comentario inevitable

El día 23 de julio, en la Asamblea de Cultura General realizada en el aula 1A, sucedieron incidentes bochornosos que no podemos dejar de comentar.

El día mencionado, dirigentes del Centro Federado de Letras, que conducían la asamblea, pretendieron desconocer un acuerdo de estudiantes tomado el día anterior en una reunión similar. El acuerdo exigía la inmediata reiniciación de clases de los dos grupos de Cultura General que el año pasado fuera dividido por las autoridades universitarias. El funcionamiento de estos dos grupos por separado, llevaba a los estudiantes de Cultura General a una situación anormal en el desarrollo de sus estudios. Por un lado, al iniciarse el año académico, sólo podía estudiar durante ese semestre uno de los grupos, debiendo esperar el segundo grupo, el fin del semestre, para poder empezar a estudiar en el siguiente. Así pues, los estudiantes de Cultura General se hallaban sometidos a un ciclo de "vacaciones" forzadas que empezaban al finalizar cada semestre. Para mantener esta situación anormal,

Viene pag. 12)

las autoridades alegaban la falta de aulas, profesores, etc., y escudados tras esa pantalla, mantenían divididos al estudiantado, contra poniendo un grupo contra otro.

Ante esta situación, el estudiantado de Cultura General se organiza y empieza a luchar contra esa situación especial a la que se ha llaba sometido. Encabezados por su delegado, el compañero Rodolfo Portella, el Segundo Grupo comienza a hacer la presión necesaria para poder obtener el reinicio de las clases en forma inmediata; objetivo que es logrado gracias a la presión organizada de los estudiantes del ex segundo grupo y que se ve materializado en la resolución directoral Nº 028CAEP70, en la cual se autorizaba el reinicio de las clases en forma inmediata.

Después de conocer el resultado de la lucha emprendida, los estudiantes reunidos en asamblea, votan por el dictado inicial de las clases habidas anteriormente para el primer grupo. Las clases para este grupo, habían empezado aproximadamente hacía dos meses, pero se habían suspendido a consecuencia del terremoto del 31 de mayo y de la suspensión decretada por el rector en el mes de julio; en resumen los estudiantes del ex primer grupo, sólo habían recibido quince días de clase en el mes de mayo y el re-dictado de las clases les iba a favorecer enormemente.

Ante esta situación, los dirigentes del Centro Federado de Letras deciden desconocer la asamblea del día 22 de julio y, el día 23 plantean que el estudiantado de Cultura General debía de mantenerse dividido en dos grupos, por la falta de aulas, carencia de profesores, falta de material didáctico, etc.; en otras palabras, aducían los mismos argumentos que utilizaban las autoridades universitarias para continuar manteniendo dividido al estudiantado. Dicen que están de acuerdo con la integración pero plantean que funcionen en forma separada los dos ex grupos de Cultura General; en otras palabras, que sigan dividido los estudiantes.

La actual situación de Cultura General no es sinó una aplicación muy sutil del DL 17437. El objetivo principal de este DL es mantener dividido, atomizado al movimiento estudiantil. Al dividir al estudian tado, se le aísla, se debilita la fuerza que, unificada, es decisiva en la lucha contra toda forma de penetración imperialista en la universidad. Ahora bien, al mantener la dirección estudiantil su posición de que Cultura General funcione dividida y no integrada, en la

(Pasa pag. 14 ...

Viene pag. 13)

práctica le hacen el juego al susodicho decreto ley, contra el cual el estudiantado combate.

El 23 de julio, los estudiantes de Cultura General, después de un acalorado debate en el cual se rechazó, en forma tajante, la posición de la actual dirigencia del Centro Federado de Letras, y exigió se respetaran los acuerdos mediante el voto democrático. Es aquí donde se produce el rompimiento entre las bases y la actual dirigencia. Estos últimos, en forma desesperada, pretenden maniobrar y no pasar a la votación; al finalizar, declaran en forma pública que no se pasará a la votación porque no hay mayoría; en otras palabras, se ponen en contra de la asamblea reunida. Los estudiantes resuelven pasar a la votación sin la presencia de los dirigentes. Y es aquí cuando, no pudiendo seguir adelante, y viéndose aplastantemente rebasados por las bases, recurren a métodos que ya en el pasado utilizaba el APRA cuando se batía en retirada de los claustros universitarios : en la forma más criminal, se arroja una bomba incendiaria en el aula donde se realizaba la asamblea, poniendo en grave peligro la vida de los estudiantes allí presentes.

Esto es algo que debe hacernos meditar muy seriamente, en la actual situación. Una bomba incendiaria en el seno de una asamblea, no se usa sino cuando se está muriendo, y se cree que por la fuerza se puede seguir viviendo, seguir siendo fuerte.

La Asamblea de Estudiantes de Cultura General, no sólo ha puesto en tela de juicio toda una orientación errónea dada al movimiento estudiantil, sino que nos ha hablado del gran abismo que separa a aquellos que por largos años han detentado la dirección universitaria y han hecho de ella un feudo, de sus bases. Un sectarismo cenil, propio de aquellos que caducan, es el común denominador de quienes se supieron siempre seguros en sus "puestos" y que hoy se ven cuestionados por el desarrollo de las contradicciones, por el desarrollo de la propia vida.

No olvidemos jamás que quienes se ponen en contra de los intereses de la mayoría, tienen que perecer aplastados por ésta, aun cuando hagan uso de una fuerza que sólo manifiesta la debilidad agónica de alguien que se sabe está condenado a morir.

A NUESTROS LECTORES

Es necesario decir que la salida de este primer número de "VENCEREMOS", se ha realizado a costa del esfuerzo y la perseverancia de un grupo de estudiantes que, reunidos, han visto la necesidad de organizarse en torno a una institución que haga estudio de investigación de la realidad nacional en general y de la problemática estudiantil en particular. Es así como se ha dado origen a la ASOCIACION DE ESTUDIOS SOCIALES (AES), institución que deberá cobrar vida y desarrollarse, en la medida en que el estudiantado vaya comprendiendo que la lucha estudiantil no sólo se reduce a lanzar frases de cliché, a organizar microscópicas manifestaciones y a conducir al estudiantado de derrota en derrota. Haciendo un parentesis diremos también, que no podemos vivir pegados al pasado, vanagloriándonos de lo que ayer fuimos y lamentándonos de lo que hoy no somos; deberemos de comprender que es nuestro deber tomar las enseñanzas de ayer y aplicarlas a las condiciones presentes, adoptando nuevos y variados métodos de lucha.

Debemos decir además, que nuestra fuerza radica en el estudiantado consciente, que conocedor del papel que debe jugar la Universidad en nuestro desarrollo histórico, sepa incorporarse a la lucha por los objetivos antiimperialistas y antioligárquicos en el proceso de Liberación Nacional.

Para poder seguir adelante, llamamos al estudiantado a colaborar con nuestro órgano VENCEREMOS, en la medida de sus posibilidades. Las páginas de VENCEREMOS están abiertas a nuestros lectores, que en una u otra forma deseen colaborar con artículos, críticas, etc. Por otro lado, nuestros corresponsales estarán prestos a recibir cualquier sugerencia, colaboración, etc.

Informamos también, que en pocos días sacaremos a la venta, bonos de la A.E.S., cuyo producto servirá para poder mantener nuestro periódico y para promover investigación de carácter social. Así pues se debe cumplir nuestro deseo de apoyarnos íntegramente y siempre en los estudiantes.

M A S A

Al fin de la batalla
y muerto el combatiente, vino hacia él un hombre
y le dijo : "¡No mueras; te amo tanto!"
Pero el cadáver, ay, siguió muriendo.

Se le acercaron dos y repitiéronle :
"¡No nos dejes! ¡Valor! ¡Vuelve a la vida!"
Pero el cadáver, ay, siguió muriendo.

Acudieron a él veinte, cien mil, quinientos mil,
clamando : "¡Tanto amor, y no poder nada contra la muerte!"
Pero el cadáver, ay, siguió muriendo.

Le rodearon millones de individuos,
con un ruego común : "¡Quédate, hermano!"
Pero el cadáver, ay, siguió muriendo.

Entonces, todos los hombres de la tierra
le rodearon; les vio el cadáver triste, emocionado;
incorporóse lentamente,
abrazó al primer hombre; echóse a andar.

imer ho

César Vallejo.
("Poemas Humanos")