

DEL: CEN

AL: P. (doc. para m., p. y s.)

ASUNTO: DOCUMENTOS DE LA CONFERENCIA NACIONAL

Presentamos al P. los documentos que recogen los aspectos fundamentales que fueron discutidos en la Conferencia Nacional, de acuerdo a sus limitaciones que son explicadas en el informe sobre la CN.

La CN nombró cuatro Comisiones para la redacción de los documentos aprobando un esquema a partir del cual debería confeccionarse dichos documentos, y que en el plazo de 6 días contados a partir del 30-9º deberían ser entregados a la Comisión de Prensa para su publicación al partido. En relación al documento de "acerca de la diferenciación con el pacifismo burgués y el trotskismo" cabe anotar que la Comisión no llegó a presentar el esquema a la CN, base para la redacción posterior del documento. No obstante se aprobó que los cc. presentaran un documento sobre el tema. Los documentos asignados a las Comisiones cuya responsabilidad está en la redacción, son los siguientes:

- 1.- "Sobre las características generales del imperialismo" a cargo de los cc. S. del CR-Lima y M del CR-Norte (5 del 11)
- 2º- Características principales de la situación actual de la crisis partidaria" a cargo de los cc. M del FR-Ay. y H del FR-T. (5 del 11)
- 3.- "Sobre las críticas a la dirección" a cargo de los cc S y A del CR-L. (5 del 11)
- 4.- "Acerca de la diferenciación con el pacifismo pequeño-burgués y el trotskismo" a cargo de los cc. E del CR-C y R del FR-Cz. (5 del 11)

Cumplido el plazo, los cc. de los documentos 1,2 y 3, explicaron las causas de la demora, estableciéndose nuevos plazos, los que finalmente no cumplieron. Hasta el momento los cc. del doc. 4 no han cumplido con la tarea encargada, y no han dado explicación a la tardanza por lo que este organismo ha determinado pedir una explicación al respecto para después plantear las sanciones correspondientes.

Los organismos de base, empezando desde los círculos de simpatizantes, están en la obligación de discutir estos documentos y fijar posición a través de contribuciones, críticas que permitan un mayor enriquecimiento de los aspectos que se trata.

Lima, 2. 12. 71

Este documento ha debido ser entregado para su publicación 96 horas después de la C.N. Lo hacemos retrasadamente por los siguientes motivos:

- 1.- Descordinación en la entrega de los materiales como las actas y cintas gravadas en la 1º etapa.
- 2.- Por tareas en el programa de educación.
- 3.- Por decidia e irresponsabilidad de nuestra parte en la última etapa. Sobre este último nos autocriticamos ante el partido.

Este documento antes de ser considerado como tal, deberá ser tomado por el partido como un esquema, como una guía para orientar la discusión ideológica y política sobre los puntos que trata. Del enfrentamiento de posiciones saldrán las ideas y planteamientos correctos que harán avanzar al partido, en especial, lograremos superar la presente crisis de la presente coyuntura histórica bajo el reformismo burgués y las nuevas formas de dominación del imperialismo.

28-11-71

La Comisión.-

SOBRE LAS CARACTERISTICAS GENERALES DEL IMPERIALISMO.-

A partir de la Segunda Guerra Mundial, el imperialismo adquiere su tendencia hegemónica que hoy desarrolla explotando y oprimiendo a los pueblos bajo nuevas formas. Esta tendencia hegemónica que simboliza el imperialismo norteamericano hizo sucumbir al imperialismo francés, inglés, alemán, japonés, en la disputa de los mercados y de las fuentes de materias primas. La segunda Guerra Mundial representa la solución a la crisis que significaba las disputas inter-imperialistas.

La hegemonía monopólica del imperialismo lejos de haber solucionado su desarrollo se encuentra resquebrajado por la constante crisis en que se encuentra. Debido fundamentalmente a la irracionalidad de la economía capitalista y a la lucha que cotidianamente libran los pueblos coloniales y semicoloniales contra el imperialismo. No significa esto que el imperialismo se encuentre al borde del colapso total. Encuentra constantemente nuevas formas para salir de la crisis ya que el desarrollo de las fuerzas productivas así lo exigen. Sin embargo este desarrollo de las fuerzas productivas es constantemente saboteado por el imperialismo impidiendo que se socialice. Es así, que innumerables inventos científicos aplicables al desarrollo de la humanidad son archivados o impedidos de ser aplicados al desarrollo de la economía.

Con estas graves contradicciones en su desarrollo el imperialismo somete a los pueblos a su dominio y explotación compensando su inestabilidad con el desarrollo de su poderío militar (industria y aparato militar) y llevando a cabo guerras de sometimiento contra los pueblos que luchan por expulsarlo de su seno.

El desarrollo del imperialismo en latinoamérica y en nuestro país ha tomado nuevas formas que es necesario tenerlas claras para poder dislumbrar correctamente las formas de lucha a implementar.

La lucha interimperialista para asegurarse de las materias primas fundamentales y de nuevos mercados para sus productos fue la característica esencial que desembocó en la segunda Guerra y posteriormente se adjuntó en los países coloniales y semicoloniales.

Esta fue la política que desarrolló en América Latina a través de los enclaves económicos que se dirigían a la agricultura y a la minería. La explotación del azúcar, algodón, café, frutas, en la agricultura y el cobre, plata, petróleo, hierro, en la minería es la manifestación más concreta. Igualmente la importación de productos alimenticios y manufacturados para el consumo interno fijó las características de los constantes déficits de la balanza de pago de los países latinoamericanos.

La gran burguesía y el imperialismo norteamericano asumieron el control político de los países latinoamericanos sometiendo a sus intereses a las burguesías nativas que radicalizaron (apra, AP, y otros) surgiendo una mentalidad reformista que expresaba fundamentalmente los intereses de la mediana y pequeña burguesía.

Las nuevas formas de explotación del imperialismo son motivadas por la crisis que desencadenó esta forma de explotación que disminuyó la tasa de ganancia y aumento de la lucha antimperialista.

En la metrópoli imperialista el desarrollo de la ciencia, la tecnología y su mayor utilización en la industria exigen fabulosas inversiones que requiere de la ampliación de sus empresas no sólo para la venta de bienes manufacturados sino también para la venta de tecnología, así también, el constante aumento de la mano de obra calificada, así como la gran cantidad de maquinaria excedente lleva a buscar nuevas formas de organización. En los países coloniales y semicoloniales (llamados subdesarrollados) la constante descapitalización del campo provocó: 1) la agudización de las contradicciones en este sector convirtiéndose en el más explosivo, 2) La nacionalización de la pequeña y mediana burguesía que "busca el desarrollo nacionalista", creándose así las condiciones para la implementación de esta nueva política imperialista.

De una producción para el mercado externo (las materias primas) se traslada a la producción para el mercado interno (bienes, manufacturas). Se desarrolla la política de "sustituir las importaciones" que no es otra cosa que la expansión de capitales imperialistas a los sectores de la industria y de servicios (comercialización, investigación que están destinados para el mercado interno. En consecuencia la exportación imperialista es de materias primas elaboradas y de bienes de capital (tecnología y maquinaria).

El mecanismo por el cual los planes de penetración imperialistas en las economías de los países semicoloniales y coloniales es a través de la gran empresa multinacional y conglomerada. Generando con ello una estructura económica dependiente de los intereses imperialistas, que es complementada con el nuevo carácter que desarrolla el Estado.

No se presenta como empresa imperialista que directamente explota (como en el caso de los enclaves) que motivan un concentrado odio por parte del pueblo, sino lo hace escudándose a través de empresas nacionales, ya sea en formas mixtas con el Estado o con empresas privadas nacionales, impulsando un falso "nacionalismo burgués" que oculta su verdadera naturaleza imperialista.

La gran empresa multinacional es la forma directa a través del cual la plusvalía que genera el proletariado peruano es llevado a las arcas imperialistas. Estas grandes empresas monopolistas además conglomeran el monopolio de otras ramas de producción. Es decir son monopolio de monopolios. Su control es no sólo al nivel del producto sino también de la materia prima que origina estas diferentes ramas -

de producción por ejemplos el acero y el petróleo que da lugar a diferentes industrias derivadas del petróleo. En los países "subdesarrollados" estas empresas desarrollan sus subsidiarias que ligados a las nacionales adquieren un carácter "independiente" que le permite comprar la maquinaria (bienes de capital) y la materia prima elaborada, con los que produce los bienes manufacturados para el mercado interno. Generándose así una nueva dependencia del imperialismo que no sólo son los préstamos, créditos y "ayudas" que están condicionados políticamente y son rechazados incluso por la pequeña burguesía.

No sólo se transforma la producción en materias primas por bienes manufacturados sino que es necesario que estas tengan un mercado que garantice esa producción. Estas empresas requieren de amplios mercados que rompan las fronteras de los países, se integran en regiones (mercados regionales) los distintos y dispersos mercados pequeños para constituir otros mercados de grandes potenciales adquisitivos, formándose así los diferentes mercados regionales y subregionales (ALALC, centroamericano, andino, MCE).

Igualmente, dentro de los diferentes países desarrollados, el campesinado es incorporado definitivamente a la economía capitalista a través de las leyes de Reforma Agraria que tienen los objetivos de redistribuir el ingreso en el campesino para que esta tenga mayor capacidad adquisitiva; trasladar de los capitales imperialistas al Estado la producción de las materias primas agrícolas, para que estas puedan ser invertidas en la industria y para contrarrestar la agudización de las contradicciones en el campo que hacía de ella el eslabón más débil del sistema.

Este papel del Estado en esta nueva realidad cambia, se reacomoda a las nuevas exigencias que plantea el imperialismo y sigue cumpliendo su papel de salvaguardar la integridad del sistema las contradicciones y dinamizándola para afianzarla. Cuando las inversiones imperialistas eran dirigidas a la explotación de las materias primas el Estado sólo cumplía el papel de celoso guardian de los intereses imperialistas. Favorecedores al desarrollar la infraestructura que permitirían una mejor explotación, dedicándose a la construcción de carreteras, puertos, ferrocarriles, aeropuertos, es decir a hacer más fácil la explotación de la materia prima y su envío a la metrópoli. Además de evitar la agudización de las contradicciones a través de las leyes burguesas y sus fuerzas armadas que eran utilizadas y levantadas contra el pueblo constantemente tanto para reprimir sus luchas como para mantenerlas sojuzgadas.

Estas funciones cambian notablemente en esta nueva realidad imperialista. El Estado además de seguir cumpliendo sus anteriores tareas tiene ahora una fundamental: asegurar la producción de la inversión privada proveyéndola de la materia prima y actuando en algunos casos como Estado Patrón. Es inversionista en sectores básicos, que van a generar insumos baratos para otros sectores de producción, además que dinamizan la producción económica especialmente en la energía, transporte y comunicación. El Estado se ha transformado de simple guardian de intereses imperialistas, en agente dinamizador de la infraestructura económica del imperialismo. Se convierte en uno de los más importantes productores y compradores de estas economías. Finalmente canalizó la comercialización de los productos imperialistas agumiendo muchas veces la saturación del mercado mundial.

Estas nuevas formas de dependencia no se presentan en estado puro, es decir, la manera homogénea, monolítica no está desarrollándose el imperialismo, lo hace desigualmente. Es por esta razón que se encuentran no sólo a las grandes empresas monopolistas (automotrices, petroquímicas) sino también a aquellas que son dirigidas a la explotación de materias primas (cobre). Esto explica que el reacomodamiento es un proceso que trasluce contradicciones "de carácter imperialista" al suprimirse el status anterior. Pero que no ponen en peligro el sistema en-

su conjunto, sino tienden a dinamizarlo, modernizándolo, reformarlo en otras palabras a consolidarlo.

Este desarrollo nos señaló claramente la naturaleza pseudo nacionalista o pseudo progresista de las burguesías nativas. Ya que no existe una relación de independencia frente a los intereses imperialistas son sólo sus testaferrros. En principio frente a la gran burguesía y al imperialismo se radicalizaron y plantearon corrientes reformistas-nacionalistas que fracasaron por su debilidad como alternativa frente al imperialismo y que se pasaron a su lado ante la frustración y radicalización espontánea del pueblo.

Ahora estas burguesías conservando su reformismo burgués o asumiendo el fascismo son los enarbolados del imperialismo, provocando la confusión ideológica, el desarme orgánico y la desmovilización de las masas.

Consecuencias políticas que trae el reformismo del Gobierno Militar y sus limitaciones (ESQUEMA):

- a.- Reacomodamiento de las clases sociales sobre todo en el sector agrario.
- b.- Neutralización del avance revolucionario creando falsas expectativas frente al reformismo.
- c.- Debilitamiento ideológico y político de las masas que repercute en el debilitamiento de las organizaciones sindicales y políticas.
- d.- Atomización de los partidos políticos marxistas (PC CH., FIR, MIR, VR) que dispersa la dirección revolucionaria de las masas.
- e.- La contradicción fundamental en el campo es entre el Estado burgués de un lado y el proletariado rural, el campesinado pobre y medio de otro. La aplicación de las reformas burguesas en el campo no solucionan las reivindicaciones de los trabajadores del campo.
- f.- En cuanto a ciudad, las comunidades laborales surgen frustraciones en cuanto a las expectativas que han generado ya que no resuelven sus reivindicaciones concretas. Ideológicamente, sin embargo, tiene fuerte influencia ante la debilidad de las organizaciones revolucionarias.
- g.- La participación del Estado burgués en la economía se ha acentuado especialmente en la investigación, la administración, producción y comercialización.
- h.- La política represiva es cada vez en aumento tanto contra las luchas que espontáneamente hace el pueblo como para sojuzgar y aplicar sus leyes burguesas.
- i.- El G.M. resuelve ante la evidente crisis económica y política a la demagogía (recurriendo a formas tradicionales que han empleado los gobiernos anteriores: obras de infraestructura), a la intimidación, al ostigamiento.
- j.- Se aumenta la dependencia al imperialismo. El GM da mayores incentivos y garantías al capital imperialista a través de sus leyes (reformas) burguesas. Es el caso de la pesca, minería, industria, petróleo, etc.
- k.- El fracaso del reformismo burgués se vislumbra con mayor nitidez en las masas trabajadoras tanto del campo como de la ciudad.
- l.- Frente a la cada vez más emergente lucha espontánea de los trabajadores tanto del campo como de la ciudad se hace evidente la ausencia del Partido político militar, vanguardia del proletariado, que dirija su lucha a la toma del poder.

ACERCA DEL GOBIERNO MILITAR Y LA COYUNTURA POLITICA

La crisis de 1968 ha posibilitado la toma del poder político por los militares reformistas. Esta crisis tenía las siguientes características: a nivel económico como producto de la devaluación de la moneda de 1967 la economía de nuestro país había llegado a una crisis cuyas manifestaciones concretas eran: endeudamiento fabuloso, acrecentamiento del déficit de la balanza de pago, retracción de las inversiones, acentuación de la explotación de nuestro pueblo. A nivel político, el entreguismo total, descarado, añadido de la corrupción, del gobierno de Belaúnde (AP-APRA-DC) había llegado a límites insostenibles por las masas populares, el desprestigio y la antipopularidad del gobierno de Belaúnde pro-gran burguesías y pro-imperialista era evidente en todo el país. El Acta de Talara y el caso de la pág. 11 colmaron el vaso de agua. Los partidos pequeño-burgueses como el APseca nista, DC de Cornejo Chávez, y el PC (U) eran incapaces para tomar el poder e implementar una política que supere la crisis del 68. Por otro lado la agudización de la explotación y miseria de las masas trabajadoras generaron importantes luchas espontáneas que rechazaba este gobierno de la burguesía y del imperialismo. Estas luchas, contradicciones con los enemigos mortales del pueblo, no tenían una dirección proletaria capaz de llevar a las masas al poder a través de la lucha armada. Esta era la situación de 1968 en pocas palabras. Para el imperialismo y la burguesía nacional, industrial, no existía alternativa política segura para la defensa de sus intereses. Ante este panorama nacional surgen los militares reformistas creando un fenómeno político nuevo, nunca visto en nuestro país.

Este fenómeno político nuevo ha generado grandes problemas teóricos y políticos para la revolución proletaria en nuestro país. En nuestro P. desde marzo de 1969 se empezó a polemizar a nivel de la dirección no así en las bases sobre estos problemas nuevos. Habían c.q' sostenían y que seguían sosteniendo (desde otros partidos) el carácter progresista, anti-imperialista (no interesa sea total o limitada), nacionalista de un sector del GM. Otros c.-es el caso nuestro- negabamos esta posición de seguidismo a la burguesía, revisionista, traidor a la causa de la revolución proletaria. En estos momentos existe más o menos cierta claridad acerca del carácter del GM.

El GM por su programa y la implementación en la práctica no es un GM. progresista, anti-imperialista, anti-gran burguesía (oligarquía), menos revolucionario. Porque no liquida a ninguna clase o capa social en la formación social concreta de nuestro país, porque la realización de su programa no daña al imperialismo, al contrario lo beneficia y le crea las mejores condiciones para su desarrollo en intensidad y amplitud, porque las reformas no benefician a la clase obrera ni a la pequeña burguesía pobre tanto de la ciudad como del campo, al contrario se acentúa la sobre-explotación de la clase obrera y la pauperización de las masas trabajadoras no proletarias. Las luchas por aumento de salarios (caña, mina, industria) y por reivindicaciones populares (mineros, estudiantes, magisterio) son pruebas innegables.

Del análisis de la política del GM en estos 3 años y del análisis de nuestra propia experiencia política a la luz del marxismo-leninismo se desprende que el reformismo burgués militar representa los intereses generales de la burguesía en su coyuntura (defensa del capitalismo, de sus pilares fundamentales: propiedad de los medios de producción, explotación de la clase obrera, utilización del Estado como instrumento de dominación política) y los intereses concretos, específicos, de la burguesía nacional-industrial-pro gran burguesas y pro-imperialista. Esta última representación es la que le da el carácter reformista. Es decir, el GM. intenta redistribuir la plusvalía con mayores beneficios para la burguesía industrial y algunas migajas para el aparato estatal (burocracia civil-militar). Es así como queda claro que el GM intenta industrializar el país. Para ello ha elaborado su programa-las reformas. A estas últimas tenemos que definir-

los alcances y las limitaciones del reformismo militar.

La industrialización que desea el GM es el tipo de industrialización complementaria y de insumos primarios condicionado, limitado, por los intereses de las empresas multinacionales que dominan la economía mundial capitalista. O sea, la industrialización que está implementando el GM. está dentro de los marcos imperialistas y nada de esto es contrario a los intereses del pulpo yanqui. Está de acuerdo a la nueva estrategia del Imperialismo en sus colonias y semi-colonias.

Los organismos internacionales a nivel Latinoamericano como la Alianza para el Progreso (1962), CEPAL y recientemente el Pacto Andino, CIES delimitan más claramente las tácticas del Imperialismo en cada región y de cada país. El carácter y las formas como se dan en cada país depende, está determinado, por las contradicciones internas de cada formación social concreta. Así vemos que en el país se han dado cuatro R. A. diferentes: la de Boltrán (1962), Pérez Godoy (1963), Belaunde (1965), Velazco (1969), lógicamente determinadas por las contradicciones internas particulares en cada etapa del proceso político del país.

ACERCA DE LAS REFORMAS DEL GOBIERNO MILITAR.-

Existen tres tipos de reformas de acuerdo a sus objetivos. 1) Las reformas que tienen como objetivo romper la alianza de la clase obrera con las capas oprimidas (alianza obrero-campesina fundamentalmente), 2) Las reformas que intentan-utópicamente- convertir la clase obrera en pequeña burguesía social del capital nativo e imperialista, 3) Las reformas que modifican la estructura jurídico-administrativo para modernizar y fortalecer el aparato estatal.

La reforma agraria burguesa que está desarrollando el GM., que ha logrado gran expectativa y confusión, tiene como objetivos políticos-neutralizar las contradicciones agudas en el campo y romper la alianza obrero-campesina.

A nivel económico la R.A. es para financiar la industrialización complementaria y de insumos primarios del país, para duplicar y concentrar los mercados, aumentar relativamente la capacidad de consumo del campesinado peruano.

Las consecuencias lógicas que está acarreado la R.A. en el campo son: a) la anulación paulatina de las formas pre-capitalistas de producción en el campo como son la desaparición de los grandes latifundios y minifundios para convertirlos en empresas modernas bajo las formas de ^{de coop.} y SAIS. Como Ej. concreto tenemos las Coop. Agraria de Producción cañeras, las SAIS Túpac Amaru, Cahuido en el centro y en Puno respectivamente. b) La modificación de las clases y capas sociales como producto del desarrollo acelerado del capitalismo en el campo (el aburguesamiento de los campesinos ricos y latifundistas y la proletarianización de los campesinos pobres y medios) c) La aparición de nuevas contradicciones: burguesía rural y vs. proletariado rural, estado burgués vs. proletariado rural, campesinos pobres y medios. En la medida en que el Estado burgués asuma el control como patrón de las cooperativas, SAIS, comunidades campesinas (administración bajo forma cooperativa) se va enfrentando a las masas proletarias y pequeña burguesía del campo cuando estas lo plantean y luchan por sus reivindicaciones. Ya no existe el tal o cual patrón latifundista (gamonal, terrateniente, blanco, etc.) sino el Estado (el gobierno concretamente). Los famosos memoriales, petitorios y las huelgas, movilizaciones, las invasiones y otras formas de lucha se implementan contra el estado burgués. Esta situación está dando un nuevo carácter al estado burgués. Además del instrumento de opresión y dominación ahora adquiere el carácter de Estado capitalista, es decir Estado patrón.

Del estudio de las condiciones económicas y de los fenómenos políticos sociales en el campo que acabamos de diseñar se desprenden dos reafirmaciones esenciales a nuestra posición: a) el carácter predominantemente capitalista del campo. b) La negación de la revolución - por etapas en la medida que no existe-objetivamente- una clase o capa social terrateniente que tenga poder económico y político que destruya el desarrollo del capitalismo en general y de los intereses concretos de la burguesía nativa o imperialista.

Existe una nueva contradicción fundamental que es necesario estudiar y determinar el significado que tiene para las luchas concretas-actuales de las capas explotadas y oprimidas del campo, además es necesario determinar en que medida cambia la lucha por el poder político. Nos referimos a la contradicción: El Estado burgués vs. proletariado rural, semi-proletariado y pequeña burguesía rural.

Las reformas que tienen como objetivo convertir a la clase obrera en pequeña burguesía socia del gran capital nativo e imperialista sirven como fundamento ideológico a la ideología pequeño-burguesa conciliadora que intenta armonizar el capital y el trabajo para construir una sociedad ni comunista ni capitalista. Las contradicciones antagónicas entre el capital y el trabajo, el avance impetuoso de las revoluciones proletarias en el mundo no posibilitan posiciones terceristas-propio del pensamiento idealista y metafísico de la burguesía.

Lo concreto, lo cierto, de estas reformas es que sirven para insensibilizar la industrialización: Suprimiendo o rebajando los impuestos, practicando el ahorro forzoso, comunidades laborales, e intentan destruir las organizaciones sindicales y políticas de la clase obrera

Además, consideramos que el objetivo político fundamental es neutralizar las luchas del proletariado dirigidas hacia la Revolución Socialista anulando su conciencia de asalariados y destruyendo sus instrumentos de lucha.

Las consecuencias más notorias que va trayendo la aplicación de estas reformas se pueden sintetizar así: 1) Una posición contradictoria en la conciencia de las masas proletarias: asalariado por un lado y pequeño burgués por el otro, 2) La sobre explotación de la clase obrera a través del ahorro forzoso y la eliminación paulatina de los beneficios sociales logrados a través de duros combates con derramamiento de sangre muchas veces, 3) La continúa militarización de la economía, entendiéndose esta como la mayor participación de las FF.AA. y Fuerzas Auxiliares en el control intimidación y represión de los centros de trabajo. Ejm: presencia de policías particulares en todas las fábricas, rangeros (Sogesa) y campamentos del ejército en las minas.

Además de estas reformas fundamentales existen las secundarias - que están modernizando las instituciones judiciales, administrativas, culturales, deportivas, etc. de acuerdo a los intereses de los capitalistas nativos, pero fundamentalmente a los intereses del imperialismo. Las Reformas de Educación, Movilización social, la creación de nuevos ministerios, de la radió y T.V. etc. son de este tipo.

SOBRES LAS CRITICAS A LA DIRECCION

- 1.- La característica fundamental que atraviesa el Partido, como dirección revolucionaria del proletariado, al campesinado pobre, o tras capas oprimidas, es de crisis. Esta tiene sus raíces en la fuerte penetración de la ideología pequeño-burguesa, en la dirección revisionistas en la construcción del Partido y en el inco-recto tratamiento del reformismo burgues y se manifiesta fehaci-entamente en la división práctica de la organización en las ten-dencias revisionistas del trotskismo y del pacifismo pequeño-bur-gues y en nuestra organización revolucionaria político-militar.
- 2.- La superación de esta crisis es un proceso que no puede simplifi-carse en esta división ya que sus raíces aun permanecen en nues-tro partido. La dirección de nuestro partido desde el desconoci-miento al pacifismo pequeño-burgues expresa esta situación de cri-sis. La crítica sincera y constructiva es importante para ir fija-ndo una dirección que imprima a nuestro partido una correcta conducción en la lucha del pueblo y en su correcta construcción en esa lucha hasta lograr un arma verdaderamente util. La supera-ción de la crisis partidarias es tambien superar la crisis de nu-estra dirección.
- 3.- Esta crisis se manifiesta esencialmente en la falta de conciere-ciad del caracter de dirección partidaria en esta etapa que lleva a una confusión orgánica de los niveles que debe tener la direc-ción señalando esta realidad la no existencia de una cabal defi-nición de la dirección provocando un liberalismo, el amiguismo y un democr'atismo dañino disociando las fuerzas del partido.

Inmediatamente despues del desconocimiento esta era la realidad partidaria, no existía, el funcionamiento de la Co. R. y el C.R. de Lima se había transformado en organismos de dirección nacional. A exigencias de las bases la Co.R. comienza a funcionar por un p período muy corto para transformarse en CC. sinmmas explicación a las bases que la necesidad de tener autoridad, pero sin ejer-cerla y con gran dispersión y confusión de todas las tareas enco-mendadas. Es decir no se fija cual es el caracter de dicho CC., ni cuales sus tareas.

- 4.- Acentua la dispersión el hecho de que la dirección se abocará mas a tratar problemas orgánicos dejando o minimizando los aspectos ideológicos y políticos, debido fundamentalmente a las limitaciones que los cc. en su desarrollo ideológico y de experiencia de dirección. No es el hecho de criticar estas limitaciones que son productomas bien de la educación que recibimos de la dirección trotskista y pacifista, sino criticar el no señalamiento a las bases de esta limitaciones y prácticamente ocultárselas tratando enteramente problemas orgánicos. Los aspectos ideológicos y polí-ticos tienen fundamental importancia en esta etapa de afirmación de nuestras posiciones y es de primera prioridad su tratamiento, sin que ello signifique dejar de lado los aspectos orgánicos ya que ella permitirá encaudar y normar esta afirmación.
- 5.- Esta situación se acentuó por la elaboración de tareas prioritarias tanto para el CC como para el trabajo de reorganización del P., dejando que tanto los hechos y acontecimientos fueran los que arrastraran la actividad partidaria; acentuando la dispersión orgánica e ideológica. A esto se suma el tratamiento superficial de los problemas como orgánicos. Los traslados de las diferentes cc se hicieron sin mayores criterios políticos ya que en su mayoría sino en sutotalidad, se realizó sin previa evaluación de su tra-bajo; la creación de frentes regionales sin previo análisis ni caracterización de la zona y menos contareas definidas a realizar caso del Frente Regional de Puno, de Ayacucho, Igualmente la sit-uación de la Ce. minera, sin evaluación de los cc. que la integran y sin un programa de tareas para desarrollar; Tampoco se ha cen evaluaciones, ni consideraciones políticas para la formación de los diferentes, comités regionales: Norte Centro Sur.

- 6.- Toda esta situación que en general se expresó en esta etapa de desarrollo del p. se acentuaba en algunos aspectos vitales para el p. uno de ellos fue la Conferencia Nacional, que fue constantemente postergada y en consecuencia constantemente fijada. No se medía las fuerzas reales ni la verdadera capacidad del p. que obligaba constantemente a detener su realización, demostrando vacilación. Esta tuvo su influencia en el p. que ante este hecho se relajó en las preocupaciones que tenía que desarrollar (el primer temario fijado era tan amplio que cumplido hubiera significado la realización del Congreso partidario).
- 7.- Frente a la salida del Proletario permitió que se discutiera cuando debió implementarla. La no salida del proletario la dificultad en la implementación de una política única del p. y su demora solo ayuda a no impulsar el trabajo del p. en las masas. La no salida indica también falta de preparación ideológica, (la educación política debe ser motivo de constante preocupación de medidas correctas que tiendan a llevar el nivel ideológico del p.), para la preparación y discusión de sus artículos. Indica además la dispersión de la prensa del p., ya que hasta ahora ésta se dirige no a afirmar una política del Periódico Nacional, si no más bien a, sin proponerse, afirmar las prensas locales.
- 8.- Acerca de la economía: su tratamiento superficial al comienzo y disperso después nos ha llevado a una economía de subsistencia que socaba el trabajo del p. en forma integral. Así al principio era preocupación de algunos compañeros, hasta que se dió la directiva de que los desarrollen todas las Ce. Estas directivas no se cumplieron en las bases y posteriormente fueron modificadas sin evaluación de lo correcto o incorrecto de tales directivas o de cuales fueron las razones por las cuales no se cumplió con su implementación. Indica el tratamiento superficial para su problema que era fundamental en tales circunstancias.
- 9.- La cooptación del C. Cochadrin indicó un tratamiento incorrecto al problema de los aspectos del trabajo de las comisiones. Se le incorporó al CC por ser el responsable de las Comisiones. El CC es fundamentalmente político y es en su seno que se distribuyen las responsabilidades dentro de los diferentes cc. que la integran. Y no por ser técnico el c. debe ser integrado a un organismo de dirección.
- 10.- La publicación de las actas es otro elemento de debilidad de la dirección que refleja la dispersión de la autoridad de la dirección, ya que los acuerdos que puede tomar este organismo como organismo es relegado a la posición individual que participa en ese organismo esfumándose la autoridad colectiva y presentando iniciativas personales. Este aspecto también refleja un incorrecto tratamiento de la práctica liquidacionista de mantener la polémica en la dirección en las etapas anteriores al desconocimiento de dirección pacifista era normal en el p. que señalar a las bases todo lo que dice cada cc en el CC es manifestar la lucha ideológica en el seno del p. es un correctivo aparente. Esto se hace fundamentalmente a través de documentos sistematizados que expresan posiciones políticas. El CC debe manifestar el acuerdo mayoritario y las posiciones minoritarias si existen. Esto es diferente a presentar las actas "como expresión de la lucha ideológica".
- 11.- Coadyuvó a toda esta situación crítica, el desinterés y las despreocupación que sobre estos problemas fundamentales realizó las bases del p. Se tradujo esta en la no vigilancia de la reorganización del p., en la casi nula participación en la polémica creadora acerca de los diferentes puntos que en forma de documentos han bajado, en espera que la dirección resuelva o se responsabilice del trabajo del p. es decir, en otras palabras, se generó un "servilismo inconsciente". El aporte de las bases es gravitante en el desarrollo del p., ellas manifiesta el estado de ligazón del p. a las masas, el grado de conciencia socialista que va alcanzando y el grado de organización que desarrolla. La dirección deja de ser tal si las bases no participan en las decisiones tanto en su aplicación discusión y crítica.

CARACTERISTICAS PRINCIPALES DE LA SITUACION ACTUAL DE LA CRISIS PARTIDARIA.INTRODUCCION.-

Partimos sosteniendo que la situación de actual crisis partidaria, no es sino, la continuación de una crisis no superada de la etapa de vida partidaria, bajo dirección de los ideólogos pequeños burgueses troskistas y pacifistas.

De allí que tenemos que ubicar el panorama político ó la coyuntura política que determinaron las condiciones para la aparición del P. y seguir luego el desarrollo partidario, como parte del proceso de desarrollo del movimiento revolucionario mundial y sus manifestaciones concretas a través de las tendencias o corrientes de la izquierda nacional. Creemos que todo esto es necesario examinarlo primero, para luego destacar las características más saltantes de la etapa actual, que la conferencia nacional ha caracterizado como: "LA ETAPA DE CRISIS NO SUPERADA". Es de esta manera que sólo en el último acápite encontramos el desarrollo del tema central.

Planteamos que nos sometemos al esquema aprobado en la C.N. para el desarrollo del tema, y nos afirmamos en los elementos vertidos en la discusión y los documentos que sobre el punto de presentaron. Claro está, que todo su desarrollo va a estar matizado, bajo nuestras limitaciones teórico-políticas ó ideológicas. En este sentido asumimos la responsabilidad ante el P. para exponer en este documento lo que creemos que el P. ha podido sistematizar acerca de este problema, expuesto a través de los representantes de las bases en la C.N.

ORIGEN DEL PARTIDO Y SU UBICACION EN LA ESCENA POLITICA NACIONAL:

El Imperialismo Yanqui desde fines de la segunda guerra mundial se caracteriza por su hegemonía en la economía capitalista mundial y por su posición de gendarme del sistema capitalista.

La estructura económica de nuestro país, semicolonial dependiente de los intereses del imperialismo yanqui, tiene un desarrollo determinado por sus contradicciones internas condicionadas por esta relación de Dependencia. Es así que desde el año 50, aproximadamente se manifiesta en nuestro país y en Latino-América, una tendencia cada vez más marcada a materializar procesos de "Desarrollo Industrial" por la producción de bienes de consumo, ligado al desarrollo de una burguesía industrial; sin que esto signifique el abandono de los sectores tradicionales de su penetración. Se incentiva dentro de la estrategia imperialista la inversión en el sector de los insumos, con la participación directa de la inversión yanqui ó a través del estado burgués, para garantizar su política desarrollista. Se tiende a la ampliación del mercado interno y a la integración multinacional para una mejor división del trabajo entre sus semicolonias y a la vez contar con un vasto mercado. Dentro del marco del desarrollo capitalista de nuestros países estrechamente ligado a las necesidades de la burguesía imperialista en nuestra condición de semicolonias, se va dando la ruptura de las relaciones pre-capitalistas en el campo y en consecuencia una más marcada diferenciación social entre el campesinado pobre, proletariado y semiproletariado rural y los sectores pequeño y mediano burgueses agrarios emergentes. Toda esta tendencia del imperialismo no es sino la forma como absorbe y soluciona en parte sus crisis económicas de carácter permanente y sus contradicciones internas introduciendo, nuevas, más sutiles y profundas formas de penetración en un proceso de neocolonización y lo que significa, nuevas, más sutiles y expoliadoras formas de explotación de nuestro pueblo.

Esta forma de penetración imperialista al invadir con sus capitales, maquinarias tecnología moderna, e insumos el sector de la producción de los medios de consumo ha condicionado el desarrollo capitalista de nuestro país, es decir el desarrollo de los sectores burgueses ligados a estos intereses económico dentro de lo cual también tenemos que contemplar el proceso de la diversificación de la inversión de los sectores grandes burgueses tradicionales que se orienta a otros sectores productivos más rentables, con una mayor cuota de plusvalía y por lo tanto sobre explotación de la fuerza de trabajo, con el criterio capitalista de la ganancia que rige la ley del valor. Sin que esto signifique el total abandono de los sectores tradicionales bajo su dominio (agrario-exportador). De esto se desprende la ausencia de la llamada "burguesía nacional" es decir de un sector burgués con cierto vigor "Anti-gran burgués" y

y "Anti-imperialista" o con cierto vigor "nacionalista e independiente" -- ya que desde su origen, en su gestación y desarrollo esta totalmente imbricada a las nuevas condiciones de penetración imperialista y a la gran burguesía criolla dependiente. Dentro de estos marcos se da el proceso de desplazamiento de un sector burgués por otro, en la correlación de -- fuerzas del poder político y la representación de los intereses concretos y generales por el estado burgués. No hay antagonismos en los intereses de estos sectores burgueses, existen contradicciones secundaria -- que en última instancia se resuelven perfectamente, dentro de los marcos del orden burgués. Este proceso en el desarrollo económico y político -- del país trae como consecuencia:

.-El desplazamiento del poder político que ostentaba la gran burguesía tradicional por los sectores que asumen la representación de estos sectores industriales-financiero mercantil.

.-El desarrollo del capitalismo, fundamentalmente a través del capital -- comercial (la penetración del mercado y la ley del valor) ligado al imperialismo, profundiza las contradicciones en el campo, determina la creciente diferenciación social, esto tiene una manifestación violenta en las -- invasiones y toma de tierras, en forma espontánea por el campesinado pobre y que son duramente reprimidos por el estado burgués en tanto es un factor de desorden y desequilibrio, estructuras que ellos se empeñan en darle un tránsito pacífico y ordenado. Esto sirve de base económico-so -- cial para la organización campesina de una región por Hugo Blanco, que le luego de la gormación de sindicatos pasó a las acciones armadas de la -- Convención y lares, y para explicarnos también después, de la frustración del populismo la expresión más elevada de la lucha de clases en esta -- coyuntura con las acciones guerrilleras del Mir, ELN, FALN.

.- Como consecuencia de lo anterior, las grandes migraciones campesinas a las zonas urbanas de la costa, que al no encontrar un mercado de trabajo, por las condiciones de semicolonialidad, en la fase monopólica y de -- los conglomerado en el imperialismo. Y la consiguiente incapacidad de -- absorber, con el incipiente desarrollo industrial, da ingente cantidad de mano de obra no calificada, va determinando la formación de una gran capa social, que viene hacer el poblador de barriada. Importante factor social y político de la lucha de clases.

Frente al impulso revolucionario que significó para América Latina, el + triunfo de la revolución cubana, con su caracter popular y anti-imperialista. El imperialismo yanqui, implementa a nivel continental el famoso programa de la Alianza para el progreso con el afán desesperado de frenar el avance del movimiento revolucionario popular, planes que encajan perfectamente dentro de la estrategia de penetración imperialista en su nueva modalidad y que apunta fundamentalmente a la solución de la contradicción entre el desarrollo industrial dependiente, la poca capacidad adquisitiva y el aumento de la desocupación. Uno de sus aspectos era la necesidad de afrontar el problema campesino y por lo tanto se alienta e -- impulsa programas de R.A. No es pues gratuito que en nuestro país ha -- blamos presenciado la promulgación de tres leyes de R.A. a partir de la década del 60. Otro de los fines inmediatos de estos programas consistía en la construcción de una infraestructura "prestamos para el desarrollo". Necesarias para planes imperialistas en nuestro país, acompañado -- por supuesto de una acentuación de la "ayuda militar".

La frustración sufrida por nuestro pueblo, de las expectativas sembradas a partir de la campaña electoral, por el Belaundismo, en donde solo bastaron 90 días para desenmascarar el caracter pro-imperialista y anti-popular, represivo y la acentuación consiguiente de la explotación del "pulpo" yanqui a nuestro pueblo. Las masas explotadas y oprimidas, en sus luchas espontáneas contra la patronal nacional o imperialista, no encuentran salida a sus combates, producto de la ausencia de una dirección política proletaria y debido principalmente a la incapacidad de la izquierda nacional, sumida profundamente en el esquematismo y dogmatismo, ilustrados con afanes electoreros. El estallido del conflicto chino-Soviético y la consiguiente división al nivel del país, lejos de constituir --

un avance en la dirección revolucionaria que requieren las masas, no ofrecen, ninguna alternativa y mas bien ahondan su aislamiento de las luchas del pueblo. Estas condiciones van determinando que sectores de la pequeña burguesía radical levanten las banderas de la revolución cubana y aparezcan como alternativa a la crisis de nuestra izquierda, y que tiene su expresión en la aparición del Mir, ELN, quienes en su afán de negar -- el pasado dan una interpretación también dogmática del proceso de la revolución cubana, planteando como método el foco guerrillero rural para

alcanzar los objetivos históricos del proletariado y demás capas oprimidas. Es bajo estos marcos que se nutre la experiencia de lucha de nuestro pueblo, con ricas y aleccionadoras luchas, caracterizadas por su vigor y combatividad por su espontaneidad y falta de dirección política proletaria. Estas luchas se expresaron en el campo, principalmente con las acciones de la Convención y Lares, las invaciones y tomas de tierras en diferentes zonas de la Sierra. Los combates del proletariado minero de la Oroya, del proletariado pesquero y de construcción civil, las huelgas bancarias y magisteriales, la estructuración a nivel nacional de las luchas de los estudiantes universitarios por sus reivindicaciones concretas e inmediatas de diversos sectores populares y la lucha por la nacionalización del petróleo y la expulsión de la I.P.C. El alto nivel de las luchas y combates de nuestro pueblo encuentra a nuestra izquierda sumida en una gran crisis ideológica y orgánica, reflejo de la crisis del movimiento revolucionario mundial, de la dependencia política y económica que mantenían los partidos de izquierda a los focos de influencia exterior, como China, Rusia, ó Cuba, lo que lleva principalmente a una insuficiencia en el análisis e interpretación de las contradicciones de nuestra sociedad. Aplicar una línea esquemática y por último a la corrupción de muchos cuadros. Esto se demuestra por la incapacidad de ponerse a la cabeza de las luchas espontáneas que se venían produciendo en los últimos años, asimilar sus experiencias, elevar el nivel político de sus luchas y conducir a la clase obrera y a todo el pueblo dentro de todo el proceso al cumplimiento de sus objetivos históricos. La captura del poder y la construcción del socialismo.

Es dentro de estos marcos generales, que un grupo de militantes disidentes de partidos políticos de izquierda y derecha, que se ubicaban como la "nueva izquierda", se aglutinan para construir un grupo de poder revolucionario, una organización de cuadros medios revolucionarios, su estructura inicial fue un "círculo de estudios" y su expresión política la revista, ediciones vanguardia revolucionaria, (agosto-1964). En su segunda edición se anunciaba que se esperaba "dar nacimiento a una corriente de izquierda que sea la síntesis superada de lo existente". Teniendo como tarea política en la coyuntura y frente a los hechos, deben ser estudiados extensa e intensamente para extraer las enseñanzas. Es menester tener toda la información referente a ellos y someterla a estudio!

Medio año después, el grupo inicial de intelectuales unidos al MRP (grupo Rimac) nació como partido político. Su partida de nacimiento fue firmada en los inicios de las acciones guerrilleras del MIR y ELN. En esta instancia la militancia fue captada y desarrollada con la intensión de levantar las banderas de la insurrección, pero bajo conducción de un P. revolucionario de corte Leninista, que tenga la capacidad de guiar las luchas de las masas e instrumentar las acciones armadas bajo forma de guerra de guerrillas, urbana y rural combinándola con acciones de masas esta es nuestra diferenciación fundamental con los grupos insurreccionales de ese entonces.

Nuestros documentos de fundación fueron a la vez de eclécticos, contradictorios, en la medida que no presentaban una coherencia ideológica o planteamientos definidos que negaran dialécticamente los lineamientos de otras tendencias extrañas al ML. Así encontramos una interpretación demasiado superficial, insuficiente, general de nuestra realidad. Entramos a negar el foco guerrillero con el "mínimo de partido", negamos el troskismo como expresión política del pensamiento con los mismos postulados del arsenal teórico de Troski, la revolución China con sus dos etapas, sin destacar las características del imperialismo yanqui, en la etapa actual y su posición hegemónica de gendarme del capitalismo en el mundo y su repercusión en la estructura de clases a nivel interno, negamos al revisionismo soviético con el sostenimiento de la contradicción principal entre países imperialistas y socialistas. Estos son los rasgos generales que caracterizan los documentos iniciales, el eclecticismo y la contradictoria negación de los procesos vivos de acciones y planteamientos teóricos-políticos. Esta característica también está reflejando la situación política que atraviesa la izquierda en nuestra patria.

EL DESARROLLO DEL PARTIDO:

La poca vida de las acciones del MIR y el ELN, permitió que la pequeña burguesía de nuestra dirección se sintieran "los profetas" intelectuales y que gritaran a los cuatro vientos con actitud pedantesca: "VR no solo teorizó sobre la situación revolucionaria dada, sino que la vivió en la teoría y la práctica, de acuerdo con sus planteamientos básicos. Por eso partiendo de la auto-crítica propia, tenemos ganado el derecho a la crítica de todo proceso, lo que supone que estamos metiendo la cuchara en -

la salsa común, y por lo tanto nos felicitamos de haber tenido la claridad de ideas y las necesarias dudas, en una etapa contradictoria del que hacer revolucionario (silvestre condurama ed. VR N° 3). Esta actitud es el botón que nos muestra como nuestros dirigentes "contribuyen" con sus famosos "análisis marxistas" al desarrollo de la izquierda y a la revolución peruana. Frente al fracaso de las guerrillas, el reclutamiento de la pequeña-burguesía radical se hizo masivo. No era para menos, VR era la única organización que en esa época promete levantar las banderas de la acción armada corrigiendo y superando los errores del MIR y ELN, única organización en la medida que los otros grupos insurrectos fueron liquidados y se desbandaron orgánicamente la que quedó. Aquella coyuntura sirvió también para desmascarar el esquematismo y el dogmatismo que linda en lo reaccionario de los partidos revisionistas soviético y troskistas, como también los pro-chinos, no ofrecieron ninguna alternativa organizativa y política a los mejores hijos del pueblo que con voluntad y moral revolucionaria aspiraban a constituirse en verdaderos militantes revolucionarios capaces de enfrentar al enemigo en la acción armada. El desarrollo del partido al igual que sus documentos iniciales aparecen con el sello de clase de la burguesía, esta vez en los métodos de trabajo del P. en las masas y la construcción partidaria integral. El oportunismo fue nuestra mejor arma, lo que permitió un desarrollo incipiente en los sectores de pescadores y construcción civil y fundamentalmente el asiento de la pequeña burguesía radical universitaria, que va a ser el sector de clase mayoritario en la organización de nuestros orígenes hasta nuestros días.

En este período cabe señalar la ausencia de la mayoría de nuestros dirigentes, que con la fuerte represión y con el pretexto de la necesidad de una preparación militar, preparan sus maletas y elevan vuelo hacia Europa, con algunas excepciones. El P. en esta etapa contó con muy pocos dirigentes y con la claridad, experiencia y consecuencia que la situación y el desarrollo del P. exigían, claro está que bajo las características y matices del partido no existía.

Es de esta manera, con un desarrollo incipiente, de subsistencia, con el regreso del resto de dirección pequeño-burguesa, "europeizada" y "preparada militarmente" se realiza el segundo congreso, en agosto del 68, en donde se eligen nuevos dirigentes, se hacen algunos ajustes orgánicos, se dejan intactas las "tesis y programas" de mayo del 65 y aparece "estrategia y táctica".

EL REFORMISMO BURGÜES DESMASCARA NUESTRA CONDICION DE PARTIDO JOYUNTURAL, Y ESENCIALMENTE PEQUEÑO-BURGÜES:

A penas dos meses de celebrado nuestro segundo congreso, sube al poder la J.M.G., cambia el panorama político nacional e internacional, las contradicciones fundamentales con la burguesía no están claras y definidas para el Partido, y cunde la confusión frente a la actitud del gobierno militar, que asume una actitud reformista burgües, dentro de los marcos de la defensa de los intereses generales de la burguesía y el imperialismo, con la representación política de la burguesía media, burguesía industrial, cuyo caracter en la actual condición por el desarrollo de las contradicciones internas, en las condiciones de dependencia del imperialismo, es pro-imperialista, y pro gran burgueses. Esta actitud reformista se expresa en el inicio de algunas medidas de "reivindicación nacional" con la expropiación de la IPC., y la defensa de las 200 millas, se da inicio a todo un programa de reformas del sistema jurídico-político, que facilite el montaje de la infraestructura necesaria para el desarrollo de capital monopólico yanqui, como un proceso de industrialización complementaria y una ampliación del mercado de sus productos, acompañado del reforzamiento, bajo garantía estatal, de la explotación primaria, de los insumos necesarios para esta "industria" sin soltar por supuesto los tradicionales "enclaves" de explotación imperialista. Pero sometido a un régimen mas sutil, pero no menos expoliador.

Esta nueva situación política a desnudado al P. ante el pueblo y su propia militancia, se evidencian las limitaciones de nuestros planteamientos, el oportunismo de los métodos de trabajo, el tipo de dirección, el tipo de militante, el tipo de P. que construimos, etc, etc, elementos que hoy comenzamos a vislumbrar con cierta claridad, pero que durante todo el periodo de su desarrollo hasta la actualidad ha sido matizado, de los vicios de una formación pequeño-burguesa del partido, y en sus mas diversas manifestaciones tanto de la dirección como de las bases, responsabi-

lidad colectiva como también individual, de cada militante del P., errores y vicios que tenemos que erradicar, en primera instancia ubicando y delimitando con toda claridad y precisión, sus características e implicancias ser concientes de ellas, para aplicar los correctivos necesarios.

EL NACIMIENTO DE LA TENDENCIA PROLETARIA EN EL SENO DEL PARTIDO:

El nacimiento de la tendencia proletaria como un intento de superar las vacilaciones de la pequeña burguesía y su incapacidad para dar alternativas claras en la construcción del P. revolucionario como auténtica dirección política proletaria de las masas, tiene su origen en la consolidación del reformismo burgués, con el ascenso de la J.M.G. al poder. Las expresiones del oportunismo de derecha del P. en esta instancia, que concede al gobierno militar, un carácter nacionalista y progresista, creando expectativas en una supuesta ala de izquierda en el seno de la Junta de gobierno, carácter que "sería necesario profundizar", para agudizar "supuestas contradicciones inter-burguesas" "con cierto vigor anti-imperialista", son enfrentadas por un sector de las bases del P., fundamentalmente el sector estudiantil de la Ge Van Troy, que dirigía Paucar. Esta posición a pesar de su crítica correcta sucumbe en la conciliación en el seno de la dirección a donde es incorporado, Paucar, el debate y la necesaria profundización en estas contradicciones queda encerrado en el "círculo de intelectuales" de la dirección. A esto se suma la incipiente formación ideológica de las bases, su escaso espíritu crítico que sumidos en un seguidismo pragmático, e imbuído de la imagen de una falsa unidad del P. por sobre todo neutralizan esta crítica e impiden su profundización. Viene el cambio de línea desde arriba, las bases ausentes de esa polémica, el P., no hace una explicación autocrítica ---- sería y responsable, a los sectores populares a donde tienen influencia, es el símbolo de la conciliación y el oportunismo. EN la medida que el P., avanza en su tarea de ligarse a las masas, en las bases a través de su práctica en el tratamiento a las contradicciones de la lucha de clases se hace imperioso impostergable, como acción defensiva básicamente, la aplicación del uso táctico de la violencia, es que en el seno del P., se persive cada vez mas, notoria y dramáticamente la postergación a la formación político-militar, como elemento necesario, permanente en la formación integral de la militancia, . Esto en el la esencia era la postergación permanente de la formación de un P., que esté dispuesto y preparado para afrontar la lucha armada de acuerdo a nuestra perspectiva táctica y estratégica, hecho encubierto con la farsa del "mínimo necesario de partido". Esto es tratado por la dirección, en primera instancia frente a la coyuntura de la huelga de bancarios se forma un "comando" que se prepara en una ó dos prácticas en el campo, nunca participó en ninguna tarea concreta y luego se disolvió para siempre y lo que aprendieron, no se volvió a tocar más. Posteriormente viene la ley universitaria que dicta la J.M. G., la dirección se vé obligada a responder a las exigencias de las bases que se encuentran inertes y objetivamente para afrontar la lucha que cada ves se tornamas violenta, contra los grupos reaccionarios, dentro de la U. como contra la represión policial. Se autoriza la preparación técnica de los militantes de las Ses. estudiantiles bajo dirección de Paucar, estas práctica aisladas y totalmente al margen del contexto ideológico y práctico de la formación integral permanente de la militancia, son simples noticias del aspecto militar.

A las posiciones oportunistas de derecha que surgieron en el P., y que fueron formalmente corregidas en algo por la dirección sucede posiciones y actitudes aventurera y ultra izquierdista, sobre todo en el movimiento estudiantil que dirige Paucar, Sihaur y Mateo pasan a la sombra en esta etapa brillan los "militaristas" como Pumaruna. Estas medidas que asume la dirección se dan con la conciliación de las otras tendencias y sirven de válvula de escape a la presión de las bases para que el P., -afrente seriamente el problema del tratamiento de la violencia.

Este problema se liga con la situación de crisis económica, que se iba acentuando con el desarrollo partidario y las limitaciones del sostenimiento del Partido, en base a las cotizaciones. La dirección decide formar el quipo técnico encargado de dar solución a este problema, (le hace brazo armado), lo dirige Pumaruna, lo integra un C. que ingresa al grupo desde fuera del P., proviene de otra organización y cuya relación orgánica en el P., es su participación en el grupo técnico, además hay otros C. estudiante profesionalizado y sacado de su frente de masas, al equipo y por ultimo un "colaborador", casi miembro del mismo que hacía

"militancia fantasma" en una Ce, pero que reúne buenas cualidades para esta tarea. El objetivo del grupo técnico según la directiva era actuar una sola vez, y punto.

Es así como la dirección partidaria, conciliando posiciones, dando estas y otras salidas coyunturales desesperadas, sin atisvar en lo mínimo la concepción estratégica del P., revolucionario que tiene que afrontar la lucha armada, se justifica ante las bases y ante nuestro pueblo y trata de encubrir su carácter vacilante, su esencia pequeña-burguesa que embarca a todo el P.,

Es necesario señalar que este núcleo inicial de latendencia estaba aislado del resto del P., su única tarea era la dedicación exclusiva al trabajo técnico, cerrado, aislado, la propia dinámica de estas tareas al buscar su implementación práctica exige la participación de mas C., en esta misma medida va elevando su contenido político, y su entroncamiento a las exigencias generales del P., aumentando cuantitativa y cualitativamente. Los C. de la CTE., van sintiendo la necesidad de ligar su tarea más estrechamente con una formación integral y por lo tanto su relación con el trabajo político en las masas. Pumaruna propone que participe uno en el CR, para que se entere de los problemas, se rechaza esto y se decide bajar cada uno, a una Ce., a la vez se van incorporando a la CTE., nuevos miembros que mantienen su relación celular. Poco a poco se ha ido extendiendo este aspecto del que-hacer partidario, a mas amplios sectores del P., es una dinámica inevitable cuando se tiene que asumir el tratamiento militar de los aspectos violentos, de las contradicciones y el aprovisionamiento de recursos arrancándoseles a la burguesía. Este proceso ha ido condicionando y madurando la formación de la tendencia proletaria en el seno del P., a través de una práctica, con mucha deficiencia en lo ideológico, pero que en su relación a la lucha de clases ha ido elevándose cualitativamente en la comprensión del carácter de las contradicciones de clase.

Todo esto bajo dirección de Pumaruna, quien mantenía la dirección real del aparato técnico del P., y por lo tanto adquiría el derecho a la dirección militar, en el seno de una dirección "política" que solo se noticiaba de estos problemas y movía afirmativamente la cabeza, cuando el "jefe militar" le exigía un acuerdo.

Al interior de la CTE. Pumaruna hacía concesiones en el desarrollo de estas tareas acosado por las exigencias de las bases, la necesidad de la solución del problema económico del P., y la presión de los demás miembros de la CTE., en lo subjetivo tenía que mantener su prestigio de jefe eficaz y apuntalar su figura de caudillo. El tenía la responsabilidad de todas las comisiones del P., excepto la de "educación", que dirigía Sihuar,. Los demás miembros de la dirección del P., nunca asumieron ninguna responsabilidad directa de las comisiones del P., en el fondo esta expresión de conciliación se aplica, porque cada uno estaba interesado en desarrollar su propio "programa táctico" - Sihuar y Matero dándole mas cohesión a su grupo, preocupados por afirmarse en los organismos de dirección. Logrando aplicar su línea, para esto forman los COB., y hacen del órgano central su vocero, desarrollando a través de todo esto el reclutamiento de militantes a su línea y la formación de los simpatizantes "a su imagen y semejanza".

Por otro lado Paucar avanza su trabajo en las minas, con su concepción revisionista, economista, ligandose a la gerencia sindical, pero con el objetivo de alcanzar una base de apoyo e ir buscando la correlación de fuerzas a su favor, busca la alianza del pacifista Vilca, que le da su cuota de intelectualismo pequeño burgués a la tendencia. Esta es el motor de la tendencia pacifista, que irá desarrollando su trabajo de sapa, silencioso hasta constituirse en una fracción, que comparte la dirección con los troskistas hasta que los reemplace totalmente con la salida - estos, por nuestra parte, la tendencia ha venido enfrentando en lo orgánico fundamentalmente. Los múltiples obstáculos que ponen los troskistas y pacifistas para el desarrollo de las tareas de orden técnico, de formación militar que han extendido a todo el CR-Lima, y a algunos C. de FR. ya se va engloviendo estos aspectos del enfrentamiento político a las posiciones troskistas, y pacifistas en la construcción del P., pero casi se reduce a una lucha orgánica. Se inicia una etapa de rechazo a las posiciones troskistas, que desde los organismos implementan en la práctica su línea y expresan a las masas a través del órgano central, - esta crítica fundamentalmente orgánica, carente de un contenido de clase expreso, claro y definido, es la expresión de la incapacidad de bases y

dirección en el manejo de la teoría M.L., esto impide el desenmascaramiento, de estas posiciones erróneas y permite a los troskistas ya constituidos en tendencia organizada, cierto avance en sus zonas de influencia, sobre todo a nivel de FR, donde ellos centran su atención de acuerdo

a su concepción, ó donde pueden contar ya con sus adeptos, con la perspectiva de copar la dirección en el congreso partidario que se avecina y tener así el control total del P.

Durante toda esta época, ante la aparición de posiciones crítica de algunos sectores de las bases, y caso concreto de algunos c., como Ernesto en 26 de Julio, Beto en Atusparia ó la Ce. Juan Pablo Cuano, entre otros casos, la dirección nacional y regional dominada por los troskistas, y el "pacificador" Pumaruna se encargan de recorrer Ce, por Ce, para combatir el "el subjetivismo anti- troskista" que se manifiesta en ellas.

La aparición del proletario--32 con la consigna, del control obrero, van desvelando mas claramente la posición troskista, además los planteamientos y posiciones de todo el CR de Lima en manos de ellos. La denuncia de Pumaruna con la aparición de las famosas cartas de Mateo, que tiene un caracter policial, y no es acompañada de la fundamentación ideológica, -- muestran toda la desnudez del trabajo fraccional troskista y exacerba la subjetividad de las bases.

El Partido que se desarrolló dentro del paternalismo y la tendencia a la ponderación de los "Hombres de valores específicos" y el pragmatismo - seguidista, lo que mantiene una gran debilidad ideológica, notomaba conciencia de la integridad del proceso . A esto contribuía la actitud conciliadora, propia del espíritu pequeño-burgués de la dirección máxima -- del P., cuyos hombres buscaban afianzarse en mejores posiciones, copar la mayor cantidad de bases para definir por la fuerza de los números -- las posiciones a su favor. Es dentro de estos marcos de lucha fundamentalmente orgánica que mandando las contradicciones en el seno del P., esto va determinando el acentamiento de la crisis, la pérdida del caracter de dirección central, la ruptura de la unidad de acción, el ecléctismo y el desarrollo raquítico del aspecto ideológico es la nota predominante de esta crisis. La dispersión ideológica, la incapacidad para sentar una línea proletaria definida en las masas con hechos objetivos.

Una lucha interna deformada por la concepción pequeño-burguesa del P., que nació aspirando a ser el P., de vanguardia del proletariado, pero -- que desde el primer instante, en su formulación teórica, con su programa y en su posterior desarrollo hasta sus últimos días, no hace sino expresar la incapacidad de la pequeña burguesía, como tal, sin someterse a un -- intenso proceso de proletarización ideológica al calor de una práctica social, dentro de los marcos de la ideología M.L. para constituirse en el destacamento de Vanguardia del proletariado y demás capas oprimidas de nuestro pueblo.

Hasta ese momento nuestra tendencia no adquiere coherencia ideológica -- frente a la eclosión de la crisis, recién tenemos una primera comprensión, de esta, solamente son atisvos de ver algo inusitado, la confrontación de posiciones en este momento son pobres, confusas, y contradictorias, tanto es así para nosotros que tomamos posición anti-troskista, -- aliándonos activamente con los pacifistas, sin definir nuestras diferencias. Era una posición en muchos casos emotiva, subjetiva, influenciados por la prédica antitroskista del pasado, del stalinismo. Todavía tiene plena vigencia el fetiche de la "unidad" del P., auspiciada por la posición moralista policial, de Pumaruna .

En cambio Paucar maneja una posición ideológica y desarrolla su política de alianza con los "militaristas" contra los troskistas, para acumular fuerzas y acomodar su fracción en los organismos del P., nuestra inexperiencia, la falta de perspectivas y claridad ideológica, impide una definición clara frente a las posiciones antiproletarias y deslindar campos con ambos claramente, entramos a la política de alianza y al juego orgánico que van desarrollando Amadeo y Vilca. Se destruye el CR. de -- Lima, algunas Ces, del mismo, salen C. de la CTE.. a FR, dispersando nuestras fuerzas. Hoy vemos que la posición revisionista del pacifismo estaba -- claramente expresada en el proletario 33.

Por otro lado toda la personalidad, caudillista, profundamente pequeño-burguesa de Pumaruna, se desnuda con su deportación en su llamado a las bases a desconocer a todos los organismos de dirección, y a seguir a su "Luminoso Secretario General". Todo este periodo de ausencia del -- Secretario General, se desarrolla en una lucha orgánica contra el troskismo, donde Amadeo ha ido conciliando con ellos, llamando a la lucha --

que el mismo postergaba. El aprovecha nuestra no definición para ir desarrollando el asentamiento de su fracción en los organismos de dirección en las comisiones, excepto la CTE., aquí se limita a supervigilar el desarrollo de las tareas, y a sacar provecho de los recursos del P., para aferrar a su fracción va acumulando datos y hechos que él, aprueba como responsable interino, para posteriormente usarlos en nuestra contra, tergiversándolos exprofesamente para afirmar su posición.

Se trata de dispersar la CTE., mandando a sus hombres aFR., esto que parecía una medida conveniente, era en el fondo un plan premeditado para debilitar nuestras fuerzas y copar totalmente los organismos del P., (solo le faltaba la CTE.).

Regresa Pumaruna y viene el desenmascaramiento, por parte de la Torre, de los planes de la fracción Trotskista que juega sus últimas cartas, estos planes ya están asesorados por agentes Trotskistas internacionales de su corriente, que los asesoran. Luego viene el cerco orgánico y por último su retiro masivo al ver todas sus perspectivas dentro del P., abortadas y agotada la necesidad de continuar dentro de él.

Desde este instante Amadeo inicia su ofensiva frontal contra nuestra tendencia, vienen las denuncias de sabotaje al trabajo del P., en las minas por los "militaristas". Luego el informe minero y el informe orgánico, de las Ces, Gamaniel Blanco y Lide Mayo, donde destila toda su rabia y el odio de la burguesía contra la posición proletaria a quienes califica de "enemigos del proletariado minero" aliados de la gran burguesía y el imperialismo".

El ataque dirigido contra la CTE., hiere profundamente la subjetividad de la militancia ligada a la concepción de P., que debe asumir su preparación para afrontar su lucha armada con consecuencia, ligados profundamente a nuestro pueblo en sus luchas para constituirse en su vanguardia. No hay una concepción ideológica común, definida y clara.

Peró frente a los que argumentan y demuestran en su práctica el abandono de esta esencia del P., las bases reaccionan y se aglutinan alrededor de quienes encarnan esa aspiración, quienes han ido demostrando con una práctica política caracterizada por su entrega, su combatividad, y abocados a alcanzar una comprensión de la construcción partidaria en forma integral, y por su relación, su práctica y disposición a afrontar la lucha de clases en sus expresiones violentas. Las bases sienten la necesidad de defender lo que Marx resume en una frase "Aun un poder material, se le enfrenta con otro poder material" como sostiene Regis Debra Bray, "Aun ejército se le destruye con otro ejército" y que en nuestro P., el núcleo de ese poder material, de ese ejército era la CTE.

Es la necesidad práctica de contar con una organización partidaria que permita afrontar las dificultades de la lucha, resolver las expresiones violentas de las contradicciones a favor del pueblo, cosas que a través de nuestra práctica y nuestra ligazón al trabajo en la clase, íbamos recibiendo lo que no une, lo que nos lleva a aglutinarnos como una alternativa revolucionaria en el seno del P., pero el vínculo mas cercano y estrecho se da en la práctica de tareas de infra-estructura, que a estas alturas se ha ramificado en varios equipos bajo dirección de cada miembro de la CTE., según especialidades.

EL DESCONOCIMIENTO A LA DIRECCION PACIFISTA:

Al la ofensiva de los pacifistas responde una reacción de las bases, especialmente de los ec.c., que han estado vinculados al trabajo técnico - se inician las denuncias de trabajo fraccional por los pacifistas, seguidores de Amadeo contra nuestra tendencia acompañado de una campaña de calumnias y difamación, rompiendo todas las normas de seguridad y moral revolucionaria, se lanza información hasta la periferie del P., y hasta públicamente en forma por demás liberal, liquidadora, es la actitud de la pequeña burguesía, que por su asiento de clase, sus vínculos al sistema, está habituada y formada en una legalidad cuyos mecanismos siempre tienen una salida para ellos, cuando se ven comprometidos en una acción conspirativa, no tiene nada que perder al divulgar la actividad secreta del P., a ellos no les afecta están totalmente a salvo en esta sociedad. Estos liberales pequeños-burgueses siempre han pensado en un partido -- consentida por la burguesía (por mas que se imaginene y quieran sentirse como "perseguidos"). No entienden nada acerca de la clandestinidad y de las tareas y responsabilidad que ello conlleva como acción conspirativa revolucionaria, como no-están totalmente enterados de toda la actividad de algunos cc., eso significa "trabajo fraccional", en su afán de conseguir o de buscar argumentos en contra de la tendencia proletaria de-

jan volar su imaginación o tergiversan tendenciosamente los hechos, sin detenerse a pensar en su acción liquidadora, anti-partido. Este proceso va polarizando a las bases. La fracción pacifista actúa en dos planos, a nivel de dirección para lograr la aplicación de medidas orgánicas y a nivel de bases regando su veneno para ganar la subjetividad de los cc.

Viene la cooptación de nuevos miembros al CC, ellos logran desde el CEN, totalmente aglutinados a su favor, una proporción unánime, argumentan por cada uno de los propuestos, siempre han sido hábiles en el uso de la palabra, sobre todo Amadeo, han cultivado el arte en los salones de conferencias y en sus tertulias de intelectualoides, la mayoría del CC es convencida y aprueba. Esto consolida definitivamente su posición. Luego viene el proceso investigatorio contra los miembros de la CTE, la Cé. Che y J.C.M., y todos los cc. relacionados con estas. Las relaciones con Pumaruna se hacen ca^o insoportables. Este proceso exacerba las contradicciones.

A estas alturas la situación ya está polarizada, la tendencia se organiza para repeler los ataques, se pensaba dar una lucha larga, intensa confrontación en las bases y elaborar documentos. Hasta llegar al Congreso, habiendo aglutinado fuerzas suficientes para derrotar las desviaciones burguesas del P. Estamos seguros de la justeza de la posición, todos vivimos esta situación, aún que el pacifismo-burgués era la ofensiva. Se lanzan los primeros documentos (primera vez en nuestra vida de militantes que escribíamos). En la medida que se agudizan las contradicciones nuestra tendencia se aglutina más para rescatar la esencia del P. ya no se perspectivas de lucha ideológica seria, se ve claramente a dónde apuntan sus medidas orgánicas, buscan pretextos para la expulsión. Ya no hay en la polémica sino el objeto de definir a los c. que aun no están claros. Viene la reunión que invalida los resultados de la investigación (la maniobra de la carta de la c. de Hlich les da resultado). Se decide el desmantelamiento de la CTE. Todo está definido. El núcleo activista de la tendencia decide desconocer a los miembros de la Dirección más conspicuos pacifistas, guardando reservas frente a los otros miembros no definidos claramente. No abandonaremos el P., somos la continuación superadora del mismo, rescatamos su esencia de organización que aspira a convertirse en la vanguardia proletaria de nuestro pueblo, para llevarlo a niveles superiores de organización y de lucha por la revolución Socialista. Se dan posiciones que el desconocimiento se da inmediatamente, se da una interpretación subjetiva de la situación de las bases, se discute intensamente en el seno del núcleo principal de la tendencia, se concluye en dar una ofensiva final que defina más claramente las posiciones de las bases para el desconocimiento. Sólo hay 2 cc. del CC definidos, pero podemos alcanzar la mayoría en las bases. Además debemos retener íntegro el aparato técnico. Amadeo y Pumaruna imponen sus condiciones pero nos dejan hacer, están apremiados y nos necesitan.

Tanto nuestros documentos como nuestra posición en la polémica sólo alcanza a definir lo fundamental, y con limitaciones, hay insuficiencia e incoherencia en la concepción, la lucha ideológica se ha centrado fundamentalmente en lo orgánico, en la defensa de la CTE, y nuestra responsabilidad en ella. Nuestra actitud ha sido fundamentalmente defensiva, del ataque clevoso calumnioso, irresponsable, carente de principios, anti-partido empleado por el pacifismo-burgués. Nadie ha dado respuesta a nuestros documentos a pesar de que se llenan la boca llamando a la "polémica ideológica". Por otro lado nuestra posición llega muy débil a los FR. que están aislados de los acontecimientos y del grado de intensidad de la polémica que se vive en el CR-Lima, lo que favorece al pacifismo ya que mantienen el control de los organismos formales.

En esta instancia previa al desconocimiento no hay una dirección definida, la reunión entre los miembros del núcleo de activistas se mantiene como instancia de decisión. Se conforma un CR-L paralelo, clandestino para orientar nuestra ofensiva y se distribuyen tareas para los c. que pueden bajar a las bases a polemizar, pero esto no funciona eficazmente. Por último se reúnen los cc. definidos totalmente como núcleo de decisión, se revisa el Documento de Desconocimiento elaborado por Julio y corregido por varios c. No se profundiza mayormente en las posiciones, se da una corrección general y se acuerda lanzarlo a las bases con pronunciamiento de la Cé. donde participen los cc. Faltando unos días para lanzar el documento se define el c. Marcos (ya son tres miembros del CC).

Dado el desconocimiento en M.V., a medida que se van plegando otras Cé o parte de ellas, se rompe totalmente la organicidad, sin dirección definida (se había formado una Comisión Reorganizadora con los tres miembros del CC). Lo que queda del CR-L se trata de reorganizar, haciendo reubicaciones y recambios desde arriba. Los FR están totalmente desvinculados de los sucesos. Hay mucha confusión en ellos, lo que explotan los pacifistas a mantener la apariencia formal de Dirección. Días después se pliega al desconocimiento el c. Eloy con todo el FR de Chimbote después de expulsar a los pacifistas que mandó Amadeo. Ya son 4 los miembros del CC que forman la comisión reorganizadora. La situación exige salir a los FR. Los miembros del CC se movilizan, en la práctica la

Dirección Nacional la asume por el momento el CR-L. Bajo la dirección del c. Marcos ampliado con los responsables de Comisiones, este es un largo período en que no hubo dirección real del P. se planteó la Conferencia Nacional que siempre se postergaba, se trataba de restablecer la organicidad en el CR-L y en los demás FR. La situación era incierta, lo fué por mucho tiempo (más de 15 días).

Saliendo de un proceso en que no se dio una intensa y seria confrontación polémica ideológica, teórico-política con el trotskismo y el pacifismo-burgués, el partido ha quedado libre por la vía orgánica de los c. que sustentaban estas posiciones extrañas al marxismo-leninismo sin haber definido claramente los campos con ellas, sin haber sido exigidos en consecuencia a una mayor profundización de nuestra concepción, con la cual desenmascarar tajantemente las desviaciones burguesas en el seno del movimiento proletario y asumir conscientemente en consecuencia una conducta militante que se ajuste con mayor precisión a la concepción marxista-leninista de Partido.

CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA CRISIS Y SUS MANIFESTACIONES CONCRETAS

Ha sido necesario señalar con alguna precisión todo el proceso seguido por la tendencia proletaria en el seno del P. hasta el desconocimiento y en consecuencia la ruptura orgánica del trotskismo y el pacifismo-burgués para tener una exacta ubicación de las raíces que nos permitan explicar más cabalmente la actual crisis del P. que la Conferencia Nacional considera como derivada fundamentalmente de una crisis ideológica.

La construcción del P. como tarea colectiva de sus militantes es responsabilidad de cada uno de ellos y de todos en conjunto, pero dentro de esta generalidad es necesario precisar las responsabilidades de cada uno en su trinchera de lucha, en la instancia y organismo de su participación para debelar los errores, ser conscientes de ellos y poderlos superar con espíritu crítico.

Dentro del marco general que se presenta en el Partido, los errores fundamentales tienen su raíz en:

- Fuerte arraigo de deformaciones pequeño-burguesas individualistas y liberales, producto de la formación y educación social y de la extracción de clase de casi la totalidad del Partido y su juventud relativa en la práctica política de Partido.
- Insuficiente manejo de la teoría marxista-leninista base de una proletarianización ideológica y práctica en relación a una intensa práctica social en el seno de las masas.
- Débil, insuficiente, ligazón a las masas oprimidas de nuestra sociedad, para servir sus más altos intereses, vincularse profundamente a ellas, movilizarlas, organizarlas para enfrentar con éxito a los enemigos de clase.
- Insuficiente conocimiento y comprensión del desarrollo histórico del Movimiento Revolucionario a la luz del marxismo-leninismo, la ubicación precisa de las características generales y su expresión concreta en nuestro país.
- Relajo o decidia en el cumplimiento de las tareas del Partido.

Estas características generales tienen sus manifestaciones concretas en los diversos organismos e instancias del P.

EN LA DIRECCION NACIONAL

Se da un tratamiento subjetivo a los problemas de organización, arrastrando negligentemente errores del pacifismo. Por ejemplo:

Se mantiene y desarrolla una separación objetiva entre lo político y lo militar, es decir, la anterior concepción del brazo armado, separando la dirección política de la infraestructura técnico-militar a nivel nacional y regional, intentándose superar formalmente con la cooptación al CC del responsable nacional de todas las comisiones (Dirección técnico-militar).

- El tratamiento superficial y falta de orientación a la polémica interna del Partido, agravada con la negligente postergación reiterada de la Conferencia Nacional.
- Lanzar directivas que no parten de una evaluación de las condiciones objetivas, materiales del P. para su cumplimiento, actitud idealista, subjetiva que trae como consecuencia que la misma dirección y las bases incurran en el no cumplimiento de estas decisiones, rompiendo el centralismo y restándole autoridad a la dirección. Por ejemplo:
 - Se forman Comités Regionales, negando el geografismo con que lo hacían los pacifistas pero sin ninguna fundamentación de por que los formamos nosotros. Estos CR no han funcionado como organismos de dirección político-militar y algunos ni formalmente.
 - Se dan directivas de seguridad para su inmediato cumplimiento, sin considerar las condiciones materiales, recursos, etc. que exige su cumplimiento.
 - Las comunicaciones entre los frentes es totalmente deficiente, no existiendo clara concepción de los métodos a seguir y cómo utilizar los medios que nos brinda el sistema burgués.