

SINAMOS

Serie Educación y Cambio N° 1

subdesarrollo, medios
de comunicación de
masas y educación



Joao Bosco Pinto



UNMSM-CEDOC

Cooperación ONAMS

P R E S E N T A C I O N



El presente trabajo enfoca un problema de capital importancia para todo proceso revolucionario: la función que cumple los medios masivos de comunicación social en contextos sociales diferentes.

El tratamiento que el autor da al tema central, Educación y Medios de Comunicación de Masas, consiste en ubicar el problema dentro del contexto societal en que se desenvuelve, es decir dentro de una formación económico-social históricamente determinada.

El análisis se circunscribe a la realidad latinoamericana, es por ello que el marco dentro del cual se ubica el objeto en estudio, es el marco del subdesarrollo, rasgo que caracteriza nuestras sociedades dependientes y dominadas.

Ubicado el tema en este contexto, el autor se detiene en un estudio de la evolución del proceso de subdesarrollo como consecuencia de la expansión del sistema capitalista mundial, examinando el desenvolvimiento de las formas de dominación en países subdesarrollados y dependientes: desde la génesis del sistema capitalista en su primera etapa de desarrollo (mercantilista), hasta la etapa contemporánea (el capitalismo monopolístico) en su fase imperialista.

//.

Este análisis histórico del proceso de dominación capitalista, permite entender con mayor claridad los mecanismos e conómicos, sociales y culturales que los centros de poder internacional ejercen para reforzar y mantener en vigencia la situación de dependencia y subdesarrollo acentuado en nuestros países un "desarrollo del subdesarrollo" que garantiza la continuidad de su dominio.

El análisis de la estructura económica, que el autor llama "estructura base", tiene sus principales implicancias - en otros aspectos del sistema social, tales como: el cultural, ideológico, educativo, político, y es a través de éstos que se garantiza la permanencia y continuidad del sistema, puesto que están a su servicio. Ello se examina en el texto, cuando se - tratan los efectos de la utilización de los medios de comunicación masiva, la direccionalidad que conllevan las políticas de publicidad, la educación "masiva", las concepciones filosófi--cas de la educación, etc.

De este modo, al analizar los efectos del sistema capitalista en el área de las comunicaciones, se desglosan en indicadores, algunos componentes de la ideología como: los conocimientos, las aspiraciones, los valores y se axamina en cada uno de ellos las consecuencias de la vigencias de un siste--ma cap italista dentro del cual se desenvuelven las sociedades subdesarrolladas.

En cuanto al sistema educativo se analiza el proceso de creación intelectual, de plasmación de la capacidad refleziva, de la conciencia crítica y los peligros a que éstos se enfren--tan en los sistemas educativos influenciados por una teoría -

//.

tradicional del conocimiento.

Finalmente, en el presente trabajo, se presentan un conjunto de consideraciones sobre las bases teóricas y la concepción tradicional de la educación: planteándose como alternativa la Educación Liberadora cuyos supuestos filosóficos y bases ideológicas sirven a un auténtico proceso de cambio dentro de una concepción y esquema participacionista.

Creemos importante subrayar las disquisiciones alrededor de los medios de comunicación de masas, que el autor ofrece y que se refieren a una oportuna utilización de los mismos en las tareas renovadoras de la educación, y al papel que le compete a las ciencias sociales en cuanto a investigación y experimentación en el campo de la cultura y de la educación.

INTRODUCCION

Los Medios de Comunicación Social, sobre todo Los Medios de Comunicación de Masa, son productos de la sociedad moderna e industrial. Ellos reflejan, a nivel de las comunicaciones sociales, el resultado del desarrollo tecnológico de dicha sociedad.

No sólo los medios de comunicación masiva representa fuentes y medios de información, sino que su forma, que utiliza directamente la imagen y el sonido, representa un adelanto cualitativamente nuevo sobre la escritura. La comunicación escrita, como se ha afirmado, utiliza el razonamiento abstracto, frío. Los Medios de Comunicación Masiva, especialmente el cine y la televisión se dirigen directamente a la sensación, a la sensibilidad, estimulando la emoción.

La educación tradicional (formal o escolar) se basa en la escritura: la transmisión de conocimientos, habilidades, valores normas, etc. utiliza un medio que al pasar por el razonamiento forzosamente es más lento. Sin embargo, no se puede decir que la educación tradicional, a pesar de utilizar la escritura y el razonamiento abstracto, desarrolla más y mejor la criticidad de los educandos. Tal criticidad no sólo es fruto del razonamiento. Ella resulta de los contenidos educativos de las relaciones sociales entre educador-educando y de la concepción o filosofía educativa.

No obstante, se puede decir, ceteris, paribus, que los medios modernos de comunicación audio-visual, al utilizar menos aún el razonamiento y la abstracción, añaden un obstáculo nuevo al

/desarrollo de la

desarrollo de la conciencia crítica y de la capacidad reflexiva . Su misma rapidez, la manera directa de la transmisión, la estimulación de la emotividad y del sentimiento contribuyen a ello.

Es importante resaltar, como se ha expresado en otras ponencias y documentos auxiliares, que el crecimiento cuantitativo de los me di os de comunicación directo audio-visual, relativamente es supe rior al de los medios escritos. Eso nos lleva a admitir que den tro de un corto plazo serán los medios de comunicación predominan tes en todas las partes del mundo, desplazando progresiva e inexo rablemente los medios escritos. La misma complejidad de la socie dad moderna, su densidad poblacional, el desarrollo geométrico de la tecnología, el ritmo de la vida social moderna, exigen tales me di os de comunicación y, éstos a su vez, al incidir sobre el de sar rollo tecnológico, le añaden más complejidad y movimiento a la vida moderna, provocando un cambio en los sistemas educativos.

La tendencia de muchos autores es la de juzgar valorativamente, en términos buenos o malos, y en forma abstracta, los medios de co municación audio-visual. Para unos, los entusiastas, no hay nada mejor y para los pesimistas son un desastre y una calamidad.

Respecto a los últimos, hay que decirles que los medios de comuni cación audio-visual ya son una realidad, y no son simples posibili dades y que, por tanto, la actitud de condenación de nada sirve . Frente a la realidad, la condenación, el enjuiciamiento abstracto y valorativo no tiene justificación.

Respecto a los entusiastas hay que aterrizarlos en la realidad his tórica del mundo de hoy, con sus múltiples contradicciones, para

que el entusiasmo por el medio en sí, no les haga olvidar también los peligros o riesgos que cualquier técnica nueva presenta para el desarrollo mismo de la especie, máxime en sus aspectos específicos.

Lo que se quiere decir es que no se puede juzgar los medios de comunicación audio-visual en sí, in abstracto, sino que es necesario ubicarlos históricamente : analizar críticamente qué papel podrían desempeñar en el desarrollo de la especie, qué papel desempeñan de hecho en sociedades que no tienen las mismas posibilidades históricas y que se encuentran en distintas etapas de desarrollo.

Concretando más esta ubicación histórica de los medios de comunicación significa para nosotros los latinoamericanos una comprensión de la totalidad del proceso de subdesarrollo, el cual se está dando dentro del marco de desarrollo internacional del sistema capitalista. Sin esta ubicación histórica previa, sin la definición clara de las relaciones que nos unen y nos separan de los países desarrollados tecnológicamente, sin una definición cualitativa de las relaciones socialmente determinadas de dependencia estructural, quizás no sea posible definir la importancia de los medios de comunicación masiva. Los aspectos positivos que ellos pueden representar para el desarrollo de nuestros países, como también los aspectos negativos, los graves riesgos que ellos representan, a través de los controles ideológicos y otros fenómenos macrosociales y a nivel del individuo.

Consideramos como indispensable plantear teóricamente la situación de subdesarrollo y de la dependencia, para juzgar crítica -

/ mente la función

mente la función, el papel que juegan o podrían jugar los medios de comunicación social.

Subdesarrollo y Dependencia

Las teorías económicas y sociológicas originadas en los Estados Unidos (Rostow, Hagen McClelland, Lerner) entre otros, con base en una visión positivista y empiricista definen el fenómeno del subdesarrollo en términos puramente cuantitativos, mediante indicadores económicos o sociales reducibles a medidas cuantitativas, o en términos psico-sociales como la falta de creatividad (Hagen), la falta de motivación para la autorealización (McClelland), la falta de empatía (Lerner), la falta de espíritu empresarial. En última instancia todas estas teorías terminan en un idealismo burdo, reduciendo el desarrollo y el cambio, al cambio en los sistemas valorativos, a las actitudes de las gentes, a sus motivaciones y aspiraciones. Implícitamente se quiere decir que los países subdesarrollados lo son por alguna carencia en sus sistemas culturales y que basta cambiarlos para que automáticamente se de el desarrollo.

Es común admitir el subdesarrollo como una etapa previa al desarrollo, y eufemísticamente se afirma que los países del tercer mundo son países en vías de desarrollo.

Otras teorías especulan sobre la dualidad estructural en nuestros países, entre una sociedad tradicional, arcaica, cerrada y predominantemente rural, coexistiendo al lado de una sociedad urbana, industrial, modernizante y abierta.

Estas visiones idealistas y funcionalistas, que al tratar el objeto social hacen abstracción de un aspecto fundamental de este objeto que es su historicidad, no pueden explicar el proceso de subdesarrollo. Cuando mucho logran una defectuosa descripción seudodinámica, insuficiente, incompleta e ideológicamente viciada, del proceso.

Sin embargo, en América Latina toda una nueva corriente de pensamiento sociológico, denominada la Sociología de la Dependencia y de la Explotación, comienza mediante análisis y reducción y exploraciones históricas, a mostrar en profundidad las causas estructurales determinantes del proceso de subdesarrollo. Los señalan como fenómenos históricos, que se originan con el desarrollo mismo del capitalismo y en el paso del capitalismo - de competencia hacia el capitalismo monopolista e imperialista.

Aunque no se niegan las diferencias cuantitativas en ingreso - per cápita, niveles de vida, tasa de inversión y ahorro, analfabetismo, tasas de mortalidad y expectativas de vida, niveles nutricionales, kilowatios o kilómetros de carreteras por habitante, etc., estas diferencias sólo describen en el presente un proceso que se acentúa década por década, sin que se note la más mínima probabilidad de disminuir. Tampoco se niegan las diferencias en aspiraciones, motivaciones y actitudes. Con todo, la diferencia no explica el porqué del subdesarrollo, ya que no es causa sino efecto de este fenómeno.

El desarrollo fue y continúa siendo causado por una serie de relaciones históricas con el desarrollo mismo del sistema capitalista.

/ Como sistema total

Como sistema total e histórico, el capitalismo se basa y surge con una apropiación y concentración de excedentes económicos - por una clase minoritaria. A un desarrollo dado de fuerzas productivas se generan excedentes, estos excedentes permiten la formación de clases ociosas, las cuales se apropian y los utilizan para la formación de una superestructura institucional y política a la cual consolida y legitimiza una ideología dominante. La apropiación individual no sólo de los excedentes, sino de los medios y objetos de trabajo - medios productivos lleva al surgimiento del capitalismo, con su sistema característico de clases antagónicas. En efecto, la apropiación de la plusvalía - del trabajo, único factor generador de riqueza, permite la acumulación de capital, el cual, a su vez, impulsa un rápido desarrollo de las fuerzas productivas. La ley tendencial del sistema es hacia la polarización de las dos clases antagónicas: burguesía y proletariado. Sin embargo, estas clases nunca se encuentran en estado puro, sino que deben ser observadas en términos de formaciones sociales específicas donde se distingue varios tipos de fracciones de clase (también llamadas clases - transitorias). Estas fracciones, corresponden a la presencia de diferentes modos de producción, que encuentran su determinación en el modo de producción dominante, que es capitalista .

En la raíz misma del capitalismo y como resultante de la apropiación individual de los medios productivos por una minoria - clase se encuentra una relación social determinada, que es la relación de explotación. Esa determinación no es de tipo mecanicista, sino una determinación cualitativa, es decir, la cualidad de la relación (relación social vertical o de explota-ción) es determinada históricamente por la apropiación indivi -

dual y privada de los medios de producción. En cuanto persista este tipo de apropiación por sus sistemas institucionales de propiedad privada, subsiste la determinación cualitativa de la relación social, que es de explotación y en consecuencia un modo de producción capitalista.

Lo que pasa a nivel nacional, dentro de un sistema básico capitalista, pasa a nivel internacional entre países: el descubrimiento de los países latinoamericanos no se dió dentro de un marco - feudal como lo afirman a la ligera varios historiadores sociales. Su marco fue el del desarrollo capitalista mercantilista que evoluciona en seguida hacia la revolución industrial, precedida de la revolución burguesa por excelencia, como fue la francesa. El capitalismo mercantilismo permitió un desarrollo de fuerzas productivas en los países metropolitanos, que condujo hacia la revolución industrial y al capitalismo de competencia; las mismas contradicciones del capitalismo de competencia - la acumulación del capital en manos cada vez minoritaria, alcanza una fase ulterior en su desarrollo, que es el imperialismo. El imperialismo se caracteriza por su expansión internacional y por el gigantismo - corporativo.

El sistema es el mismo. Se basa en las mismas relaciones: la propiedad privada de los medios productivos, sobre todo la propiedad internacional, que determina relaciones sociales de explotación, no sólo de individuos por otros, ni de grupos por otros, sino de naciones por otras. Esencialmente, el sistema capitalista no cambió: se desarrolló, se expandió y llevo a escala internacional las contradicciones de su estructura básica, se disfranzó haciendo menos visibles las relaciones de explotación que

/ definen su sistema

definen su sistema de clase. Empero, continúa siendo capitalismo. Sus mecanismos de apropiación de la plusvalía del trabajo - se hacen más complejos, menos aparentes, pero por ello mismo - más eficientes. En la época monopolista, por ejemplo, predominaba la apropiación directa, vías enclaves coloniales que producían, transportaban y comercializaban el producto (la plantación cañera en Cuba, la bananera en el Caribe, Países de América Central y Colombia). Hoy la apropiación se hace indirectamente, mediante la inversión extranjera y sus pingües resultados, la ayuda externa y sobre todo mediante las relaciones asimétricas de intercambio de productos en continuo deterioro.

Las relaciones de intercambio se dan mediante una división del trabajo productivo internacional, en la cual corresponde a los países subdesarrollados el papel de productor de bienes primarios (agrícolas o minerales) para los países industrializados. A estos cabe la producción de bienes de capital (maquinaria y sus repuestos). Estas relaciones se dan en términos de un sistema centro-periferia según el cual, el producto de la periferia (agrícolas o minero) con exceso de oferta respecto a la demanda del centro, baja continuamente de precio , respecto a los productos del centro, cuya demanda creciente por parte de la periferia, con una oferta controlable por parte del centro, lo hace aumentar de valor, la balanza más negativa de los países de la periferia refleja esta simetría, y esta explotación o apropiación de excedentes.

Esta relación socialmente determinada de explotación a nivel internacional, se encuentra vinculada estructuralmente con el desarrollo del sistema capitalista en cada país subdesarrollado, o

sea con el sistema interno de apropiación y concentración de excedentes y con el sistema de clases sociales, las burguesías nacionales explotan las clases desposeídas (el trabajo), se apropian de los excedentes económicos, los concentran y los exportan a través de los variados mecanismos de la dependencia externa.

Los esfuerzos de los funcionalistas americanos y europeos, seguidos por algunos latinoamericanos, se concentran en demostrar que las sociedades desarrolladas son el prototipo de la sociedad moderna, urbana e industrial; que se repite no obstante el sistema político vigente. En sus análisis dejan de lado la relación básica de explotación, que se encuentra en la raíz del capitalismo como sistema social histórico, o sea, hacen abstracción justamente del aspecto fundamental que mueve a la historia y por tanto no logran un nivel adecuado de explificación de los fenómenos sociales. Los sistemas de clases son explicados como asimetrías y desigualdades que representan sólo imperfecciones del sistema o como niveles de integración de la división del trabajo social y el modelo teórico sociado es presentado como normal, ideal y natural. Como lúcidamente afirma P. González Casanova : (2).

" La falta de rigor científico del empirismo proviene de renunciar al estudio de sus valores y paradójicamente consiste en afirmar que el sistema social es natural y los valores que niegan al sistema no son naturales . El empirismo es así menos científico y más ideológico, en tanto más renuncia al estudio científico de sus propios valores, en tanto más los relega a un orden extracientífico asumiéndolos sólo en parte, sólo en

/tanto sus análisis no

tanto sus análisis no afectan al sistema mismo. No deja de usarlos pero con límite, y su racionalización o ideología no consiste en que los use, sino en que no los analiza cabalmente, como que no menos históricos o sociales, insertos en un sistema social también susceptible de un análisis científico, en que lo natural es que el sistema sea histórico. Esto es, en que lo natural es que el sistema genere valores y fuerzas que lo rechazan como sistema, y como entidad metafísica - o metahistórica, o metaempírica".

El subdesarrollo no puede desvincularse históricamente del desarrollo del sistema capitalista, so pena de no lograrse una explicación cabal de su esencia, de su movimiento y de su cambio.

Esto implica decir que la vía capitalista de desarrollo está cerrada para los países latinoamericanos, pues su continuidad - en lo que es a ella esencial, la relación social determinada de explotación, nos llevará a un subdesarrollo cada vez más pronunciado, no obstante los esfuerzos desesperados de los países para lograr el desarrollo, como dice Hinkelammert : (4).

" La imposición de la estructura capitalista y de la vía capitalista de desarrollo se convierte por lo tanto en la condenación al subdesarrollo y una continua reproducción del mismo".

Esta relación de explotación tiene un fundamento económico, pero no queda simplemente en una relación fundamental : a través - del tiempo se transforma en instituciones jurídico-políticas - (como por ejemplo, la intransigente defensa de la propiedad privada e individual, hasta en lo internacional) y produce una

ideología -conjunto de creencias, valores, normas y controles sociales - que sirve como legitimizadora, unificadora y perpetuadora del sistema. Sin embargo, como el sistema es fundamentalmente de explotadores y explotados, la ideología dominante será también la de los que dominan y explotan. De ahí que se han producido para América Latina una serie de otras dependencias que reflejan a niveles más visibles la relación fundamental de la explotación.

1. La Dependencia en lo Tecnológico

La técnica representa el desarrollo del dominio y del control que el hombre progresivamente adquiere a través de su praxis histórica sobre la naturaleza. El enorme desarrollo tecnológico - desarrollo objetivo de las fuerzas productivas que el capitalismo ha producido, entra en conflicto con las relaciones sociales que genera. Este conflicto es más visible hoy en los países dependientes, a los cuales se ha transferido el problema - de la contradicción y de la lucha de clases. En los países metropolitanos, gracias a los excedentes acumulados - por la explotación de países periféricos, el conflicto - de clases se ha atenuado y transferido para la periferia.

Dada su situación misma de países capitalistas dependientes y explotados, los países subdesarrollados no pueden desarrollar del todo sus fuerzas productivas y se hallan condenados a la importación de tecnología. Esta tecnología, generada en la metrópoli, dentro de situaciones históricas distintas, no tiene los mismos efectos al ser

/ transportada para una

transportada para una situación de subdesarrollo cre
ciente. No tiende a solucionar los problemas sino que
 los agrava.

1. Es una tecnología que tiende a sustituir la mano de obra (escasa y cara en el país desarrollado) por capital. En un país dependiente con escaso ca
pital y abundante mano de obra, sus efectos agra
van la escasez de capital por el costo de su im
portación - y desplazan mano de obra- aumentando
 el desempleo.

2. La tecnología es la aplicación del conocimiento -
 científico. Muchas veces es aplicada sin su base
 de conocimientos y esto genera la imperfección de
 su aplicación, con efectos negativos. Otras veces
 su aplicación exige también la presencia de técni
cos extranjeros remunerados con altos sueldos, o
 el entrenamiento de técnicos nacionales en los -
 países desarrollados con los riesgos que esto re
presenta: el técnico al vivir en una sociedad de
 consumo con un nivel de vida muy superior al suyo,
 no solamente adquiere conocimientos sino también-
 la ideología dominante. Además al volver a su país
 pocas veces encuentra las condiciones tecnológi-
cas óptimas en las cuales ha sido capacitado. De
 ahí una doble frustración personal y profesional-
 que se vuelve contra los propios países dependien
tes bajo la forma de exportación o "fuga de ce-
 rebros".

Se puede añadir, que el control internacional sobre la tecnología, mediante la propiedad privada de las patentes e invenciones, se constituirá probablemente (en la era de cibernética) en la forma de dominación económica del futuro.

2. La Dependencia en la Cultura

Tomando el concepto " cultura ", en el sentido más vulgar de ilustración, acumulación de saber, artes, etc., es muy fácil de constatar la dependencia y la dominación de los países desarrollados sobre los subdesarrollados. Es importante subrayar cómo esta dependencia está conectada con la dependencia económica durante los períodos de dominación que se sucedieron a la independencia. Los patrones culturales estuvieron dominados por el mundo europeo, donde se localizaba la metrópoli post-colonial. La influencia del positivismo, del romanticismo, la adopción de modelos jurídico-políticos, irradiaba de Europa. A partir de la primera guerra mundial y principalmente - después de la segunda, los Estados Unidos de América se vuelven el centro metropolitano, y su influencia cultural se hace predominante en América Latina. Un ejemplo típico de importación de modelos jurídicos se encuentran en la adopción, por parte de Brasil, de la forma constitucional americana, inclusive en el nombre adoptado por la república : Estados Unidos de Brasil.

Es más evidente la dominación europeo - americana sobre la vida artística, teatro, literatura, filosofía (es

/ notable la escasez de

notable la escasez de filósofos latinoamericanos), artes plásticas, música. En la música popular, se hace cada vez más nítida la dominación americana con algunos esfuerzos de intelectuales para lograr por lo menos formas híbridas (como por ejemplo la bossa nova) que permitan la supervivencia de la cultura nacional en formas aculturadas.

En las artes plásticas es notable esta alienación. Difícilmente un escultor o pintor, lograría reconocimiento nacional, si su forma de expresión no se adecúa con las escuelas predominantes en las metrópolis desarrolladas. Su éxito está condicionado a previo reconocimiento fuera del país. Esto pasa también con músicos, científicos, y hasta con la alta moda del vestir.

Son múltiples las formas de dominación cultural, unas más sutiles, otras más abiertas, pero en última instancia reflejando la relación social determinada de explotación.

3. La Dependencia en lo Ideológico

Es, en el área de la dominación ideológica donde se encuentra lo más trágico quizás del subdesarrollo, aunque tal forma de dominación esté determinada por la estructura básica, es decir la dominación en lo económico .

El concepto de ideología es tratado equívocadamente por muchos autores. Lo que se entiende acá por ideología es

el conjunto de creencias (aspectos cognoscitivos) y valores (aspectos normativos) de una sociedad . La ideología es generada por una estructura determinante que es la económica, y tiene la función social de legitimar la estructura y darle cohesión interna. Sin embargo dentro de un sistema de relaciones sociales de explotación, la ideología es siempre de clase, con el agravante de que existirá siempre, una ideología de clase dominante . Esta ideología de clase dominante, juega un papel doble: respecto a la clase que la genera, por corresponder a sus verdaderos intereses. Respecto a la clase explotada tiene un papel mistificador de falsear la realidad, bajo afirmaciones categóricas, bajo la normatividad de los valores que se concretan en normas y mediante la aplicación sistemática de controles sociales tendientes hacia el conformismo y a la disminución del conflicto. La ideología dominante dentro de un sistema de clases antagónicas tiende a esconder y a velar la realidad social, en sus fundamentos estructurales. Mediante esta imposición-ideológica, en la cual entran en juego una cantidad de mecanismos y agencias, logrando una desviación en la conciencia de la clase explotada, que se llena de contenidos de la ideología dominante y se traduce en una psicología de clase - actitudes, motivaciones, aspiraciones - que contradicen sus intereses objetivos.

Lo que ocurre a nivel de clases antagónicas - explotadoras y explotadas - pasa también, *mutatis mutandis*, a nivel de naciones. La burguesía dependiente impone contenidos ideológicos a las masas explotadas, pero a su vez

/sufre la dominación

sufre la dominación ideológica de las naciones metropo-
 litanas. Esta dominación se evidencia en la imitación
 de los patrones culturales, de los modos de vida, en
 los modelos jurídico- políticos adoptados. Sobre todo,
 en la imitación de la sociedad moderna, industrial co-
 mo modelo ahistórico, en los procesos de modernización
 tecnológica, de democracia formal, de crecimiento eco-
 nómico. Se llega inclusive a la aceptación de doctri-
 nas de seguridad nacional que conscientemente admiten-
 la dominación y la dependencia, pero que desean sacar-
 le el máximo provecho para beneficio de las burguesías
 nacionales y en perjuicio, obviamente, de las masas -
 trabajadoras que son las que pagan el crecimiento y
 el desarrollo dentro del sistema.

Se podría añadir muchos otros factores, los cuales al
 relacionarse van dibujando el cuadro global de la de-
 pendencia y de la dominación, y el desarrollo del sub-
desarrollo en nuestros países periféricos y dependien-
 tes.

En este cuadro histórico, dentro del sistema capitalis-
 ta en su fase de expansión internacional, es como debe-
 mos contemplar los medios de comunicación social. No
 simplemente utilizando, para comprenderlos y definir su
 importancia, el modelo abstracto y ahistórico de la so-
 ciedad moderna. Como si esta sociedad moderna no fuera-
 una sociedad capitalista con todas las características
 fundamentales de este tipo de sociedad, e intentando -
 transferir. el modelo para nuestros países subdesarro-
 llados como si no fuéramos países dependientes y explo-
 tados dentro del régimen capitalista internacional.

En la última parte de este trabajo, plantearemos la discusión de los medios de comunicación social y sus efectos en el desarrollo, pero antes es conveniente examinar la educación como parte integrante del proceso de socialización en la sociedad subdesarrollada.

Educación y Subdesarrollo

Dentro de una sociedad histórica, no simplemente imaginada o abstracta, el sistema de educación formal e informal es parte de un proceso más amplio, cuya función es la transmisión de conocimientos, habilidades, valores - normas y actitudes, roles sociales, que tienden a preparar al individuo para funcionar adecuadamente dentro del sistema, con un mínimo de conflicto. Es imposible - por tanto entender la educación sin enmarcarla dentro de aquel proceso que, la teoría funcionalista ha llamado el proceso de "socialización". Es de observar, el carácter conservador de la función educativa, como es definida por el funcionalismo.

Sin embargo, al precisar históricamente una formación social, mediante un análisis estructural, se puede también determinar cualitativamente el sistema de educación y al analizar sus vinculaciones causales con la estructura básica de una sociedad se puede también hacer una crítica total de la educación. Ello nos lleva también a admitir una consecuencia lógica: intentar reformar un sistema, dentro de otro más amplio que lo condiciona y determina, sin tocar a este último, es una utopía. Consecuentemente, el cambio en el sistema educacional estará condicionado por el cambio en el sistema estructural.

/ Bajos dos aspectos

Bajo dos aspectos se puede caracterizar el sistema de educación formal :

1. Cuantitativamente es un sistema clasista :

Sólo una minoría de privilegiados tiene acceso a él : - ello no solamente es consecuencia de una deficiencia de recursos presupuestales, asignados a la educación (compárense, por ejemplo, en la mayoría de los países, los presupuestos educacionales - con los militares), sino también de una concepción elitista de la educación, la cual afirma que sólo los más inteligentes y más dotados deben tener acceso a la educación, no obstante, las afirmaciones de muchos gobiernos en el sentido de que es necesario "democratizar la educación."

2. La educación es también cualitativamente elitista.

Ella busca transferir los valores (actitudes, aspiraciones y motivaciones, etc.) de una clase dominante , o sea su ideología. Los contenidos educacionales no son neutrales, sino que las mismas habilidades y conocimientos están orientados a satisfacer la demanda de trabajo calificado de la clase dominante, para una más eficiente explotación del trabajo y un desarrollo de las fuerzas productivas.

El sistema es elitista también por eliminar aquellos que por motivos socio-económicos no pueden competir con los más dotados : como la relación fundamental es de competencia en el sistema educacional,

y la pobreza del ambiente social en que viven los desposeídos socio-económicamente no estimula sus potenciales intelectuales, resulta que el sistema los elimina. De ahí las altas tasas de deserción - escolar, cuya incidencia se da precisamente entre los explotados.

3. Las relaciones sociales entre educador y educando son verticales, reflejando la misma relación básica de clase : dominación -sumisión.

El sistema tradicional de educación en nuestras sociedades subdesarrolladas es alienante, porque impide el acceso a las mayorías explotadas, porque - elimina aquellos de las mayorías que han logrado ingreso en el sistema, porque sus contenidos educacionales dan énfasis y sancionan positivamente - los valores (ideología) de la clase dominante, porque preparan para un mercado de trabajo estructuralmente definido por esta clase; finalmente, porque, velan y esconden la realidad social de explotación.

En los últimos años en América Latina se ha hablado mucho de cambio educacional; la educación es presentada como la panacea universal para el subdesarrollo. De ahí las campañas periódicas de alfabetización funcional, el énfasis en aumentar las facilidades educacionales, para democratizar la educación. Toda esta ideologización alrededor de

/ la educación significa

la educación significa que el sistema está necesitando obreros más capacitados, mejor entrenados, para las tareas de crecimiento económico, para el aumento de producción y productividad, principales objetivos del desarrollismo en América Latina.

No solamente se ha buscado un cambio cuantitativo en los sistemas educacionales, sino también una mejor tecnología de enseñanza, inclusive con la importación de modelos educacionales de los países desarrollados, sobre todo a nivel universitario, que se encuentra sometido a reformas periódicas para modernizarlo.

Dentro de este énfasis modernizante y de tecnificación se encuentra también los esfuerzos de aplica-ción de tecnología más avanzadas a la enseñanza, sobre todo de adultos: las escuelas radiofónicas, la televisión educativa, la enseñanza programada y última - mente, la educación vía satélite.

Este esfuerzo educativo se dirige básicamente a la mejora de la fuerza de trabajo, que el capitalismo en proceso de desarrollo necesita. No se habla a niveles oficiales de concepciones nuevas de educación, de contenidos nuevos. Ni podría esperarse que el sistema buscara esto: la tecnificación de la educación no tiene como objetivo la liberación del hombre, el desarrollo de su conciencia crítica, de su capacidad reflexiva; ni el cambio de la sociedad de dominación. No se trata de una educación para el desarrollo, enten

didado como una liberación total del hombre explotado y por tanto de las naciones explotadas, sino una educación para el desarrollo del sistema, su perfeccionamiento. Su continuidad y por tanto una educación para el desarrollo y la dependencia.

Más adelante intentaremos exponer algunas ideas sobre los cambios fundamentales que a nivel ideológico e institucional se necesitan, para lograr un auténtico proceso de liberación y del papel que los medios de comunicación social pueden jugar pero no necesariamente juegan en este proceso.

Subdesarrollo y Medios de Comunicación Social

Un gran número de científicos sociales latinoamericanos o extranjeros familiarizados con la situación de América Latina y su subdesarrollo, progresivamente se hacen conscientes de que la vía de desarrollo capitalista nos está cerrada; ella no lleva al desarrollo sino a un creciente subdesarrollo. De ahí, la búsqueda de un proyecto histórico no capitalista que pueda llevarnos a la liberación y al desarrollo integral.

Los medios de comunicación social (medios audiovisuales y masivos) sin embargo, nacieron dentro del sistema capitalista, en su fase de expansión internacional: ellos reflejan, a nivel de comunicación social, el desarrollo de las fuerzas productivas, pero también implican la contradicción básica que este desarrollo determina a nivel de las relaciones sociales.

/ La advertencia que

La advertencia que hace Jesús Martínez (5), inspirado en los trabajos de Pasquali (6), es válida en nuestro contexto. El hecho de llamarse medios de comunicación social no: implica que los medios realmente comuni-quen: poner en contacto los dos polos de la comunica-ción de tal suerte que solamente un polo hable y el otro sea condenado a escuchar, es una perversión de la comunicación, entendida como diálogo, con mutua comu-nión; como bidireccionalidad en la relación social. La comunicación de una sola vía es anti-diálogo y se transforma en una imposición.

El análisis de la génesis histórica del medio de comu-nicación masiva parece mostrar que su forma refleja la estructura misma que lo generó: la estructura de la explotación. Su utilización ideologizante, lúcidamente analizada en el texto de Jesús Martínez, (5) confirma también esa tendencia. Esto no significa que necesaria-mente debe ser así, simplemente que así es en la ac-tualidad. No solamente los contenidos de tal forma son aquellos que legitiman y fuerzan el sistema capita-lista, sino que la forma misma del medio tiende histó-ricamente a hacerlo.

Cuando se hace abstracción indebida de la historicidad de los medios y se afirma que ellos son tan sólo conse-cuencias de una necesidad de comunicación en una socie-dad pluralista, de grandes masas poblacionales, una sociedad moderna de consumo, y se hace incapicé sola-mente en sus aspectos positivos (democratización del

conocimiento, universalidad, eliminación de las diferencias de clase, etc. ver Gutiérrez (3), olvidando estas características históricas del medio, de una manera inconsciente, se está haciendo el juego al sistema.)

Es indiscutible que la forma de los medios, (que de hecho tan sólo informan) su apelo directo a áreas sensoriales, no directamente sometidas al control consciente y racional, su utilización para la propaganda dirigida hacia el consumo, exacerbando la necesidad internalizada de tener más, constituye en sí, una atrofia de la conciencia crítica y sirve muy bien a los efectos de perpetuación de la ideología propia del sistema capitalista en su fase de expansión internacional y sobre todo de anestesia de la conciencia social de los explotados.

Y no vale mucho, decir en términos científicos, que el ciudadano de la sociedad moderna-entiéndase sociedad capitalista-puede participar instantáneamente de los acontecimientos, los más variados en todas las partes del universo. Qué significa participar, cuando su participación se limita a ser informado de lo que pasa.

¿ Qué significará para los países subdesarrollados, y sobre todo para las masas explotadas de estos países, (que en última instancia están pagando altos precios - para el desarrollo de las burguesías nacionales e internacionales), la entrada en escena de los medios de comunicación masiva, sobre todo las audio-visuales?. Examine mos brevemente algunos de estos efectos contradictorios antes citados, con objeto de llegar a algunas conclusiones :

/1. Nuevas áreas de

1. Nuevas áreas de conocimiento son llevadas a la percepción de las masas. Esto parece producir el efecto de aumentar cuantitativamente el área de conocimiento, romper el foquismo y el regionalismo. Sin embargo esta participación no es, por el mismo alejamiento de estas áreas nuevas de la realidad de los receptores, una participación en lo real, sino más bien una participación sustitutiva en lo imaginario y lo ficticio. El hecho de ver un acontecimiento a través de la pantalla de un televisor no nos hace partícipes de él.

2. * En el área de las aspiraciones, la continua y directa inyección de objetos de afirmación, regularmente definidos en términos de consumo, en la situación de subdesarrollo, crea áreas de frustración, dado que la situación histórica, no permite la satisfacción de tales aspiraciones. El efecto puede ser neurotizante o anónimo en las masas. Sin embargo, puede ser efecto de exasperación representar un potencial " revolucionario ", si la situación social no presenta posibilidades de cambio .

3. En el área de los valores, el uso indiscriminado y común de la sexualidad como medio de propaganda, a través de estímulos directos audio-visuales, puede provocar - una descomposición de los sistemas valorativos (éticos) sobre todo de sociedades en las cuales las masas se encuentran aún influenciadas por una serie de tabues sexuales. Sin embargo, la caótica forma en que estos nuevos valores sexuales son presentados, no necesariamente favorecen el desarrollo de una ética más abierta,

* El autor se refiere a su experiencia en Brasil

sino que la confusión moral existente en la sociedad - que los genera, puede quebrantar las estructuras tradicionales, sin presentar alternativas éticas coherentes.

Lo mismo se puede decir respecto a otras áreas volonativas : el culto a la violencia, la comptencia desenfrenada, la desorganización familiar, el lujo, la sed de poder, etc. que son temas muy frecuentes en la literatura cinematográfica.

Pero quizás el peligro más grande está justamente en la tendencia de los medios a adormecer la conciencia de las masas explotadas, a idealizar el sistema social en los cuales fueron generados y a proponerlos como modelos óptimos de sociedad . Recuerdo que durante la investigación de campo hecha para mi tesis de grado, varios campesinos manifestaban que " era bueno que los americanos vinieran y tomaran cuenta de mi país, porque sólo así ellos lograrían mejorar su nivel de vida" . Se transfería así de Dios a los Estados Unidos la gran tarea de mejorar el mundo.

Sin profundos cambios en la estructura básica de nuestras sociedades, cambios que deben ser revolucionarios, porque representan cambios cualitativos, que nos saquen de la situación de subdesarrollo y de la dependencia y explotación, qué papel positivo pueden real y concretamente, no idealísticamente, representar los medios de comunicación social de este proceso, si están decididamente en manos de las burguesías nacionales e internacional

/ les, a las cuales interesa

les, a las cuales interesa solamente corregir los defectos de un sistema que supuestamente es bueno, sólo que funciona mal. Esta pregunta consiste en un terrible desafío a nuestra creatividad y una tremenda responsabilidad frente a la historia, si fallamos a este desafío. El análisis de las contradicciones mismas de tales medios y de sus efectos ideológicos puede quizás darnos la pista para una respuesta, sino total, por lo menos que nos indique los caminos que es necesario construir.

La Educación Liberadora y los Medios de Comunicación Social

En esta última parte se intentará una síntesis tentativa de nuevas concepciones educacionales y de la posibilidad de incorporación de los medios de comunicación en los procesos de liberación de nuestros países, en la búsqueda de proyectos viables de desarrollo, fuera de la vía capitalista.

Se parte del supuesto que la educación no puede continuar siendo un instrumento de transmisión de conocimientos, valores, habilidades, etc. al servicio de la estructura actual de explotación. Que no bastan cambios cuantitativos en la forma de enseñar, o cambios en la tecnología de enseñanza, sino que es necesario cambiar radicalmente los supuestos filosóficos de la educación, sus bases ideológicas, para que pueda volverse una educación para el cambio y para el desarrollo.

Dos concepciones antagónicas de Educación

En el mundo de hoy se enfrentan dos concepciones distintas de educación. Partiendo de diferentes teorías y de cosmovisiones -

distintas, se traducen también en prácticas pedagógicas opuestas. A continuación se intentará una exposición de los supuestos teóricos, implícitos de las dos concepciones para poder también determinar el sentido del cambio educacional, su viabilidad, como factor de cambio social y el aporte de los medios de comunicación social al cambio.

La concepción tradicional, acusada por Paulo Freire (1) de "bancaria", es pedagógicamente dominadora. El término bancario describe gráficamente la relación existente entre el educador que deposita en la inteligencia del educando contenidos de hechos, sin que la inteligencia del educando, cosificada, produzca nada: Es como una cuenta bancaria, en la cual se hacen periódicos depósitos que ni siquiera rinden interés. Esta concepción define el proceso educacional como una transmisión de conocimientos acabados, de una inteligencia sujeto, hacia otra inteligencia-objeto. La enseñanza se reduce, entonces, a pura memorización y la memoria es el elemento básico del aprendizaje.

Bases Teóricas de la Educación Bancaria

La Educación Bancaria tiene implícita una teoría del conocimiento. La teoría del conocimiento define las relaciones existentes entre un sujeto que conoce y una realidad objeto que es conocida. En aquella concepción educacional, la realidad objetiva es definida como algo individual, estático y concluido: "Lo que es no puede dejar de ser, no puede transformarse en otra cosa". Tanto el sujeto conocedor, como el objeto conocido son considerados como entidades metafísicas, de departamentos estancos. La relación entre sujeto y objeto se vuelve incomprensible, problemática. La única posibilidad de comunicación es mediante otras entidades, como la sanción, las imágenes

/ nes sensibles, etc.,

nes sensibles, etc., pero esto no logra solucionar el problema, puesto que aquellas entidades también son metafísicas y por lo tanto terminadas e incommunicables entre sí.

Dentro de esta concepción estática de la realidad, cuando el sujeto logra adueñarse del objeto, cuando logra entrar en relación con él, se produce una relación de propiedad sobre el objeto. Entra acá el concepto de verdad. La verdad es siempre una proposición referente a la realidad. Si la cosa-objeto es estática, concluida, metafísica, la verdad como proposición que la traduce es también definitiva, metafísica, absoluta. Y una vez que el sujeto se adueña de esa verdad absoluta, sólo puede imponerla como definitiva, como única alternativa de conocimiento a otras inteligencias, que la reciben también como algo incontable, incriticable, definitivo.

Entre educador y educando se genera entonces una relación social totalmente vertical: el educador-sujeto, dueño de la verdad absoluta, la deposita (impone) a la inteligencia objeto-del educando, que la recibe pasivamente (la memoriza). Magister dixit: El maestro dijo: Si nos volvemos a nuestra infancia y adolescencia, cuántas experiencias de esta imposición podemos recordar? El profesor no podía ser desafiado porque se las sabía todas. Y cuando alguien osaba rechazar la verdad, esto implicaba castigos y hasta la misma expulsión.

Esta verticalidad implica una dominación intelectual del educador sobre el educando, dominación que se apoya en un sistema de sanciones disciplinarias para que la verdad fuese siempre aceptada sin contestación. Este tipo de enseñanza era mucho más visible, por ejemplo en las clases de catecismo, cuando se memori

zaba sus respuestas, hasta las comas, constituyéndose con ésto el aprendizaje de la religión.

Obsérvese como la escuela tradicional, mediante una relación vertical de dominación, viene a reforzar las tendencias autorita - rias ya marcadas en la personalidad del niño, en la estructura - autoritaria de la familia.

Cuáles son las consecuencias de esta concepción bancaria de educar ?

A nivel del individuo, una sistemática eliminación de capacidad - crítico - reflexiva del educando, una atrofia de su conciencia. El acto eminentemente humano es el acto de pensar : pensar es volver hacia un objeto, internalizado en la conciencia en cuanto objeto, desmenuzarlo, (analizarlo) y reconstruirlo de nuevo (síntesis). Lo que diferencia al hombre de los primates superiores es justamente esta conciencia : esta vuelta sobre sí mismo, esta capacidad de saber que sabe ; de conocer que conoce. El pensar crítico es lo que permite al hombre crear : crear no significa producir de la nada. El hombre crea cuando compara, analiza, desmenuza y reconstruye en su intelecto la realidad objetiva y la supera. La creatividad consiste en incorporar en una síntesis nueva, todo lo positivo de un objeto internalizado. Ningún científico ha hecho borrón y cuenta nueva del conocimiento anterior : todos parten de la cristalización anterior del conocimiento para superarla, añadiendo algo, superando lo viejo, Pero esta concepción educacional, traducida en una práctica pedagógica, inhibe sistemáticamente esa capacidad de reflexión crítica, este pensar crítico y en consecuencia, destruye el aporte del educando.

/ A nivel social, esta

A nivel social, esta concepción, al crear relaciones verticales entre educador y educando, inhibe la formación de grupos cooperativos, estimula el individualismo. La organización de la educación es competitiva por los primeros puestos, impide la formación de grupos pensantes y críticos. Dentro de este sistema no hay posibilidad de diálogo: sólo hay monólogo del educador, autoridad máxima y por otro lado alumnos pasivos. El educando no aporta nada al proceso de su propia educación. Y aquellos que tienen buena memoria son los privilegiados del sistema, los que reciben los mayores premios: los creativos, críticos, son muchas veces considerados como malos estudiantes, rebeldes y frecuentemente abandonan el sistema.

La educación liberadora

A la concepción o filosofía educacional socialmente alienante y pedagógicamente bancaria se opone la "Educación Liberadora".

Pedagógicamente la educación liberadora es concebida como un "descubrimiento del mundo", una gnoseología y socialmente ella parte de la misma realidad viva del educando, para romper la enajenación ideológica y hacer de él un sujeto y no un objeto.

La teoría del Conocimiento de la Educación Liberadora

El concepto de realidad objetiva, de cosa y no objeto, es opuesto a la anterior concepción. La realidad objetiva no es concebida como algo metafísico, estático y concluido, sino algo dinámico, en proceso de devenir, de transformación; algo histórico y concreto; algo que se halla constituido, en su entidad, por relaciones complejas y múltiples. La realidad es procesal, dinámica, en flujo y relacional. La realidad es dialéctica: se desarrolla, se transforma continuamente mediante sus contradicciones internas.

El sujeto conocedor, la conciencia (el ser humano) no es considerado como puesto en la realidad, pero que está fuera de ella, que desde fuera busca captar la realidad, sino como parte integrante de esta realidad. La conciencia no está simplemente en el mundo. El hombre no es un simple viajero, es parte de este mundo-realidad físico, químico, económico, social. Lo que constituye el hombre- conciencia no es una individualidad abstracta, a priori, sino una red de relaciones de todo tipo, sociales, fisiológicas, físicas. Esta realidad total, hombre-mundo, como proceso histórico se va transformando continuamente. El sujeto- conciencia se encuentra en el mismo objeto solo basta captar no sola mente como apariencia sensible, sino adentrarse en él, para descubrir en las relaciones que definen su individualidad, la esencia misma del objeto.



Sujeto y objeto se encuentran estrechamente unidos por una serie de relaciones dialécticas, las cuales conforman un ciclo dinámico, mediante el cual los dos se hallan fundidos en una sola realidad.

Uno de los hallazgos de la Psicología Evolutiva de Piaget fue verificar que el niño, primero actúa sobre la realidad, hace cosas y esta actividad estimula su función de pensar, permitiendo la formación de categorías mentales. Es probable que lo que pasa a nivel ontogenético (a nivel de la formación del individuo), haya pasado también a nivel filogenético : (a nivel de la formación de la especie): para el homínido, dado un desarrollo material en su cerebro, el hecho de repetir gestos instintivos o

/ mecánicos sobre la realidad

mecánicos sobre la realidad, como por ejemplo, coger una piedra para defenderse, vino a estimular la función orgánica de pensar.

El objeto es algo dado al sujeto : su existencia no depende de su conciencia ni de su voluntad. La realidad se impone al sujeto, determinando así, a la génesis del proceso los contenidos de la conciencia del sujeto. A su vez el sujeto, antes de captar el objeto, como tal actúa sobre él para transformarlo. Esta actividad permite objetivar la realidad.

Qué viene a ser el pensamiento ? En una primera etapa, el objeto sobre el cual se ha actuado es internalizado por el sujeto en cuanto al objeto, es decir, como un no-yo, distinto del yo. El animal no es capaz de objetivar la realidad, no se aleja de ella, se confunde con ella y por tanto no lo piensa. Los niños muy jóvenes tampoco se alejan del ambiente. El pensamiento es un acto reflexivo : una vuelta reflexiva del sujeto sobre el objeto internalizado como tal. Esta vuelta reflexiva permite que el sujeto supere el objeto, con algo que es distinto del objeto, producto sui-géneris del acto reflexivo, que es el concepto . La conciencia no es, pues, solamente un reflejo de la realidad : lo objetivo se origina en la realidad objetiva, pero la supera. El concepto es lo concreto pensado, nuevas síntesis entre sujeto y objeto. El concepto sin embargo, no es algo cerrado sobre sí mismo, algo metafísico. En cuanto es síntesis y superación de una realidad dinámica y relacional, el concepto también es relacio - nal. Esta característica fundamental del concreto pensado, que es el concepto, es la que va a permitir una acumulación, que es el conocimiento : el conocimiento está constituido por un conjunto de proposiciones interrelacionadas, que pretenden explicar la

realidad objetiva. La característica básica del conocimiento en cuanto a tal, es la explicación propuesta a la realidad objetiva. El cuadro N°1 resume el ciclo dinámico de las relaciones que vinculan sujeto y objeto.

Es importante resaltar el aspecto histórico de este proceso: como los contenidos de la conciencia se originan en la realidad objetiva, es fácil ver que, a diferentes realidades objetivas se darán diferentes contenidos de conciencia. La realidad objetiva para un sujeto es distinta de acuerdo a su ubicación estructural; entonces a distintas posiciones estructurales, distintos contenidos de conciencia.

Además la conciencia es un proceso que se desarrolla en el tiempo. Es imposible por tanto, determinar válidamente los contenidos de la conciencia sin tomar en cuenta su historicidad.

El ciclo dinámico no se termina en el conocimiento: una vez dada una acumulación cognoscitiva, como explicaciones de la realidad, el conocimiento vuelve a retro-actuar sobre el pensamiento, lo cristalizado viene a orientar el acto reflexivo y en consecuencia a orientar la acción (praxis). La praxis es una categoría de conocimiento, no sólo por el hecho de estimular el pensamiento, sino porque es la única forma de verificar la validez del conocimiento.

La actividad tampoco termina el ciclo dinámico, pues vuelve a estimular el pensamiento reflexivo y a cristalizarse en conocimiento. El ciclo es en realidad una espiral que se repite a niveles cada vez más altos.

/ Obsérvese como el método

Obsérvese cómo el método científico es una realización de este ciclo dinámico : una realización formal sistemática e hipotética, con el objetivo de penetrar cada vez más a fondo la realidad-objetiva, adueñarse de las relaciones que la explican, para poder transformar el objeto.

La separación entre Teoría y Práctica que se verifican tan frecuentemente en el mundo científico, refleja de cierto modo la teoría del conocimiento que subyace a muchas concepciones científicas ; esta teoría lleva a una artificiosa separación, en departamentos estancos, entre sujeto-conciencia y realidad objetiva. Esta separación opone los " teóricos " a los "prácticos", mejor dicho, los especulativos a los activistas ; los primeros a pensar y elaborar conocimientos y los segundos a transformar la realidad.

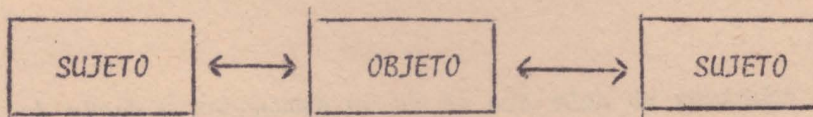
Sería interesante, por ejemplo, examinar las tendencias actuales de la Sociología, con el objeto de verificar hasta donde - una teoría del conocimiento no hecha explícita, ha influido la teorización y la metodología de investigación. De un lado tendríamos los neokantianos, buscando esquemas formales abstractos que le permitan explicar matemáticamente la realidad. Por otro lado, estarían los positivistas y empiricistas, defendiendo la realidad solamente en función de los indicadores empíricos que la pueden medir cuantitativamente. En el primer caso, la lógica formal se vuelve el criterio único de validez y la formalización del lenguaje teórico el objetivo último del quehacer científico . En el segundo caso, la operacionalización de un concepto viene a ser su definición y el criterio de su validez .

Se crea una oposición irreductible entre la lógica formal y la inducción científica, ya que ésta no es válida lógicamente.

El concepto de verdad, en cuanto a proposición sobre la realidad, reflejará también la gnoseología implícita del científico. La verdad, como el objeto al cual se refiere, será también definitiva, metafísica, absoluta y concluida.

Si la realidad es dinámica, dialéctica, relacional e histórica, así también la proposición que a ella se refiere es relativa, provisional e histórica, ella definirá un mayor adentramiento, un acercamiento más profundo a la realidad, sin nunca ser final. La verdad es hipotética en ciencia, y no en categoría o definitiva.

La relación Social Horizontal. Con base en esta teoría del conocimiento, en la cual sujeto y objeto son partes integrantes de una misma realidad, unidos ambos por relaciones dialécticas, se construye una posibilidad de relación social entre educador y educando de tipo horizontal, la cual se define como un diálogo. Esquemáticamente así describe la relación dialógica :



RELACION DIALOGICA

Frente a una misma realidad de la cual son parte integrante y que los desafía como objeto de transformación, dos sujetos se encuentran y entran en relación; la realidad objetiva es el punto de partida y es ella la que los suelda en relación. Educador y edu_

cando aportan el proceso

do aportan al proceso de transformación y de búsqueda de la verdad. El educador no impone verdades definitivas y acabadas porque no las tiene. El educando no acepta contenidos terminados porque se sabe co-responsable de la búsqueda y de la transformación. El proceso de educación parte de la realidad objetiva, existencial e histórica y se desarrolla como un pensar nuevo sobre esta realidad, como una superación de la realidad, superación que se hace tanto en el educando como en el educador. Diálogo no es contemplación mutua, es una búsqueda de lo nuevo, basada en un pensar crítico-reflexivo: el diálogo educacional debe llegar a una síntesis nueva, que incorpore la realidad objetiva y la supere, transformándola. Pero el diálogo presupone un objeto (realidad objetiva) compartido por los sujetos, un piso común sobre el cual se dialoga. Dos individuos situados en espacios distintos de la estructura social no pueden dialogar: no hay posibilidad dialógica entre un dominador y un dominado. El diálogo es un encuentro de dos conciencias de una misma realidad común compartida, y en este sentido es también dialéctico, puesto que estas dos conciencias no coincidirán en sus contenidos totales, lo que puede llevar a una contradicción fecunda que lleve a una síntesis y superación.

El rol del educador no debe ser el de un dominador y dueño de la verdad, sino el animador de un proceso creativo y crítico.

Como diálogo es todo lo contrario de la imposición de la verdad, no solamente es un concepto abstracto, sino que tiene que traducirse en una aptitud, lo que presupone, a su vez, cambios en la estructura mental del educador y del educando.

En síntesis, la pedagogía liberadora debe formar un sujeto consciente, crítico y creador. Un sistema educacional que no sola

mente prepare un individuo para ocupar una posición dentro de una estructura socialmente dada y para ejercer tal papel ordenado y eficientemente, con el mínimo de conflicto, sino que forme una persona consciente también de la injusticia institucionalizada, de la explotación y de la dominación, una persona solidaria de la transformación estructural que necesita la sociedad del subdesarrollo.

En otras palabras, la educación liberadora debe ser una educación para el cambio estructural. Ella exige una educación de y con las masas, una real democratización de la educación. La tarea fundamental de esta educación estará en la búsqueda de una sociedad-nueva, una sociedad de personas, conscientes de sus derechos humanos dispuestas a sacrificarse por ellos, pero también responsables solidariamente de su destino común y de los sacrificios que tal destino puede exigir de todos y de cada uno. Una sociedad en la cual los recursos físicos, sociales, económicos y humanos estén al servicio real de todos y no solamente de una minoría explotadora. Una sociedad de hombres que sean sujetos y no objetos de un sistema dado, enfrentados a la naturaleza para dominarla, superando y construyendo su propia historia.

La educación tradicional y la desarrollista son todo lo contrario : son formas de educar para la sumisión y la dominación, para la competencia y el individualismo. Son antidualógicas y dominadoras. Son anticambio y antidesarrollo.

Si la escuela puede jugar un papel importante en el cambio y en el desarrollo, sólo lo hará en cuanto modifique también radicalmente sus contenidos y su forma y ante todo su concepción del

/hombre, su cosmovisión, su

hombre, su cosmovisión, su filosofía educacional. Es esto posible dentro del cuadro institucional e ideológico de nuestras sociedades latinoamericanas ?

Yo lo veo muy problemático dentro de la ideología de la clase dominante. En el momento que las actuales estructuras de poder perciben hacia donde va la educación liberadora, lo que busca, y los efectos de ella en las masas explotadas, reaccionará fuertemente para eliminar a los que la practican.

Dos líneas complementarias de acción liberadora. Dentro de una estrategia de cambio estructural parece que hay dos posibilidades-históricas de acción a nivel educativo. Su objetivo fundamental es la concientización, es decir, la dinamización de la conciencia mediante la praxis histórica y social.

1. La Acción Cultural. Es la más fundamental de todas, porque representa el más grande potencial de cambio; la acción cultural se refiere a la educación de las masas. Es una acción pedagógica a nivel de transformación de la ideología dominante, de su destrucción, y de la construcción histórica de la ideología de la clase dominada. Presupone investigación de la realidad objetiva y de la realidad como es captada - por la conciencia del explotado. A partir de esa doble tarea investigativa, la construcción de un plan de acción cultural, pedagógicamente elaborado, para el desarrollo de la conciencia.

Estos cambios a nivel de la conciencia son necesarios para una organización de base, que supere la simple movilización social, de tipo cuantitativo, que puede ser necesaria para el cambio, pero que seguramente no es suficiente para pro

vocarlo. La organización de los grupos de base, mediante la acción cultural y el proceso de concientización, es una es trategia mucho más importante que la llamada formación de líderes a la cual se ha dado tanto énfasis en los últimos años. Los líderes salen de los auténticos grupos pero que casi nunca logran formar grupos, sobre todo cuando preexisten condiciones de dominación y explotación, y relaciones ver ticales y autoritarias.

2. Cambios en la Educación Sistemática

Dentro del sistema escolar hay que buscar también formas de actuar sobre la ideología y la conciencia. Se destacan dos líneas relacionadas :

- a. La Comunidad escolar, con un sistema de participación global de los educandos en la vida escolar, en sus as pectos económico-administrativos, disciplinarios y aca démicos.
- b. La pedagogía dialógica, cuyos objetivos fundamentales son la estimulación de la conciencia crítica y de la creatividad. Se basa en una teoría del conocimiento dia lético y en un análisis histórico-estructural, y uti liza sistemáticamente el diálogo, la dinámica de grupos, los códigos de diferentes tipos, la evaluación crítica y la síntesis pedagógica. (Ver cuadro Anexo N°1).

La educación liberadora debe incluir siempre el estí dio, la investigación de la realidad vivida por el educando, así como el análisis crítico de la sociedad-

fen que vive, en el sentido.

en que vive, en el sentido de neutralizar el poder de la ideología dominante, pero al mismo tiempo, permitir la construcción de un proyecto histórico de sociedad nueva.

Educación Liberadora y Medios de Comunicación Social

Es indiscutible que la educación sistemática tiene que integrar los medios de comunicación social, sobre todo los audiovisuales, so pena de no poder sobrevivir a los profundos cambios que los medios audiovisuales introducen en el aprendizaje. El problema estará en cómo lo hará. La escuela tradicional tiende a desaparecer en un futuro no muy lejano: ella no puede competir con los medios por no despertar motivaciones suficientes en los educandos, por su lentitud, por su estática, por inadecuada a las demandas mismas del desarrollo capitalista. La introducción de los medios audiovisuales en tal sistema producirá necesariamente su desaparición. No se puede poner vino viejo en odres viejos, decía el Evangelio.

Pero la transformación de la escuela tradicional en una moderna, mediante la utilización de los medios audiovisuales, por sí mismo, no garantiza dentro del contexto social del subdesarrollo, una transformación cualitativa de su filosofía y de sus contenidos. Puede significar una tecnificación de la ideologización y un peligro aún más grande: la de formar más rápida y más técnicamente elementos dominadores al servicio del sistema.

La introducción de la máquina como medio de aprendizaje, de educación, puede también quitar a la educación sus elementos humanizadores, su relación dialógica el compartir experiencias y vi



vencias. Los efectos de tal deshumanización de la educación pueden llegar a formar personalidades de un tipo totalmente distinto a lo que conocemos, personalidades robotizadas, hombres - máquinas, que se mueven dentro de estructuras mentales puramente lógicas y matemáticas. El medio, a pesar de dirigirse directamente a la sensibilidad, puede eliminar del proceso educativo todos aquellos aspectos imponderables que se refieren al sentimiento, a la afectividad inhibiendo el desarrollo de estos aspectos que son también parte muy importante en el desarrollo de la especie.

De ahí que más importante se vuelve el rol del educador, entendido no como el que conduce y maneja (educare) sino como aquel que extrae, estimula y cataliza el potencial creativo (educere). El cambio fundamental en la educación estará entonces centrado en el cambio del educador, como el elemento humano indispensable y que debe estar siempre presente al proceso educativo, si es que este proceso es humano, es decir, consciente, crítico creador, emocional y relacional.

Ello va a exigir también cambios fundamentales en la educación del educador profesional; no solamente exigirá que el EDUCADOR-ACUMULE CONOCIMIENTOS específicos a su área de especialización, que el educador conozca la tecnología de la educación, sino que él tendrá que conocer también a fondo la realidad histórica en que se mueve él y los educandos: esto implica una conciencia crítica de la sociedad a la cual pertenece. Esta conciencia crítica no la imparten las máquinas por perfectas que sean. Ni la cibernética podría resolver el problema de la criticidad humana, si los hombres que la crearon no son hombres críticos.

Estas cualidades del educador profesional, en el sistema educacional formal, se requieren en mucho mayor grado en los educa-

dores que trabajan con el pueblo. Las condiciones objetivas de la conciencia dominada así lo exige. Así, los efectos de la comunicación audiovisual en la conciencia popular serán muchos más devastadores aún.

De ahí la urgencia en preparar educadores en cantidad, pero sobre todo en calidad para la urgente y enorme tarea de la concientización y organización populares, antes que los medios de comunicación masiva lleguen a producir efectos irreversibles en la conciencia popular. Habrá que movilizar recursos y dedicarse a la tarea cuanto antes. No solamente hay que educar con los medios audiovisuales, sino para los medios audiovisuales. Frente a una pantalla llena de colores y sonidos, con su forma directa de comunicar y estimular, hay que crear nuevas formas de pensar reflexivamente, analizar críticamente y actuar responsablemente. Si la tarea de educar era difícil durante la época de la escritura, mucho más lo será en sus aspectos esenciales, durante la era del sonido y de la imagen.

Esa tarea necesitará investigación y experimentación. Investigación de todos los aspectos de la vida social: su estructura básica, sus instituciones políticas, sus procesos ideológicos, sus leyes tendenciales, su desarrollo objetivo. Pero también de lo subjetivo, de los contenidos de la conciencia popular, de su rxpresión material que es el lenguaje, de sus formas culturales. Para eso se deben dar las manos todas las disciplinas humanas: sociología, sicología, antropología, lingüística, economía, pedagoga dentro de una línea investigativa interdisciplinaria, que busque un conocimiento global de la realidad en sus aspectos constitutivos, lo objetivo y lo subjetivo.

Pero también es necesario experimentar, es decir, programar la acción cultural y pedagógica, para que ella se vuelva un proceso-

racional de acción, una praxis histórica. Sin esta praxis histórica el conocimiento que se puede adquirir por la investigación no es válida, puesto que la praxis no solamente está en el origen - del conocimiento, sino que es su criterio fundamental de validez.

El desarrollo de un proceso complejo, que debe ser abordado en sus últimos fundamentos. Su cambio cualitativo requiere la participación real de las masas explotadas, desde sus grupos de base. Esta participación sólo se logra mediante un esfuerzo pedagógico - de concientización y organización, que debe llevarnos a cambios - políticos radicales. Estos cambios nos desafían a construir un proyecto histórico de una sociedad consciente, libre y responsable. Cómo utilizar el inmenso potencial de los medios de comunicación social ?. La respuesta es : humanizándolos y no permitiendo que ellos nos maquinicen. ¿ Cómo hacerlo ? Ojalá logremos - por lo menos descubrir la dirección hacia la cual hay que abrir - el camino.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

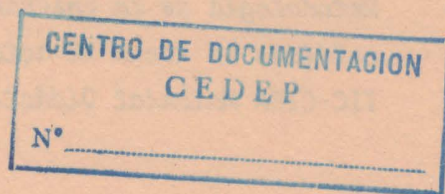
Muchos de los conceptos utilizados en esta parte del trabajo de
ben originalmente a los trabajos de Paulo Freire. Las obras prin
cipales de Freire, consultadas por el autor son las siguientes :

1. FREIRE , P. La alfabetización de adultos, Bogotá, IICA -
CIRA. Material Didáctico N° 63. 1969 . 10p.
- La concepción bancaria de la educación y la
deshumanización : la concepción problematizado
ra de la educación. Bogotá , IIC-CIRA. Mate
rial Didáctico N° 67 . 1969 . 7p.
- La educación como práctica de la libertad. San
tiago de Chile, Instituto de Capacitación e In
vestigación en Reforma Agraria, 1969. 136p.
- Extensión o comunicación Santiago de Chile, Ins
tituto de Capacitación e Investigación en Re
forma Agraria, 1969 . 76p.
- Investigación y Metodología de la investiga -
ción del " Tema Generador ", reducción y codi
ficación temática. Bogotá IIC- CIRA Mate
rial Didáctico N°117. 1969. 26p.
- Metodología de la enseñanza; consideraciones -
críticas en torno al acto de estudiar. Bogotá-
IIC-CIRA Material Didáctico N°149. 1970. 7p.

----- La Pedagogía del Oprimido, Montevideo, Editorial Tierra Nueva, 1971.

2. GONZALES CASANOVA P. Sociología de la Explotación. Madrid, Siglo XXI, 1970 . p.22
3. GUTIERREZ PEREZ F. y PADILLA GONZALES R. El lenguaje total en el proceso de la educación liberadora . En Seminario sobre Medios de Comunicación Social y Educación. Serie Tema 3. México, 1971.
4. HINKELAMMERTE F. El subdesarrollo latinoamericano, un caso de desarrollo capitalista. Buenos Aires. Paidós 1970 . p.16.
5. MARTINEZ G., J.M. Para entender los medios : medios de comunicación y relaciones sociales. En Seminario sobre Medios de Comunicación Social y Educación . Serie Tema 2. México, 1971.
6. PASQUALI, A. Sobre algunas implicaciones dialécticas-entre información y cultura de masas, Revista Nacional de Cultura (Venezuela).

DGAE-CAPACITACION
OPMD / amv
Enero, 26 de 1973



CUADRO N° 1

1a. PARTE

CICLO DINAMICO DE RELACIONES ENTRE SUJETO Y OBJETOA C T I V I D A DP E N S A M I E N T OC O N O C I M I E N T O

OBJETO — SUJETO

OBJETO — SUJETO

OBJETO — SUJETO

Dado al Sujeto Actúa sobre el objeto para transformarlo

Internalizado como objeto : Supera el objeto con el concepto

Concreto pensado: categorías son acciones de relaciones Acumulación como conjunto de explicaciones (proposiciones).

(práctica como Categoría de Conocimiento)

VO = NO-VO
(acto reflexivo)

(Cristalización)

UNMSM-CEDOC

CENTRO DE DOCUMENTACION	
CEDEP	
Fecha	09 MAR. 1993
ISIS N°	Base

TOMADO : DEL CENTRO

INTERAMERICANO DE DESARROLLO
RURAL Y REFORMA AGRARIA ,

BOGOTA

UNMSM-CEDOC