

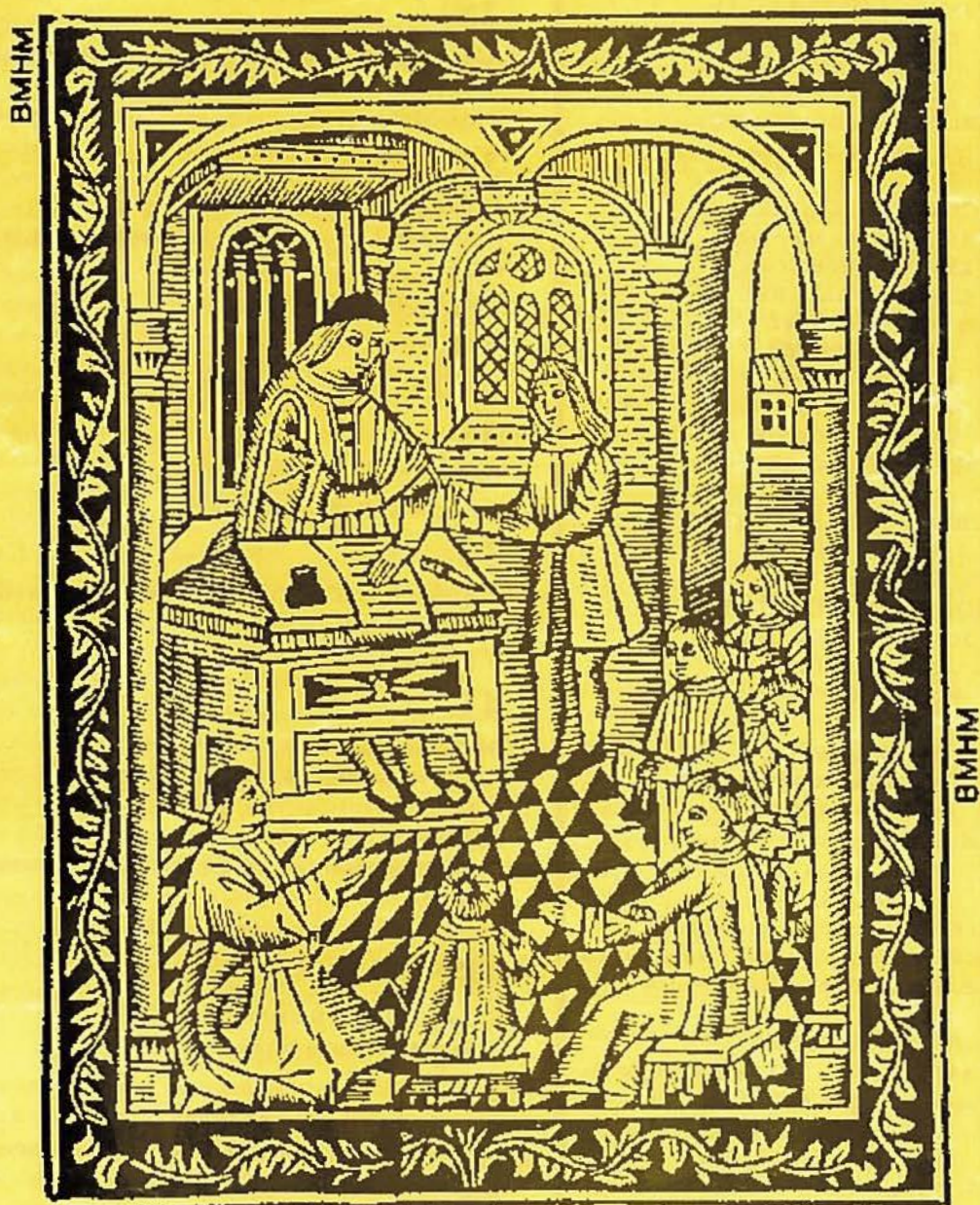
Edición de Presentación

SOCIEDAD FEMINISTA

SOCIOLOGIA, POLITICA Y CULTURA

AÑO 1 N° 0

Nov. - Dic. 1995



Los puntos sobre las UES...

Universidad: ¿Modernización o democracia?

Jorge Campos Rey de Castro, Modesto Montoya y Nicolás Lynch

Poética Sanmarquina

Especial: La Movida Rockera

Homenaje a los Cien Años del Cine

UNMSM-CEDOC

SOCIEDAD

A-NOMICA

SOCIOLOGIA, POLITICA Y CULTURA

COMITE DIRECTIVO:

MIGUEL EVANS R.
A. MIGUEL LEVANO M.
HERNAN MALDONADO
LUIS PINEDA B.
GINO REYES

COMITE CONSULTIVO:

CESAR GERMANA
SINESIO LOPEZ
NICOLAS LYNCH
CARLOS IVAN DEGREGORI
GONZALO ESPINO

COLABORADORES:

ALEJANDRO MUÑOZ
EDWIN RODRIGUEZ
GERARDO ALVAREZ
RODRIGO DIAZ
JESSICA BENZA
ALIRIO HUARAYA
EDUARDO CARRIL
GLADYS CAMPOS
BENJAMIN GALARZA

EDICION Y DIAGRAMACION

A. MIGUEL LEVANO

PRODUCCION GRAFICA

JORGE SOLORZANO
RENZO URIBE
JENNY SALVADOR

FOTOGRAFIA

ALEJANDRO MUÑOZ
TANIA MEDINA
TAFOS (Taller de Fotografía Social)

CARATULA

fotografía E. Martínez. Biblioteca y Museo
Historicomédicos. Facultad de Medicina de la Universidad
de Valencia, España/ Archivo Salvat Madrid.

ILUSTRACIONES

CRISTOBAL CAMPANA en "La Cultura Mochica" de
Cristobal Campana. CONCYTEC, Lima, 1994.

DISTRIBUCION

LIBRERIA Y EDITORIAL "CIRO" Ciudad Universitaria
de San Marcos

DIRECCION

Av. San Martín N° 499 -
Urb. Cooperativa Policial "Hogar Propio"
San Martín de Porres- Lima 31.
Teléfono 381-2301

CONTENIDO

3

SOCIEDAD A-NOMICA:

(Re)Construcción de la Sociedad desde los
Ciudadanos

6

Mesa: Los puntos sobre las UES...

UNIVERSIDAD: ¿Modernización o Democracia?.

Jorge Campos Rey de Castro, Modesto Montoya y
Nicolás Lynch.

13

Atrás del Espejo (El Otro Lado de la Facultad de
Ciencias Sociales de San Marcos).

Rodrigo Diaz

21

EL GRADUADO. La Tercera Apuesta por una Sociolo-
gía Crítica (Entrevista a Lucho Montoya)

28

Algunas Reflexiones sobre la Importancia Especial de
Max Weber en la Teoría Sociológica

Tirso Molinari

30

Guía para la Preparación de Pequeños
proyectos. La elaboración del diagnóstico y la visión de
futuro.

Max Meneses Rivas

34

SEPIA VI (Cajamarca 1995)

35

Dolores Delirio. Luz y Oscuridad.

Entrevista: Raúl Angel Marín.

38

Pogueando con los Cerros (una experiencia rockera:
Agustirock '95)

A. Miguel Lévano M.

41

De Reyes, Ruez y Otras Movidas

(Entrevista a Rafo Ráez)

44

Poéticas Sanmarquinas. Un Ejercicio de Ternura y
Libertad.

Presentación y Selección: Gonzálo Espino

48

El Amor en la última fila

Fernando, Fernán Gómez

49

Crónicas Marcianas: El Lado Oscuro del Deseo

52

Recuperando el Sentido Histórico de la
Sociedad Peruana. César Germaná y la vigencia de
Mariátegui.

52

RESEÑAS

SOCIEDAD A-NÓMICA : (RE)CONSTRUYENDO LA SOCIEDAD DESDE LOS CIUDADANOS

(A manera de presentación)

El Perú sigue siendo una gran interrogante. Al borde del nuevo siglo aún no somos capaces de responder quiénes somos y a dónde vamos como país. Incluye, la consabida ¿en qué momento se jodió el Perú? ha terminado por convertirse en una disculpa. Pese a todo, nuevos cuestionamientos sobre el problema nacional siguen agolpando nuestra conciencia: ¿Qué tipo de sociedad es la peruana?, ¿es una sociedad moderna, en proceso de serlo o es tradicional?. ¿Se encontrará camino al equilibrio o se mantiene en crisis?. ¿Es la nuestra una sociedad regulada o anómica?. ¿Está en proceso de consolidación o desintegración?. ¿Se viene construyendo como una sociedad democrática o autoritaria?. ¿Cómo la queremos construir nosotros?.

Estas y otras interrogantes nos llevan como estudiantes, egresados y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a editar una revista, concebida como una tribuna científica y cultural, de carácter plural e interdisciplinario, cuyo objetivo principal es contribuir críticamente a la renovación académica de la sociología, y en general de las ciencias sociales en el país.

El objetivo, visto por otros, parece de una pretensión tan venida a menos en estos tiempos de pragmatismo, o juzgado como inviable. Para nosotros, en cambio,

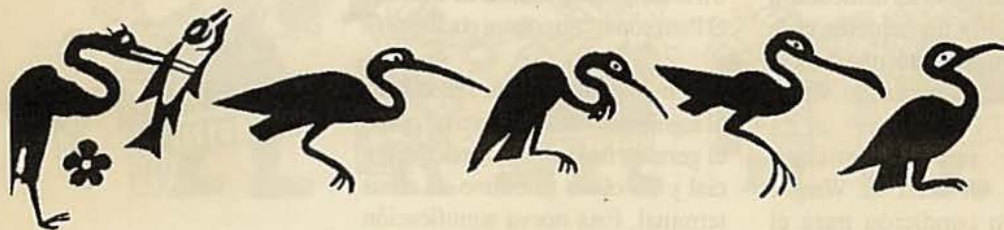
constituye una prueba de entereza moral e intelectual a la cual concurrimos con pasión y entrega. Es una lucha contra el desgano y el tedio, contra esa corriente de pesimismo que anuncia una crisis irremontable de las ciencias sociales, o aplauden, con triunfalismo, la extinción de toda crítica social. Desde estas páginas, les diremos que esta crisis no constituye ningún fin de la historia, sino que preludia una nueva etapa de renovación científica y moral. Este es un momento crucial que nos convoca desmentir a aquellos que pretenden hacer de nosotros el árbol caído del cual se obtenga fácil leña.

Sociedad A-nómica aparece en una coyuntura adversa a la difusión de las ciencias sociales. Juegan en su contra, primero, la llamada crisis del conocimiento social, su parcialidad e insuficiencia para producir una imagen certera de la realidad, para proponer soluciones y resolver los problemas de la sociedad. Esta crisis ha desplazado como referente del sentido común, hoy influido por una moderna y calculada racionalidad tecnocrática. Asimismo este es un momento difícil para nuestras instituciones. Asistimos casi impotentes a la intervención de nuestras universidades, avasallados por un poder que surge de la legalidad plebiscitaria pero que enturbia su legitimidad en la charca del autoritarismo. Hoy ha quedado al

descubierto, que detrás de una supuesta reorganización institucional yace el interés por socavar la reserva moral de la comunidad universitaria hasta lograr su subordinación, debilitamiento o eliminación de la conciencia nacional, anulando de ese modo, las posibilidades para el pensamiento y la creación intelectual independiente. Finalmente, aparecemos en momentos donde se evidencia con crudeza la crisis de una forma de hacer política, como la ausencia de suficientes estructuras de mediación entre la sociedad civil y el Estado, en una hora de monocromática omnipresencia del poder, en donde la acción política ineficiente termina siendo reemplazada por una eficiencia despolitizada.

A todo esto, Sociedad A-nómica surge como lo dijo el Amauta en su momento: "para encender una luz limpia y firme en medio de tanta tenebrosidad y de tanta sordidez". Y que hoy repetimos convencidos de que sólo la luz del conocimiento puede clarificar el panorama nacional. Como científicos sociales, será permanente nuestro esfuerzo por dilucidar instituciones y hechos que vemos aparentemente como "naturales", develando su sentido y descubriendo en ellos las intrincadas relaciones que se establecen en la realidad social.

Para ello aspiramos a convertirnos en una revista que incentive nuevos



conocimientos, como tal que promueva la investigación y producción de alto nivel académico, pero lejanos al rígido academicismo estaremos abiertos al debate y la propuesta, con la más amplia participación de la comunidad universitaria y política, fomentando el diálogo y la crítica tan indispensables en la agenda nacional de nuestros días.

Sociedad A-nómica es, además, una revista cultural. Como tal reunirá no sólo el esfuerzo de convergencia de diferentes generaciones del quehacer artístico y la multiplicidad de sus diferentes expresiones. Intenta ser, por ello, una revista joven, por tanto buscará convertirse en un vehículo de expresión de la intelectualidad de los noventa, catalizando sus capacidades e inquietudes, su esfuerzo reformador, y todas sus manifestaciones en el arte y la creación cultural. Así aparecerán en estas páginas prosas, versos y crónicas de los consagrados y sobre manera, de las jóvenes promesas.

La revista estará dirigida a estudiantes y profesionales de ciencias sociales, y en general a todos aquellos interesados en el estudio y debate de los problemas nacionales. Nuestra intención no es competir con otras revistas especializadas. Lo que intentamos es abrir nuevos espacios de difusión de la ciencia y la cultura, de perfilar a los nuevos actores sociales y bregar frente al desafío de mayores escenarios públicos.

Sociedad A-nómica no es una revista más que viene a servir intereses ajenos o subalternos. No lo consentiría nuestra aspiración de renovación social, de reiterada independencia. Esta es una revista totalmente nuestra. No es producida por cuenta de ninguna facción política. Aunque de nuestras mentes broten ideas y formas de interpretar la realidad, no tenemos compromisos partidarios, ni estamos obnubilados con alguna ideología dogmática. Nuestra vocación es la democracia peruana, nuestra herramienta es la razón, nuestro proyecto: una ciencia social renovada para el siglo XXI.

Apostamos una "autonomía intelectual" -al decir de Wright Mills- como condición para el ejercicio de nuestro pensamiento y

acción. Autonomía que nos permitirá brindar la máxima objetividad en nuestra entrega y trabajo para así poder mantener la pluralidad y la libertad, como atributos que definen el carácter democrático de la revista. El nombre de Sociedad A-nómica proviene de nuestra particular percepción de la realidad peruana. Las aproximaciones a su interpretación resultan hoy en día insuficientes para dar cuenta de los acelerados cambios producidos en las últimas décadas. Ni la idea de una sociedad que ha desbordado al Estado en crisis, con el surgimiento de nuevos sujetos sociales que vienen configurando el nuevo rostro del Perú, ni el otro sendero de un nuevo capitalismo popular o la otra modernidad resultante de la epopeya inédita de los migrantes, son suficientes explicaciones para lo que hoy se nos aparece frente a nuestros ojos.

Para nosotros la sociedad peruana es anómica en su desarrollo, en su evolución, en un proceso que en estos últimos años viene desestructurando las caducas instituciones con reminiscencias coloniales, en tanto se van creando lenta y conflictivamente otras acordes a una híbrida racionalidad, que tiene lugar entre la omnipresencia del mercado, los intentos por la refundación neoliberal del Estado y el desarrollo de un nuevo sentido común popular que no surge desde la rigidez de la clase, sino de una reciente ciudadanía peruana.

Esta percepción del Perú como una sociedad anómica, no debe interpretarse como una visión pesimista de la realidad social, tal cual fue planteada por Durkheim y Parsons. El Perú no es una sociedad en un caos total que precede a su disolución nacional. Por el contrario, nuestra imagen pretende dar cuenta de una visión distinta y alternativa. Ajenos al pesimismo nos sentimos más cercanos al desafío optimista de la acción reclamado por Mariátegui, o a la imagen arguediana de entender el Perú como "un país en ebullición".

Tenemos entonces que recodificar el significado de la "anomía" como el germen de la transformación social y no como sinónimo de crisis terminal. Esta nueva significación parte de reconocer el espíritu de

renovación de los nuevos sujetos sociales en el alumbramiento de una nueva época. Donde los nuevos miembros de la sociedad vienen construyendo una racionalidad distinta en el proceso de ligar tradición y modernidad, democracia y solidaridad social. La nuestra es, entonces, una apuesta por (re)construir la sociedad desde los ciudadanos.

De allí que nuestra misión nos conduzca a poner en cuestión la realidad desde muchos ángulos. Abriendo el diálogo de diversos saberes cumplimos con la condición de abordarla con toda su diversidad y complejidad.

Una de estas entradas nos lleva al propio nombre de la revista, el que condensa nuestro espíritu crítico con la tarea de ironizar a las instituciones de la sociedad, esta alcanza a la "Sociedad Anónima" o simplemente S.A., que es parafraseada en nuestra propia denominación. Si la primera es la célula institucional de la sociedad de libre mercado, la nuestra, en cambio, detrás de un aparente juego de palabras, quiere referirse a ese factor de cambio social que encontramos en todos aquellos que cuestionan la herencia de injusticia y desigualdad que se mantiene en la sociedad de mercado.

De otro lado, debemos señalar que en la universidad aparecieron, en épocas distintas, diversos tipos de revistas editadas también con nuestro mismo entusiasmo, que vieron en sus proyectos un modo de ejercitarse en el quehacer universitario y el ensayo crítico social. En nuestros días, la mayoría de estas revistas han dejado de circular. Sin embargo, nos queda su aliento de inconformidad y su disposición de luchar aún contra la corriente. Nosotros, sin reclamar la herencia de estos antecesores, anhelamos ser los continuadores de su obra, ciertamente con nuestras propias ideas. Como tal, aspiramos a que nos sucedan en este esfuerzo otros jóvenes. Sabemos que no somos los iniciadores, pero creemos que nadie lo es. El conocimiento y la crítica no se extinguen, y no tienen sino continuadores. Pertenece a una sola trayectoria que se enlaza en el tiempo con todos aquellos que en su momento fueron capaces de producir grandes rupturas, y que hoy reclaman la posibilidad de una nueva oportunidad para acercarnos y entendernos en la aspiración universal de un orden social justo y humano.

Aportaremos a esta obra el conocimiento de la realidad nacional que hemos adquirido durante nuestra estadía en San Marcos, nuestro segundo hogar. Espectadores del debate público desde nuestra adolescencia, han sido las revistas -y en particular las de ciencias sociales- magníficos puntos de apreciación de la dramática escena nacional. De allí

que optemos por un medio similar para hacer escuchar nuestras voces y dar cauce al intercambio de ideas.

Queda así apuntada nuestra significación de "Sociedad Anómica". Estas nos exigen que todas nuestras energías de juventud se ofrezcan al servicio de la ciencia y el interés público. Reto que comprendemos y asumimos como el deber de concurrir a una urgente obra de dignificación y refundación nacional, de la cual como sanmarquinos hacemos eco del gran maestro Jorge Basadre, en su llamado a evitar que el Perú se transmute en una charca, un páramo o una fogata, o que se pierda por nuestra obra o inacción.

A este llamado sabremos responder con pasión, con certeza, con más conocimiento, tal como la proclama que antecedió las ediciones de la Revista "L'Ordine Novo", que dirigía Antonio Gramsci: *"Instruyáanse, pues necesitamos de toda nuestra inteligencia. Agítense, pues necesitamos de todo nuestro entusiasmo. Organicéense, pues necesitamos de toda nuestra fuerza"*

COMITE DIRECTIVO



LOS PUNTOS SOBRE LAS UES...

UNIVERSIDAD:

¿MODERNIZACION O DEMOCRACIA?



¿Cuál es el estado actual de la universidad peruana?, ¿De qué naturaleza es la crisis que la atraviesa?, ¿Se justifica la existencia de la universidad pública en la sociedad actual. Si esto es así, qué nuevo sentido y proyecto se hace necesario para la universidad nacional a puertas del tercer milenio?.

Para dar respuesta a éstas y otras preguntas, La revista Sociedad A-nómica invitó al Dr. Jorge Campos Rey de Castro, quien fue Decano de la Facultad de Medicina Humana y Rector de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, al físico nuclear Modesto Montoya, Profesor Principal de la Universidad Nacional de Ingeniería y Director del Centro de Preparación para la Ciencia y la Tecnología (CEPRECYT), y del sociólogo Nicolás Lynch, Profesor Asociado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y consultor de GRADE, quienes sostuvieron un diálogo sincero y sin cortapisas sobre la universidad peruana, y particularmente la universidad pública, desde un nuevo marco político y social donde el abandono del Estado se acompaña de una reestructuración desde fuera de la institucionalidad universitaria.

Autonomía Universitaria: ¿Llover sobre mojado?

“SOCIEDAD A-NOMICA”: En primer lugar queremos agradecerles por su participación. Creemos que el tema de la universidad peruana sigue siendo un punto de reflexión necesario, más aún después de la decisión gubernamental de intervenir San Marcos y La Cantuta, inclusive

cuando éste no es un punto de agenda central en el debate público actual. Entonces, nos ratificamos en la vigencia de este tema, aún sabiendo que estamos nadando contra la corriente.

No podemos negar que, en nuestra condición de miembros de la comunidad universitaria, las preocupaciones y preguntas que traemos a esta reunión se

encuentran motivadas por la reciente agresión a nuestra universidad, de igual forma compartimos similares preocupaciones sobre la actual situación política, el futuro de la democracia peruana y de sus instituciones.

Por todo ello les sugerimos iniciar esta conversación alrededor de los reclamos entre la universidad y la democracia política, ¿qué relación

hay entre estos?, y más específicamente ¿es posible, todavía, hablar de autonomía universitaria?

JORGE CAMPOS REY DE CASTRO: Cuando se habla de las universidades, en estos tiempos, inmediatamente surge el tema de la autonomía. Históricamente esta es una característica de las universidades peruanas, a la vez un reclamo y logro prácticamente reciente. Si revisamos que ocurrió en San Marcos durante la época del Virreynato y los primeros cien años de la República, veremos que la universidad se encontraba subordinada al poder político. Esto llegaba a extremos que actualmente serían intolerables, por ejemplo, para la creación de determinado curso en la Facultad de Medicina se requería una ley especial. El cambio de la curricula era materia de un dispositivo legal que era discutido en el parlamento y votado, y aprobado por el ministro correspondiente, de manera que el poder central decidía cosas tan específicas como si en la Facultad de Medicina podía haber o no una cátedra de microbiología. Así iba interviniendo en los asuntos más domésticos. La elección de los decanos y los rectores eran acontecimientos políticos, tal como lo señalaba Ricardo Palma en una de sus tradiciones: *Cuando se trataba de elegir al rector de San Marcos todo el país se conmovía.*

Pero, es con el movimiento de reforma universitaria en donde los estudiantes plantean una serie de cambios, que en los años siguientes demostraron ser fundamentales y terminaron por alterar la vida de la universidad, aún cuando estuvo dirigida por sectores políticos conservadores que eran los únicos que tenían el acceso por proceder de las clases más altas. A raíz de los reclamos de los estudiantes de San Marcos, haciéndolo suyo, el Grito de Córdoba proveniente de la Argentina, es cuando la autonomía universitaria se convierte en una característica esencial de la universidad, a la cual hay que defender y que no puede prescindirse. Vemos, que es a partir de esa época inclusive que el principio de autonomía se incorpora a los textos de las leyes universitarias que se fueron dando sucesivamente desde esa época a la actual.

Ahora bien, en nuestra época la autonomía universitaria esta recortada porque, si bien, la ley habla del respeto de autonomía de la universidad también es cierto que dentro de la ley pueden pasar muchas cosas, de hecho la autonomía principal o una de las principales después de la académica es la autonomía económica y esa principalmente nunca se ha tenido. La universidad nunca ha contado con un ingreso suficiente para poder desarrollar los programas que anhelaba ejecutar; siempre se dependía del poder central, de un ministro o vice-ministro que armaba el proyecto del presupuesto y luego ese presupuesto era administrado en forma de "cuenta gotas", de manera que la universidad nunca podía elaborar y ejecutar sus propios proyectos porque no contaba con sus propios recursos.

"En nuestra época la autonomía universitaria esta recortada. Junto a la académica se encuentra la autonomía económica, pero esta última nunca se ha tenido".

A lado de esta falta de autonomía económica han habido hechos como los vividos en los últimos tiempos en que, incluso, se ha llegado a una intervención de la fuerza armada, a destituir decanos y rectores, lo cual significa el atropello a los principios más elementales de autonomía. Para que la autonomía universitaria pueda ser tal, evidentemente, se requiere que el país viva en un régimen o ambiente de democracia, si no es así es muy difícil que la universidad pueda gozar de un régimen de autonomía. A mi juicio, democracia y autonomía son factores que van íntimamente vinculados.

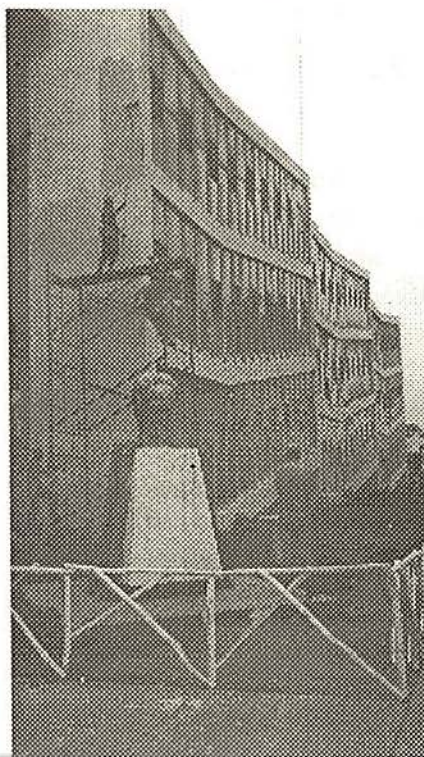
"Para que la autonomía universitaria pueda ser tal, se requiere que el país viva en democracia, si no es así resulta muy difícil... A mi juicio, democracia y autonomía son factores que van íntimamente vinculados".

En la medida en que la universidad

está sujeta al poder político (o a determinado partido político), también pierde su autonomía, pues deja de tomar decisiones en los aspectos fundamentales de acuerdo a los propios criterios de los dirigentes universitarios (me refiero a profesores, personal administrativo y también los estudiantes).

"Una universidad sujeta al poder político pierde su autonomía, pues deja de tomar decisiones de acuerdo a los criterios de los miembros de la comunidad universitaria"

Desde el punto de vista interno de la universidad creo que la autonomía universitaria solo puede existir en una universidad organizada democráticamente. De otra manera la autonomía no es sino el capricho o la decisión de un determinado grupo, de determinadas personas. Entonces, por autonomía entendemos la capacidad de lograr un desarrollo propio, desarrollo que respete las ideologías y las corrientes de pensamientos más variadas, que todos tengan posibilidad de exceder a la cultura, de expresar sus puntos de vista de defender las ideas que cada una cree que son las justas y apropiadas. Todo esto es difícil de conseguir, pero lo esencial es lograr un marco democrático en el país dentro del cual la universidad pueda desarrollar sus capacidades.



“La autonomía sólo puede existir en una universidad organizada democráticamente”.

MODESTO MONTOYA: Debo confesar que no soy un analista político, y este tema es realmente político, sin embargo me limitaría decir que la democracia -a mi entender- es una algo que se gana en la medida en que el pueblo es quien finalmente se da la democracia y sus instituciones. Cuando esto ocurre en forma muy intensa, las instituciones no sólo puede expresarse libremente, sino que además sus opiniones son tomadas en cuenta. Además, en el Perú no hay una sola institución que pueda expresar sus ideas sin poseer los recursos para hacer respetar sus ideas, y eso es lo hace cualquier grupo de opinión, cualquier partido democrático.

La universidad, en cambio, desafortunadamente ha perdido toda influencia en la población, en el conjunto de la nación. Los jóvenes universitarios no acuden a la universidad como antes: Para encontrar un medio para mejorar su situación económica, pero también con los sueños de querer cambiar el país. Hoy en día, los jóvenes van a la universidad presionados por las condiciones que atraviesa el país y el mundo, van a hacerse de una carrera y obtener de esa forma un lugar en esta realidad cambiante.

“Con la globalización, los jóvenes se han dado cuenta que ya no se trata de competir con los compañeritos del barrio, ahora se trata de competir con el mundo entero”.

Creo que la famosa globalización hace que los jóvenes se den cuenta que si no estudian adecuadamente, que si no se preparan correctamente serán barridos del contexto mundial porque ahora ya no se trata de competir con los compañeritos del barrio, ni los de una ciudad peruana; ahora se trata de competir con el mundo entero. Inclusive, conozco sanmarquinos que han logrado un rendimiento notable y ahora están

en Suiza, Japón, Francia; es decir, han dejado el país, porque ya esa mentalidad del apego a la tierra, a la patria o algo así, es menor. Ahora la tierra es el lugar donde se vive, ya no lo es el país donde se nace. De modo que estamos en otra realidad y los jóvenes tienen que invertir una mayor dosis de esfuerzo para prepararse, como se dice ahora, en forma competitiva.

La sociedad ya no siente la universidad como antes, no la percibe con posibilidades de proyectarse socialmente. Y eso -por supuesto- también ha ocurrido con otras instituciones, como la propia Iglesia la cual -tengo la impresión- tiene poca o ninguna influencia, motivo por el cual al poder puede ocurrírsele en cualquier momento provocarla, atacarla, ya sin ningún peligro, igual que a la propia universidad, porque ya no tiene ninguna influencia en la nación. De allí que las salidas de la Virgen María, del Señor de los Milagros ya no cambian la historia. La movilización de la universidad, la salida de los estudiantes a las calles, tampoco.

“La universidad ha perdido peso en la nación: La salida de los estudiantes a las calles ya no puede cambiar la historia”.

Ante de estas circunstancias, y siendo en mi caso, de una formación científica experimental, veo muy difícil que se recupere esa autonomía real, es decir el poder de decidir como universidad. Lo que nos queda en este momento es lograr una mayor capacidad en la universidad para fortalecerse en este mundo de competencia, y digo fortalecerse cuando en cada facultad se hagan trabajos de investigación acordes a la realidad nacional: Que los sociólogos hagan investigación aplicada y resuelvan problemas, que los ingenieros hagan trabajos de ingeniería y que resuelvan problemas. De esta forma, poco a poco, las fuerzas laborales, las empresas, las comunidades, las cooperativas, van a acudir a la universidad en busca de soluciones, esto por supuesto, lo van hacer en la medida en que los servicios que brinda la universidad sean los adecuados y no muy caros, de este modo me parece que esa nueva

interacción de la universidad con la nación -de repente- podrá permitir una recuperación de la influencia de la universidad en la sociedad.

“Hoy en la universidad se deben fortalecer las capacidades para competir, para hacer investigación acordes a la realidad nacional y resolver problemas.”

A mi me parece que por el momento y en el mediano plazo, los conceptos políticos de autonomía ya no tienen posibilidad de resurgir. Ahora es la influencia tecnológica, la capacidad de hacer, de servir y -por supuesto- de recibir algo a cambio, es decir -inclusive- recursos económicos para la universidad o posibilidades de decidir sobre algunos aspectos de la vida nacional.

NICOLAS LYNCH: Quisiera agradecer a los promotores de la revista “Sociedad A-nómica” por esta invitación y felicitarlos por la iniciativa de promover el debate y por tener el coraje, en estos momentos difíciles que vive la comunidad universitaria, de sacar una revista con pretensión de análisis y de opinión plural.

Para poder enfocar el tema de la democracia y de la autonomía es importante caracterizar el momento en que vive la institución universitaria, en particular, la universidad pública en el Perú. Creo que hace un buen tiempo que la impronta más grande que vivió la institución universitaria en este siglo, me refiero a la Reforma Universitaria de Córdoba en 1918, y que tuvo una influencia inmediata en el Perú, se agotó.

“Hace buen tiempo que se nos agotó la influencia de la Reforma Universitaria de Córdoba”.

Augusto Salazar Bondy en un texto que editó la Facultad de Educación de San Marcos en 1955, ya apuntaba una insuficiencia de la Reforma de Córdoba en el curso histórico del siglo, decía al respecto, que el gran mérito de la reforma de Córdoba había sido político pues había logrado abrir

la antigua universidad oligárquica a la entrada de otros sectores sociales, particularmente de las clases medias en un primer momento y las populares después. Esto, de alguna manera, había dado un carácter nacional a la universidad, por una cuestión fundamental como es su composición social, pero ya en ese momento se la reforma se encontraba en un gran problema, y es que a la vez que impulsa la democratización política con banderas tales como el cogobierno, su autonomía respecto al estado oligárquico, la libertad de cátedra, la asistencia libre, etc., no impulsa al mismo tiempo la reforma académica de la universidad. En otros términos: No se produce en la universidad peruana, y en San Marcos en particular, una profunda reforma de los contenidos académicos de la enseñanza, no se dota de los mecanismos que velen por la calidad docente, o sea la transformación académica va quedando rezagada. Yo creo que lo último se agudiza particularmente en San Marcos, que llega a mediados de los años '70 a una situación de verdadera postración académica, situación que se ha agravado en la actualidad. Entonces, la gran promesa de la reforma de Córdoba, luego de la democratización política, fue la transformación académica de la universidad y esta no se produjo. Las fuerzas internas de San Marcos y de la universidad pública en general no fueron capaces de producir esta reforma académica. Esa ha sido la falta mayor de la universidad

pública, incluso, considerando el acoso político, económico, las fuerzas internas de la universidad no supieron responder a este reto.

“La gran promesa de la transformación académica no se produjo. Las fuerzas internas de San Marcos y de la universidad pública peruana no fueron capaces de producirla”.

Hoy en día estamos sufriendo básicamente ese problema, me parece que cuando digo que se agotó la impronta de Córdoba, creo que una bandera central como es una autonomía universitaria es, ahora, una bandera agotada, por lo menos de la forma como fue planteada originalmente. La autonomía en el planteamiento inicial de la reforma era la autonomía frente al antiguo Estado oligárquico, como una forma que permitiera la apertura de la universidad -como ya lo señala- a otros sectores sociales. El Estado oligárquico entró en crisis a fines de los años 50 y principios de los 60 en el país -luego no tenemos estado oligárquico; también es cierto que no hemos logrado establecer un régimen democrático estable en el país, eso nos coloca en una situación particularmente difícil, luego se dieron intentos de gobierno democráticos, seguidos de golpes militares y gobiernos autoritarios, pero en este curso y en el intento de

constituir un régimen democrático en el Perú, se ha fortalecido también la sociedad civil, la red de organizaciones sociales, instituciones públicas autónomas descentralizadas, son mucho más importantes hoy que hace treinta años. Por lo tanto, la universidad no puede seguir postulando frente esta realidad un gobierno democrático entendido como un gobierno autónomo, exclusivo de la comunidad universitaria. Yo creo que si el régimen político que pretendemos para el Perú es un régimen democrático no podemos plantear la soberanía de la comunidad universitaria dentro de otras soberanías, incluyendo la soberanía del estado democrático.

Me parece que el planteamiento de la comunidad universitaria debe ser la de un gobierno que integre a sectores de la sociedad civil y que recupere en un sentido amplio del término el concepto de lo público, lo público no tiene por que ser sinónimo de lo estatal hay que recuperar las universidades del Estado para la sociedad, entendiendo por tanto al espacio público al que deben pertenecer las universidades hoy llamadas nacionales, como espacio de la sociedad civil; en ese sentido, el gobierno de la universidad al mismo tiempo que es expresión de la comunidad universitaria debe de integrar primero a los graduados, que ya era un mandato de Córdoba y que nunca



se hizo con la suficiente energía en la universidad en el país, en segundo lugar, también a otras organizaciones como los colegios profesionales, los sindicatos, las mismas de asociaciones de empresarios, es decir, a las distintas formas de la vida social, que deben tener una voz en la conducción de la universidad, quizás no en la conducción cotidiana (como en la conducción de las unidades académicas o administrativas específicas), pero si en los consejos que dan las líneas directrices, las líneas globales de desarrollo universitario.

“La autonomía debe plantearse como un gobierno que integre a sectores de la sociedad civil, donde lo público no tiene por que ser sinónimo de lo estatal. Hay que recuperar las universidades del Estado para la sociedad civil”.

Yo creo que por ello hay necesidad de renovar el concepto de autonomía. Con esto no estoy diciendo que el gobierno deba de pasar a controlar las universidades ni mucho menos. El concepto restringido de autonomía que manejamos ya no responde más a los tiempos actuales. Se trata de pasar a un concepto democrático de la universidad, mucho más amplio que el actual. Pero también es cierto que lo anterior depende de lo que pasa en el país, no podemos ser ingenuos cuando hacemos este planteamiento, depende en lo fundamental del tipo de gobierno que tengamos. Al existir un gobierno autoritario los universitarios lógicamente tendemos a defendernos. Una muestra es la última intervención, nos encapsulamos y levantamos las banderas de una autonomía lo más excluyente posible -que excluye a todos menos a nosotros- porque somos objetos de una agresión. Hoy en San Marcos, me parece que el proyecto democrático hacia el futuro debe ser el de una autonomía más amplia y no una que se quede en las banderas de las reformas del 1918, queremos una autonomía que plantee una segunda reforma universitaria. Hay necesidad de una gran reforma académica, lo cual he repetido

muchas veces en San Marcos con muy pocas simpatías entre mis colegas, pues se trata de una reforma académica que tiene como objetivo central la renovación de la docencia universitaria.

“En San Marcos no se trata sólo de cambiar el currículum. Además de los graves problemas económicos tenemos un serio problema de mediocridad académica entre los docentes.”

El problema central de San Marcos no es cambiar currículum el día de hoy, además de los graves problemas económicos tenemos como un serio problema la mediocridad académica en la docencia, y si no enfrentamos este como el problema medular de la reforma académica no vamos avanzar en San Marcos. Podemos cambiar veinte mil currícula pero -por lo menos en sociología y Ciencias Sociales que es lo yo conozco- si seguimos enseñando los mismos profesores no va cambiar nada; por lo tanto tenemos un reto de reforma académica, hay que hacerla con la mayor transparencia y apertura posible, congregando a los mejores, a las mentes más lúcidas de cada especialidad en el país. Lógicamente esto no tienen nada que ver con la reforma que se pretende con esta intervención, o con una evaluación arbitraria para terminar echando de la universidad a quienes no comulgamos con el régimen. En resumen, una renovación universitaria dentro de las líneas planteadas y en el contexto de un gobierno democrático nacional, son condiciones para pensar en una democracia universitaria.

**Reforma universitaria:
“Segundo debut”**

“S.A.”: En tema de la autonomía no esta desvinculado del rol social de la universidad, en otras palabras, el peso específico que tiene en la sociedad peruana -por cierto- una sociedad que ha cambiado, que se ha modernizado, que no es ajena a este proceso de globalización que ha sido aludido, y que obliga a la universidad a readecuar su rol frente a la sociedad. Les invitáramos a abordar los aspectos más

específicos de los cambios que deben producirse en la universidad hoy en día; intentemos ser más específicos en relación al tema de la formación profesional: ¿Los estudiantes universitarios están recibiendo la formación necesaria que les permita insertarse adecuadamente al mercado laboral hoy en día?, ¿qué podemos hablar en torno a la formación profesional que se da en la universidad?. También, ¿se cuentan con los recursos necesarios, materiales y humanos?, y ¿qué papel le toca a la universidad, en este contexto, siendo por excelencia una institución cuyo objetivo es la investigación, la producción de ciencia y tecnología?.

J.C.R.: Yo creo que hay distintos tipos de objetivos que debería procurar alcanzar la universidad; una de ellas, la más fácil y a la que más ha estado ligada la universidad es la formación de profesionales. Evidentemente este es un objetivo al que no puede renunciar la universidad, pero este no es función exclusiva de ésta, hay otros sectores, otras instituciones que también tienen esa capacidad (los institutos armados, institutos superiores tecnológicos), que también forman profesionales de otro nivel, pero profesionales al fin al cabo.

“En la universidad debemos ser capaces de poner nuestras mejores energías y nuestros mejores recursos en la investigación para la solución de los problemas de nuestra realidad.”

Los profesionales universitarios deberían tener características que les permitan adecuarse al gran reto que se ha señalado, el reto tremendo que significa la globalización. Eso significa tener una visión amplia del mundo y no una estrecha y angosta. Este sería un primer objetivo, pero no creo que sea el más importante. El objetivo mayor de la universidad es algo que en la actualidad prácticamente no se da, pese a que muchas veces se declara que existe el deseo de hacerlo, me refiero a la investigación científica y tecnológica. Si nosotros no somos capaces de poner nuestras mejores energías, nuestros mejores recursos



en la investigación y en la solución de nuestros problemas no vamos a esperar que venga gente de otros lugares a hacerlo, y si lo hacen será con intereses egoístas, intereses distintos a los que propios peruanos podemos tener en resolver nuestra problemática; creo que la principal contribución que tiene que hacer la universidad peruana para el bienestar del país es avanzar en crear y difundir el conocimiento en general.

En la época en que vivimos el poder lo da el conocimiento, en la medida en que tengamos una población erudita, una población sin analfabetos, interesada en los avances tecnológicos, científicos, seremos un país fuerte, con gran riqueza. La riqueza no la da necesariamente el dinero, sino el conocimiento. Ya se acabaron las épocas en que la gente rica pero analfabeta era la que gobernaba el mundo.

“En la época en que vivimos el poder lo da el conocimiento, en la medida en que tengamos una población erudita, una población sin analfabetos, interesada en los avances tecnológicos, científicos, ese será un país fuerte, con gran riqueza”.

El conocimiento es el secreto del poder. Lo importante es entonces que la universidad debe ser conciente de eso, y no hay otra institución o casi no la hay en un país como el nuestro, que puede ser capaz impulsar la producción científica y desarrollar la tecnología en función de las necesidades y urgencias que el país que pueda tener en tal o cual sector.

M.M.: Estoy completamente de acuerdo con lo señalado por el doctor Campos Rey de Castro, sólo quisiera añadir algunos puntos que no debemos olvidar. Siempre, para aludir a nuestros recursos, se cita la frase de Raimondi: “El Perú es un mendigo sentado en un banco de oro”. Por ello hay gente que me pregunta ¿tenemos uranio? con la idea de que el sólo hecho de poseer uranio nos convierte automáticamente en una potencia nuclear. Yo les respondo: Si tenemos, pero eso no significa absolutamente nada. El uranio es una materia prima y para utilizarlo se necesita conocimiento y desarrollo tecnológico, que desafortunadamente el país no posee de manera suficiente.

Por ello, tal como el doctor Rey de Castro nos ha clarificado: La riqueza está en el conocimiento. La idea de que el poder lo da el conocimiento es ahora indiscutible. En tiempos pasados las guerras se producían por la conquista de materias primas, porque esa era la riqueza. Nuestro país que ha tenido que educar a miles

de niños en su primaria, secundaria y centenares en la universidad de donde sale lo mejor de nuestros recursos profesionales simplemente no puede aprovechar estos recursos, ante los sueldos míseros de la universidad nacional estos profesionales se ven obligados a emigrar. Cualquier país ya no necesita invadir nuestro territorio, sino simplemente le ofrece un sueldo decoroso a un profesor universitario, a un investigador..., y se acabó, nos termina quitando la riqueza. Es decir, ahora esta guerra por el conocimiento nos la están ganando e incluso estamos colaborando para que la riqueza se vaya con sus propios pies. Eso a mi me parece inconcebible que el poder político siga manejado con una mentalidad absurda donde quienes ganan bien, tienen el manejo de los recursos y todas las facilidades (las casas casi gratis, los autos, la gasolina, los privilegios), evidentemente no están en el mundo de la ciencia y la producción de conocimiento tecnológico, mientras nuestros mejores recursos dejan el país empobreciéndolo más. O sea, se valorizan las cosas al revés.

El poder político otorga todos los beneficios no a quienes están en el mundo de la ciencia y el conocimiento tecnológico, sino a sus asesores económicos y a quienes ocupan cargos políticos de confianza, o sea que se está valorizando la cosa al revés. Son los asesores económicos, los cargos políticos de confianza, aquellos que muchas veces no

corresponden a una calidad profesional, quienes ganan decenas de miles de dólares al mes mientras que un docente que se le ocurri_ regresar de Washington o de Tokio para tratar de colaborar con el Perú, gana entre quinientos y ochocientos soles. Esto es un insulto. Mucha gente todavía se pregunta cómo es posible que sigamos existiendo con esos sueldos míseros.

Hace cuatro años se ha llegado al colmo porque no sólo se deja ir a la gente sino que se les incentiva a irse. Antes el Estado enviaba becados para que se doctoran en el extranjero, pero se les hacía firmar un documento para que regresen o de lo contrario la policía los perseguiría, de repente sale una nueva ley para liberarlos de esa norma, y por el contrario, se empieza a otorgan incentivos para su renuncia. Sin embargo, mucha gente que conozco ha regresado al país patrióticamente, pero lo que ya no pueden soportar es que le digan "ya no eres necesario, si te vas te damos plata" lo que es ya es una invitación a que desocupe el ambiente. De modo que tiene que producirse un cambio en la manera como se ejerce el poder o de la mentalidad como ejerce, sino ¿cómo se puede resolver la renovación de profesores con ochocientos soles al mes?. Ni hablar.

De otro lado me parece que a la universidad no se le debe dar ning-n rol, sino que se le debe dar los recursos para que los profesores y los alumnos se preparen lo mejor que se puedan, para que se haga investigación útil al país, porque sólo investigando ellos van a encontrar un supuesto rol o un problema por resolver. Desde ahora no podemos decir cual es el rol de la universidad, previamente hay que darle los recursos para que piensen, para que investiguen, y creo con Nicolás Lynch, hay que hacer renovación de los docentes, pero no me parece que ese sea el único camino, tengo la impresión que la investigación constante -de hecho- ya es una continua renovación. Un investigador puede tener cincuenta años y si ha investigado por ese tiempo no tiene por que cambiársele, al contrario, se le tiene que dar todas las facilidades para que siga haciéndolo. Quiero contarles lo que escuché de un profesor de la Universidad de Columbia, hace un mes me decía que a

los profesores norteamericanos que obtienen su nombramiento se les llama el taenia, porque están para siempre en la universidad y no se les puede sacar, hagan lo que hagan, (salvo si se acuestan con una alumna). Entonces hay gente que se aprovecha de eso y se van de paseo; de cada cien profesores, dos o tres hacen investigación; pero aparentemente en los EE.UU. saben que a-n pagando a cien vagos, gracias a esos dos o tres van a obtener estadísticamente un resultado que va a justificar todo el gasto, que es lo que sale como tecnología. De modo que tampoco vamos a pensar que es posible que todos sean capaces de ser súper campeones, lo que hay que lograr es que con los recursos se atraigan a las personas más calificadas que se pueda, y eso como yo lo veo es muy difícil en estos tiempos. No sé como la nueva ley universitaria va a tratar estos temas, porque cuando veo los famosos reglamentos de profesores, para pasar a principal o asociado noto que estos reglamentos han sido confeccionados por gente busca influenciar políticamente a los consejos universitarios o de facultad, de modo que ellos, por esa carrera política, lleguen a profesores principales. No existe reglamentos de evalua- ci_n como, por ejemplo, en los EE.UU. donde se les dice "o publicas o te vas". Aquí la gente puede estar todo el día sin hacer nada, enseñar su cursito y seguir en su puesto.

"A la universidad no se le debe exigir que cumpla su rol, primero se le debe dar los recursos para que los profesores y los alumnos se preparen lo mejor que se puedan, y para que se haga investigación que sea útil al país."

Un proyecto democrático para la universidad

"S.A": Hasta aquí se ha esbozado un diagnóstico, a lo mejor esta última rueda pueda indicar el derrotero de solución posibles, si es que los hay. ¿Cuáles son las perspectivas finalmente?.

N.L.: Yo creo que hay dos proyectos

en disputa respecto de la universidad peruana, y una masa de maniobra que está en disposición a servir a cualquiera de ellos, o para un tercero o cuarto que se invente también. Yo creo que hay un proyecto que tiene su punta de lanza -para llamarlo de alguna manera- en la intervención a San Marcos y la Cantuta, que es básicamente un intento de destruir institucionalmente todo lo que pueda haber de andamiaje organizativo en el país. El gobierno últimamente ha atacado a la iglesia católica por razones de la planificación familiar, podría haber sido otro el pretexto pero la idea es erosionar la institucionalidad que no se encuentre de rodillas frente al poder de turno. Yo creo que lo mismo se quiere hacer con la universidad. Se teme que la universidad pueda ser un espacio público contes- tario, rol que cumplió en varias coyunturas en este siglo, por eso se las interviene y se las intenta domesticar a través de gente fiel al gobierno; creo que algunos han dicho que este proyecto intenta convertir a la universidad nacional en una fábrica de profesionales de mando medio para el tipo de capitalismo salvaje que intentan desarrollar el llamado proyecto neoliberal, me parece ni si- quiera es esa la intención. Este es un capitalismo excluyente al cual sólo le interesa un 15% ó 20% de la sociedad, que tiene suficiente profesionales que produce las universidades privadas.

"Al Estado no le interesa la universidad pública, le interesa sujetarla políticamente sí, pero no le interesa un proyecto académico alternativo."

Al Estado no le interesa la universidad pública, le interesa sujetarla políticamente sí, pero no le interesa un proyecto académico alternativo, de allí que estos señores hayan hecho poco o nada en los meses que ha pasado y lo que pueden hacer más adelante son solamente maniobras represivas. No creo que intenten nada distinto pues son incapaces académicamente, y no sólo porque no se les ocurra algo nuevo si no también porque no tienen el mandato político para hacerlo. Este es, para mi, básicamente un proyecto de control, de sujeción

de este posible espacio público contestatario, donde una masa mediocre en la universidad esta dispuesta a cumplir los mandatos del gobierno autoritario. Frente a este proyecto hay necesidad de levantar por parte de las fuerzas sanas de la universidad, del movimiento democrático de la universidad, otro proyecto que reivindique el rol crítico de la universidad, pero no solamente el de crítica social que cumplió de alguna manera-en décadas pasadas. Me parece que como proyecto democrático a futuro, el planteamiento de la autonomía democrática debe tratar de levantar las banderas de una nueva agenda de consenso social; la universidad tiene un rol que cumplir en ese sentido en términos de la propia actividad científica en los diversos campos de la ciencia, la tecnología, las ciencias sociales, etc.; esto puede hacerlo sólo la universidad pública porque la universidad privada por definición no cumple o lo hace muy parcialmente porque sirve intereses particulares, porque todavía no se ha dado que intereses particulares promuevan el rol crítico.

Es necesario por lo tanto que la universidad sea gobernada democráticamente y se transforme académicamente, la universidad en décadas pasadas vivió la contradicción de no poder hacer nada dentro de la universidad porque lo único que quedaba era hacer la revolución. Creo que esta

primera proposición demostró ser falsa, la utopía revolucionaria se quebró en el mundo y la segunda proposición de la relación reformas académicas y reformas económicas tienen una base de verdad, la universidad es muy cara porque se necesita muchos recursos, para hacer una transformación universitaria es indudable buscar esos recursos, que en el caso de la universidad pública tiene que proveer el Estado, sin embargo hay una responsabilidad de las fuerzas internas de la universidad, las que no han cumplido su función a cabalidad, y la universidad no puede echarle la culpa de todo al Estado y a los sucesivos gobiernos de no proveerles del dinero para poder desarrollarse, porque de lo contrario las únicas que tendrán importancia para el Estado serán las universidades privadas. Esto sería peligroso para las grandes mayorías de este país porque verían truncadas sus aspiraciones de acceder a la educación superior.

“Un proyecto de autonomía democrática debe levantar las banderas de una nueva agenda de consenso social, porque la universidad tiene un rol que cumplir desde su actividad científica, tecnológica y el rol crítico que cumplen las ciencias sociales, pero esto puede hacerlo sólo la universidad

pública, pues la universidad privada está limitada por servir a intereses particulares.”

M.M.: Es cierto lo que se dice, se ha demostrado que el gobierno no tiene ninguna voluntad ni presta de ningún tipo de apoyo a la universidad, estoy de acuerdo que la universidad debe buscar sus propios recursos, hay que establecer más relación con la sociedad civil. Lamentablemente no queda otra alternativa porque no se van a dar recursos del Estado. Y por otro lado, lo que me preocupa es esta idea de que el Estado quiere controlar la universidad, amordazarla para impedir un contrapeso político, tengo la impresión de que no es eso lo que anima al gobierno porque intuitivamente pienso que frente a las ideas, la respuesta no puede ser la mordaza.

“No veo porque frente a las ideas, la respuesta del Estado deba ser la mordaza... El Estado no puede restringir la vida democrática en la universidad, no puede impedir a sus miembros manifestarse libremente”

Los miembros de la universidad no tiene una sola posición política, la



universidad es un crisol de ideas y de allí pueden existir mil formas de criticar las políticas gubernamentales; estando en la universidad uno confronta ideas con los colegas, con investigación, con resultados. La manera como esto se va a proyectar hacia la nación puede adoptar diversas formas puede servir para asociarse, hacer centros de investigación, etc.. Entonces no veo porque el Estado pueda restringir la vida democrática en la universidad para que sus miembros no puedan manifestarse. La universidad es formadora de ideas, de discusión y esto se puede manifestar en muchas formas.

Me parece, para finalizar lo que se

espera de la universidad es que allí se investigue y se obtengan resultados por diversos medios; que la universidad sea un lugar donde todo los recursos humanos del país resuelvan problemas. No estoy de acuerdo con la idea de que las universidades privadas dan lo que necesita al sistema, eso me parece relativamente limitado. Sabemos perfectamente que la calidad académica, intelectual no se reparte por dinero, de modo que no podemos pretender que un Estado se maneje con el 15% de la población, que las empresas se manejan con ese 15% de la población. Ese sistema estaría condenado al fracaso completo porque para que exista competitividad tiene que hacerse

una selección de absolutamente todos los miembros de una sociedad.



ATRAVES DEL ESPEJO (EL OTRO LADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE SAN MARCOS)

Por: Rodrigo Diaz

**Yo que sentí el horror de los espejos
No sólo ante el cristal impenetrable
Donde acaba y empieza inhabitable,
Un imposible espacio de reflejos.**

Jorge Luis Borges (Los Espejos)

UNO.

Los espejos: Entre la fascinación y el terror.

Los espejos aterrorizan más que las propias imágenes que reflejan. El viejo Borges temía irremediablemente a estas bruñidas superficies. Era tal su terror al punto de considerar que frente a los espejos "la tierra que habitamos es un error, una incompetente parodia...", y enseguida escribía que tanto "los espejos y la paternidad son abominables". Hoy estamos enterados que al argentino universal, hasta al final de sus días -y aún en la eterna noche de su ceguera- le resultaron repulsivos los espejos... y que tampoco tuvo descendencia.

De otro lado sabemos por los etólogos que algunos animales enloquecen frente a su imagen proyectada, y los antropólogos nos refieren que los nativos de algunas civilizaciones reaccionaron con pavor ante el reflejo devuelto por la lamida superficie de un espejo. También, que los chinos idearon un juego terriblemente alucinante a partir del uso de estos artificios. Y que muchos de los buenos trucos de magia de ayer y hoy se basan en calculadas refracciones de lentes y espejos. Tanta atención merecen los espejos que todo un capítulo de la física

esta dedicado a los fenómenos de la óptica.

Pero también se sabe que los niños encuentran adorablemente mágica su exposición ante un espejo. Lewis Carroll se inspiró justamente en esta experiencia infantil para escribir su memorable "Alicia en el país de las maravillas" cuyo título original debió ser "Alicia a través del espejo".

San Marcos: El gran espejo del Perú.

Buena parte de la historia del país, a semejanza de un enorme espejo, ha sido reflejada por la cuatricentenaria universidad de la que hoy somos habit-es. San Marcos ha significado a lo largo de muchas décadas un trozo de la vida peruana. Los más preclaros hombres de las letras, la ciencia y la cultura han sido formados en sus aulas. Y la pasión de revuelta ha sido bandera de sus sueños, aunque también causa de muchos de sus pesares.

En épocas pasadas mucho de los avatares de la política (tal como ha sido recordado por el doctor Campos Rey de Castro) tuvieron como epicentro la vieja casona. Resultado de ello las desfenestraciones, purgas y la amenaza del receso han sido siempre las sombras que ha

proyectado permanentemente el poder frente a la terca irreverencia sanmarquina.

Pasados los años la crisis nacional se encargó de empañar la límpida prestancia de la primera universidad de América. La mediocridad se instaló en sus aulas y las autoridades se sucedieron gracias al favor político antes que por sus méritos académicos. La autonomía se convirtió entonces en una coartada para ocultar el caos y el desgobierno que como un contumaz hálito se dejaba caer por sobre la maltratada imagen de la institución. El enorme vacío de un proyecto moderno para la universidad no fue entonces respondido, ausencia que también pudo sentirse en los largos años que cobijaron la crisis.

Lo peor tardó pero llegó finalmente. El olor a pólvora de la violencia, absurda y ciega, que desgarró la vida nacional desde inicios de los ochenta también nos envolvió. San Marcos como el resto del país no fue una excepción. La propia imagen de la universidad fue confundida, entonces, con el terror. El espejo abominable del que nos hablaba Borges cristalizó los espectros de nuestra mayor tragedia desde los episodios aciagos de la Guerra del Pacífico. Fue este el cruel juego de espejos que desfiguró nuestra

imagen: El pensamiento social y la crítica libertaria que nutrió nuestras conciencias y encendió la rebelión civil desde la emancipación, terminó deformado grotescamente en estéril ideología. La esclerésis del conocimiento aferrada al dogma y a la fácil consigna encegueció las mentes. La otrora matriz de la ciencia y la cultura humanística de nuestro país transmutó su reflejo para proyectar la idea de un vulgar centro de reclutamiento para una minoría abyecta que, sin embargo, logró encerrar en el silencio de la complicidad, la indiferencia o el crudo temor a la mayoría. Las autoridades y desvalorizadas vanguardias estudiantiles, embebidas en su sórdida labor de eternizarse en las estructuras de poder también han tenido una vergonzante cuota en esta historia negra de la cual ha querido mirarse la propia existencia de la universidad. Asfixiada por la crisis y la violencia, carente de recursos pero más de propuestas, la imagen señera de San Marcos languidecía, de manera simultánea al país errático, a la nación inconclusa y fragmentada socialmente, al Estado en bancarota y a las interrogantes sin respuestas para la crisis peruana.

Cuando esta última empieza a desmadejarse, controlada la inflación, vencidos el terror y avizorándose una cierta luz al fondo del túnel, todo parecía indicar que llego la oportunidad para un renacimiento de la universidad nacional. Inclusive las rencillas por el poder sólo son anecdóticas en medio de una imagen de optimismo que empieza a brillar con luz propia. Entre estudiantes y docentes aparece la posibilidad de desentumecer a la vieja universidad en crisis, de producir un aggiornamento académico de acuerdo a los retos científico-tecnológicos del presente, a presionar por una renovación de la anquilosada estructura administrativa, a borrar con aquella imagen de oprobio en la cual los sanmarquinos, mirados por encima del hombro desde otras universidades, terminamos identificados con el signo abominable de la muerte y la mediocridad.

Pero, la crisis que había que apurarse a resolver con nuestras

propias fuerzas recibió, como fútil corolario, el escarnio de una intervención que -con el mandato de reorganizar la universidad- abre un nuevo ciclo de crisis institucional, la cual resulta evidente por los magros resultados alcanzados a la fecha por la actual gestión, y que sin embargo nos muestra una larga cadena de desaciertos y medidas que sólo han acicateado resentimientos y mezquindades, en un pésimo remake de las viejas pugnas por el control de la universidad.

Pero, algo más siniestro aparece oteando nuestro parco horizonte. La imagen funambulesca que el país proyecta hoy en San Marcos no es el de la libertad, ni siquiera la del mercado. Es más bien el rostro de la censura, de la intolerancia y de la arbitrariedad.

Si las anteriores se han justificado con el pretexto del orden y la autoridad, dentro de poco la eficacia y la modernidad mal entendidas se impondrán en una burda síntesis que amenaza con trastocar la universidad por entero: Facultades y carreras condenadas a desaparecer o a terminar fusionadas. Perfiles profesionales recortados y con sesgos tecnicistas. Profesores críticos cesados, estudiantes reducidos al mínimo permitido por los recursos cada vez más disminuidos por el nuevo Estado (también mínimo).

Esta nueva postergación deja sin posibilidades, por el momento, a la fundación de una nueva universidad peruana, democrática y moderna. El curso a lograr una institución útil socialmente, al servicio de la producción científica para acortar el rezago tecnológico del país, para formar los recursos humanos con capacidad de liderar los procesos de transformación económica y cultural aún pendientes. Una universidad desde la que se pueda responder a las nuevas demandas del mercado, pero sin tirar por la borda la historia nacional y el profundo humanismo de la tradición universitaria.

A pesar de todo, la esperanza de una sociedad solidaria, que pueda ser capaz de

pensar al hombre por encima del mercado y el Estado, es hoy en día la perspectiva que viene alentando mayoritariamente a las Ciencias Sociales que se desarrollan en San Marcos. Esta nueva postura emerge en respuesta a la crisis de las ideologías que desvirtuaron el sentido del cambio social, y por ende, de la ciencia social. Hoy se ha abierto un inédito camino de pluralidad e imaginación que viene enriqueciendo la reflexión y disciplinando la investigación que hoy se intenta hacer desde la Facultad de Ciencias Sociales.

Sin embargo, la lógica que prevalece el mercado por encima del hombre, la racionalidad de los fines por sobre los valores, la fría ingeniería social por sobre el sentido profundamente humanista de los estudios sociales, la complacencia en el lugar de la crítica, configuran la imagen sobre el espejo abominable, que hoy se proyecta como futuro para la universidad y en particular para esta joven facultad.

En tanto la crisis continúa y aún pareciera que la mayoría de sanmarquinos permanecemos amodorrados, esperando que la ilusión terrible del espejo desaparezca por sí sola. Por ello la tarea que tenemos por adelante se propone como un doble esfuerzo: Democratizar y modernizar San Marcos. De un lado, sin una auténtica participación en las decisiones que se tomen en el seno de la universidad no hay modernización posible. La voluntad de miles no puede mantenerse suplantada por quienes tienen un origen no democrático. Pero del mismo modo como no puede ser tolerada la imposición de modo indefinido, tampoco debe producirse un retorno al pasado. El desorden, el desgobierno y la pugna de grupos de poder por controlar la universidad deben de acabar totalmente. De otro lado, San Marcos debe superar sus propias rúmoras para transformarse en una institución moderna que tanto como producir nuevos conocimientos se encuentre en capacidad de promover sus propios recursos ante la irreversible restricción estatal. Lo anterior requiere orden y eficiencia pero,

sobre todo, esta modernización exige la pronta devolución a los sanmarquinos de los plenos derechos a decidir el futuro de su universidad.

Se avienen nuevos tiempos, donde el cristal del cual está hecho el espejo de nuestra historia deba de fundirse nuevamente, de que su superficie sea lo suficientemente diáfana para reflejar un país que se abra con esperanzas al nuevo milenio. Confiamos que llegado este momento los sanmarquinos honestos y democráticos despertaremos y como otras veces empuñaremos las enseñas que hicieron de nuestra casa un ágora de libertad y de conocimiento para todos los peruanos.

DOS. DESDE EL OTRO LADO DEL ESPEJO (Imágenes desde la Facultad de Ciencias Sociales)

2001: La odisea de lo cotidiano

A lo lejos parece algo extraña, algo así como nave espacial, con su plataforma de acceso, sus cabinas y cables, y un alienígena a punto de zarpar... Me gustan las novelas de ciencia ficción, y bacán, también muero por las películas del género. Creo que no hay otra película mejor que "2001 Odisea del espacio"... y la música de la película, después supe era "Así habló Zaratustra" de Richard Strauss. Ino, huevo grande...!, no es el pata de los jeans ni tampoco el antropólogo...

De primera impresión, este es un edificio feo, con sus columnas a medio terminar, sus dos vías de acceso construidas para ser recorridas a paso de avestruz, dos jardines poco cuidados, una escalera que da a un auditorio casi siempre vacío, y una rampa siempre poblada de gente, unos fumando, otros trepados en posición de franco relajo, algunos otros esperando la clase prometida...

Un rápido recorrido por los rostros de los despreocupados habitantes de la "nave" nos muestra una fauna de difícil

clasificación. Un primer rasgo es la abrumadora juventud de nuestra gente. Los rostros apenas leonados por una suave pelusilla o una barba de dos días y/o mal rasurada, cabellos desmarañados, o alg'n corte rapero algo heterodoxo.

Las jóvenes coleguitas de sociales, apenas ayer adolescentes de frágil cintura y escaso busto, hoy siguen manteniendo su buena figura gracias a la cultura light (aquí nomás en el sótano de letras, su ensalada de frutas "atómica" y su yogurt griego). La distinción es el aire intelectual que otorgan leves anteojos, obtenidos en ópticas plebeyas aunque mbs de uno de fina (stampa) silueta italiana, pero también una bien disimulada sensualidad que parece ocultarse detrás de los bucles de los cabellos frisados, única señal de consenso estético y fuente de muchas y afortunadas confusiones.

Imposible distinguir a simple vista los lugares de procedencia de la muchachada de sociales. La estratificación puede ser posible previa inspección al atuendo cotidiano. La mayor de las veces se imponen para el frío, las casacas de marca y de las otras para no presumir (todas con factura de Gamarra), debajo, el democrático polo de colores, de los cuales no escapan los que venden en el mercadillo de Jesús María, o más firmes, los que adornan algunos stands en Quilca boulevard. Como la armadura juvenil -"para salir a matar", como reza un absurdo comercial- los infaltables jeans. Se ven de todas marcas y colores. Desde los importados, hasta la especie terrosa de los colores ecológicos; la mayoría de modesta fabricación surquillana, algunos otros coronados con la marca de la cabeza-de-pato. Para calzar: Botines de gamuza, borseguíes listos para poguear, o algo parecido o pueden optar por el estilo deportivo y embutir las galácticas pezuñas en algunas de esas zapatillas de nombres brevemente pomposos y origen algo confuso (aunque sabemos muchas surgieron de la subcontrata en Taiwan vía Cruz del Sur y otros de los pujantes microempresarios del calzado de Comas e Independencia).

Ni intervención ni mutación:

*Refundación
Espero que tu generación
Pueda algún día avergonzarse
De la nuestra
Luis Hernández*

...A falta de mayores detalles, si la fisonomía es menos uniforme ahora, mayor diferencia se encuentra en la actitud de los nuevos estudiantes. Antes era posible identificar a la fauna por



una suerte de tinta indeleble usada en la lengua. Era en el discurso, mitad ideología y mitad reivindicación, a partir del cual era mucho más fácil distinguir a aquellos que militaban en los diferentes grupos estudiantiles, hoy especies extinguidas. Hoy los estudiantes de Sociales, se diferencian diametralmente de todos aquellos que desfilaban - puño en alto- por estos lares, y los contados dirigentes estudiantiles totalmente activos o son independientes o son acusados de "anarcos", de lo cual puede dar cuenta los discursos más bien reivindicativos que principistas, más bien prácticos que retóricos. El grueso de estudiantes, como bien puede verse de las contadas movilizaciones de nuestros días, han optado por una filosófica espera, contemplando cual será el curso siguiente de los acontecimientos. Pero de ninguna manera esto puede ser confundida con pasividad. "El silencio es una playa muy bonita para ir en mancha..." , pero la mordaza no es un atributo de esta generación.

A nuestro modo de ver, esta presente, en esta nueva promoción, un conjunto de actitudes marcadas por la ruptura. Detrás de un aparente respaldo a la reorganización -tal como ha sido esgrimido por los señores interventores- está presente el hastío de quienes heredaron una universidad en crisis, enfrentándose con una realidad difícil de comprender, a la cual decidieron rechazar totalmente. Esta es una dimensión de ruptura que se hace visible en su desgano por las reuniones, su indiferencia por la actuación de las autoridades, su rechazo a toda forma de politización de las demandas de los estudiantes. Pero también en la dificultad para superar el inmediatez de sus exigencias, y convertir estas en un código común para toda la generación.

Pero los intereses son fáciles de encontrar entre estos jóvenes. Están más interesados en satisfacer sus necesidades de mayor y más actualizada información, de condiciones adecuadas para estudiar, de docentes cumplidos y dispuestos a justificar su responsabilidad en el dictado de un curso, de orden para culminar las carreras en el tiempo establecido,

de personal y funcionarios que no te trate mal cuando solicitan un trámite, entre otras.

Entre los pocos metros que rodean el descanso de la rampa famosa, descubrimos a gente joven que quiere vivir su vida sin mayores dilaciones: Embebidos en lecturas, algunas apuradas en proximidad del consabido control y otras de solaz divertimento, otros intentando armar corrillo sobre temas serios como la distinción entre la objetiva probabilidad y el subjetivo pronóstico para el clásico U-Alianza, la película vista por cincuenta céntimos en el cine club de comunicación, algunos de los chistes últimos sobre Susy Diaz. También...viene, el rock de nuestros días, las poses más recomendadas para los lugares más audaces, las chicas comentan lo bien que se le ve a ese pata del 3er año de "Antro" (y los chicos: "que bien le queda el body a la chata teterona de trabajo social"). Otros comentarán lo paja de la iluminación del estadio de San Marcos, pero alg-n aguafiesta -con cierta tristeza y sincera preocupación- preguntará si será posible ver los partidos de fútbol en nuestro-ajeno estadio desde la azotea de la facultad.

La biblioteca de Alejandría

"Pedir un libro es cosa fácil...que lo encuentres, allí está lo tranca"
(Sufrido lector de la biblioteca de sociales)

La biblioteca ha dejado de ser un lugar para pasar el tiempo. Tomada antes como una sucursal austera de las cafeterías, hoy dista de ser una biblioteca moderna pero, en medio de todo, pueden ser percibidos algunos que -por pequeños- no dejan de ser notables cambios.

No sólo ha cambiado la inútil consulta de libros inexistentes, los cambios han llegado lentamente, a punto de que los ficheros por fin tienen las famosas tarjetitas que le dan su nombre, hasta han sido ingresadas en Micro Isis (un software de uso documental), y no hay que hacer turno para esperar contar con el libro posible de encontrarse en sus estantes.

Las intereses de los lectores también ha variado. La gris secuencia de textos marxistas se ha

visto gratamente surtida por otras lecturas, menos apasionadas pero más plurales, y los usuarios del servicio aparecen efectivamente con ganas de leer, de informarse de todo aquello que pudiera servir como material para los cursos o forme parte de la ávidez cultural de los nuevos sanmarquinos de Ciencias Sociales.

Pero lo feo de la jornada es la insuficiencia de los títulos, al punto que la biblioteca de la Católica hace aparecer la nuestra como una cenicienta en puesta de escena venezolana.

Lo peor es la pérdida de los libros mejores de nuestros reducidos anaqueles, de los cuales nadie da cuenta, así como los préstamos a docentes que duran meses sin devolución.

Los bibliotecarios ya no te ponen cara de suegro para darte un libro, y el carné para uso exclusivo de la biblioteca es una ventaja ante el anterior imperio sin ley para los préstamos. Los propios estudiantes han incrementado sus lecturas, y es raro encontrar la biblioteca despoblada de estudiantes en plena consulta del material solicitado, haciendo trabajos o preparando sus exámenes.

La pequeña sala de lectura ha permitido ampliar el área de estantería e iniciar el arduo trabajo de catalogación de libros, pero sobre todo de las numerosas aunque muchas veces incompletas revistas. Y junto con la ampliación por fin se habilitó un espacio para revisar tesis y otros materiales, que sin las condiciones adecuadas para el préstamo y servicio de lectura son de fácil extravío.

Todavía está fresco el conato de bronca entre las autoridades de la facultad y los centros de estudiantes ante un inminente desalojo para posibilitar la ampliación de la biblioteca. Resulta curioso, sin embargo, que salvo esporádicas menciones el asunto de la biblioteca sólo quedó reducido en una simple medida administrativa, no constituyéndose en una medida central de la reforma académica que se reclama. De momento, los estudiantes de sociales ya no son los mismos. Sus exigencias sobre lo académico han cambiado al punto de moldear con sus demandas -aunque cuando estas

no sean explicitadas- el tipo de reforma que esperan. De allí que contar con una biblioteca actualizada y moderna deja de ser un punto de relleno y se convierte en uno de los aspectos centrales de la agenda que se proponga en adelante para la renovación de las ciencias sociales en los marcos de la pluralidad y la apertura.

“Las paredes son mi cuaderno”

“Los muros, puertas, ventanas, el piso, el techo, las escaleras, es decir, cada espacio de todos y cada uno de los edificios de la Ciudad Universitaria, será un material invaluable para quien el futuro piense en hacer una arqueología de la política partidaria en San Marcos. El enjambre de siglas y las inscripciones que las acompañan se superponen en todos lados, agregando gruesas capas de pintura a los colores originales y cada nuevo edificio que se inaugura es inmediatamente cubierto por inscripciones. Por cierto que la fiebre por esta escritura mural ha disminuido en los años recientes, pero no desaparece, a pesar de múltiples campañas en este sentido, incluso de la propia dirigencia estudiantil, y algunos antiguos sanmarquinos presagian, no se sabe si con nostalgia o mala voluntad, que no desaparecerá jamás.”

Nicolás Lynch (“Los jóvenes rojos de San Marcos. El radicalismo universitario en los años setenta”).

La nueva generación sanmarquina, incluida la de ciencias sociales, pareciera que ha quedado ágrafa repentinamente. Los antiguos y poco venerables muros donde más de una calenturienta mano inscribía a brocha o esponja las consignas del “partido”, han quedado en el vacío visual como si estas mismas afiebradas extremidades hallan quedado baldadas de pronto.

Los que asumen que el esfuerzo transformador fue impuesto (balde y escalera de por medio), por un batallón de braghettoni modernos (en alusión a quien cubrió los desnudos de Miguel Angel) para cubrir las venguenzas de murales con

contenidos mas vergonzosos todavía, se equivocaron finalmente en su anuncio que más temprano que tarde las pintas (donde el rojo ocre destacaría en su fulgor de pasados temores) volverían.

Queda claro que hoy en día, que los estudiantes no necesitan más de esas muletas cromáticas para expresarse, como que en ningún momento las sintieron mayoritariamente suyas. Mas bien, las “luminosas” pintas (visibles hasta hace algún tiempo), terminaban inmutando a quienes hay en día, se muerden por siquiera dibujar un corazón con blanca tiza antialérgica. Por cierto, la ausencia de pintas no se debe al control militar que ejerce sus efectos disuasivos con eficacia, lo que no se ha valorado de manera suficientes es el hecho que para los propios como ajenos, esas inscripciones no expresaban ni sus intereses ni satisfacían sus necesidades de comunicación. Se habían convertido más bien, en una desalentadora muestra de autocensura.

Sin embargo, a falta de mayores demostraciones murales, buenas son las carteleras. Pizarras (con censura y todo), periódicos murales y los tabloneros generosamente instalados en las frías paredes de la Facultad se han prestado a una despliegue comunicacional fresco e imaginativo.

La necesidad comunicativa se ha hecho evidente. Encontramos en las paredes de San Marcos los aspectos más resaltantes de una cartelera cultural y académica antes ocupada por pasquines y feas inscripciones que nadie, salvo unos cuantos, añoran. Pero en ellas se cobijan desde las invitaciones a investigaciones de campo, a participar en seminarios y cursos. También figuran: Los roles de exámenes y notas bibliográficas, las promesas de recompensar a quien devuelva documentos y cuadernos olvidados.... También leemos, entre inocentes e impúdicos a los enamorados y sus mensajes entre otros pretextos de amor, y hasta anuncios de conciertos de rock y proyecciones de videos (de estreno).

Los pocos graffiti que quedan por allí, ya casi no se hacen directamente sobre las paredes. Para ello son empleados

los propios avisos, y casi nunca los maderos de la propia cartelera. Un ensayo interesante de comunicación se dió al adosar a un periódico mural un par de buenas cartulinas que invitaban “a pensar”. La descarga lingnóstica fue insospechable, en cada una de las inscripciones que cupieron las nobles cartulinas que finalmente cumplieron un buen rol terapéutico, aparecían nuestros sanmarquinos de carne y hueso, abriendo su mundo interior y oscilando entre el espanto y la ternura.

Una muestra más elaborada resulta el mural pintado bajo los auspicios de un taller de estudiantes. El esfuerzo de plasmar en colores nuestras más íntimas vivencias han encontrado que el arte respalda la necesidad de libertad comunicativa. “El Asalto al cielo” aparece como el día de la gran refundación, del año 1, de la posibilidad de volver a empezar. Qué puede ser más democrático que la expresión artística. Aún cuando no colme los placeres estéticos de la mayoría, o algún resentido se sienta ofendido en su ego por no haber sido consultado de-mo-crá-ti-ca-men-te por el uso de la pared.

Queda, todavía, mucho por hacer para devolver la capacidad de hablar a los sanmarquinos, y a los de sociales, en particular. Se hace necesario convertir las paredes en cuadernos abiertos donde coloquemos todas aquellas manifestaciones de la ciencia y las artes, para hacer de las paredes una gran pizarra donde comuniquemos todos nuestros sueños, donde escribamos lo que sentimos, pensamos, queremos. Donde recobremos nuevamente la voz que exprese en libertad nuestro pensamiento.

Y es que la comunicación devuelve a los estudiantes un horizonte democratizador, ajeno al vil chantaje ideológico, cercano a la posibilidad de una comunicación libre y sin restricciones como condición de producir el aprendizaje de una nueva generación estudiantil que asuma, finalmente, las tareas de la renovación universitaria. Y sin embargo, la primera y única inscripción mural que deberá presidir todo este despliegue de imaginación tendrá la obligación de recordar la gesta parisina de mayo

de 1968, cuando una mano anónima escribió "Censurar a la censura".

Tres Últimos reflejos

"¡Cuernoenpanza! No lo habremos demolido todo si no demolemos incluso los escombros. Y no veo otro procedimiento para hacerlo que levantar con ellos hermosas estructuras bien ordenadas."

Alfred Jarry (Ubú encadenado)

De nuevo y acomodarse. El rostro de alguna gente resulta brutal por la costumbre. Y es que lo peor de las costumbres son esos rituales que restan frescura a lo normal. Lo revisten de un aire cansino, donde cada movimiento está fríamente calculado. Las costumbres se convierten en una leve alegoría del pasado. Porque proceder de la misma manera, cada día, cada año, no es sino aferrarse a las seguridades conocidas y no experimentar la incertidumbre de los cambios. Y con las personas que se frecuentan ocurre otro tanto. Miramos los mismos rostros, escuchamos de ellos las mismas palabras, soportamos los vicios conocidos, hasta los sentimos cuando despiden el mismo olor. Con el tiempo el tedio nos invadirá como una plaga de langostas. Pero cuando nos damos cuenta del asunto ya será muy tarde. Habremos envejecido y nuestra vida habrá quedado pasmada como una promesa incumplida e inútil.

Producida la intervención esperamos ver por estos predios del señor a otra gente. O por lo menos, gente normal.

La guerra de comunicados entre Wilson Corleone y el sindicato del MUSA, ya eran parte de los malos recuerdos ("Que no quede huella, que no que no, que no que no, que no que no, que no que no, que no que no"). Y es que estamos tan cansados de la misma mancha de atilas sin caballo, que un cambio modesto hubiera significado una gran revolución.

Una reforma que se inicia con tales representantes no pasa de ser un mal chiste. No es que creamos ahora que la intervención efectivamente esta orientada a

resolver la crisis de San Marcos. Sin duda, nadie que se precie de un mínimo de vergnena puede esperar que desde se afuera se puede convertir el infierno en un edén. Los salvadores supremos sólo pueden encontrarse en las películas de acción clase B, tales como las de Van Damme, Willis y Stallone. Y no es que los "caramelos" de los implementadores de las "reformas" sean fundamentales para asegurar su éxito. Cuanto menos hubiera sido diferente no tener a los mismos personajes de siempre.

Pero, naranjas...intentaron vendernos las ilusiones del gran cambio, y en su lugar experimentamos el sabor de la falsedad, tanto o más desagradable que las hamburguesas de cartón que te ofrecen en carritos sangucheros. O como nos los dijo un flaco con pinta de marinero: ¡Choche, ahora si que nos dieron gato por...!

La jaula del león.

La fiera es sólo demostración de debilidad. Las bestias atacan por hambre más no por venganza. Los hombres podemos distinguarnos de las bestias al meditar las consecuencias de nuestras acciones. El gran Maquiavello recomendaba a los príncipes cultivar el arte de equilibrar la sapiencia de la zorra y la fortaleza del león. Pero la sabiduría no es la viveza de los aprovechados. El saber se encuentra en los predios de la reflexión, de la decisión serena. Son sabios aquellos que cuanto más poder poseen, lo protegen con la medida de la modestia. La fortaleza no se encuentra en las garras afiladas dispuestas a destazar al enemigo. Esa es más bien muestra de debilidad. Ser fuerte no significa ser despiadado. La verdadera fortaleza se encuentra en la justicia. Sólo el ejercicio de la sabiduría y la fortaleza (bien entendidos), separa a los hombres probos de los villanos.

La imagen de una ciudad fortificada aparece en estos últimos meses. Antes la entrada a la oficina del decano aparecía totalmente desguarnecida, a tal punto que se no se hacia necesario ni siquiera detenerse en ella. Hoy es un pequeño fortín, con doble vigilancia y una casamata a modo

de antesala. No es que el poder recién se evidencia con estas construcciones. El poder estaba escondido, pero ahora aparece obscenamente real en medio de ladrillos y cemento.

Pero el poder no siempre es fortaleza. Detrás de todo el concreto anida el temor, que por no ser evidente no es menos terrible. El poder surgido de la ilegitimidad quema como fuego celeste. La muelle comodidad del sillón de cuero no reemplaza el respaldo de estudiantes y docentes, hoy mayoritariamente ausente. Pero la adhesión no se consigue por malas artes. Ni con la amenaza, ni con la prebenda. Esta tiene su origen en la legitimidad.

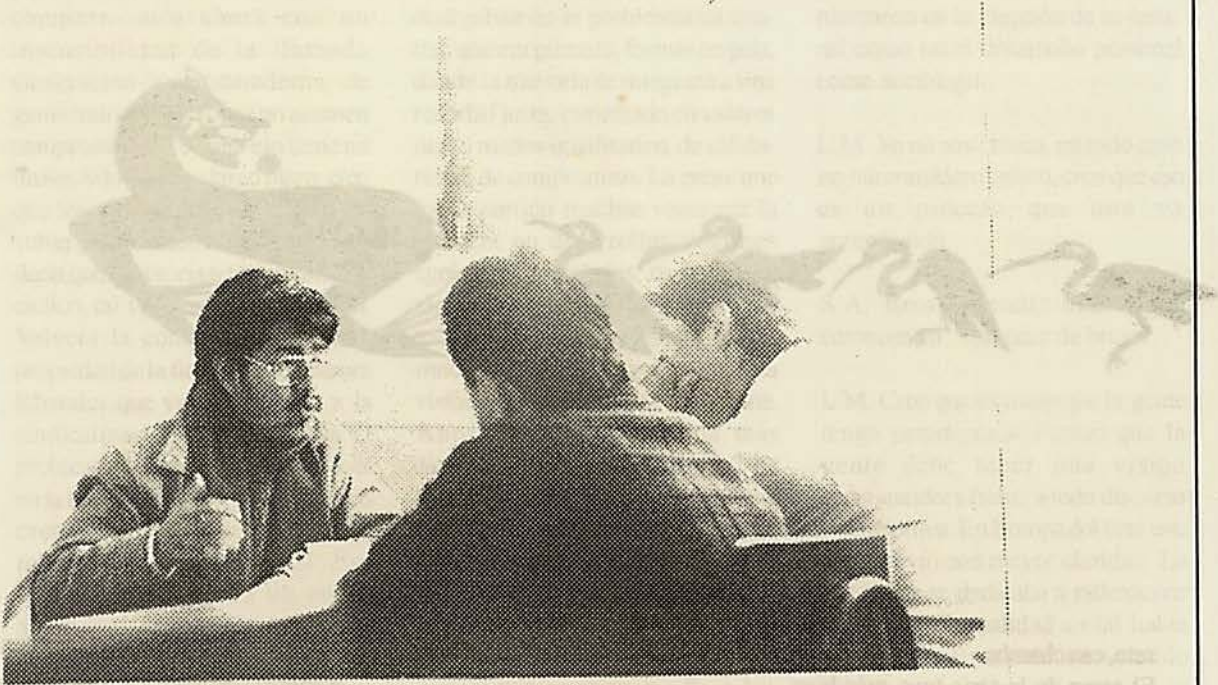
La imagen de la autoridad máxima de la Facultad no ha sido mellada por la oposición de los estudiantes de ciencias sociales. No son los improbables insultos denunciados, ni el supuesto obstruccionismo a su labor lo que ha echado sombras sobre el Señor Decano. Es su propio origen, su pasado político y su responsabilidad anterior al frente de la Facultad aquello que se convierte en la mejor manejadora de su imagen.

Una oportunidad, sin embargo, se abre en los próximos meses. La posibilidad de abrir un diálogo serio y sin cortapisas con estudiantes y docentes. Un diálogo necesario que no excluye sino busca incorporar a los diversos sectores de la Facultad. Un diálogo que exija flexibilidad de sus criterios, y plena conciencia de su autoridad. Como decíamos líneas arriba, sepa en estos momentos que usufructúa el poder, que es necesario hacer un ejercicio que combine la sabiduría de la zorra y la fortaleza del león, para dejar en la Facultad no la indecible herencia de la imposición y la censura, sino la apertura de transición a una nueva institución universitaria, la que pueda ser sustentada en la más amplia participación de estudiantes y docentes con derecho a elegir sus propias autoridades.

**ENTREVISTA A
LUCHO MONTOYA**

EL GRADUADO:

LA TERCA APUESTA POR UNA SOCIOLOGIA CRITICA



De sus vicisitudes y esperanzas nos cuenta Luis Montoya, primer graduado de Sociología mediante la modalidad de tesis en poco menos de una década, con quien compartimos un apasionado diálogo sobre el presente y futuro de la sociología en San Marcos entre otros temas.

Una reflexión desde la vida cotidiana

Sociedad A-nómica: Lucho, ¿porqué decidiste hacer la tesis universitaria y qué significado tuvo para tí obtener el título de Sociólogo de este modo tan poco frecuente en la Facultad?, ¿porqué no optaste como la mayoría de otros graduados que les bastó titularse con el examen?

Luis Montoya: Yo no tengo realmente una respuesta para eso. De un lado, tal vez Germaná tenga razón cuando dice que los sanmarquinos somos tercos. Cuando uno llega a San Marcos, notamos que hay un cúmulo de limitaciones de diferentes tipos. Desde las económicas y personales que te llevan a tener que trabajar y estudiar al mismo tiempo, también, dificultades para trasladarte desde tu vivienda hasta la universidad, y el hecho mismo de no tener el suficiente material para poder estudiar adecuadamente. Son varias las cosas en tu vida privada que te limitan. Aparte de todo eso

tienes que afrontar otros problemas que están relacionados con la misma institución. Empezando con la mediocridad de los docentes, hasta las pocas condiciones de infraestructura. Por ejemplo, en mis tiempos la falta de fluido eléctrico, de una biblioteca actualizada, inclusive para hacer los trámites de licenciatura, no hay facilidades que te brinde la institución. Es cuando ves este conjunto de obstáculos que por dignidad y haciendo un gran esfuerzo te encuentras en la necesidad de afrontar todo esto y hacer lo mejor que puedas. Sin embargo, hacer lo mejor involucra ciertos requisitos académicos que tú mismo te fijas y que sabes que por tradición son elementos necesarios de realizar, por ejemplo, la tesis universitaria. Creo que para muchos de mis compañeros lo que más ha pesado son las limitaciones personales, económicas, de facilidades para realizar una investigación, como también las institucionales. Tengo un buen número de recuerdos de mis amigos de promoción que manifestaban la

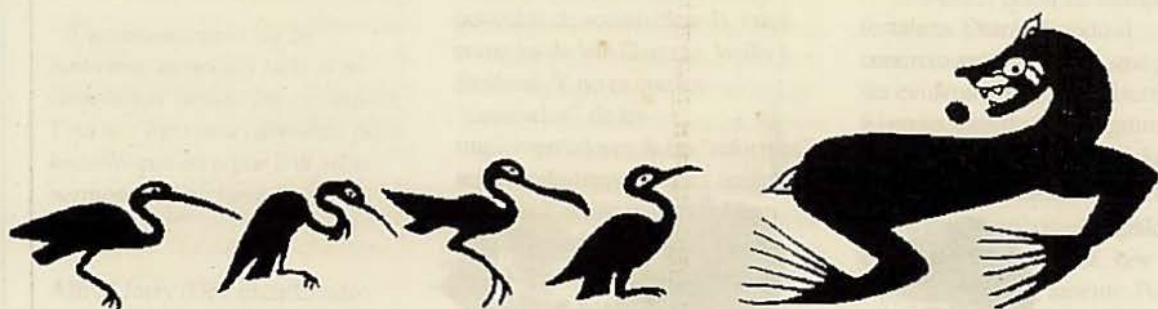
decepción que habían experimentado estudiando aquellos años en San Marcos, por la mediocridad de los docentes o porque no habían podido acceder a los buenos profesores, porque en San Marcos también hay buenos profesores...

S.A.: En pocas palabras, ¿en tu caso, hacer la tesis ha sido un reto personal?

L.M.: Si pues, para no decir un rollo, un reto así de simple.

S.A.: O visto desde otros logros personales ¿en qué medida influyó el hecho que obtuviste el primer puesto en el concurso organizado por DESCO sobre mentalidades juveniles. Determinó en algo la elección del tema de tu tesis?

L.M.: Un poco, casi nada, porque era un trabajo más. Pero lo de DESCO, para que quede bien en claro, fue un trabajo, una forma de ganar dinero, de recibir mil dólares si pensabas bien y mejor que otros. Yo asumí ese



reto, esa chamba.

El tema de la tesis tuvo más bien relación con mi vida en San Marcos. En la presentación, yo dije que había acumulado experiencias que impactaron mucho en mi vida. Cuando yo estuve estudiando en el segundo año, creo que en el '88, un amigo fue asesinado por la policía, se llamaba Hernán Barriento. Ese mismo año, fue asesinado otro alumno, no amigo, pero sí un compañero de estudios, que simpatizaba con los "sacos"1. Con los dos con versábamos y discutíamos duro sobre política y realidad nacional. La muerte de estas dos personas me impactaron mucho.

Por otro lado, mi pareja también es de la Facultad de Sociales de San Marcos, mis mejores amigos son de San Marcos, todo mi mundo lo he construido en torno a esta mi segunda casa. Por eso, intente crear una reflexión que ligue la vida cotidiana -lo que me pasaba a mí- con una reflexión abstracta racional sobre la universidad y los jóvenes que aquí estudiamos. Esto fue un poco el origen del por qué decidí hacer una tesis y que me motivé estudiar este tema.

S.A.: En tu caso, ¿Porqué te decidiste a estudiar a los jóvenes para tu tesis. Porque los jóvenes y no otro tipo de actores o instituciones de la realidad.

L.M.: Porque me considero y soy joven. Ese fue mi presupuesto. La

Sociología como un modo de vida.

S.A.: ¿Porqué elegiste estudiar Sociología. Por qué no otra disciplina de las Ciencias Sociales, o mejor, por qué no optaste por otra carrera?

L.M.: Yo inicialmente postulé a Derecho, pero como no ingresé ese año tuve tiempo para viajar y leer. Yo militaba en un partido de izquierda, el PCR2. Llegué en el tiempo en que el partido estaba más consolidado. Allí mucho se hablaba de Gramsci, quien en sus textos hablaba que la sociología debería ser el mejor reemplazo de la política, un instrumento de reflexión para comprender la realidad social de una forma más integral. Había -entonces- una relación racional pero también era pasional, intuitiva. Era un discurso de transformación, de cambio. Estas lecturas me impactaron mucho, porque también lo que me interesaba era principalmente analizar la realidad social, las relaciones entre los hombres. Eso me llamó mucho la atención. Por eso me decidí por la Sociología, porque descubrí en ella mi vocación.

S.A.: ¿Has llegado alguna vez a arrepentirte de no haber estudiado Derecho?

L.M.: No, al contrario, económicamente no tanto, y respecto a mi satisfacción personal, menos. Porque una de las razones para

estudiar Ciencias Sociales era porque quería comprenderme a mí mismo y a mi familia. Entonces pensé a partir de lo que la gente llama la historia del país, de las gentes, las clases, los grupos, del cual también formaba parte las relaciones familiares, podrían servirme para comprender mejor todo lo que había vivido, por esto también me decidí y no me arrepiento. Ahora, por ejemplo, puedo comprender mejor muchas cosas. Intelectualmente también he ganado, porque he cumplido una meta, un primer proceso de conocimiento en términos formales: Una carrera.

S.A.: Dijiste en algún momento que cuando tú militabas en un partido político fuiste influenciado por las lecturas de Gramsci. Ahora en los 90' ¿cómo ves la influencia que tuvo la política en el desarrollo de la sociología peruana. Hubo algún beneficio para ésta o, por el contrario, la crisis de la política también produjo una pérdida de confianza en la sociología como ciencia?

L.M.: No sé si Germaná tenga razón cuando dice que cuando la generación de los 80' mira hacia atrás e idealiza a los años 70'. Yo no creo que sea idealizar las cosas. En los 70' la gente tenía una cosa bien definida: Transformar el país, si no en todos los jóvenes, si en una buena cantidad de ellos. Había una imagen hegemónica de la toma del poder, y esa imagen consiste en

criticar, cuestionar al Estado, a la relación entre Estado y crisis social. Este aspecto marcó la sensibilidad de toda una generación y eso me parece favorable, más aún, si lo comparamos ahora con un insensibilismo de la llamada Generación X, postmoderna, de gente individualista que no asumen compromisos, creo que eso tiene un límite. Si lo vemos a largo plazo, creo que los conflictos en el país van a volver y reaparecer. Ludolfo Paramio decía que la historia tiene un carácter cíclico, tal vez tiene algo de razón. Volverá la concentración de la propiedad de la tierra, las relaciones laborales que van a dar paso a la sindicalización. Una vez más el problema del poder va a aparecer en la historia del país, y una vez más creo que los jóvenes van a relacionarse con este ideal. Eso llamará a pensar en un orden alternativo, más aún, cuando ven que está no satisface las expectativas de todos. Creo que desarrollar un compromiso político, una sensibilidad crítica frente al orden social es importante, es un compromiso vital de la formación individual, de la cosmovisión del mundo que cada uno pueda tener y más aún, es importante para la gente que se dedica a reflexionar en torno a la realidad social. Porque uno se da cuenta de la realidad, en donde existe una racionalidad excluyente, de dominación y que no satisface y beneficia a todos, sino a un determinado grupo, y eso necesariamente te lleva a ser cuestionador, a un rol crítico.

S.A. : ¿Quiénes crees que serían los jóvenes más indicados para estudiar la carrera de sociología? Ha habido una gran influencia política, como en tu caso, para estudiar sociología. También, los partidos políticos de izquierda "recomendaban" a sus militantes estudiar ciencias sociales, porque esa era una manera de comprender la realidad para transformarla. Entonces, ¿Acaso los jóvenes con formación política son los más idóneos para estudiar sociología?

L.M. : Quiero reiterar una cosa, no he querido decir que los que militaban en partidos políticos eran mejores o los más indicados que otros para estudiar sociología, respecto a aquellos otros jóvenes

que no asumían ningún compromiso. Por el contrario, me gustaría decir que los que militaban en los partidos desarrollaban muchas veces intereses corporativos o se desligaban de la problemática central, que era primero, formar un país, donde la mayoría se integrará a una realidad justa, cimentada en valores más o menos igualitarios, de solidaridad, de compromiso. La gente que hacía partido muchas veces era la primera en desarrollar intereses egoístas, clientelistas, de buscar la movilidad social, de ganar dinero. De todos ellos lo que yo rescato, es que muchos jóvenes desarrollaron una visión crítica de la sociedad peruana. Ahora, ¿quiénes son los más indicados a estudiar sociología?. Es difícil decirlo, pero la gente con problemas en términos generales, con problemas personales, familiares, barriales, de identidad, de exclusión social, de pobreza, gente sin trabajo son los más indicados para estudiar Ciencias Sociales. Porque, su situación les permite desarrollar una sensibilidad particular, que es requerida para ser científico social. Esto es mucho más importante que aquello de que la gente que debe tener "coco", tal como lo dijo Quijano³. Para mí los estudiantes de sociales son gente que desarrolla un tipo especial de sensibilidad, esto le permitirá ver problemas que los otros no ven en las relaciones cotidianas. Ser sociólogo involucra un compromiso cotidiano. Por ejemplo, en la pelea entre una pareja, a un sociólogo lo lleva a una infinidad de elucubraciones mentales, desde la ropa que usan los actores, hasta las relaciones familiares, etc.

Creo que las ciencias sociales tienen dos caras. Tal vez haya un lado positivo y un lado negativo, no en el sentido valorativo del término. Negativo, en sentido crítico y positivo, en el sentido que permite desarrollar conocimientos sobre la realidad. O sea, el lado negativo de las Ciencias Sociales lleva necesariamente a desarrollar una frase cuestionadora del orden social, de las relaciones sociales y, el lado positivo te lleva necesariamente a ver con preocupación la necesidad de comprender y conocer la realidad, conocerla en términos fríos, tal vez, ambos lados van ligados y no se pueden separar, muchas veces el negativo es el que se impone al positivo, esa necesidad de desarrollar una visión crítica de la

realidad en la cual te desenvuelves.

S.A. En tu condición de crítico social, ¿cuáles son los paradigmas o influencias académicas que te marcaron en la elección de tu tesis, así como en el desarrollo personal como sociólogo.

L.M. Yo no soy crítico, en todo caso no me considero crítico, creo que eso es un proceso que uno va aprendiendo...

S.A. Eres aprendiz de crítico, entonces un "aprendiz de brujo".

L.M. Creo que es malo que la gente tenga paradigmas. Pienso que la gente debe tener una visión cuestionadora frente a todo discurso y perspectiva. En Europa del Este este error se vio con mayor claridad. La gente que se dedicaba a reflexionar en torno a la realidad social había perdido justamente su sentido crítico, porque suponía que ya se había llegado al orden perfecto. Opino que nunca se debe perder el sentido crítico, no sé si este, tal vez, sea mi paradigma.

A propósito Quijano dice que hay tres formas de relacionarse con el poder. La primera es ser dominado por el poder y terminar esclavizado por éste; la segunda forma es la de utilizar el poder para dominar a otros; y la tercera es estudiar el poder y contribuir a su desaparición. Esta perspectiva de la vida, para las ciencias sociales, es importante porque permite tener claro que el poder es una de las mayores problemáticas por las cuales las personas se relacionan, especialmente los sociólogos tenemos que estar atentos a esto. En cualquier momento de la vida, sin que uno se de cuenta, la misma realidad te va llevando, sin querer, a utilizar el poder como un látigo para dominar a otros, a beneficiarte de ese poder, o sin de manera imperceptible termines siendo dominado por éste, convirtiéndote en su esclavo. Creo que la tercera opción, el contribuir a su desaparición, es la más adecuada. Obviamente esto no se va hacer de la noche a la mañana, es un largo proceso que involucra toda una vida. Por tanto debe ser asumido como sentido de vida, como visión de largo plazo...

S.A. : Para estudiar Ciencias Sociales, el joven tiene que tener una especial

mayor sensibilidad que otros.

L.M. : Pero eso no convierte en especial la acción que tú realizas.

S.A. : Lo digo por la diferencia, una cosa es hablar de la sociología como profesión y otra distinta es hablar de ella como una especie de oficio.

L.M. : Nunca he hablado de la sociología como un oficio, ni como una carrera profesional. Creo que es más una forma de vida. Cuando estás vinculado a la reflexión sobre la realidad social no puedes ser como un administrador de empresas, es imposible establecer una relación fría con tu objeto de estudio y de trabajo, por eso es difícil hablar de la sociología como una "profesión". Si se va a hablar de algún tipo de clichés, no sé si lo más adecuado sería hablar de un oficio. Lo tomo de lo que decía antes: La sociología no se puede ver como un oficio, pero forma parte de tu vida y constantemente vas a disfrutarla.

Sociología: De la teoría a los problemas específicos.

S.A. : ¿Crees que el sociólogo debe estar desligado del mercado de trabajo? ¿Se debe formar a jóvenes ajenos a una visión de la sociología como una profesión que los inserte al mercado de trabajo? La propuesta de la Comisión Curricular de 1994 fue que el sociólogo egresado de San Marcos se asemeje más a un artesano intelectual con autonomía intelectual y moral hacia el poder según lo manifestaba Wright Mills.

L.M. : Yo no lo plantearía en términos

del mercado y no mercado. Creo que una persona cualquiera sea su formación, de alguna u otra manera se ha de vincular a una estructura del empleo que lo va a obligar a que desarrolle actividades profesionales, más aún si esa persona pasa por la universidad, casi en la mayoría de los casos necesariamente se vincula al mercado. Me parece que este problema de la relación entre las ciencias sociales con el mercado es algo parecido a la relación de éstas con los partidos políticos, en el sentido de que los cursos que se llevaron en San Marcos (hasta hoy), hubo una ausencia de materias que nos permitieran reflexionar sobre problemas específicos que la realidad planteaba. Antes que decir que hubo sesgo ideológico en las currícula, lo que hubo fue una ausencia de visión sobre el país. No era la intención de que la gente de San Marcos se fijara el objetivo de no ingresar al mercado o no formar profesionales que atendieran la demanda de las ONG e instituciones públicas. Creo que ese no fue el presupuesto, lo que hubo fue un presupuesto erróneo. Las ciencias sociales se desvincularon de la realidad del país, lo que se priorizó fue el discurso ideológico y político sobre estas disciplinas, las que se brindaban como soluciones a los problemas del país, pero en ningún instante se propusieron la comprensión de los problemas del país. Estos ya se suponían estaban escritos, analizados, se sobreentendían, pero nunca hubo una necesidad de analizarlos en su real magnitud. A esto también se debe la baja producción sociológica y en la vida intelectual que hubo en San Marcos en los setenta y en parte de los ochenta.

Creo que una sociología -en mi humilde opinión- debe dar cursos para analizar los problemas, lo que necesariamente lleva a que se conozcan técnicas y metodologías, ya que se mayormente el mercado demanda "técnicos", pero creo que lo principal es comprender los problemas, en otras palabras hay que trasladar el eje de reflexión de los paradigmas teóricos a el estudio de problemas específicos, tales como los problemas de empleo, vivienda, de las comunidades campesinas, etc., creo que ese debe ser el mejor mecanismo para corregir nuestros errores que se mantienen aún en los

planes de estudios y la currícula de sociología. Justamente la aproximación a estos problemas nos va a permitir desarrollar técnicos. Porque necesariamente se requieren al momento de realizar la aproximación a la realidad. Creo que esta orientación serviría para tener una visión más integral sobre el país. Eso no significa por ningún lado excluir el problema del poder, ni tampoco se trata de asumir las condiciones del mercado. Significa asumir como preocupación central la mejor comprensión de la realidad social.

Los jóvenes de los noventa: Una realidad heterogénea en busca de certidumbres.

S.A. : ¿Cuál sería tu visión de los jóvenes de los noventa. Como los llamarías: Tributarios de la cultura light, Generación X, juventud post-moderna, etc.?

L.M. : Creo que más bien que hay que establecer una diferencia. ahora lo veo con más claridad que hace algunos años cuando empezó a reflexionar sobre los jóvenes. En los jóvenes se ha pasado de un imaginario cultural homogéneo en los setenta, básicamente una visión crítica del poder, a un escenario de los noventa en el cual existen múltiples referentes de identificación, de comprensión de la realidad. Ahora yo no creo que se pueda hablar con tanta facilidad de que existe un sólo eje hegemónico a través del cual se articulan las imágenes culturales que los jóvenes tienen. Me parece que hay varios ejes, por ejemplo, el hecho que todavía se constate el hecho de que hay militantes o simpatizantes de Sendero Luminoso entre la gente joven, esto creo que indica que todavía en algunos sectores de la juventud se desarrollan posturas de crítica social (más si se tiene en cuenta el ajuste estructural), que tienen carácter excluyente, y que no corresponden a la mayoría de los jóvenes. Al mismo tiempo se puede mencionar la presencia de jóvenes que están desarrollando una visión más individualista, de formar empresa, ganar dinero, como una forma de solucionar sus problemas de mediano y corto plazo; pero también encontramos a otro grupo de jóvenes que siguen viendo en la educación un mecanismo importante de realización intelectual y



personal. Existe pues la visión de una realidad juvenil heterogénea.

S.A. : ¿Dirías que los jóvenes de los noventa son más libres en tomar decisiones a su vida respecto a los jóvenes de los setenta que estuvieron politizados?

L.M. : Por eso mismo, esta visión heterogénea con relación a los referentes y orientaciones culturales de las imágenes de los jóvenes, tienen que ver mucho con la oferta cultural. Por ejemplo, los medios de comunicación ejecutan ahora una presión sobre el mundo juvenil. Una oferta de códigos culturales que les permiten una alternancia de valores de opciones bien diversas, amplias, estilos de vida y formas de consumo variadas, heterogéneas, plurales. Creo que esto también explica esta visión más libre. En los setenta esta libertad era más bien restringida, tal vez porque no había la necesidad de que hubiera mucha libertad. Las cosas estaban más definidas entre lo que estaba pasando en el Perú de esos años.

S.A. : En los noventa el movimiento juvenil es netamente cultural ya no contestatario. ¿Esta heterogeneidad a la que te referes con una supuesta predominancia del individualismo sería la causante de que estos movimientos sociales juveniles se encuentren en crisis?

L.M. : Creo lo que ha sido determinante son las medidas económicas tanto como del ajuste como de la estabilización, eso ha sido determinante para que la gente priorice la alternativa individual a la estrategia colectiva. Los jóvenes que participaban en organizaciones juveniles de tipo barrial o religioso, universitarios inclusive, que antes priorizaba su participación en este tipo de organizaciones, ahora tienen que buscar chamba que es lo primero. Resulta obvio, ahora, que esto ha debilitado las organizaciones juveniles, pero no sólo las juveniles sino a la sociedad civil en su conjunto. Pero frente a esto hay otro proceso que están surgiendo, se puede hablar de una lenta reestructuración de las organizaciones juveniles pero ya sobre otros ejes. En años anteriores había una visión más crítica del movimiento juvenil, desde una perspectiva más cuestionadora,

más clasista de los objetivos y valores que orientaban a sus organizaciones. Ahora creo que son más de carácter cultural, más en la onda de comprender mejor lo que está pasando primero y segundo crear un espacio de certidumbre frente a la crisis. Los espacios de certidumbre se encuentran desde la afirmación en la creencia en Dios, por eso se puede hablar de la presencia de algunos grupos cristianos en algunos barrios, como también se puede hablar de la proliferación de los grupos musicales, tanto de rock como de otros tipos de expresiones simbólicas, la presencia de murales y graffiti en barrios de clase media como San Borja, La Molina e inclusive en Ingeniería en San Martín de Porres. El Agustirock sería el ejemplo de como hay una efervescencia de grupos juveniles por la música, no sé si para constituirse en nuevos espacios organizativos, pero si para afirmar sus valores, su propia visión de la vida y de las cosas. Todo esto lleva una visión una vez más plural de las cosas, nada definida, pero de que la mayoría de jóvenes asume una visión individualista en gran medida se puede decir lo otro: que todavía hay gente que sigue apostando por lo colectivo, lo solidario como espacio desde donde se puedan seguir haciendo cosas. Yo vería todo esto con optimismo. No se puede hablar de una total desestructuración, de una desaparición completa de los movimientos juveniles, el mejor referente es la universidad, en ella se ve grupos que se mantienen a pesar de todo lo que ha pasado, a pesar inclusive de la presencia de los militares, de la agresión de Sendero, de los efectos del ajuste que de repente ellos están sufriendo. De todas maneras se siguen viendo. Los jóvenes son, a diferencia de otros, un grupo con mayor predisposición, con mayores intereses para formar una organización. Ellos tienen una sensibilidad especial, por eso creo que el análisis de los jóvenes viene a ser lo más importante para los próximos años. Sus opiniones sobre el sistema político, las actividades que empiecen a desarrollar van a ser muy importantes para determinar la dirección que van a asumir, tal vez, el conjunto del movimiento social en los próximos años en nuestro país.

S.A. : Por la predominancia

cuantitativa de la población joven, ¿tú crees que se hace necesario el desarrollo de una sociología de la juventud, algo parecido a lo que estaba desarrollando Touraine?

L.M. : Yo no entiendo mucho de esos términos como sociología de la juventud, etc., lo único que sé es que, como objeto de estudio, los jóvenes o las relaciones que los jóvenes establecen es importante. Y se hace mucho más importante si lo desarrolla gente joven, mucho más importante si lo desarrolla gente de San Marcos y mucho más importante si lo desarrolla gente de sociales, porque eso permitirá conectar reflexión teórica con la práctica de esta gente, y creo que se puede dar pasos a nuevos procesos de constitución, de organización alternativa y también reflexiones sobre aspectos críticos del país.

Antes que sociólogo, un científico social.

S.A. : ¿Cuál es tu tipo ideal de sociólogo, cuáles deberían ser sus actividades y cuál su perfil?

L.M. : No sé si se puede seguir hablando de sociólogo, porque cuando uno sale a la vida real, una vez dejada la universidad, hacemos cosas concretas para sobrevivir. En pocas palabras, hoy no haces sociología propiamente, en el sentido bien delimitado, inclusive en sociología no hay una definición clara de cual es su objeto de estudio. En la realidad lo compruebas, por las chambas que te empiezan a llegar, haces todo tipo de actividades relacionados con análisis culturales,



históricos, políticos, económicos etc. En todo caso se es científico social, es la mejor palabra que se ajusta a nuestra realidad actual. Ahora si se trata de establecer un tipo ideal yo soy reacio a hablar así para dar modelos. Desde que agarraron al "gordito"⁴, creo que es difícil dar pensamientos guías. Mi opción personal es que necesariamente el científico social tiene que hacer política, en el sentido que tiene que contribuir al proceso de estudio de las relaciones de poder en el país. Eso es lo central, construir un país donde existan relaciones sociales fundamentadas en relaciones de solidaridad, no en una racionalidad instrumental, no en el interés privado basado en el capital. Debemos crear una nueva forma de organización de la sociedad, una nueva visión del mundo. En eso las ciencias sociales tienen que jugar un papel central, tomando parte en todo el movimiento social que cuestione el orden y el poder.

Del desencanto a una nueva oportunidad para la política.

S.A. : Se vive en una época en la cual se ha dejado de ver la política como medio para construir el orden social. Se ve como algo distante y ajeno a de nuestra vida cotidiana. ¿Crees que se pueda hablar de un desencanto político de los jóvenes.

L.M. : Eso del desencanto político lo dice Grompone, porque él no conoce a los jóvenes, no es joven en primer lugar. Creo que hay que diferenciar los espacios primero. Una cosa es política, otra cosa es el partido y otra es el ordenamiento político, no son lo mismo. Muchas veces cuando se habla del desencanto de la política, se está metiendo todo en un mismo saco. Una vez me invitaron a Radio Programas a comentar la presentación de un estudio sobre juventud y ciudadanía. Uno de los autores⁵, hablaba acerca del desencanto de la política en los jóvenes, no en esos términos pero si reafirmaba la misma tesis: Que los jóvenes ya no se interesaban por la política, entonces yo le hice la pregunta ¿cómo explicaba la movilización que hubo en San Marcos en el año 1993 pronunciándose por el "No" en los días del Referéndum. Allí los jóvenes de repente no estaban desarrollando un "comportamiento político" en la

medida que no estaban vinculados a algún partido, pero si era político en el sentido que estaban ejecutando un nivel de cuestionamiento al sistema político y al ordenamiento social. Creo que lo político debe ser entendido en términos más abiertos, no reducido al campo de los partidos. Si ahora se constata que existe una descrédito de los partidos políticos, de la actividad política, creo que ha sido la responsabilidad de la gente que realizó esas actividades. Estos se separaron de la sociedad, no reconocieron las necesidades de los jóvenes. Pero básicamente fueron esas instituciones (partidos, los políticos) pero no "la política" como forma de relación, la que no se ha perdido totalmente en el interés de los jóvenes. En todo caso sería uno de los referentes que aún, cuando en forma minoritaria, y se encuentra dentro de ese imaginario heterogéneo de los jóvenes. No creo que se pueda hablar con tanta facilidad que ahora los jóvenes son más individualistas, que tienen una visión más incierta, eso significaría que los jóvenes tengan una sola imagen del mundo y del futuro, no creo que eso pase ahora, esta es más bien plural, con muchas más imágenes, por tanto de que ahora la política tenga una menor importancia, si pues, es cierto, pero ¿quién asegura que esta situación no va a cambiar dentro de un año o más?. Tal vez una nueva coyuntura propicie, que surjan una vez más las movilizaciones estudiantiles o juveniles, aunque de otro tipo. ¿Quiénes son, por ejemplo, los que protestan en el sindicato de trabajadores en construcción civil?, son gente joven, los obreros con tratados son los que están sufriendo mayores niveles de exclusión y son mayoritariamente jóvenes. Igual sucede en otros niveles de la sociedad. Creo que se debe ver las cosas en sus detalles, no caer en discursos que ahora se quieren legitimar como únicos. Esa cuestión del desinterés de los jóvenes por la política me parece un discurso que viene desde el orden social y se quiere "machacar y machacar". Nosotros somos los que menos debemos contribuir a que se siga machacando esa idea errónea, más bien, debemos ser un freno a eso, en todo caso relativizándola y poniéndola en su real dimensión.

S.A. : Si ha habido un quiebre de la

visión del mundo de la juventud, como que la intelectualidad no ha logrado instalarse en la visión del joven, como una forma de aproximarse a su realidad, como sentido común. ¿Crees, entonces, que la política como representación orgánica ha entrado en crisis pero no en sí la propia política?

L.M. : No, porque creo que la política es ejecutada o se realiza a partir de la acción o al menos así ha sido percibida aquí en el país. A partir de grupos específicos, de instituciones particulares y más aún de hombres y vidas concretas. Si se confronta, por ejemplo, que un Presidente de la República se beneficia lucrando con el dinero del país, se enriquece y se escapa, y se dice que es un político, es obvio que nadie se va a identificar con ese político, por el contrario, todos empiezan a decir que los políticos son inmorales, son gente que se beneficia con la actividad pública que busca lucrar a partir de poder. Se dice "política" y se habla de un partido como lo fue el APRA, que esperó sesenta años para gobernar, para que toda su gente ocupara cargos y lucrarán con ellos, eso es política. Obvia mente esa institución política y todos los partidos se desacreditan. ¿Quién se va a identificar con una institución así?, sería tonto el que lo hiciese. Creo que esas experiencias y acciones concretas han servido para que por un lado se desprestigie ese tipo de actividad política vinculadas a los partidos, a la actividad que hacen los políticos, lo segundo, me parece que se ha creado un discurso desde el orden social, que ha sido aprovechado hábilmente por el Presidente, que ha remachado la idea de que la política está en crisis, que los partidos están en crisis y -subliminalmente- nos dice que ya nadie debe hacer política, porque es caer en ese tipo de juego. Pero lo tercero es que ha creado la noción de que la política debe ser una actividad que está ligada a resolver pragmáticamente las necesidades inmediatas de las gentes, y no al proceso de acceder al poder, a la dirección de la sociedad, a los procesos de organización social, o a crear una voluntad colectiva frente a problemas específicos, como pueden ser: La carencia de agua, el recorte del derecho a la educación gratuita, etc.. Yo creo que la política también va por ese lado,



necesariamente creo que los movimientos juveniles que surgan en el futuro en algo van a revalorar una nueva visión de la política, en donde lo principal sean las necesidades y la vida cotidiana.

Por una método humanista en los estudios sociales

S.A. : Regresando otra vez a tu tesis y tus trabajos anteriores. ¿Por qué elegiste en tu metodología el método cualitativo, es decir, técnicas de entrevista. Tal vez por la crisis del modelo del análisis estructural?

L.M. : No me había puesto a pensar en esto. Lo hice porque pensé que era lo mejor para hacer mi investigación en forma más concreta, más precisa. La metodología del trabajo de DESCO fué porque ellos lo pedían así, pedían un estudio sobre las visiones que los jóvenes del '70 y el '90 habían tenido. Las visiones propiamente no se pueden analizar por métodos cuantitativos porque por un lado, no va a ser totalmente objetivo, porque al momento del armado de la técnica vas ha involucrar tus valores, es decir, tienes un sesgo, una limitación, entonces lo más operativo es una entrevista a profundidad que te permite intercambiar tu visión de las cosas con el protagonista y te facilita tener una aproximación un poco más real. Otra limitación de la técnica cuantitativa es que es una técnica demasiado fría. Si tratas de medir expectativas, visiones del futuro, inclusive aproximaciones a sus sueños no puedes hacerlo mediante una encuesta.

En cambio, si te aproximas a la vida misma del protagonista, entrevistándolo tienes una mayor

certeza que estás logrando realmente comprender, a aproximarte a esa realidad que utilizando una técnica fría, tan externa, tan objetivista, como lo sería una encuesta cuantitativa. Sobre la tesis, en gran medida había tenido material de entrevistas que había recolectado en años anteriores en San Marcos. Pero no sólo utilizo el método cualitativo también recurro a fuentes cuantitativas.

S.A. : ¿En tu caso con cuál de los métodos te sientes más comodo al trabajar o cuál es de tu mayor preferencia?

L.M. : Siento una mayor predilección por lo cualitativo, por un lado porque es lo menos trabajado en el campo metodológico y siento que hay que desarrollarlo por ser importante. Lo segundo, porque a mí me ha quedado bien machacada la idea acerca de que las ciencias sociales no pueden fundamentarse en una relación entre objeto y sujeto, donde el sujeto éste en un lado y el objeto en otro, eso es imposible y las técnicas cuantitativas me parece que te llevan a eso, a establecer un estudio objetivado de la realidad social. Aunque creo que es importante, pero desde mi perspectiva en todo caso debe ser complementario. Lo más importante es aproximarse a la subjetividad del actor. Y esto se hace solamente con el llamado método humano o cualitativo. Te permite una mayor variedad de alternativas, de obtención de información, es mucho más complejo y rico.

S.A. : ¿Qué otros trabajos has realizado o vienes haciendo hoy?

L.M. : Actualmente estudio el repoblamiento del campesinado, el

estudio de los desplazados por la violencia, y hoy de retorno. Además de temas relacionados con los Derechos Humanos entre otros...

S.A. : Para finalizar, una pregunta fundamental, ¿Por qué te has cortado la cola que te caracterizó todos estos años en San Marcos?

L.M. : Bueno, tenía que trabajar en una consultora en el programa de apoyo al repoblamiento de las áreas rurales, por el Ministerio de la Presidencia, y tenía que viajar a Huamanga-Ayacucho. Fue para facilitar el trabajo e integrarme a las comunidades que estaban muy alejadas de las ciudades. Con el cabello largo hubieran preguntado, se hubieran dado otro tipo de reacciones, así que para evitar todo eso me la corté...

LUCHO MONTOYA: UN AUTORETRATO

Un docente de la Facultad de Ciencias Sociales: Anibal Quijano

Un sociólogo: César Germaná

Un libro: "El Capital"

Un escritor: Bryce Echenique

Un director de cine: Bertolucci

Una película: "1900"

Licor preferido: Cerveza, pero cuando estoy misio... chuchu..

¿Chuchu qué?,

...chuchuhuasi pé...

Cafetería de Letras, Lima 14 de Agosto de 1995. Entrevista: Miguel Evans, Alberto Lévano y Alejandro Muñoz.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA IMPORTANCIA ESPECIAL DEL MAX WEBER EN LA TEORIA SOCIOLOGICA

Por: Tirso Molinari

Las líneas que a continuación son presentadas constituyen una reflexión sobre la perspectiva de un enfoque sociológico que privilegia la definición de la subjetividad de los actores incursos en las relaciones sociales como campo de estudio de la sociología en debate con el paradigma naturalista-cosificante, para lo cual el autor rastrea la pertinencia de este enfoque en la obra de Max Weber y sus tentativas de construir una sociología comprensiva.

Hay cuatro elementos que quisiéramos tomar como ejes de reflexión imprescindibles en la actual discusión teórico-sociológica. El primero corresponde a dos perspectivas asumidas como opuestas, a saber, el enfoque positivo-estructural y el enfoque inter-subjetivo. El segundo, corresponde al problema de la construcción de un paradigma que supere el carácter excluyente de ambos enfoques.

El tercero, supone la necesidad de construir un paradigma sociológico que viabilice una imagen multidimensional de conocimiento en donde se priorice una perspectiva dialéctica entre actores y estructuras. El cuarto, corresponde a la oposición, aparentemente excluyente, entre un enfoque "sociológico puro-avalorativo" y el análisis crítico de la sociedad.

Así, planteados estos cuatro ejes de reflexión, señalaremos algunos puntos de vista que nos parecen importantes e incluso cruciales en el quehacer sociológico. Consideramos que el gran problema en la teoría sociológica es justamente el tipo de paradigma sobre el cual se desarrolla la producción sociológica (Nugent, 1991).

Es decir, no se trata de considerar que el problema esencial está en plantear nuevos temas o nuevos problemas relevantes o ensamblar teorías que den cuenta tanto de estructuras y lógica de actores. No, desde nuestro punto de vista el problema esencial corresponde a la consideración de un referente científico-paradigmático que de cuenta del elemento esencial que caracteriza lo social como campo observable. Es decir, la subjetividad.

"El problema esencial de las Ciencias Sociales es construir un referente científico-paradigmático que de cuenta de la subjetividad como elemento esencial que caracteriza lo social como campo observable"

Es pues la subjetividad de los actores expresada complejamente a través, y desde las relaciones sociales, lo que diferencia radicalmente el campo observable de la sociología del objeto de estudio de las ciencias naturales. Es decir, las ciencias naturales se basan en

un referente paradigmático en donde su objeto de estudio carece de subjetividad. En otras palabras, carece de conciencia, motivos y de las ambigüedades que caracterizan a los actores activos en las relaciones sociales.

Las ciencias naturales estudian ámbitos regidos por leyes naturales -tema puesto en cuestión por la física contemporánea (Quijano, 1990)-, y animales inferiores sujetos sólo a instintos, de allí que estos fenómenos puede predecirse con más o menos certidumbre. El campo observable de la sociología, por el contrario, no es pues un objeto cosificable y manipulable como la materia natural orgánica o inorgánica o sólo instintivo como el mundo zoológico de las especies inferiores.

El mundo social es pues un campo cultural artificialmente construido por lo hombres en sus contextos de relaciones sociales regulares, y donde la racionalidad y la irracionalidad se entrecruzan en una compleja dinámica de intersubjetividades y ambigüedades

en donde, y por lo tanto, la predicción y la imagen naturalista de "las leyes" inevitablemente se ven obligadas a ceder ante la prudente propuesta de la probabilidad.

"El mundo social es un campo cultural artificialmente construido por lo hombres en sus contextos de relaciones sociales regulares, donde la racionalidad y la irracionalidad se entrecruzan en una compleja dinámica de intersubjetividades..."

Ahora bien situado así el problema, en la subjetividad de los actores como el factor esencial de la vida social, quisiéramos precisar que estas preocupaciones sobre la base de aquellos ejes de reflexión señalados están ya presentes de - en lo fundamental- en la obra de Max Weber, pues con él se establece aquella ruptura con el paradigma naturalista-cosificante que fue el referente desde las ciencias naturales, en la propuesta de la sociología positivista y que continúa

al positivismo, en el neopositivismo y en aquellas concepciones sólo limitadas a enfoques estructurales.

Para nuestro autor, esa oposición entre el enfoque estructural o el de la acción no es pues oposición excluyente sino son momentos cognitivos en la comprensión sociológica (Weber, 1973; 1992). De lo que se trata, entonces, es de comprender la acción social comprendiendo el sentido de las relaciones sociales. Y esto supone, en un primer momento, comprender los sistemas de acción a partir de la comprensión de la expresión estructural de las relaciones sociales y en un segundo momento -concatenadamente- comprender la realidad de la perspectiva subjetiva de los actores sobre sus productos sociales, entendiendo pues sus motivos racionales y no racionales de acción que son, a su vez, la expresión de pautas socioculturales ya que si bien el actor individual de Weber es un actor activo es, asimismo, un actor culturalmente socializado.

Así, el problema del paradigma, en cuanto crítica del paradigma naturalista-cosificante que sitúa lo social sólo en un ámbito estructural, está ya presente en Weber así como su propuesta arquetípica de hacer una sociología multidimensional como el carácter de su campo observable así lo exige.

Claro, y obviamente el aporte esencial de Weber no procede "de la nada", pues con Durkheim (1982a.; 1982b.) y no obstante sus límites, dada su condición de pionero teórico, hay una suerte de puente entre el positivismo y esa sociología comprensiva multidimensional que propone Weber, pues a Durkheim le interesa principalmente los denominados hechos sociales inmateriales. Es decir, aquellos que atañen a la conciencia y la identidad simbólica-significativa entre los actores. Esto es "la conciencia colectiva", "las corrientes sociales", y "las representaciones colectivas". Finalmente esta perspectiva establecida sobre la base de la construcción de un paradigma que parte no de lo natural-cosificado, sino de lo social y sus diferentes y concatenados niveles de realidad, se enriquece clásicamente tanto con los aportes de la sociología fenomenológica de

Alfred Schntz, como del interaccionismo simbólico de George Mead (1990).

"El problema del paradigma en cuanto crítica del paradigma naturalista-cosificante que sitúa lo social sólo en un ámbito estructural está ya presente en Weber..."

Diríamos principalmente con Schntz (1964; 1987), en tanto este autor explora en las conciencias en interacción articuladas siempre a sus contextos culturales de identidad y socialización, y observa la complejidad de los motivos y los significados subjetivos de la acción y de los productos sociales en las estrategias intercompresiva se interactiva, estableciendo -a su vez- los niveles de acceso sociológico a los motivos típicos y a los significados socialmente compartidos. Más allá de aquello estaría la necesidad del trabajo interdisciplinario, entre sociología y psicoanálisis pues los actores no suelen ser siempre conscientes de muchos de los motivos que los inducen a la acción, en cuanto actores activos pero inevitablemente como actores socializados y pautados culturalmente.

Por último, y entrando a uno de los ámbitos más discutidos en la obra de Weber, ubicaremos dentro de ese falso dilema entre sociología pura y sociología crítica de la sociedad, la perspectiva weberiana referente a juicios de valor y juicios de hechos en el trabajo sociológico, lo cual supone una perspectiva objetivo y a su vez subjetiva pues para Weber el momento de la "objetividad cognitiva" y la "neutralidad valorativa" corresponde a aquel rechazo al enfoque mesiánico-normativo en el trabajo sociológico y a la crítica al sesgo del parecer valorativo sociológico que pueden llevar a la manipulación de las respuestas obtenidas en la investigación y sobre todo por el carácter esencial de su campo observable. Es decir, si el sociólogo estudia centralmente la subjetividad en las relaciones sociales, esta no debe ser asumida en una u otra dirección por el sociólogo, sino

comprendida en la especificidad de su carácter. Así mismo, en la elección del tema de investigación, y en su mayor o menor profundización, en Weber es inevitable la presencia valorativa en el trabajo de sociólogo. Esto además incide en su crítica a la indiferencia moral y de allí sus juicios contra la racionalidad formal-instrumental, culturalmente expresada en la sociedad moderna industrial y sus efectos alienantes sobre los individuos y como una "jaula de hierro" sobre la racionalidad sujeta a valores.

BIBLIOGRAFIA:

- RIOS BURGA, Jaime (1995)
Los desafíos de la sociología en el mundo actual.
Lima, Ediciones Vida y Cultura.
- RITZER, George (1993)
Teoría Sociológica Contemporánea.
Madrid, Ed. Mc Graw-Hill.
- GIDDENS, Anthony (&) TURNER, J. (Compiladores) (1990)
La Teoría Social Hoy.
Madrid, Alianza Editorial.
- NUGENT, Guillermo (1991)
"Las Perspectivas del mundo de la vida en la investigación en Ciencias Sociales"
En: Debates en Sociología, N°16. Lima, PUC.
- QUIJANO, Anibal (1990)
"Notas sobre los problemas de investigación en Ciencias Sociales en América Latina".
En: Revista de Sociología, N°7, Lima, UNMSM.
- WEBER, Max.
(1973) Ensayos sobre metodología sociológica.
Buenos Aires, Amorrortu.
(1992) Economía y Sociedad.
México D.F., Fondo de Cultura Económica.
- DURKHEIM, Emilio.
(1982)a Las reglas del método sociológico.
Buenos Aires, La Pléyade.
(1982)b La división del trabajo social.
Madrid, Ed. AKAL.
- MEAD, George (1990)
Espíritu, Persona y Sociedad.
Buenos Aires, Ed. Paidós.
- SCHUTZ, Alfred.
(1974) Estudios sobre teoría social.
Buenos Aires, Amorrortu.
(1987) Fenomenología del mundo social. Buenos Aires, Paidós.

GUIA PARA LA PREPARACION DE PEQUEÑOS PROYECTOS LA ELABORACION DEL DIAGNOSTICO Y LA VISION DE FUTURO

Dr. Max Meneses Rivas

CONCEPTUALIZACION SOBRE EL DIAGNOSTICO

1. CONCEPTO DE DIAGNOSTICO

Un diagnóstico es el estudio de la interpretación del funcionamiento de una sociedad o parte de ella para determinar los problemas que restringen dicho funcionamiento. En la medida que no todos los problemas son importantes es necesario seleccionarlos y priorizarlos, así como descartar a otros. Esta selección en cierta forma es política; ya que involucra un desecho de intervenir en ellos. Sin embargo, los problemas observados son aspectos aparentes. Subyacentes a ellos están las causas que explican el comportamiento aludido. La metodología de investigación científica es el instrumento que nos permite validar la relación causal entre los aspectos fenoménicos y los elementos que los producen. Entonces, un diagnóstico otorga fuerza explicativa a la problemática encontrada en nuestro objeto de análisis.

Asimismo, corresponde al diagnóstico identificar y evaluar los recursos naturales y potencialidades disponibles con los que se puede motivar un desarrollo. Por último, en esta breve conceptualización el diagnóstico debe explicitar las tendencias principales de la situación; es decir, debe constituirse en un denunciador de los problemas en el futuro. Esto último es importante porque no todos los problemas seguirán teniendo la misma gravedad en el tiempo;

algunos se agravarán, otros tienden a desaparecer e incluso aparecerán nuevos.

El diagnóstico, en definitiva, nos ayuda a conocer la situación inicial de donde se deben ser transformados y los recursos que al efecto se han de utilizar.

2. OBJETIVOS DEL DIAGNOSTICO

A. Conocer e interpretar la problemática fundamental de la sociedad y/o comunidad enmarcada en el contexto político, económico y social de la realidad nacional.

B. Determinar el comportamiento futuro de aquellos aspectos considerados claves para el adecuado desarrollo de la comunidad.

C. Contribuir a la definición de las líneas generales de la estrategia y de la política a las que se ceñirán los planes de largo, mediano y corto plazo.

D. Contribuir a la elaboración del diagnóstico de la realidad específica de la comunidad.

E. Identificar las potencialidades y limitaciones de mayor importancia existentes en la sociedad y/o comunidad.

3. ESQUEMA METODOLOGICO

El esquema metodológico que se propone para la elaboración del diagnóstico comprende: la formulación del problema; la identificación de las áreas problema; la selección de categorías de análisis, variables e indicadores.

3.1 Formulación Del Problema

Toda investigación social debe partir de la formulación de un problema bien delimitado y claramente definido.

Enfrentar o confrontar uno o varios problemas no basta, de lo que se trata es de plantear y formular correctamente el problema. Todo problema debe estar bien formulado. Esta es la regla de oro del comienzo de todo proceso investigativo.

Una buena formulación del problema delimita la investigación y le sirve de guía. Planteando el problema, hay que subdividirlo en cuestiones implicadas (subproblemas), tanto como ello fuere posible. Esto significa explicitar los aspectos, factores o elementos relevantes implicados en el problema a investigar.

3.2 Identificación De Las Áreas Problema

Las "áreas problema" constituyen un conjunto de realidades y problemas para resolver, los cuales exigen su esclarecimiento y una búsqueda constante de alternativas. Por tanto, representan el principio y el fin del proceso de investigación para el diagnóstico.

Las áreas problema deben permitir la formulación de ciertas hipótesis generales específicas, así como el ordenamiento y tratamiento analítico de la información recopilada a través de las categorías seleccionadas.

3.3 Formulación de Hipótesis

Las hipótesis son un conjunto de explicaciones provisionales sobre

los hechos y fenómenos observados en la realidad de la comunidad. Estas hipótesis constituyen guías de investigación para el diagnóstico, y su planteamiento contribuirá a la definición y tratamiento analítico de las categorías, variables e indicadores cualitativos; los mismos que a su vez permitirán la verificación o rechazo de dichas hipótesis.

Para el desarrollo del diagnóstico de una sociedad y/o comunidad se puede partir de una hipótesis global que la caracterice y articule las áreas problema. Asimismo, puede proponerse para cada área problema una hipótesis principal que responderá a su problemática fun-

damental y a partir de éstas, desprenderse un conjunto articulado de hipótesis.

3.4 Selección de Categorías de Análisis, Variables e Indicadores

Las "categorías de análisis" son elementos conceptuales de carácter instrumental que permitirán la materialización del proceso de investigación, al facilitar la identificación de las áreas, ámbitos y aspectos de la realidad de la comunidad y sus interrelaciones principales, a través de su desagregación correspondiente en aspectos específicos, es decir, en variables e indicadores. Las "categorías de análisis" sirven para definir el contenido en las "áreas problema" y las hipótesis.

Las "variables" son los aspectos, características, propiedades o dimensiones de un fenómeno u objeto de estudio.

A manera de ejemplo, si un objeto de estudio está constituido por un grupo de personas, podemos advertir que cada una de estas personas tiene una variedad de aspectos como: estatura, edad, color, peso, lugar de origen, grado de instrucción, capacidad económica, etc. Cada uno de estos aspectos constituye y aparece como una variable.

Los "indicadores" son las variables específicas; es decir, los valores o datos obtenidos para la medición de una variable. Para efectuar la

medición de la variable "edad" los indicadores que utilizaríamos serían los diferentes años de vida que tienen las personas estudiadas. Las variables e indicadores son instrumentos que tienen como función precisar el contenido de las categorías de análisis. A través de ellas se instrumentalizará el conocimiento de la realidad en su estructura y dinámica para adecuarla a los objetivos y metas de los planes.

II COMPONENTES DEL DIAGNOSTICO

1. DIAGNOSTICO DEL CONTEXTO EXTERNO

Uno de los propósitos más importantes de la planificación es generar una mayor y mejor respuesta a las necesidades del entorno. Por ello, es de primordial importancia la comprensión o entendimiento de dicho entorno, dado que es ahí precisamente donde se presentan los cambios más importantes que deben ser considerados en la estrategia futura de desarrollo de la comunidad. El diagnóstico de contexto externo es difícil y complejo ya que no siempre se cuenta con suficiente información y, como se conoce el medio está sujeto a constantes cambios que aumentan la incertidumbre. Pero, aún así y por ello mismo, es una condición necesaria enfrentar un estudio de este tipo por la repercusión que tiene para el futuro de la comunidad. Centrar los esfuerzos sólo en lo interno le daría una orientación no realista a la comunidad.

Los objetivos principales que se persiguen con el estudio de los aspectos relevantes del contexto externo son los siguientes:

- El conocimiento de la posición de la comunidad con relación a las diferentes exigencias y factores externos (nivel de satisfacción de las demandas, etc.).
- La determinación de las oportunidades que el entorno ofrece y que puede aprovechar la comunidad para orientar mejor su rumbo y elevar el nivel de satisfacción de sus necesidades.
- La determinación de los puntos

débiles o amenazas del entorno que pueden incidir negativamente en el funcionamiento y los resultados de la comunidad.

Los cambios del entorno pueden ocurrir en diferentes planos (nacional, regional, local). Tomando el ejemplo de una zona rural, pueden considerarse dentro de los cambios externos más importantes a nivel nacional, los siguientes:

- Aumento del papel de la rama agropecuaria en la estructura económico-social del país, lo que repercute de diferentes modos en el objeto de acción de los futuros resultados de la comunidad, en su funcionamiento y organización.

- Cambios en las formas de organización de la producción agrícola.

- Nuevos enfoques sobre el desarrollo científico, tecnológico en la rama agrícola y cambio de mentalidad para a la introducción de los resultados científicos en la práctica social.

- Políticas estatales dirigidas a una utilización más racional de los recursos humanos, materiales y financieros de la rama agrícola.

- Políticas estatales orientadas al fortalecimiento de la enseñanza tecnológica a nivel medio en el campo de la agronomía.

Todos estos cambios y otros más tienen una implicación determinada para dicha comunidad y de ahí la necesidad de su consideración en el diagnóstico.

Algunas de las interrogantes generales que pudieran servir de guía para la elaboración del diagnóstico del contexto externo, son las siguientes:

a. Según la situación que se presenta en el contexto: ¿cuáles son las oportunidades, amenazas y retos más significativos que pueden beneficiar o perjudicar a la institución?

b. ¿Qué ocurriría de mantenerse las tendencias pasadas del contexto externo en el futuro?

El análisis del contexto externo debe

abarcar factores geográficos, económicos, sociales, demográficos, científicos, técnicos entre otros. Par identificar oportunidades y limitaciones sobre todos ellos se necesita información confiable.

De ahí surgen variables de diferentes tipos, las que pueden ser clasificadas de la forma siguiente: variables vinculadas con las condiciones demográficas, el sistema económico, la organización social, la educación, la cultura, la ciencia, la fuerza laboral, etc.

En este caso, el término variable está definido como una cualidad, característica o atributo que por ejemplo puede presentarse o no en los individuos, grupos y hechos con matices o modalidades distintas y que pueden ser cuantitativamente como cualitativas. Este término se utiliza también en el caso de aspectos o fenómenos que son susceptibles de modificar.

2. DIAGNOSTICO DEL CONTEXTO INTERNO

Por otra parte, se hace necesarios también analizar el estado en que se encuentran la propia sociedad y/o comunidad, ya que en ella existen fuerzas o puntos fuertes que agilizan su desarrollo, y debilidades o aspectos rezagados que constituyen obstáculos que afectan su capacidad de respuesta a las necesidades cuantitativas y cualitativas del entorno y a su funcionamiento interno.

A manera de ejemplo, algunas preguntas claves que pudieran ser el centro de atención del diagnóstico interno son las siguientes:

- a. ¿Cuál es la eficiencia de las tareas y servicios que realiza la comunidad para responder a las demandas del contexto externo?
- b. ¿Cuáles son las características y la magnitud de los recursos con que cuenta la comunidad para ejecutar sus funciones?

El análisis del contexto interno debe girar en variables centrales como estructura y funcionamiento del sistema productivo local, ocupación territorial de la comunidad; localización de las actividades

productivas e infraestructura económica de apoyo a la producción; localización de los recursos naturales; organización y estructura administrativa del espacio local; distribución del ingreso, situación de la salud, educación, vivienda, alimentaci_n, etc.

Para el análisis de las variables más importantes es necesario la conformación de grupos de trabajo y especialistas en determinadas actividades y/o áreas, quienes seguirán el siguiente procedimiento para la elaboración del diagnóstico:

1. Conformación del equipo de trabajo
2. Trabajo de gabinete, que comprende la elaboración del Plan de Trabajo; la revisión de la información existente; la preparación de guías de entrevista y observaciones; preparación de cuestionarios.
3. Trabajo de campo, que comprende la convocatoria a la población; la obtención de datos a través de la observación directa, entrevistas y mediciones directas.
4. Procesamiento de datos, que comprende la tabulación de datos; la sistematización; el análisis y la interpretación de los datos obtenidos.
5. Informe del diagnóstico.

3.PRESENTACION DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO

Luego de la conformación e integración de los resultados de los diagnósticos en los contextos externo e interno, se debe priorizar los problemas más importantes que no deben exceder de un máximo de 10 personas.

Para la presentación de los resultados del diagnóstico se debe utilizar la siguiente estructura metodológica:

3.1 Formulación del problema

Se debe identificar un problema central y luego definir el problema en términos cualitativos señalando

brevemente sus principales características.

3.2 Causas del problema

Se debe explicar las causas, origen o raíces que ha generado el problema. Ejemplo: La crisis económica, la pobreza.

- La crisis económica, la pobreza.
- La falta de empleo.
- Las trabas burocráticas para aperturar nuevas unidades productivas, etc.

3.3 Indicadores

Se debe consignar los datos o indicadores que describan las características del problema. Ejemplo:

- Bajos ingresos que no cubren la canasta de consumo familiar.
- 70% de la población en situación de pobreza y 30% en situación de extrema pobreza.

3.4 Propuestas de Solución o Elementos de Transformación

Se debe plantear posibles soluciones al problema planteado, de modo que esta solución o recomendación sirva como un elemento de transformación a tenerse en cuenta en la formulación de los planes, programas y proyectos de desarrollo social.

Ejemplo: Generar empleo productivo masivo en el área rural, área urbano marginal y zonas de frontera.

III. VISION DE FUTURO

Se entiende por Visión de Futuro el momento de conformación de una representación de un futuro realista, creíble, atractivo, alcanzable por parte de la sociedad y/o comunidad. Este es uno de los momentos más importantes del proceso de planificación. Algunos plantean que es su núcleo central.

Una visión de futuro bien argumentada y convincente debe ofrecer sentido y orientación direccional a la planificación: es decir, servir de guía para la acción en el presente. Si obviamos este

momento, actuamos con sentido coyuntural e inmediatista, por lo que indudablemente el riesgo que se corre es muy grande, aún en período de crisis.

El problema de la Visión de Futuro no es "el qué y para qué"; sobre los cuales hay consenso, sino "el cómo". La conformación de esta visión se puede sustentar tanto en situaciones históricas y tendencias probables del futuro como en la construcción de otros escenarios deseables y posibles de alcanzar.

El estudio de la visión de futuro comprende el análisis del futuro tendencial, el análisis del futuro deseado y el análisis del futuro probable.

1. FUTURO TENDENCIAL O LÓGICO

El futuro tendencial o lógico se constituye a través de la extrapolación de la realidad hacia el futuro, detectando sus posibles fortalezas y debilidades. Este futuro es una de las alternativas de escenario que se utiliza en la visión de futuro. En ocasiones refleja variantes pesimistas por la magnitud actual de los problemas. Lo más importante de todo es la reflexión de lo que puede suceder si los problemas actuales no se atienden debidamente. Abarca horizontes temporales de 15 años en hitos de 5 años aproximadamente. Este futuro constituye un elemento referencial.

El grupo de trabajo presentará el informe del futuro tendencial, teniendo en cuenta cada una de las categorías, variables e indicadores contenidas en el diagnóstico. En este documento se consignará los enunciados de forma tal que tenga un sentido direccional, coherente y articulado entre sí. Debe contener un análisis cuantitativo y cualitativo, según lo requiera. Cada aspecto que se elabore podrá expresarse en forma de conclusiones y recomendaciones.

2. FUTURO DESEADO

El futuro deseado se construye sin restricción en cuanto a recursos y condiciones que se derivan del pasado y del presente. Es un tipo de futuro que ayuda en el proceso de planeación, por su carácter creativo

e imaginativo. En este caso pueden surgir iniciativas y atributos nuevos no previstos anteriormente, dando lugar inclusive a variaciones en el marco normativo. Debe ser simple, realista y no utópico. Contiene expectativas y aspiraciones que pueden ser derivadas, en algunos casos, de la insatisfacción por lo alcanzado hasta el presente; se centra fundamentalmente en los aspectos cualitativos y puede expresar cambios de ideales, valores y de la forma en que se aprecia van a hacerse las cosas. Estas características hacen posible que el futuro deseado pueda ser diseñado paralelamente al diagnóstico y otros tipos de futuros.

Sin embargo, se es consciente de que existe una diferencia entre lo que se desea ser, lo que se puede ser y lo que se puede hacer. Por eso, el futuro deseado tiene más bien un carácter normativo y de referencia (techo). Se centra fundamentalmente en los aspectos cualitativos. Tiene como elemento principal la proyección de una imagen objetiva a largo plazo. Abarca un horizonte temporal de 15 años con hitos de 5 años aproximadamente.

El grupo de trabajo presentará el informe del futuro deseado, teniendo en cuenta cada una de las categorías, variables e indicadores contenidas en el diagnóstico. En este documento se consignará los enunciados de forma tal que tenga un sentido direccional, coherente y articulado entre sí. Debe contener un análisis cuantitativo y cualitativo, según lo requiera. Cada aspecto que se elabore podrá expresarse en forma de conclusiones y recomendaciones.

3. FUTURO PROBABLE

Es el tipo de futuro de más interés en la planeación. Responder a "lo que podría suceder" y tiene carácter exploratorio. Antes de realizar el ejercicio del futuro probable el grupo de trabajo debe conocer los resultados del diagnóstico, con el nivel de análisis de variables, el futuro tendencial y el futuro deseado, lo que enriquece sus reflexiones sobre el futuro probable. En este tipo de futuro pueden incluirse algunos de los elementos que contengan las tendencias históricas observadas y el futuro

deseable. Abarca un horizonte a mediano plazo (5 ó 10 años) y otro de largo plazo (más de 15 años).

Existen eventos que tienen una alta probabilidad de ocurrencia y otros que no son tan probables, pero que de ocurrir pudieran ocasionar efectos muy negativos para el cumplimiento de los objetivos de la comunidad, de lo que se desprende la necesidad de estar prevenidos ante tales situaciones. En ambos casos para conformar este tipo de futuro se utilizan, entre otras, interrogantes condicionales que nos permiten preparar una adecuada trayectoria para diferentes situaciones que se pudiera presentar.

Uno de los tipos de preguntas útiles para conformar este futuro sería entonces: ¿Qué haríamos si...? Las respuestas de los grupos de trabajo o externos ayudarán a conformar una serie de hechos y eventos favorables o desfavorables que se pudieran en el transcurso de la situación actual a la futura (trayectoria). Esta secuencia de situaciones es sólo un elemento de referencia, ya que en el camino seguramente se presentarán obstáculos y oponentes que es necesario enfrentar y prever de una forma adecuada. Dicha información tendrá una gran utilidad para la selección del escenario factible y el diseño posterior de la estrategia. Para otras situaciones resulta conveniente dejar abiertas las interrogantes, para que los expertos valoren sin condicionantes los probables acontecimientos que se presentaran en el horizonte de planificación, especificando en algunos casos un estimado de su fecha de ocurrencia.

El grupo de trabajo presentará el informe del futuro probable, teniendo en cuenta cada una de las categorías, variables e indicadores contenidas en el diagnóstico. En este documento se consignará los enunciados de forma tal que tenga un sentido direccional, coherente y articulado entre sí. Debe contener un análisis cuantitativo y cualitativo, según lo requiera. Cada aspecto que se elabore podrá expresarse en forma de conclusiones y recomendaciones.

BIBLIOGRAFIA
CEPES "Metodología para la elaboración del Plan Integral de Desarrollo de una

SOCIEDAD
A-NOMICA

Facultad o Institución Universitaria".
 Convenio de Cooperación URP-UH/
 CEPES proyecto específico N° 3. Cuba,
 Marzo de 1993
 FORNI, Floreal "Formulación y
 evaluación de proyectos de acción social".
 Edit. Humanitas. Buenos Aires s/f.
 GARAUDY, Roger "Palabra de Hombre"
 EDICUSA. Madrid, 1976.
 INP "Orientaciones técnico-

metodológico para la elaboración del
 diagnóstico de la realidad nacional". INP,
 Lima, 1976.
 INP "Diagnóstico de la realidad nacional"
 INP. Lima, 1978, 1982, 1990.
 INP "Plan Nacional de desarrollo social"
 INP. Lima, 1991.
 MENESES, Max "Aspectos básicos de la
 planificación en el Perú" INAP-ESAP.
 Lima, 1991.

MENESES, Max "Orientaciones técnico
 metodológicas para la elaboración de un
 diagnóstico". INCA. Lima, 1983.
 SALIZAR, Rolando "Formulación del
 diagnóstico microrregional". Lima, 1968.
 VARSASKI, Oscar "Proyectos
 nacionales". Edit. Periferia. Buenos Aires,
 1971.

SEPIA VI

(Seminario Permanente de Investigación Agraria) Cajamarca - Octubre 1995

Del 3 al 6 de Octubre se realizó la VI reunión bienal del SEPIA en la ciudad de Cajamarca. En esta ocasión presidida por la investigadora María Isabel Remy.

Como se sabe "el SEPIA es una asociación civil sin fines de lucro, compuesta por investigadores de diversas disciplinas, dedicadas al estudio de la problemática agraria del país. Tiene como sus principales objetivos, lograr un avance más profundo y colectivo de la investigación agraria en el Perú, promoviendo la discusión y el intercambio de experiencias, articulando las investigaciones a nivel interregional y, por último, contribuir al diseño y debate de políticas de desarrollo rural.

Una de sus principales actividades es la reunión bienal, que hasta el momento se ha realizado en seis ciudades del interior: Piura (1985); Ayacucho (1987); Cuzco (1989); Iquitos (1991); Arequipa (1993); y este último en la ciudad de Cajamarca.

En esta ocasión, en la que estuvimos presentes, en calidad de observadores, seis estudiantes de sociología de la UNMSM, tuvo tres

principales temas de discusión; TEMA 1: "Articulación y tendencias de los mercados rurales"; TEMA 2: "Cambios culturales y comportamientos políticos en la sociedad rural"; TEMA 3: "Desarrollo rural sustentable".

Estuvieron como ponentes principales: el economista Efraín Gonzáles de Oliarte (IEP), el sociólogo Bruno Revez (CIPCA) y el Ingeniero Agrónomo Mario Tapia, en las respectivas plenarias de cada tema.

Habría que rescatar también, la participación como expositores en el TEMA 2, a dos egresados de nuestra casa de estudios, Carlos Mejía y Carlos Vargas, con la ponencia común: "Con la Iglesia no me meto. Relaciones de poder y nuevos liderazgos en Huari".

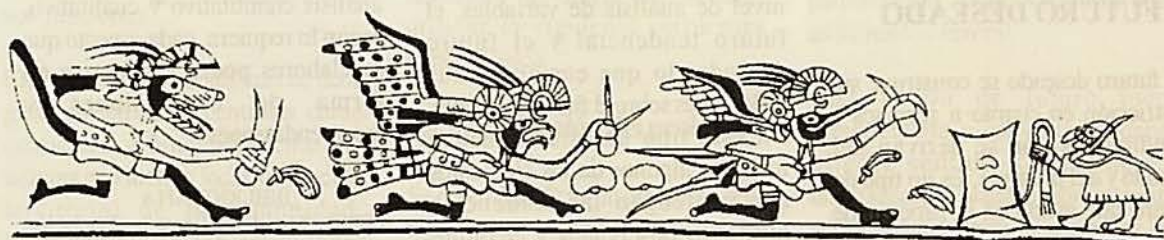
Se presentaron 29 ponencias, indistintamente de los temas e incluyendo la mesa sobre Cajamarca y el Foro Ecológico. Si bien las ponencias del Tema 3 estuvieron cargadas por el sesgo tecnocrático, hay que tomar en cuenta la importancia que va adquiriendo la temática del "Desarrollo

sustentable" para la investigación social y en particular para la investigación rural. En este sentido, a decir por los comentarios habidos, fue significativa la participación de geógrafos y biólogos en el evento.

La anécdota mayor fue la controvertida ponencia central del francés Bruno Revez, tanto por su contenido, como por la dificultad que resultó entender su castellano no muy fluido.

La nota aparte la constituyeron las reuniones nocturnas en el "Batán", restaurante turístico de la ciudad, que supo acogernos y darnos un ambiente de celebridad, luego de los agotadores horarios del día. Lugar que entre cánticos y bailes nos despedimos los participantes del SEPIA VI hasta la próxima reunión que tendrá lugar en la Ciudad Incontrastable de Huancayo.

Alejandro Muñoz



Dolores Delirio

OSCURIDAD Y LUZ

Entrevista: Raúl Angel Marín



Caer. El concierto se inicia con VERTIGO, luego de una densa introducción: líricas clarooscursas, sonidos hipnóticos. "...Sólo el ruido del viento cortado en tu cuerpo/ la brisa del amor/ un poema de piel a media luz..." Sí, son una trampa, pero para huir hacia tú mismo o a Cualquier Lugar. Dolores Delirio, oscuridad y luz, tan contrastable como el país. La siguiente es una entrevista exclusiva a quienes en su "corta" trayectoria han sabido expresar con su música las inseguridades y temores de esta generación.

"SA." ¿Es Dolores Delirio la continuidad de un proyecto inacabado? Les pregunto lo que piensan de la escena dark de los 80's, para casi todos, años regresivos. No tomará mucho tiempo más saber que pese a ésto, las sensibilidades no son las mismas, que no fue una "generación perdida". Pero ésa es otra historia. No la de Delirios.

José: Hemos empezado a tocar en ese contexto. La gente de nuestra generación ha crecido en ese ambiente, se siente llamada por ese tipo de música.

Ricardo: No somos la continuidad de nada, sino el resultado de evolución de 5 años cada uno, y después de tanto andar por distintos caminos, hemos vuelto a dónde empezábamos pero mucho más maduros.

"SA.": ¿Qué quedó de la hornada oscura? De grupos como Lima 13, Último refugio, Cardenales o finalmente, Vox Propia. ¿Existe algo que Dolores trata de rescatar?

Josué: Al ver que sonaba mucho a lo de la década pasada, ¿Dolores tendrá para hacer una carrera con un estilo musical como éste, cuando todo alrededor es grunge, alternativo de última hora? Nos dimos de que habíamos llenado un vacío innecesario. No fue nada premeditado, fue fruto de un momento en que nosotros nos estábamos poniendo a prueba. La música del grupo fue producto de un acto reflejo. Algo tan simple, no sé porqué el resto no lo hace así. Saldrían cosas más honestas.

"S.A.": ¿Hacen siniestro?

Ricardo: Para nada. El hablar de la muerte puede ser seductor desde

el punto de vista de abordar lo desconocido. Pero no estamos en esa onda. Me atrevería a decir que estamos más en lo ácido que en lo siniestro.

Josué: Hay coincidencias en los comentarios, en ciertas adjetivaciones. Por ahí se ha dicho que somos una mixtura de raíces postpunk, orientada a lo dark a veces o a la neopsicodelis, y en algunos casos a corrientes más actuales como el grunge (...) Por la temática se ha dicho que somos unos tipos perturbados, que estamos en la onda siniestra, que somos unos poetas conflictuados o que hacemos exorcismo con nuestra poesía, algo así...

"S.A.": Es que con Uds. ocurre que uno se detiene e escuchar las letras y a interpretarlas de uno u otro modo. Llenas de imágenes, deliberadamente oblicuas...

¿Perciben conscientemente el movimiento de pulsiones, temores en su lírica?

Josué: Yo no creo tener fantasmas de ningún tipo. No sé porque la gente pretende sufrir más que los demás. No se puede recurrir a la facilidad de parecer un artista torturado. No se puede pretender comunicar algo que no es, de lo que uno en realidad representa.

“S.A”: ¿Y a qué representas?

Josué: No sé lo que soy, pero sé lo que no soy. En eso sí soy enfático. No se puede pretender llegar a un punto con estrategias. No hay porqué plantear.

Ricardo: Ambos somos muy visuales al momento de escribir. Jugamos con un símbolo y lo escribimos. Como que hay necesidad de gratificarte la imagen.

Ahora, al componer tengo referencias en los colores y las temperaturas.

“S.A”: Hay contrastes evidentes en las letras. Pueden tener un tono sombrío, pero al final de ellas se vé algo de optimismo...

José: La melancolía es en realidad alegría, no es tristeza. Es celebrar

recuerdos, el haber experimentado. (...) He hallado un estilo particular y eso me satisface. Niego totalmente la necesidad de rimar en una canción para que haya armonía, para qué te vas a esclavizar en poner similar terminación, cuando puedes lograr un resultado explosivo, alterando las reglas del verso.

“S.A”: ¿Encuentran coincidencias entre lo que hacen y la estética gótica?

Porque lo que Uds. adviene cuando en otros lugares hay un rival de lo gótico, que incluye el *Interview with a vampire*, series de TV... El riesgo es que devenga en moda y sólo eso...

Ricardo: Que quede claro que si algo queda ahí, no es por subirse al coche. Ahorita de hecho, muchos grupos van a intentarlo como pasó hace años; todos eran rastas...

Jeffrey: Es sólo la tendencia.

José: Puede haber alguna coincidencia en la estética gótica. Tú lo ves en los últimos tiempos: DRACULA de Coppola... ese gusto por los seres nocturnos. Como Cronenberg... Es algo que espontáneamente ha cultivado Dolores. Pero nos interesa más la capacidad de crear atmósferas en Bauhaus, Siouxsie... El sonido de una guitarra distorsionada me suena terrenal. El de una densa en un ambiente espacial produce otro efecto. Transporta.

“S.A” Una de rigor. Lo del nombre...

Ricardo: Por elección, democracia.

Jeffrey: Cada uno escogió diferentes nombres. Se hizo una votación y salió Dolores. El significado es amplio.

Ricardo: Esta presente la ambigüedad. Se basa en los extremos de las dos palabras...

José: Es un nombre que te dá mucha libertad. Es ambiguo y sugerente. Es raro. Justamente el rollo musical y lírico del grupo va hacia eso. Búsqueda de cosas ambiguas, de naturaleza ambigua.

“S.A”: Sobre sus inicios...

Ricardo: El grupo aparece a fines de Marzo del año 94.

Josué: En Mayo, nos presentamos en un concierto/recital de poesía en el Muná Muná, con grupos de diversas tendencias.

...Hicimos una grabación para nosotros. personas que la escucharon sugirieron que saliera en venta. Sacamos 50 cassettes, para sorpresa nuestra se vendieron al toque. Pensamos que ahí quedaría pero llegamos a más. Vamos a hacer una nueva edición, mejorarla...

...todos de alguna forma veníamos haciendo lo mismo. Había la necesidad de encontrar el soundtrack de nuestras experiencias. Que encontrar una forma espontánea de hacer las cosas.

“S.A”: Influencias

Ricardo: No queremos tener el error de decir que somos originales. Nosotros tenemos de Caifanes, de Elvis, Lima 13, Joy Division, The Cure, New Oder, de House of love, U2, Bosé...

Jeffrey: Influencia notoria y además que propósito, U2, The Cure... Cuando grabamos la maqueta a los meses esto era más marcado... La influencia ya la archivamos en un cassettes. En los temas nuevos, desde Aprendizaje, paisaje azul, Depresión son más nuestra música.

José: Uno crea. No estamos reparando en que hay unsonido especial. Es como cuando uno aprende a hablar.

Josué: En cuanto a los ritmos, hay cortes de la onda Bauhaus, un poco de Joy Division, con cambios en la estructura y la melodía. El oído como que se ha acostumbrado a escuchar melodías que nosotros intentamos cortar con algo inesperado.

Ricardo: Lo que pasa es que los grupos, luego de grabar se liberan de sus influencias. Incluso ESCENAS DE ADIOS que es lo último que se grabó en el Cassettes ésta liberado de estas influencias, Porque si te das cuenta, VERTIGO suena bien a Joy Divicion, NO VES EL SOL suena bien a The Cure. Todos tienen una similitud.

CARMEN es una mezcla de Radiohead y U2.

Jeffrey: Hay algo también de Nirvana. Es el esquema, el modo de enfocar el tema... Una densa y luego viene el éxtasis que vendría a ser el grito.

Ricardo: Desde APRENDIZAJE en adelante, no, diría que ya desde CANCION ROSA es otra historia. Los temas son más nuestros, más personales.

"S.A": ¿Qué piensan de la fusión? Incluyen cajón en algunos temas...

Jeffrey: El cajón se usa como un instrumento más. Llena un poquito más, no lo usamos para darle un tono especial en el ritmo.

Ricardo: No porque para fusionar tienes que ser músico de escuela. Nosotros somos músicos empíricos. Toma en cuenta que al fusionar no estamos comprometiendo a los ritmos sino a las culturas.

"S.A": Los gupos que logran consolidarse y mantener su independencia pese a las presiones de los medios son los que tienen un trabajo sólido y no improvisado. Los demás son absorbidos por el facilitarismo y el mercado...

Josué: La independencia ante todo, si no fuera por eso, no estaríamos tocando. Si tocamos es porque nos gusta a nosotros. Ahora, cuanto a más gente le guste, mejor. Ya nos ha pasado respecto a eso. Nos dijeron que CARMEN era muy fuerte, que era chocante para la radio o como tema de presentación del grupo... Si no va determinada palabra no se transmite lo que realmente queremos. Lejos de haber hecho una CARMEN light, interpretamos una CARMEN heavy.

"S.A": En CARMEN abordan lo que es el sentimiento de culpa...

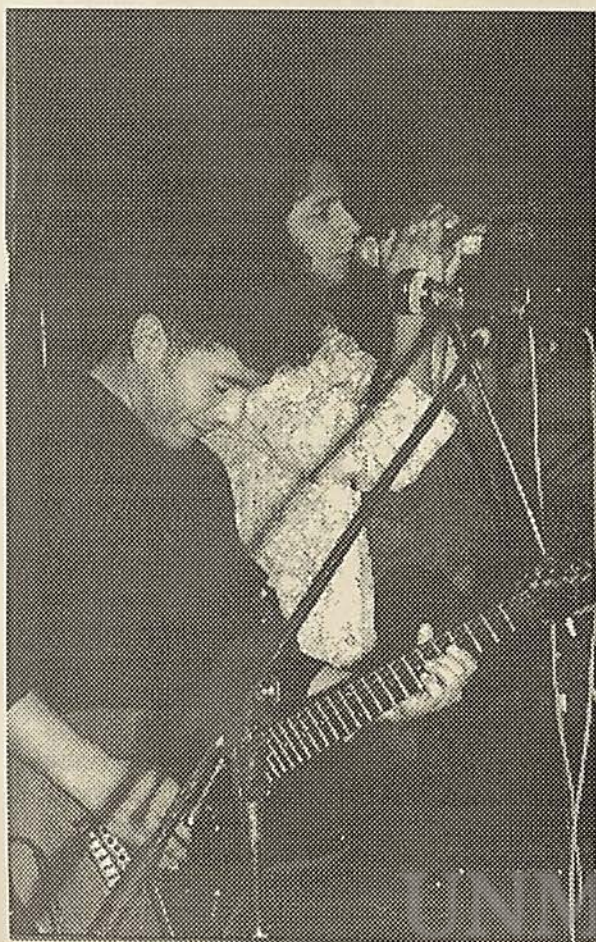
Josué: El simple hecho de vincularlos con una onda depresiva es si no equivocado, una apreciación muy limitada de lo que hacemos, del trabajo del grupo. No hay necesidad de enviar mensajes a la gente. El público es público justamente porque sabe vivir, sabe experimentar, tiene sensibilidad. Lo último que el grupo desearía es tener ante sí una legión de fantasmas que no viven el momento.

S.A: ¿El círculo alternativo...?

Ricardo: No existe... Si es por los lados a donde vamos nos identificamos con la gente que entiende nuestras letras.

Josué: ... Si me considero artista no debo dejarme llevar por la corriente, sino ir en contra de ella. Creo que la aceptación se gana justo cuando haces cosas distintas al resto. Ahora todos son "alternativos", quizás estás haciendo tecno y dices que estás haciendo alternativo. No se esta proponiendo nada. Es sólo una referencia.

Dolores Delirio se apresta a lanzar en noviembre en CD bajo el sello Navaja Producciones. El material de esta nueva producción ha sido enviado a EE.UU para ser masterizado, será el primer lanzamiento de Navaja (temas antiguos, consagrados en el ambiente alternativo y nuevos como "Paisaje Azul", "Dame" y "Aprendizaje". Mientras tanto podemos escuchar como telón de fondo: "Será mejor pasar la tierra.. ya ...no parar" será mejor. Es Dolores Delirio y es el soundtrack de nuestra generación.



POGUEANDO CON LOS CERROS

(Una Experiencia Rockera: Agustirock '95)



“Deja que tú gusto decida...”

Pepsi

Decididos a saciar la curiosidad (casi sexual), nuestra especie desata su asediador apetito, dando la espalda a la “instructiva cultural” que los mass media difunden para estandarizar el consumo popular con huachafieras provenientes de alguna telellorona a la mexicana o a la última producción desde el achicharrado Miami); decidimos dar rienda suelta a la angustia que nos lleva a romper, una y otra vez más, con la costumbre de lo poco permitido.

Los primeros acordes

Nuestra llegada estuvo acompañada de coros, despreocupados en su desarmónica interpretación de notas nada pavaróticas, que vociferan su invitación de subir a una “combi asesina”, las antiguas estrellas de la farándula de media noche en frecuencia latina y la sincopada presencia de nuestros latidos. Era un barrio casi desconocido para algunos de

nosotros, lo que nos llevó a asegurarnos de tener un punto fijo de encuentro, por si acaso el ambiente escapara a su normal brutalidad y se pusiera algo peligroso.

Buena parte de nuestras historias están sujetas a sensaciones diversas. Nuestras mentes nos llevan de inmediato a mezclar imágenes presentes con otras propias del pasado. Relacionamos a Manrique cuando pensamos en la estafa, a García con el engaño, a los aliancistas con la frustración, al chino con el éxito conyugal. Relacionamos eventos, conciertos, los pogos más malditos a los cuales hemos participado, y lógicamente recordamos aquella nuestra primera vez...

La iniciación

...Hace doce años, en un sábado de no-sé-que-mes, fue cuando escapé por primera vez de la cursilería musical de los baratos diskjockey, “defensores” de

nuestros gustos, de nuestras compras y, sobretodo de lo que el dueño ordena. La curiosidad que mató al gato siete veces me llevó a un pequeño local comunal, donde aún podía verse (y olerse) los vestigios de la huasca producida por una actividad pro-pista un día antes. La emoción de escuchar a un grupo en vivo, voces urbanizadas de jóvenes clasemedieros que apostaban por sus ensayos (nada nucleares) que acompañaban con letras en castellano.

El primer impacto, desde el portón de entrada, la cola y luego en la revisión por parte de algunos “tombos” para evitar el ingreso de puntas, alcohol, hierbas o cualquier otro “manjar” que descuadre el orden del espectáculo, parecía ser unánime: ¡impresionante!

Desde las afueras se observaban tremendas edificaciones de parlantes y circuitos, que para algunos recordaba el evento

rockero más importante de la historia: El Woodstock de hace 26 años, donde los homo melenudus, que luego se convertirán en homo ecológicos, manifestaron su desacuerdo con la humanidad, con sus broncas, desigualdades y prejuicios.

"El primer impacto, desde el portón de entrada, la cola, la revisión por parte de algunos 'tombos' para evitar el ingreso de puntas, alcohol, hierbas o cualquier otro 'manjar' que descuadre el orden del espectáculo, parecía ser unánime: ¡impresionante!"

Luego de década y media, cuando la producción en inglés queda en segundo plano, aparecen grupos de diversos estilos pero con letras que toman en cuenta el predominante monolingüismo ciudadano de esta parte de América.

Coreamos con fuerza, con rabia "¡independencia cultural!", creímos que la movida era imparable, claro luego de un buen comercial que auspiciaba "la última del ranking..".

Allí bailábamos con lo argentino, coreábamos la novedad chilena, nos gustaba lo último de España, y hasta algunas cosas mexicanas.

Mientras tanto, las melodías anglosajonas se quedaban en algunos pequeños recintos de los más conocedores y experimentados oídos.

Fue entonces que las emisoras limeñas extrañamente cambiaron su rollo de aquel a favor del rock más pulcro -pero en inglés- a la promoción del rock "hispano", "en nuestro idioma".

El imperio contraataca

Dos años, más o menos, duró la efervescente fidelidad de los medios que apoyaban al "elemento

nacional". Es cuando nuevamente ladran los chillidos anunciando a su majestad el Billboard. El imperio de la "capital musical del mundo" contraataca, y su marketero afán de asegurar las ventas, los que decide que y que no difundir.

"Aparecen grupos nuevos y reaparecen otros, una generación que dejando a un lado la 'blanquiazul' o la 'crema' optan por la 'oscura opción', con cuadros o encuerado. Son aquellos que se inician en una poco rentable pero siempre satisfactoria actividad que permite canalizar el desenfreno y la ferocidad de los instintos".

Para las manadas de "seres oscuros" que vagan con sus tarolas, platos y cuerdas, este regreso a la mediocridad de los medios fue también importante.

Aumentan los oídos que se permiten desorientar su formalidad a esta ondata, en donde los conciertos aún cuando no son masivos se abren en nuevos espacios, pequeños locales pero siempre no faltan huecos donde refugiarse. Es en estos donde se va ampliando el circuito, con una creciente pero aún diminuta producción, con publicidad propia pero artesanal, siempre recurriendo a los amigos y a la gente del círculo. Son los jóvenes de distritos medios y bajos los que continúan esta experiencia, con el apoyo veterano de los dinosaurios rockeros y con la apuesta de diversa gente, como los muchachos de Esquina, los vendedores de cassettes de Colmena, Quilca boulevard, pero principalmente por la corajuda actitud de mantenerse, a pesar de todo...

La emoción de hace ocho años recorre las deleitadas y casi neuróticas sensaciones de jóvenes de toda Lima. Así aparecen grupos nuevos y reaparecen otros, una

generación que dejando a un lado la "blanquiazul" o la "crema" optan por la "oscura opción", con cuadros o encuerado. Son aquellos que se inician en una poco rentable pero siempre satisfactoria actividad que permite canalizar el desenfreno y la ferocidad de los instintos.

Cuando la bulla se apoderó de los cerros

La bulla nos invade, acompaña a propios y extraños en el duro camino de conquista del espacio urbano, ex-propiedad criolla.

Lentamente pero de manera segura, con algunos tropiezos pero con ánimo, con amigos y otros que pretendieron con sus rollos apoderarse del escenario; así, en un espacio y tiempos adversos, se edifica uno de los estrados del rock cholo, en plena avenida Riva Agnero, y que acompaña desde hace ocho años la movida local.

Aparece GRAAS, "Grupos Rockeros del Agustino Avanzando Solos", el escenario se llama Agustirock, donde en un festival de bandas la bulla que se apodera de los cerros, intentando acompañar las vivencias, vacilones y juergas de los jóvenes de ese barrio. No fue necesario pasar el cuy o el huevo para que unos años después, curados del miedo, se arriesgaran a realizar un espectáculo incomparable en su envergadura a cualquier otro evento en su zona, aprovechando las bases sólidas de muchos años de producción ciudadana rockera. Antecedieron a este encuentro grandes esfuerzos aunque pobres de recursos como el Condorock, y también aportó la suya toda una fanaticada seguidora de Cachuca y los Mojaras, la que se amplió a partir de la musicalización del "matri" de Chamochumbi en la novela "Los de Arriba y los de Abajo".

La fiesta que nos congregó esta vez, resultado un esfuerzo casi sobrehumano, casi iluminada de una cierta generosidad divina o algo así, tiene que apoyarse de algunos medios, pecado confesable, pero imperdonable, sacrilegio para la mancha que sigue tocando a costa de papá o que se sienten los "otros", iluminados de la verdad. No quieren contaminarse (¿preocupación ecológica?).

La rabia baja el volumen de sus vociferaciones en los micrófonos subtes. La dialéctica casi materialista o el rollo de psicologismo a lo freudiano parece no existir en las nuevas gargantas.

Aún se chupa, aún se entona clásicos que llaman a la rebeldía. Otros, sin ser clásicos reanuncian notas y se ciegan a otras:

"...Los hippies están muertos, los punks los han matado, los rastas morirán, los punks los matarán..." (Insumisión).

La necesidad de sentirse parte de la bulla, de la sinfonía loca que sacuda nuestros márgenes y libere nuestra furia. Que calme la sed nuestra, que nos dejen ser como somos, sintiéndonos parte de todo esto y no simple observadores.

Aparecen nuevas especies, reaparecen otras en extinción

buscando un lugar donde tocar, una batería que reventar, un antro donde mandar un buen rollo.

La diversidad aparece como poco emocionante, pero necesaria para que los punks o postpunks, tekno, new wave, industrial, metal, sicodelia o neosicodelia, o de cualquier otro ritmo que se pretenda producir desarrollen cada uno sus formas en un escenario para todos.

Parlantes menos marginadores, que vayan más con los noventas.

Donde se combinen las alucinógenas notas de Dolores Delirio, los irrefrenables Criollos y G-3. Pogueando sin misericordia con Actitud Frenética y Psicosis, con la brutalidad de PTK (Pateando tu Kara), el éxtasis con Rafo Raíz y Combustible (Rock and Roll), las "sinfonías" de Insumisión, el retorno de grupos como Leuzemia y de Voz Propia (que esperamos que destruyan su mito de los 80s), y los ya marketeados Mojarras y Mar de Copas, sin mencionar a otro ancestrales músicos.

"Necesitamos sentirnos parte de la bulla, de la sinfonía loca que sacuda nuestros márgenes y libere

nuestra furia. Que calme la sed nuestra. !Que nos dejen ser como somos, sintiéndonos parte de todo esto y no simple observadores!"

Los dueños de la noche

La vuelta a nuestro mirador nocturno, después de unas chelas, nos permitió alucinar (y no fumamos nada extraño), como van quedando atrás algunas prehistóricas mentes que prefieren ver al rock como arte de escenarios vanguardistas y para seguir jugando a "mira que malo soy". Las cuerdas y voces nuevas gritan !No jodan!, dejen producir..., sin la carga moral que los viejos quieren heredarles, para impedir que se brinde un mejor espectáculo, aún sin ser ricos, y mejor, sin venderse o prostituirse en el mercado.

El concierto continúa, la bulla y gritos persisten. Nosotros no podemos controlarnos. Dolores... está tocando y algunos botellazos iluminan la calle. El desenfreno en el ruedo avisora una danza sin lobos pero con toda clase de seres oscuros que se adueñan una vez más de la ciudad.

Escribe: A. Miguel Lévano.



DE REYES, RAEZ Y OTRAS MOVIDAS

(Entrevista con Rafo Ráez)

Sin lugar a dudas, dentro de las sombras sonoras de escenarios recientes, Rafael (Rafo) Ráez aparece como una de las mejores realizaciones de lo que el mismo ha venido llamar folclore urbano en el Perú. Antropólogo sanmarquino, auspiciosa filiación, al cual podemos sumar el gran éxito de sus presentaciones en diversos eventos como el "Agustirock". Resulta de mucho interés conocer algunas de sus apreciaciones, opiniones, y también sus "rajes". Rafo tuvo la gentileza de interrumpir su "chopin" (por shopping) y dialogar con nosotros sobre algunos signos vitales de la actual movida rockera. En seguida algunas señales de dicha conversación.

SOCIEDAD A-NOMICA: Los noventa nos sorprende con una refrescante y novedosa presencia musical, hay mucha actividad rockera, principalmente en Lima. ¿Qué está pasando con el rock independiente?

RAFORAEZ: Están pasando de ser un rock producido artesanalmente a convertirse en una pequeña industria. Es decir los cinco mil cassettes que ha vendido Mar de Copas en su primera producción, eso no es gran industria, eso es pequeña industria, ahora alguien dirá, "pero Leuzemia vendió cinco mil discos en su momento", pero es el único caso, es decir no estableció el "aparato" que da lugar a una industria, en cambio ahora sí se esta estableciendo dicho aparato.

A Leuzemia nunca los pasaron en la radio, es diferente con Mar de Copas pues hay ciertos locales y algunas radios que los pasan, un circuito de prensa, hay disqueras, hay una tienda donde se pueden

conseguir las cosas. Es decir, hay todo en pequeñito. Todo eso paga impuestos, es legal, es decir, se trata de una pequeña industria. Estamos en un proceso de pequeña industrialización del rock que ha sido absolutamente informal.

Mi primer cassette es una cosa artesanal, pertenece a lo que se llama producciones artesanales. Casi todos los cassettes subterráneos eran artesanales.... Micky González, que siempre ha trabajado pagando impuestos, después de diez años de producción, ahora es capaz de tener un equipo técnico con una división del trabajo muy rígida, lo que es parte del proceso industrial del trabajo. ¿Y Frágil?, bueno, han tenido canciones, producción, pero no pequeña industria, es decir, de complejo industrial. Es como con las chompas, de nada sirve que se produzcan chompas (artesanalmente) tiene que haber de por medio la fábrica, los camiones que carguen las cosas, el banco que este dispuesto a prestar plata, la tienda donde se venda, la publicidad, etc.. Tiene que haber todo un complejo para que exista pequeña industria. Es el complejo lo que no ha existido y hoy empieza a aparecer...

S.A.: El complejo industrial implica un mercado, entrar y jugar en el circuito comercial, pero ¿cómo es que relacionan los grupos de la postmovida "subte" con este mercado?

R.R.: Estamos tratando de armar un mercado, porque aún no lo tenemos. Estamos tratando de construirlo. Hacer m-sica es caro, yo voy a ser feliz, o más o menos feliz, en los momentos que haga música. Para hacer eso necesito vender lo que hago, no puedo

hacer m-sica sino la vendo. Yo lo que quiero es hacer un cassette y luego hacer otro, y luego otro, porque yo soy un compositor. Me gusta la música que hago. Me gusta mí música. A mí me importa muchísimo que no exista monopolio, porque destruye el mercado.

Todo esto te puede sonar a liberal, pero yo te estoy hablando a corto plazo, te estoy hablando de lo que quiero, lo que necesito ahorita.

"Estamos tratando de armar un mercado. Hacer m-sica es caro..., yo voy a ser feliz en los momentos que haga m-sica. Para hacer eso necesito vender lo que hago, no puedo hacer m-sica sino la vendo. Pero me importa muchísimo que no exista

monopolio, porque destruye el mercado”.

S.A.: ¿Qué paso con la crítica al mercado, a lo comercial. Es acaso que se han derribado muros, ideales, sueños en el creativo del nuevo rock de los noventas?

R.R.: Hay gente que hace cosas que a sí mismos no les gustan, al tratar de vender, pero eso ya es otra cosa. Es el caso típico de prostitución, es vender placer a otros, sin tú mismo sentirlo. Hay gente así, Pedro Suárez Vértiz es el primero en esa lista, inspirado -según el mismo- en el deseo de tener un éxito en la radio. Yo no aspiro tener un disco en la radio, pero lo necesito en algún momento, si quiero hacer una opera rock necesito un montón de plata, entonces no me vendría mal un éxito en la radio, pero por eso no voy a hacer algo que no me gusta, soy muy engreído como para prostituirme.

S.A.: ¿Definirías como corriente Alternativa a lo que se está produciendo en nuestro medio?

R.R.: Yo creo, que el rock alternativo es algo de allá de los países del primer mundo, y de las clases altas de los países del tercer mundo. Pero el rock que se está haciendo acá es de clase media, del tercer mundo, esta más cerca de lo pobre. Entonces, quizás lo mejor que le quede es la idea de “folclore urbano”, no de alternativo, la

gente esta tratando de hacer canciones que acompañen su vida, o sea, es música que responde a sus necesidades de expresión.

El rock alternativo se caracteriza por jugar mucho a destruir cosas, lo cual implica tener plata para hacerlo diferente al rock que se hace en condiciones difíciles, porque destruir algo significa un gasto, un desperdicio. El rock que se hace acá es un rock de lo poquito, de lo pobre, pero no es un juego a lo pobre, con algunas excepciones como La Liga del Sueño, que tampoco juegan a destruir, sino a un pop a lo cómodo.

“El rock alternativo se caracteriza por jugar mucho a destruir cosas, lo cual implica tener plata para hacerlo diferente al rock que se hace en condiciones difíciles. El rock que se hace acá es un rock de lo poquito, de lo pobre, pero no es un juego a lo pobre”.

S.A.: Bien, las diferentes generaciones han estado marcadas por ideales o paradigmas que encaminaron a los movimientos juveniles y sus manifestaciones culturales. ¿Qué diferencia encuentras en el rock producido en décadas pasadas y el aporte musical de la cual ustedes son protagonistas?

R.R.: En realidad, la frontera esta entre el '70 y el '80. El setenta es inspirado por el paradigma hippie; y el paradigma de los ochenta es el punk, y el punk es el rock del desempleo, eso nunca hay que olvidarlo. Si el hippismo es resultado de una sociedad con cierta bonanza económica y sin sentido, el punk surgió en el '77 en Inglaterra, ante una crisis de desempleo y lo que inspira al punk es esa situación, y probablemente por ello produjo lo que produjo en el Perú, todo el movimiento subterráneo, por eso Leuzemia vendió cinco mil, porque el desempleo acá se siente eterno en su amenaza, entonces es un rock que plantea de entrada cuestiones más sociales que individuales; además, se hacia en un país en

guerra civil, que tenía el complejo de culpa de “¿seré o no seré alienado?” y para no ser alienado, tenía que ser un rock que hablara mucho de esta realidad para contrarrestar todo lo que había de alienado, era un rock que tenía un conflicto moral consigo mismo. Como se acabó la guerra, se acabó ese conflicto moral. Ahora, mucha gente se da el gusto de decir “yo tengo influencia de los grupos de los ochenta de acá”, eso te da derecho a decir que eres descendiente de cosas hechas acá, en ese sentido ya no hay complejo de culpa, ahora eres “peruano hijo de peruanos”. Todo esto ocurre a nivel muy inconsciente. Por otro lado hay otros que no tienen este problema porque han decidido ser alienados absolutamente, porque ya no hay una guerra civil que les recuerde otra cosa.

“El paradigma de los noventa es el individualismo”

S.A.: ¿Y cuál es el paradigma de los '90?

R.R.: Es el individualismo.

S.A.: ¿Y esto, en qué ha cambiado el discurso, el rollo de los rockeros en los noventa?

R.R.: Todos nos hemos dado cuenta que tenemos que unirnos para fijar bases sólidas sobre las cuales luego poder pelearnos. Porque cada vez que nos peleamos vienen amenazas externas: El rock de afuera, puede ser la salsa, pueden ser las amenazas políticas... y terminan destruyendo todo lo que estamos armando. Creo que todos estamos conscientes que tenemos que ser causa común para poder construir un escenario donde poder pelearnos.

S.A.: Entonces, afirmas que hay un paso de cuestiones sociales o colectivas a cuestiones individuales en el rollo de los rockeros. ¿Qué paso con el rock contestario, de protesta?

R.R.: Hay un grupo que sigue esa línea PTK (Pateando Tu Kara), otro como Pérdida de

Consciencia, pero no sé si seguirá existiendo. Si tuvieran mayor apoyo económico y técnico podrían hacer cosas de mayor trascendencia. Me parece que tienen el talento para hacerlo.

El resto de grupos están en una onda medio individualizadora, un poco quejosa, un poco desquiciada, juegan entre quejarse y desquiciarse. Una onda eufórica depresiva.

S.A.: La tolerancia es un tema cuestionado, cuando se refieren terceros al ambiente "no comercial". ¿Existe tolerancia en el rock que esta produciendo?

R.R.: Si hay bastante tolerancia... y "raje"; rajarse está bien, aunque no te he escuchado mucho "raje" tampoco. Lo que si hay es envidias, pero digamos unas envidias bastante controladas, que no llegan al serrucho; todo tenemos problemas en la sociedad pobre, es decir: todo el mundo tiene miedo a que te vaya bien porque creen que "si a uno le va bien a mi me va ir mal porque hay muy poco para todos", "somos muchos en esta mesa". Esto es parte de vivir en un país pobre. Hay eso, pero existe tolerancia, hay alguna gente cerrada, pero es la que está peor y de algún modo entiendo que se han cerrado porque tienen que proteger lo poco que tienen.

S.A.: ¿El público también es tolerante?

R.R.: El público es bien tolerante, y no es que no tengan una conciencia crítica, pero alguien podría decir si es que el público no es tolerante, entonces ¿por qué apedronaron a la Liga del Sueño en el concierto del rock nacional? ¿Es o no tolerante la gente?. Qué hizo La Liga del Sueño que obtuvo ese rechazo, que ni Río había obtenido.... algo debió haber pasado, porque en el Agustirock nos trataron tan bien..., bueno, uno que otro botellazo de plástico, pero eso no es símbolo de rabia.

"Estamos en un momento en que no creo que haya ning-n joven en

Lima que no conozca a un músico de su barrio. Hemos llegado a un punto en que la música toca la vida cotidiana de toda la juventud".

S.A. Los sucesivos eventos rockeros que Están apareciendo reflejo de lo que has llamado "proceso de pequeña industrialización", son producto de la demanda de los sectores de jóvenes, o es por sola iniciativa de los músicos rockeros por hacer conocer su producción?

R.R.: Son las dos cosas, o sea los barrios están pidiendo. El Agustirock es el mejor ejemplo, con ocho años de realización y organización autónoma. Claro, es la primera vez que la organización es un poco externa, pero allí está clarísimo que es una demanda. Lo que pasa que antes no existía el marco legal.

Esta demanda surge de la juventud, y además estos músicos surgen también de la juventud. Estamos en un momento en que no creo que haya ningún joven en Lima que no conozca a un músico de su barrio, que el tipo toque guitarra o batería, o que tenga la idea de ser músico, así nunca lo llegue a ser, pero que halla pasado por él la idea de ser músico y halla emprendido algo.

Hemos llegado a un punto en que la música toca la vida cotidiana de toda la juventud.....

Moraleja: Creo que apreciaciones como estas nos pueden motivar a pensar, para comenzar, en el fin de semana, ampliando nuestros límites musicales con alguna presentación en vivo, o en todo caso, coger algún sencillo y dirigirnos a Quilca, Colmena, Galerías Brasil, o cualquier otro hueco donde podamos apoyar adquiriendo algo del material discográfico producido por nuestros grupos locales, son muy buenos, y si no te gusta ¡que pena, pues!.

**Entrevista y edición:
A. Miguel Lévano. 6 de
Agosto de 1995.**

Poéticas sanmarquinas

UN EJERCICIO DE TERNURA Y LIBERTAD

Una persistente y desarraigada manera de ir contra la corriente resulta la actual producción poética sanmarquina, sobretodo cuando uno se percata que las Humanidades, en estos tiempos de "modernización", han sido convertidas por ciertos corifeos postmodernistas en materia innecesaria y perdida de tiempo para la formación de los profesionales peruanos. Pareciera que la respuesta es simplemente la terquedad de quienes siguen descubriendo en la literatura, en la poesía, un ejercicio de ternura y de libertad.

Esta persistencia la observamos en diversas convocatorias. Recitales y Juegos Florales que han dejado de ser patrimonio exclusivo de Letras para convertirse en formas propias de diferentes grupos de iniciativas que alterna el mundo de la ciencia y la magia de la poesía.

Si bien es cierto en estos últimos años han sido pocas las revistas y hojas literarias que revelan las voces recientes, salvo "Hoja Naviera", "Cultura popular" y la irreverente "Hypnia"; en cambio otro ha sido el campo de las iniciativas editoriales: los poetas sanmarquinos han encontrado la tinta para sus cuartillas, entre ellas vale la pena mencionar a Lluvia Editores, Grano de Arena y Arteidea.

*La poesía que se hace o tiene la huella de San Marcos (me refiero a la cuatricentenaria universidad) ha alcanzado uno de sus momentos más importantes. Así lo revelan tres acontecimientos literarios: La presentación de *Loca como las aves* de Rosina Valcárcel, poemas de madurez, de un perfecto tono lírico, sin que medren sus convicciones y adhesiones sociales; lo propio ocurre con *Ritual del silencio* de Camilo Fernández Cosma, escritura sobria y de concentrado lirismo; y por cierto, la publicación de la declaración generacional *Ceremonia de Interiores (Cuatro poetas sanmarquinos)* de Luis Chávez, Edmundo de la Sotta, Javier Gálvez y Selenco Vega.*

*Muestras de esta factura son las voces que a continuación presentamos. Se trata de dos ganadores de los Juegos Florales de San Marcos en su versión 1994 y 1995. Me refiero a Lidia Jara (Lima, 1959) que abandonó el tedio de los números y de las cuentas ajenas para acercarse a una disciplina que le permita el acercamiento con el otro/a, y quien ha publicado en "Imaginario del Arte" y "Calibán". Lidia Jara, con el poemario *Mariposa en Invierno*, compartió con Selenco Vega el primer premio de los Juegos Florales de 1994.*

*Javier Gálvez (Chiclayo, 1966), nos redescubre el mundo rural de la costa en un tono límpido, pertenece a ese manifiesto generacional de *Ceremonia de Interiores*, y quien ganó con su colección de poemas *Libro de Daniel* los Juegos de 1995.*

(Presentación y selección: Gonzalo Espino Relucé)

SABADO EN SOLEDAD

Yo soy la mujer buena y la mujer mala
 que ama y teme a la ciudad de alas negras
 a la noche
 en que mi ventana abre sus rejas
 a esta ciudad mansa ahora
 como un cachorro dormido
 Temo a las estrellas
 a todo lo que no alcanzo,
 mis movimientos se vuelven tímidos
 mis increíbles alas batiéndose en la botella cerrada
 los sueños resbalan todo el desague, por las tuberías grises
 donde se deshace toda imagen.

Observo el escenario en esta noche:
 una siniestra pero hermosa telaraña pesca nubes azules
 y balancea el recorrido de todos los reflejos,
 observo a las sombras suicidas de siempre
 escurrirse dulcemente en el acantilado.

El superhombre duerme
 y cuando no duerme
 vigila el lugar opuesto a mis alaridos
 mientras camino a media cuadra por minuto
 y una lluvia de risas desdentadas
 golpea mis ridículos pasos gigantes
 en la escalera mecánica.

Nada me salva
 una cicatriz nueva ha cruzado mi pecho e imploro
 la salvación
 levanto mis manos, hago señales de fuego
 pero es sábado
 y los dioses descansan.

MARIPOSA EN INVIERNO

Llegó el viento grande como la angustia
 volvió la angustia golpeando las persianas,
 de nuevo la brisa de los miedos
 y el largo hilo de acero
 que coge a mi alma de las manos.

Así me cuelga en el oscuro desván
 solitaria entre las sombras
 como un muñeco olvidado.

En el depósito de la silueta leve
 el olvido del sol cubre sus labios de polvo
 y baña de luz la ventana por donde asomas
 tú



camino que te muestras
la más larga espera.

Vestida de mariposa en las puertas del invierno
recurso al silencio de tus pasos
en la tarde donde llueva el olvido humedades tristes,
en tus brazos se reclina mi historia
como una niña agotada y sola.

Lidia Jara (Lima, 1959). Estudia Trabajo Social en San Marcos. Ha publicado en "Imaginario del Arte". Con Mariposa en Invierno ganó los Juegos Florales 1994, premio que compartió con Selenco Vega.

ABEJAS

¿Dónde están las abejas de la infancia?
Esas cuyo zumbido es la chacra de mi abuelo, el cerro de paja
amontonada después de la trilla, una casita de barro donde
paría una perra cuyo nombre he olvidado.

¿Es posible que todos hayamos envejecido?
Daniel, las abejas, los círculos. Ah quién frota la luna
del monte en los mangos y seca la lágrima que busca la miel.
Quién recoge una pluma de garza aún flotante en el desvelo
y fija los ojos y vuelve a crecer.

Ya las venas se han cerrado con un ruido que no acaba.
Y en sus líquidos azules las hojas de plátano se encogen
enterrando la semilla.

(En el vaso de otra infancia aún más pálida,
después de los espejos, una negra semilla
de caigua reposa bajo tierra, ¿Será posible,
acaso, alcanzarla?)

Hay una acequia que hace poco he visitado. Es la acequia
en la cual me bañaba con Daniel mientras Luis recogía
las arverjas. En el mismo lugar y junto a los mismos
guayaquiles.

"Ni se te ocurra subirte a ese árbol,
ahí mismito se te van encima las abejas."

Una fragancia de zorrillo como una mano tensa baja
por tu rostro. Y en los témpanos, otra vez, el viento rompe
sus molinos como voces muy amadas.

(Pepas de mango, una hoz, una palana:
Si todo fue verdad, a pesar de la inocencia,
y mis brazos nada alcanzan
y el pensamiento es una garza con hilo
de sangre en los estanques
Demos caza a las bestias de otro sueño

Demos caza a las bestias de otro sueño
Que mi gesto no sea borrado del papel.)

CHILAPE

Mira las funestas lagartijas de colas apagadas
subir por los adobes. Y verdes uvas sostenidas por un hábito
de sombras cruzadas por abejas, Y estambres, invisibles
gineceos.

Y tu cuerpo aún desnudo en las aguas de Chilape,
muy cerca de la voz de tus abuelos que ya crecieron
y no puede retornar.

Ay de mis abuelos que crecieron y no pueden
retornar! Aguas de Chilape oh flujo maternal
¿Dónde está mi cuerpo, dónde su perfume a menta
y barro seco?

Más abajo, en silencio, allí donde las pancas y la alfalfa
son pisadas por un sol destinado a limpiar el laberinto,
se espesan los flujos masculinos y crecen las abejas
como manchas de tinta desde el alba.

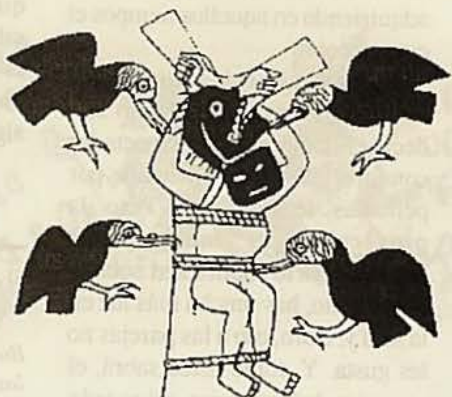
(Lanza, lanza una moneda al fondo de las norias
y escucha el rumor de todo lo que amaste,
estancado y sin salida.

En el agua de las norias verás la cicatriz
Tus labios abiertos por la miel y un sonido
Tus ojos que aprendieron a pesar la luz
antes del instinto.

Antes que la moneda toque el fondo ya tú
habrás crecido.

Lanza, lanza una moneda al fondo de las norias
El temblor de agua es la infancia que ahora copias.)

Javier Gálvez (Chiclayo, 1966). Los poemas que se publican pertenecen al Libro de Daniel, poemario con el que obtuvo el primer premio en los Juegos Florales José Martí (1995). Antes publicó en Ceremonia de Interiores (1994).



EL AMOR EN LA ULTIMA FILA

Por: Fernando Fernán Gómez*

Cuando yo era chico había la aventura de recorrer con otros chicos los cuatro o cinco cines que estaban cerca al barrio, leer los títulos de las películas, mirar las fotos y decidir a cual se iba. Pocos años más adelante la aventura consistía en convencer a una compañera de clases, a una vecina, a la hermana de un amigo, de que fuese al cine con nosotros. Y quedaba la aventura de ver hasta donde nos dejaba llegar la chica.

Ya los antiguos sabían que la vida es breve, pero aveces, muy pocas, se nos antoja larga. Se les hace larga a los ancianos que sufren por cualquier motivo. Estos días a mi parecen largos cuando escucho o leo tan frecuentes lamentos por la decadencia del cine, en la que algunos los más pesimistas ven un anuncio claro de su próxima desaparición y me parece larga y por que me doy cuenta de que en ella he vivido la decadencia, la agonía del teatro hace tiempo, cuando se decidía que le había llegado la última hora y se celebraban sus exequias. Sui asesino o su verdugo había sido el cine. Veo que a lo largo de una sola vida, la mía, he podido vivir aquella decadencia agonía del teatro y ahora, unos cuantos años después, asistió, según se dicen los más agudos observadores, a la agonía o a la muerte de su verdugo: el cine.

Así como hace años el teatro moría a manos del cine, el cine muere a manos de la televisión y aún veo posibilidades de que sin sumar mi ciclo biológico, la televisión muera a manos de sabe Dios que otra cosa.

Muchos decimos que el cine ni ha muerto, ni esta agonizando, sino que simplemente se ha empequeñecido, ha reducido su tamaño y, describiendo una hermosa curva, ha pasado de su primitivo formato a la pantalla gigante, el *cinemascope* y el *cinerama* para decender de nuevo y llegar al mismo tamaño del

PathéBaby o el *Cine Nie* que veíamos en nuestra infancia los de mi generación.

Si es evidente la decadencia de los locales de cine. Ya no son, como hace treinta o cuarenta años la única diversión de los países pobres, el lugar donde pasan las familias la tarde de los domingos. Desaparecieron primero los cines de barrio, no devorados por la televisión, sino por el automóvil, las cámaras fotográficas, las escopetas de caza, las motos y la píldora al alcance de las adolescentes. Para los jóvenes de hace medio siglo, el cine fue su balcón de Verona. Allí iniciaron amores y los consumaron y los rompieron. Allí gozaron los primeros placeres sexuales y adquirieron compromisos de matrimonio. Hoy los jóvenes, el balcón de Verona, afortunadamente, los tienen en cualquier banco de un paseo, en el metro, en el piso de un amigo, incluso, y ya es decir, en casa de los padres de él o ella. Han pasado ya muchos años desde que hemos visto aquella película sueca en la que dos muchachos -chico y chica quiero decir- hacían el amor de día, en la calle, frente al palacio real, a la vista de los guardianes imperturbables. Para la práctica amorosa ya no es necesario el cine, y esa es una de las causas de la decadencia. También han pasado muchos años desde que me dijo un empresario de locales. Se lamentaba del hombre, del auge que estaba adquiriendo en aquellos tiempos el cine en color.

Es mucho más bonito que el cine en blanco y negro, eso si -decía el hombre-. Y al espectador común al que va a ver películas por películas, le gusta más. Pero, la proyección es mucho más luminosa, ya lo habrá usted notado, y, por tanto, hay mucha más luz en la sala y, claro, eso a las parejas no les gusta. Y, como usted sabrá, el cine vive de las parejas, sobre todo por las tardes.

¿Cómo no iba uno a saberlo, si durante tantos años había sido media pareja en tardes y tardes de cine?

Los que vieron por ver las películas ya no las quieren si son en blanco y negro, y las parejas no las quieren en color. Esto se acaba, dijo aquel hombre hace ya muchos años.

Nosotros, los jóvenes de entonces comprendíamos que el cine había asesinado o ejecutado al teatro, que se lo merecía por viejo, por caduco y como íbamos al cine cada semana y nos habíamos criado en el cine y con el habíamos crecido y le habíamos oído pronunciar sus primeras palabras y el era el pan nuestro de cada día y creíamos, con Lenin, que era también el arte de nuestro tiempo, nos sentíamos muy modernos. Lo que no sabíamos era cuándo acabaría nuestro tiempo.

Vibrábamos con *Tarzán* y las del Oeste, llorábamos con *Champ*, nos partíamos de risa con *Laurely Hardy* y con los hermanos Marx, nos enamorábamos los chicos de Marlene Dietrich, Ginger Rogers o Rita Hayworth; las chicas de Clark Gable, Robert Taylor o Gregory Peck. Y nos enamorábamos también de las chicas o chicos que se parecían a ellos.

Todo, aquello nos parecía natural, cotidiano, ignorábamos que las aventuras son fugaces y que llega un momento de la vida en que ya no suceden más. No sabíamos que aquellos del cine, con el tiempo, se llamaría la *época dorada* y que estábamos viviendo algo pasajero, irrepetible.

* "El nuevo periodismo" (1987) Buenos Aires, Argentina. Selección de los mejores artículos publicados en el diario *Página 12*. Editora/12. Colección "Presente".

CRONICAS MARCIANAS

“ESE OSCURO OBJETO DEL DESEO”

Por: Ph. Marlowe

El acre olor del kreso taladraba el ambiente. Lenín Gonzáles descorrió los pesadas y mugrientas cortinas y se adentró en el vaho espeso y maloliente de una oscuridad virtual. Las lucecillas rojas al filo de viejas butacas de madera señalaron su rumbo. El alfombrado gastado levantó una leve polvareda a su paso. Logró sentarse al extremo izquierdo de la lateral del cinema, otrora de estreno. Antes tropezó con un par de botellas indefinibles, y a tientas hurgó la consistencia de los asientos. Por fin, se acomodó iluminado por las luces de los espectros que provenían de una macilento ecran, en las que actores descoloridos jadeaban en una vibrante aunque tediosa escena de sexo duro.

La pantalla amarillenta nuevamente escandiló su pupila contagiando el coloreado orgasmo a los pocos atentos al desarrollo de la cinta. Por delante una pareja joven se succionaba los rostros, y de rato en rato, bebían de un vaso casi invisible, mientras otra de mayor edad, se tomaban las manos

sudorosas con nerviosidad antes que por recato. Una tercera, por detrás, delataba su existencia entre la semipenumbra, apenas ocultos en el anónimo ovillo del abrazo y de los murmullos apagados por el ósculo interminable.

Gonzáles escudriñó entre las sombras, alcanzando a divisar la glamorosa y rubia cabellera y las redondeces de las formas que se pronunciaban en el vestido rojo granate que había estado siguiendo durante la tarde. Allí estaba ella, espléndida, sólo a dos escasas filas de un cine casi vacío. Impudicamente parapetada detrás las anchas espaldas de alguien que, precisamente, no era su marido... Lenín pensó entonces, le bastaría tan sólo acercarse discretamente, colocarse al lado opuesto. A una distancia ideal... ni tan cerca que los obligue a morigerar sus arrumacos, ni tan lejos que fallen los disparos... dos fognazos para asegurar la faena, y la vendetta estaría consumada...

Mimosa, la mujer pasaba sus manos cosquillando la nuca de

aquel hombre, se escuchaban suaves los reclamos de la sierpe en pos de engullir a la frágil y algodónada criatura. Los dos amantes seguían repasando sus cuitas, en tanto sus cuerpos calientes permanecían apelmazados en una prolongada caricia.

Una voz gangosa dejó sentir la estridencia del sonido, antes mal disimulado por el alto volumen del score.

La voz insiste en un diálogo poco inteligible. Lenín sumerge su mano en el bolsillo interior de la casaca, siente la superficie fría del metal. Acaricia su borde contorneado y comprueba la necesaria soltura de la funda de cuero, adivinando con las yemas la leve suavidad del talco que, espolvoreado con diligencia, asegura su rápido desplazamiento.

Al final, toma sus lentes de uno de sus bolsillos y alcanza a mirar la descolorida leyenda de la película, en diálogo de gente vestida que a nadie le importa.

El aviso descolorido de “Escape”



dejaba deletrear uno más moderno de "Se prohíbe fumar..." perdiéndose en la ilegibilidad el numeral de la norma respectiva. De la parte alta se desprendía, en terca deslectura, el de un cigarrillo impenitente. Gonzáles desenvuelve con parsimonia un caramelo para evitar la tentación de violar la ley. Toma aliento para incorporarse hacia la proximidad esperada cuando nuevamente aparecen los desnudos y sudores acompañados de una musiquilla que va en crescendo, la heroína del film es abordada por un colosal macho de color tostado por el verano artifi-

cial de una lámpara. Empieza el jaleo y los grititos históricos..., de las butacas proviene ahora el trastabilleo de las bisagras y de los desvencijados maderos, como una queja inútil de quienes conocieron antes una mejor filmografía...

La mujer de rojo ha desatado el cabello que llevaba pudorosamente anudado. El hombre que la acompaña ha adoptado una postura trivialmente exagerada, en tanto sumerge su rostro entre los cabellos desmarañados y ondulantes de su pareja. La oscuridad de la sala es turbada por el destello de un par de rodillas, embutidas en fulgurante lycra, que se elevan por encima del horizonte del respaldar, en tanto una silueta toma emplazamiento entre ellas...Adelante, el lecho se ha multiplicado y son tres ahora las bocas el coro de suspiritos entrecortados en tanto la fémina jadea emparedada en un enorme sandwich en movimiento. Lenín piensa que es entonces el momento de actuar. Se levanta con extremado sigilo, camina resuelto pegado a las paredes laterales, sintiendo el escarchado que raspa las hombreras de su desgastada casaca de cuero argentino. Repasa mentalmente las imágenes del escándalo que él ha de reparar. Ya está delante de ellos ("los infieles...") se sienta suavemente ("los muy malditos..."), se da impulso y zambulle su diestra en el interior del saco ("...los inmorales"), toma con firmeza el extremo romo del objeto ("bastarán dos disparos..."), una vez asido se va irguiendo con el brazo recogido,

casi a altura de los ojos, encorva el dedo sobre el disparador...De pronto, se apagan todas las luces seguidas de una silbatina infernal, los cuerpos en la obscuridad se acomodan entre el ruido de las butacas en medio de una batahola de sudor y del azmicle de perfumería barata. El calorcillo de los cuerpos antes evanescentes, en un concierto de complicidad van recuperando su inicial compostura. A punto de disparar, las luces se encienden de improvisado y dispadas las sombras espera ver a la rubia con el aire a lo Rita Hayword, sensualmente trajeada de rojo escarlata, a la que persiguió en sus escauceos vespertinos con ese hombre alto y fornido, de anchas espaldas y corte militar...en su lugar, lo primero que alcanza a contemplar es a la modosa tranquilidad de una morena gorda envuelta en un flojo vestido lila junto a un hombre bajito y de bigotes canos, los cuales lo miran con asustada sorpresa, se incorporan de un salto y abandonan la platea. Lenín, casi de pie, se siente increíblemente inútil. Frustrado detective privado por correspondencia y por la vida, celador de felonías conyugales y otros encargos de baja ralea cae en cuenta que su misión ha abortado. Guarda con premura su cámara fotográfica y sale escapando atropelladamente al igual que las primeras parejas que abandonan la sala en resguardo de sus abolladas intimidades, mientras algunos silbidos de protesta aún se escuchan quedamente. Afuera, la calle, los taxistas y una llovizna parca y cobarde los espera. THE END.



CESAR GERMANA Y LA VIGENCIA DE MARIATEGUI

“RECUPERANDO EL SENTIDO HISTORICO DE LA SOCIEDAD PERUANA”

La celebración del centenario de José Carlos Mariátegui fue motivo de múltiples eventos durante 1994 y buena parte del presente año. La convocatoria al Concurso Internacional de Ensayo “José Carlos Mariátegui” fue uno de los momentos culminantes de los festejos mariateguianos. Y es que el pensamiento del Amauta se encuentra vigente en toda la discusión contemporánea, prestancia que se evidencia en la calidad de la producción intelectual de quienes se ocupan del estudio de su obra y asumen la figura señera de Mariátegui (a diferencia de quienes lo apropiaron para la esterilidad de la consigna o del pretexto para la mezquina acción partidaria), como un sólido punto de partida para el enjuiciamiento de los problemas del Perú y América Latina.

Este fue el caso del concurso que nos ocupa. La calidad de los ensayos presentados exigió el celo y la erudición del jurado calificador formado por celebridades mundiales como Roland Forgues, Antonio Melis, Gnnther Maihold, Leopoldo Zea, y los peruanos Estuardo Núñez y Anibal Quijano, quienes finalmente declararon como ganador del primer premio al Dr. César Germaná Cavero, con el ensayo “El ‘Socialismo Indoamericano’ de José Carlos Mariátegui: proyecto de reconstitución del sentido histórico de la sociedad peruana”, trabajo que subraya el carácter

polémico de la obra del autor de “Siete Ensayos...”, debate que sostuvo Mariátegui con los representantes de las diversas corrientes de pensamiento peruano y mundial (desde el APRA al marxismo burocrático de la Tercera Internacional, y que sirvió para esbozar una matriz original que Germaná define como “socialismo indoamericano”).

Desde aquí nuestro cálido saludo y felicitaciones al Dr. César Germaná, Sociólogo y Profesor Principal de la Facultad de Ciencias Sociales y la Escuela de Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por el merecido lauro que ha obtenido, homenaje que sólo puede ser patentizado en la lectura acuciosa y crítica del ensayo (tal como de seguro espera el propio autor de quienes aborden su trabajo), premio internacional que nos enorgullese, con mayor razón en estos días, donde la investigación y el pensamiento independiente se hace cada vez como esfuerzo personal antes que como resultado del fomento institucional desde las universidades públicas.

GERMANA, César.

“El ‘Socialismo Indoamericano’ de José Carlos Mariátegui: proyecto de reconstitución del sentido histórico de la sociedad peruana”. (Serie Centenario: Concurso Internacional de Ensayo). Lima, Empresa Editora Amauta, 1995; 267 pp.



SOCIEDAD
A-NOMICA

**Revista de Ciencias
Sociales
UNA INVITACION AL
COLECTIVO**

Así es presentada esta primera entrega editorial del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que intenta superar la escasa difusión de lo que producen las Ciencias Sociales desde el maltratado espacio de las universidades públicas.

El contenido, sumamente variado como corresponde a un esfuerzo multidisciplinario, se inicia con un ensayo de Manuel Burga sobre la influencia -real y mítica- de la Escuela francesa de los Annales en la producción historiográfica peruana. Escrito con pasión -como no puede ser de otro modo- este itinerario constituye también un testimonio de parte sobre los hitos importantes de la formación de más de una generación de historiadores, desde la influencia del maestro Porras Barrenechea, la posterior del polémico Pablo Macera, y una tardía pero fundamental de Jorge Basadre. Burga señala como rasgos principales de esta influencia la heterodoxia, la reflexión globalizadora y el sentido polémico del trabajo de nuestros historiadores.

Posteriormente Zenón Vargas incursiona en un ejercicio epistémico sobre la relación entre conocimiento sociológico y crisis de paradigmas, proponiendo un estudio que no se detenga en la problemática de la teoría sociológica y se exija como una comprensión total del Perú actual. A continuación recorre las generaciones de pensadores que han aportado al acervo del

pensamiento social peruano, sugiere un conjunto de interrogantes vigentes para una nueva problemática de los estudios sociológicos. Hacia el final, el autor lanza el desafío de retomar un paradigma (marxista) dialéctico como punto de partida para una sociología crítica.

De otro lado Jorge Silva nos embarca entre los rumbos, tendencias y propuestas de la Arqueología, especificando la relación entre historia y cultura. Encuentro fundamental para dar cuenta de la ocurrencias del pasado, pero asumida desde una perspectiva que prioriza la explicación de los cambios sociales y sus causas, desde el hallazgo de artefactos que constituyen la cultura material de civilizaciones hoy desaparecidas, de allí que el autor define esta disciplina como "historia desenterrada".

El antropólogo José Vegas Pozo nos alcanza una sugerente interpretación de la relación entre estructura productiva y diferenciación social en pequeños productores. A partir de una útil revisión conceptual, el autor deja sentado la importancia del estudio de estas economías de pequeños productores, como resultado de la penetración del capitalismo en el campo, en sus efectos sobre la estructura social, concluyéndose en un alto grado de diferenciación social por desigualdad de bienes y recursos, aunque sin configurar nuevas clases sociales.

Una lograda semblanza del notable Luis E. Válcárcel es la entrega que hace el etno-historiador Waldemar Espinoza, estableciendo el indigenismo y el incanismo como coordenadas para presentar un documentado y testimonial retrato

intelectual del autor de "Tempestad en los Andes".

En la sección de investigaciones encontramos los trabajos de Daniel Morales Chocano ("Estructura dual y tripartita en la arquitectura de Pacopampa y en la iconografía de Chavín y Nazca"), Alberto Bueno Mendoza ("Geomorfología, eventos climáticos y ocupaciones humanas en la comarca de Cieneguilla"), y el fruto de la asociación de Carlos Lazo y Luis Arana Bustamante ("Gestión privada o gestión burocrática: dos modelos para una institución a fines del siglo XVIII. La casa de la Moneda de Potosí reformada y su contraparte limeña, 1773-1820"). Así también las incursiones historiográficas de César Espinoza Claudio ("Incas, Yaros y Guanucos en los Andes del Alto Marañón. El impacto de la conquista española en las sociedades agrarias campesinas de la sierra central, siglos XV-XVII") y de Luis Cajavilca Navarro ("El sincretismo cultural de los pueblos afro mestizos del sur chico, Chíncha-Pisco"), y la evaluación que Estela Carbo dedica al impacto del ajuste estructural en la capital ("Política social neoliberal y calidad de vida del sector urbano: Lima metropolitana").

Completan esta entrega un documento sobre las extirpaciones de idolatrías en el Cusco del siglo XV (Peter Gose), tres comentarios: "Los dilemas del Ecuador como nación" (Heraclio Bonilla), le sigue una reflexión sobre "La novela y la historia" (Miguel Gutiérrez a partir de su última novela), como también se comenta a "José de la Rosa y su Geografía inédita" (Martín Marticorena); algunas reseñas y noticias académicas varias ponen punto final a estas más de doscientas setenta y cuatro nutridas y

esforzadas páginas, a las cuales auguramos continuidad. (LUIS PINEDA).

CIENCIAS SOCIALES, Revista del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año I, N° 1, Primer semestre de 1995. 274 pp. Director: Alejandro Reyes Flores.

Europa y América en el siglo XVII

UNA HISTORIA DIVERGENTE.

A través de este ensayo, Romano critica los análisis eurocentristas y la tesis de la economía-mundo, como también rechaza la supuesta adquisición y dependencia de todos los espacios económicos del globo al capitalismo. Plantea, alternativamente, la existencia de espacios económicos con desarrollos independientes al capitalismo que, incluso, atraviesan coyunturas económicas opuestas a él. Todo ello bajo circunstancias precisas: Las relaciones entre Europa e Hispanoamérica durante la crisis del siglo XVII.

El resultado que obtiene es simple y sencillo: Mientras que durante dicho período Europa atraviesa una coyuntura de depresión -exceptuando a Inglaterra y Holanda- América transita una etapa de crecimiento, sin que estas coyunturas mantuvieran comunicación -salvo el comercial- y llevando sus propias dinámicas de desarrollo interno. La existencia de estas coyunturas internas y opuestas entre sí, son las que permiten redefinir la imagen de la crisis del XVII. La crisis, sólo fue tal en Europa, más no en América.

Restringido al aspecto económico, Romano ubica a Europa en momentos en que se encuentra atravesando una refeudalización que se expresa en dos aspectos: El fortalecimiento de las relaciones horizontales -más no verticales- y el dominio directo sobre los hombres; y dos, el estancamiento de la productividad y la consolidación de la propiedad y la posesión basada en la renta. Por su parte América es abordada como área independiente y desde sus propios procesos.

El texto desarrolla la comparación entre las dos áreas en cuatro puntos: Primero, la población europea se disgrega y estanca, migra del campo hacia la ciudad; en cambio,

la americana, muestra un crecimiento continuo desde finales de siglo XVI tanto la población indígena y blanca pero especialmente la mestiza. Segundo, el centro de la producción europea se inclina del Mediterráneo hacia el norte-oeste europeo: Inglaterra y Holanda a la par de la protoindustrialización que eleva la productividad agrícola y transforma las relaciones de producción.

América, por su lado, disfruta un crecimiento general de la industria, las telas, la construcción y, en especial, el sector agrícola, el que se ve favorecido por el aumento de tierras disponibles. La figura se mantiene en el punto tres: No disminuye el metal enviado a Europa aún cuando la producción potosina descende, en tanto aparecen nuevos centros mineros. Pero ello no impide que Europa sufra una aguda desmonetización que la obliga su retorno a una economía natural y opera en el descenso de los precios de sus mercancías.

Es sólo a nivel del comercio -el cuarto punto- que se encuentran lazos de comunicación entre Europa y América. Un intercambio comercial con actuación de Inglaterra, seguida por Holanda y Francia, quienes además hacen uso del contrabando. Para estos países, a los que se suma Suecia, el comercio con América y Asia es visto como el salvavidas que compensaría las pérdidas ocasionadas por el cierre de las rutas mediterráneas, zona que vive -por su parte- una creciente desindustrialización junto a la distensión de las redes comerciales europeas internas. En América, mientras tanto, se desarrolla el intercambio entre colonias que forma nuevas rutas comerciales, pero que no permite la formación de mercados internos regionales.

Finalmente, y a modo de acto de fe, Romano nos recuerda que no es el comercio, sino la producción, el punto central de la vida económica; y que las finanzas como la circulación monetaria significarán poco para las economías de sociedades pre-capitalistas como las americanas.

GERARDO ALVAREZ ESCALONA

ROMANO, RUGGIERO.

Coyunturas Opuestas. La crisis del siglo XVII en Europa e Hispanoamérica. México D.F., El Colegio de México (Fideicomiso Historia de América. Sección Obras de Historia) - Fondo de Cultura Económica, 1993; 171 pp.

Un análisis sociológico de la música de los nuevos migrantes

EL PERU A RITMO DE CHICHA

La Chicha, expresión cultural de un Per- donde "se agitan y bullen todas las sangres y ritmos", es estudiada por el autor desde su origen y desarrollo hasta aquella que se hace hoy en día.

El libro incluye, además, un estudio socio-musical y de contenido de una muestra de las canciones "más representativas", seleccionadas por el autor y que aparecen compiladas en la segunda mitad del libro.

Wilfredo Hurtado, sociólogo de la Universidad Nacional del Centro y conocido músico chichero, resalta en su libro la contribución de la Chicha a la formación de una nueva identidad cultural urbana, así nos dice, que "La chicha constituye el fortalecimiento y expansión de las expresiones musicales andinas en los espacios urbanos y potenciando su renovado aporte a la formación de una identidad nacional y en la lucha por la democratización efectiva de nuestra sociedad."

Junto a la revaloración de lo andino, el autor concibe a la Chicha como expresión del proceso de cholificación vivido por los migrantes que tiene su origen en los años 40 y continúa hasta hoy. Para Hurtado "Lo cholo no es una raza, sino un fenómeno cultural en el cual se mantienen los rasgos originales de la cultura indígena y a la vez se aceptan parcialmente las reglas de juego de lo criollo. Es un mestizaje que va de lo indígena a lo occidental. Una reconciliación y síntesis."

A la vez, la Chicha es concebida como "insurgencia musical" en tanto constituye una reafirmación cultural y de resistencia a los patrones dominantes occidentales, adquiriendo por ello un connotación de "protesta y antisistema".

Si bien el autor nos muestra

una visión positiva de la Chicha, no llega a perder de vista el carácter contradictorio de esta expresión cultural, en tanto afirma que los grupos de Chicha son muchas veces "envueltos en el comercio por el capitalismo, dificultando su aporte a la construcción de una nueva identidad nacional fundada en la diversidad. Sin embargo, a pesar de su carácter contradictorio, se concluye en que la Chicha es una forma de modernidad andina en definición: Aún cuando adapta elementos del sistema tiene un contenido distinto al que le quieren dar las clases altas; en todo caso, se trata de una búsqueda de identidad.

El análisis de Hurtado es rico en tanto muestra el carácter contradictorio de la Chicha como proceso de definición de identidades populares. La Chicha, pese a mostrar

una tendencia de adaptación al sistema, perdiendo mucho de su contenido andino, constituye por su sola presencia una búsqueda de identidad propia, que resiste a la competencia de otros estilos musicales foráneos, mostrando una gran capacidad de adaptabilidad y renovación. Sin embargo, subyace la pregunta de ¿hasta qué punto su capacidad de adaptación a las necesidades del mercado no la estaría llevando cada vez más a una pérdida de identidad?

Si fuese así, la hipótesis del autor sobre la Chicha, que lo conduce a calificarla como contestataria y antisistema, sería cuestionable.

A nuestro parecer, en la Chicha actual, más que una revaloración de lo andino y búsqueda de identidad de los

migrantes, primaria la construcción de una nueva modernidad. Una modernidad Chicha donde la capacidad de recreación y adaptación de elementos foráneos estaría íntimamente unida a la idea de lucha por el progreso, tan extendida actualmente en nuestra sociedad, sobre todo por los llamados "informales".

Así, la Chicha más allá de una expresión musical, puede ser entendida como estilo de vida de quienes a través de ella manifiestan -no sin ausencia de contradicciones- sus ideales de progreso, su sentir cotidiano en sus desencantos y esperanzas. (JESSICA BENSAMORALES).

HURTADO SUAREZ, Wilfredo. Chicha Peruana: "Música de los nuevos migrantes". Huancayo, ECO, 1995; 210pp.

(viene de la página 27)

NOTAS:

1 Nombre con los que los estudiantes denominaban a los militantes de Sendero Luminoso.

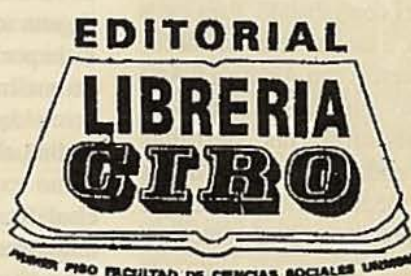
2 PCR, Partido Comunista Revolucionario, también conocido por su vocero "Clase Obrera", desprendimiento de Vanguardia Revolucionaria en el año de 1974.

3 Opinión atribuida a Anibal

Quijano en torno al debate del perfil profesional del sociólogo, en el Seminario Curricular de Sociología, UNNMSM, diciembre de 1994.

4 Hace referencia a Abimael Guzmán Reynoso (a) "Presidente Gonzalo", líder de Sendero Luminoso.

5 Se refiere al estudio de Alternativa y Tarea: "Democracia y Ciudadanía. Percepciones de los Jóvenes en medio de la crisis" (1993)



**AL SERVICIO DE LA COMUNIDAD
UNIVERSITARIA
PONE A VUESTRA DISPOSICION
LAS EDITORIALES MAS
PRESTIGIOSAS DEL MEDIO**

**FACILIDADES DE PAGO
OFRECEMOS**

Copias fotostaticas
Ampliación y Reducción
Empastes de Libros y Tesis
Alquiler de periodicos y revistad
de actualidad
Tipeo en computadora

Servicios de Imprenta
Test Psicológicos
Anteojos a la medida
Separatas
Anillados
Cassettes
Películas Kodak

**Tienes la oportunidad de vivir en libertad...
... Libre de DROGAS**



COMUNIDAD TERAPEUTICA
R.D. N° 376-95-DISURS-II-LS/DG

PROGRAMA DE REHABILITACION DE TOXICODEPENDIENTES

La Comunidad Terapéutica "AYUDA EN ACCION", es un proyecto de vida para todas aquellas personas que hayan caído en el sub-mundo de las drogas, el alcoholismo, la farmaco-dependencia y todo aquello que intoxique espiritual y corporalmente al ser humano. Es un proceso que comprende la recuperación, rehabilitación y reinserción social del tóxico-dependiente, apoyados y estimulados por el grupo, en un clima de intercomunicación personal sincero y honesto.

En el proceso de rehabilitación participan activamente profesionales del área, tales como: Médico Asesor, Psiquiatra, Psicólogos, Terapeutas, Asistentes Sociales, los que aseguran el éxito de los fines de la institución como alternativa principal en la rehabilitación del adicto.

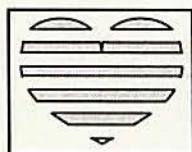
La Comunidad Terapéutica excluye la farmaco-terapia, por lo que se denomina: "Libre de Drogas"; es una estructura rígida y organizada en la que el individuo se siente integrado.

"Rehabilitación", es pues, romper con la droga y los patrones de conducta que llevan a su consumo, recuperar los valores y principios perdidos, elevar y renovar la autoestima para crecer y madurar.

El principal objetivo es el de conocerse y aceptarse a sí mismo, crear verdadera conciencia de recuperación y obtener un despertar espiritual.

La Comunidad terapéutica tiene una proyección de ayuda de características ilimitadas, ofreciendo al tóxico-dependiente una solución para sus problemas.

Ayuda en Acción es una obra de:



**Ayuda
Total**

Asociación Cristiana y Centro Cultural
INSTITUCION PRIVADA NO GUBERNAMENTAL SIN FINES DE LUCRO

Informes: Jr. Sucre 389 - San Miguel Telf.: 461 8409

CONTENIDO

MESA: LOS PUNTOS SOBRE LAS UES.. UNIVERSIDAD: ¿MODERNIZACION O DEMOCRACIA?

Joge Campos Rey de Castro, Modesto Montoya y Nicolás Lynch

Através del Espejo

(El Otro Lado de la Facultad de Ciencias Sociales)

EL GRADUADO

La Terca Apuesta por una Sociología Crítica
(Entrevista a Lucho Montoya)

Algunas Reflexiones sobre la Importancia Especial de Max Weber en la Teoría Sociológica

Tirso Molinari

GUIA PARA LA PREPACION DE PEQUEÑOS PROYECTOS

La elaboración del Diagnóstico y la Visión de Futuro

Max Meneses

SEPIA VI (Cajamarca '95)

ESPECIAL: La Movida Rockera

Oscuridad y Luz (Entrevista a Dolores Delirio)

Pogueando con los Cerros(Crónica sobre el Agustirock '95)

Entrevista a Rafo Ráez

Poética Sanmarquina

Un Ejercicio de Ternura y Libertad

HOMENAJE A LOS CIEN AÑOS DEL CINE Crónicas Marcianas: EL OSCURO OBJETO DEL DESEO EL AMOR EN LA ULTIMA FILA

**Recuperando el Sentido Histórico de la Sociedad Peruana
César Germaná y la Vigencia de Mariátegui**