

DEBATE



XXII
ENCUESTA
ANUAL
2002



EL PODER, EN EL PERÚ

VOL. XXIII N° 116
GO-SET 2002 S/.12.00

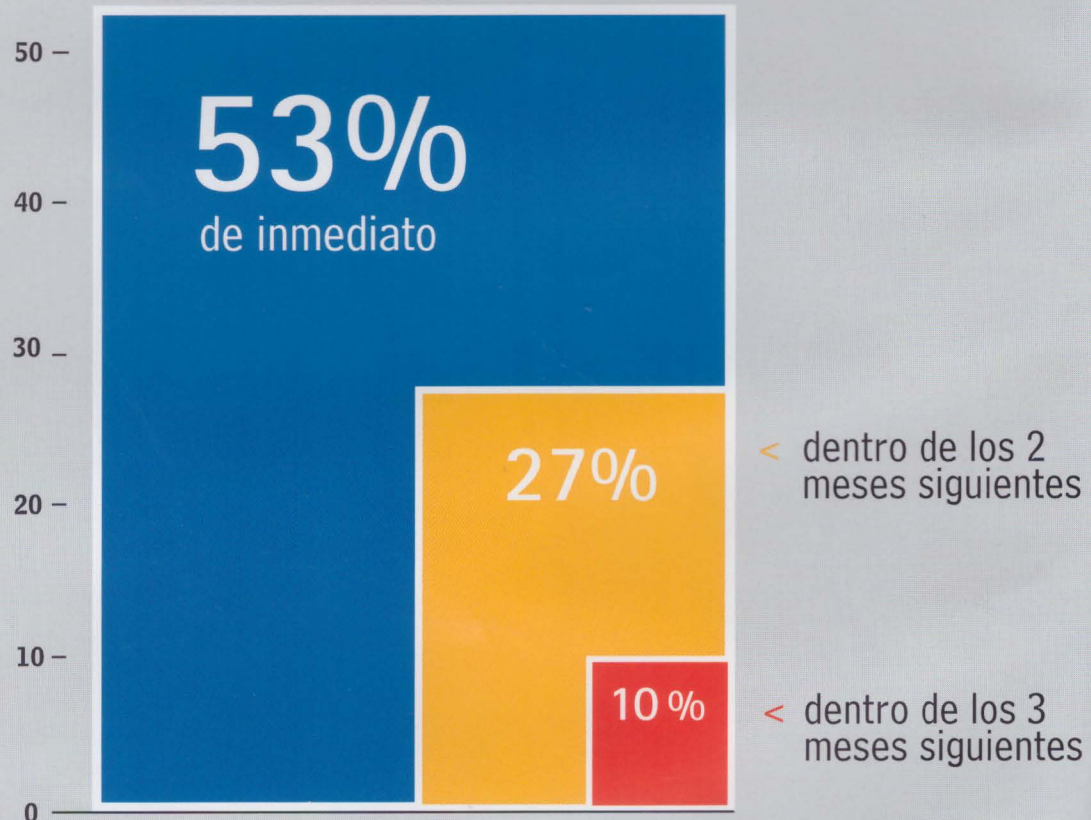


UNMSM-CEDOC

nuestros alumnos saben que su esfuerzo será reconocido

Egresados 2001

Tiempo de colocación en el mercado laboral
al terminar los estudios



Fuente: Oficina de Contacto Profesional
Encuesta a egresados 2002



Jr. Sánchez Cerro 2141, Jesús María
Teléfonos: 219-0130 - 219-0100
anexos: 2177 / 2104
admission@up.edu.pe
www.up.edu.pe/admision



UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO

UNMSM-CEDOC

CIFRAS DE APOYO

- 36,000** Usuarios de teléfonos celulares en el Perú en 1993 ¹
- 1'800,000** En el 2002 ²
- 150 millones** Promedio de visitas diarias al buscador google.com ³
- 1'450,000** Búsquedas con la palabra "Perú" que se han realizado en ese buscador ⁴
- 6'290,000** Búsquedas con la palabra "Chile" ⁵
- 100 millones** Correos electrónicos que recibió el año pasado la administración Bush ⁶
- 10 años** Tiempo que le tomó a la población latina en Estados Unidos superar en número a la afroamericana, convirtiéndose así en la minoría más grande de ese país ⁷
- 8 millones** Número de californianos (equivalentes al 25 por ciento de los 33 millones de ciudadanos en ese estado norteamericano) que hablan castellano en sus casas ⁸
- 90%** Cajeros automáticos en Estados Unidos (de un total de 300,000) que "hablan español" ⁹
- 40 millones** Personas que son HIV positivas en el mundo entero ¹⁰
- 71%** Porción de ellas que vive en el África del Sub-Sahara ¹¹
- 300,000** Norteamericanos que mueren por obesidad cada año ¹²
- 420** Número de capítulos de la serie El Chavo del Ocho que se grabaron hasta 1995, año en que se cerró el programa ¹³
- 70 años** Edad que tenía Roberto Gómez Bolaños, "Chespirito", en la grabación del último capítulo ¹⁴
- 42 años** Edad del arquero italiano Dino Zoff cuando campeonó en el mundial de España 82 ¹⁵
- 17 años** Edad de Pelé en Suecia 58, cuando también campeonó ¹⁶
- 11 segundos** Tiempo que le tomó a Turquía meterle gol a Corea en la disputa por el tercer y cuarto puesto de la Copa Corea-Japón 2002 (gol de Hakan Sukur) ¹⁷
- 1,072** Hooligans que fueron impedidos de salir de su país con rumbo a Japón para ver el mundial ¹⁸
- 41%** Padres que golpean a sus hijos como medida disciplinaria en todo el mundo ¹⁹
- 1 en 649,739** Probabilidad de obtener una escalera royal en un juego de póker ²⁰
- 1 en 10** Probabilidad de que un cura de la arquidiócesis de Boston sea acusado de abuso sexual ²¹
- 15,000** Copias de la primera impresión del libro *Gérmens: armas biológicas y la guerra secreta americana*, antes del 11 de setiembre ²²
- 100,000** Copias ordenadas de la segunda edición del mismo libro luego de que éste alcanzara la cima de la lista de libros más vendidos sobre 11-set según Amazon's ²³
- 90%** Estimado de materia en el universo que es invisible ²⁴
- 188** Decibeles que alcanza el silbido de una ballena azul (el mismo que llega a recorrer 850 kilómetros de distancia) ²⁵
- 140** Decibeles de una sala de máquinas de un barco, una locomotora o un avión a reacción ²⁶
- 90** Decibeles de un taladro en acción ²⁷
- 965 kilómetros por hora** Velocidad que alcanza el aire que sale expulsado por la tos humana ²⁸
- 2,160 kilómetros por hora** Velocidad récord que ha alcanzado un avión Concorde ²⁹
- US\$82.5 millones.** Cifra que pagó el empresario japonés Ryohei Saito por *El retrato del doctor Gachet* de Vincent Van Gogh ³⁰
- 1** Número de cuadros que Vincent Van Gogh vendió en vida ³¹

Fuentes: 1-2 Documento de trabajo de Osiptel / 3-5 Página google.com / 6. Diario El Clarín / 7-9 Alan Freeman; El Clarín / 10-11 Time Magazine / 12 New Herald / 13-14 Portal chavo8.cjb.net / 15-16 Historia de los Mundiales, El Comercio / 17. El Gráfico Perú / 18. Página oficial de mundial 2002 / 19 Fondo de las Américas. Organización mundial del consumidor / 20 Wired Magazine / 21 Harper's Magazine / 22-23 Time Magazine / 24 Wired Magazine / 25-27 Diccionario de Medicina Océano Mosby / 28 William F. Canong. Fisiología Médica / 29 BBC News / 30 El Dominical, El Comercio / 31. Vincent Van Gogh. Cartas a Theo.

6 PASOS PARA COLABORAR CON DEBATE

La revista **DEBATE** es una publicación de ideas, argumentos y tendencias de pensamiento tanto en el país como en la región y el mundo. Queremos, por ello, contar con el apoyo de personas de diferentes áreas de la cultura, la política, el mundo profesional y las artes que deseen colaborar con nuestro medio. A menudo recibimos material que no se ajusta a los parámetros de nuestra revista, debido a su extensión o estilo de presentación. Estos son algunos pasos que debe seguir para que sus ideas, planteamientos o discursos sobre determinados temas puedan ver la luz en nuestra publicación.

1 Lea **DEBATE**. Sólo así podrá darse una idea cabal de cuáles son nuestros intereses y bajo qué maneras nos gusta enfocar los temas.

2 Si tiene textos que han salido publicados en una revista especializada, en un *simposium* o en la presentación de un libro, no los mande de buenas a primeras a **DEBATE**. Imagínese cómo podría reciclarlo a fin de que se ajuste a algunas de nuestras secciones. Los textos en nuestra revista difícilmente superan las 1,600 palabras. No mande monografías.

3 Si tiene alguna idea que le gustaría desarrollar para nuestra revista, no la escriba en un artículo antes de realizar el planteamiento por *e-mail* a nuestra redacción, a fin de que nosotros le demos el visto bueno. Así ahorraremos tiempo nosotros y usted.

4 Es necesario que los textos se redacten en el lenguaje más sencillo posible sin sacrificar los argumentos. Queremos que las mejores ideas lleguen a la mayor cantidad de gente. Un graduado de secundaria debe entender todo lo expuesto en nuestra revista.

5 No mande simples notas de prensa. **DEBATE** no es un semanario de actualidades. Aspira a ser un medio para la discusión de temas de fondo. Piense con cuidado a qué tipo de medio puede dirigir la "noticia" que tiene entre manos.

6 Revise nuestras secciones "Piénselo de nuevo" o "Ensayo". Es en ellas que su aporte puede ser invaluable. Si tiene ideas para nutrir nuestras otras secciones (como "Contratexto", "Charla" o nuestros debates electrónicos), plantéenos su propuesta a deb@apoyo7.com.pe

APOYO COMUNICACIONES S.A.
VOL. XXIV Ago-Set 2002. N° 116

DEBATE revista bimestral

Editor Fundador

Felipe Ortiz de Zevallos M.

Consejo Editorial

Augusto Ortiz de Zevallos (Presidente), Alonso Cueto, Giovanna Pollarolo, Pilar Dávila, Óscar Fernández Orozco, Augusto Álvarez Rodrich, Fernando Gagliuffi, Abelardo Sánchez León

Editor responsable del número

Jeremías Gamboa Cárdenas

Editora ejecutiva

Claudia Vivanco

Editor gráfico

Óscar Fernández Orozco

Colaboradores

Gonzalo Quijandría, Augusto Álvarez Rodrich, Javier Diez Canseco, Alfredo Torres, Santiago Pedraglio, Max Hernández, Fernando Vivas, Jorge Eslava, Carlos López Degregori, Mario Bellatin, Luis Aguirre, Fernando Armas

Diseño de carátula

Eduardo Tokeshi

Ilustraciones

Pepe San Martín, Eduardo Tokeshi, Fito Espinoza, Jesús Ramírez, Giselle Beck

Fotografía

Carlos Domínguez, Cecilia Durand, Jorge Sarmiento, Susana Pastor, María Cecilia Piazza, Renzo Ucelli, Aldo Alzorena, Juan Pérez, Humberto Romaní, Vera Stasny, Odisa Izquierdo

Corrección

Alberto Ñiquen

Paginación

Mario Popuche, Rony Méndez

Publicidad

Roberto La Madrid, Graciela Escobal, Ana Reyes

Ombudsman

José María de Romaña

Marketing

Luis La Madrid, Giselle Arana

Atención al cliente

orfo@apoyo7.com.pe

Preprensa

Reprox S.A.

Impresión

Metrocolor S.A.

Hecho el depósito legal
N° 150108-98-2758

Distribución

Distribuidora Inca

Una publicación de APOYO Comunicaciones S.A.
Juan de la Fuente 625, San Antonio, Miraflores.
Teléfono: 242-5656 Fax: 444-5296
e-mail: deb@apoyo7.com.pe


APOYO
COMUNICACIONES


GRUPO APOYO 1977-2002

SUMARIO



17 **ENCUESTA ANUAL DEL PODER 2002.** Una vez más el tradicional especial con toda la información sobre quiénes manejan las riendas de este país.

10

BAJO EL VOLCÁN

Tras la tempestad de Arequipa, Augusto Álvarez Rodrich y Javier Diez Canseco sostienen un incandescente debate sobre el proceso de privatización en el Perú

24

LOS AVATARES DEL PODER

Alfredo Torres emprende el análisis de los resultados de la encuesta 2002 a la luz de todas las anteriores

30

LOS ENIGMAS DE LA PANTALLA

Santiago Pedraglio y Max Hernández desmenuzan nuestra encuesta intercambiando sesudos mensajes electrónicos

36

FINAL DEL JUEGO

Antes del mensaje presidencial del 28 de julio, y en exclusividad para DEBATE, el ex presidente Valentín Paniagua pone fin a la tregua con el gobierno. Entrevista de Gonzalo Quijandría

42

¿PARA QUÉ BOTAR LA TELEBASURA?

Fernando Vivas plantea un sugerente *Piénselo de nuevo* en el que demuestra que la basura, incluso en televisión, también puede sernos útil

46

OBRAS DE LUCHA

Un recorrido especial por una de las más controvertidas vetas del actual escenario plástico peruano en compañía de sus principales representantes

60

LOS OJOS QUE MIRAN LAS TINIEBLAS

Carlos López Degregori y Jorge Eslava sostienen una charla a propósito de la publicación de *Retratos de un caído resplandor*, reciente poemario de CLD

66

PERROS HÉROES

Fragmentos inéditos de la última novela del celebrado Mario Bellatin, comentados por Rodrigo Quijano



70

SI YO FUERA PRESIDENTE

El imitador Fernando Armas se somete a los rigores de nuestro cuestionario

Señor director:

Mi artículo *Turbulencia Eclesiástica* (DEBATE junio-julio) fue editado sin mi autorización, con modificaciones y adiciones inconsultas que terminan presentando, bajo mi firma, afirmaciones que no he hecho, juicios que no comparto, y un estilo de redacción al que me siento ajeno.

La más grave de estas tergiversaciones es que se omitió el término "los preladados" como el sujeto de la expresión "pueden manejar discrecionalmente" refiriéndose a los casos de relaciones sexuales de sacerdotes con mayores de edad.

El punto que trataba de hacer es la diferencia que existe entre un comportamiento pecaminoso que no infringe la ley civil, y la pedofilia que es, además, un crimen civil. Las medidas disciplinarias pertinentes, en el primer caso, corresponden al obispo de la diócesis respectiva y pueden considerarse como su responsabilidad exclusiva. Pero obviamente, un sacerdote sexualmente activo está violando el voto de castidad e infringiendo gravemente la legislación eclesiástica, lo cual es algo que, en mi concepto, no puede manejar discrecionalmente. Eso le corresponde a su superior jerárquico. No es, sin embargo, una falta que requiera la intervención de la ley civil. La pedofilia sí.

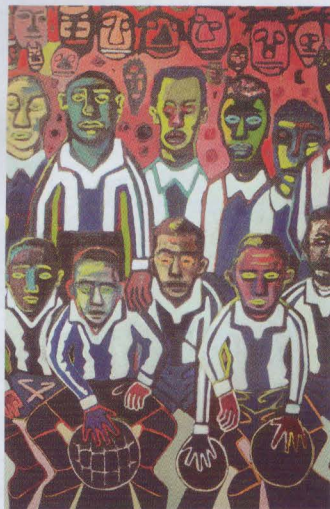
Quiero manifestar mi inconformidad con la introducción de alteraciones textuales a un artículo firmado, especialmente a uno sobre un tema delicado.

Rodrigo Botero Montoya.

Nota del editor:

DEBATE expresa al autor sus más sinceras disculpas por un injustificable y lamentable error. Los cambios planteados en el intento de actualizar y ajustar el artículo, incluida la lamentable tergiversación a la que hace referencia el autor, fueron enviados por e-mail a Boston, comunicación que no llegó. En los ajeteos y urgencias del cierre, se olvidó inexplicablemente confirmar la aceptación del autor a estos cambios. La versión original del artículo se podrá leer en nuestra página web (ver nota aparte).

QUE LA SELECCIÓN NO TIENE FUERZA SIN LOS CLUBES DEBERÍA SER UN AXIOMA PARA LA GESTIÓN DE LA PPF O DE CUALQUIER DIRIGENTE QUE OSTENTE EL CARGO QUE HOY OCUPA NICOLÁS DELFINO.



LA FOTOGRAFÍA ES ASÍ

Me pareció muy interesante la entrevista a Natalia Majluf sobre nuestra historia fotográfica publicada en su edición anterior. Coincido plenamente con ella en que la fotografía artística, por su fuerza visual y necesidad de realismo, es una muestra muy elocuente de la desordenada y enigmática evolución de nuestra identidad. Un trabajo aún pendiente es el que se deberá hacer sobre la historia de la cinematografía peruana, poco considerada en el medio pero que tanto aporta al entendimiento de nuestra imagen cultural.

Alberto Durant C.
DNI 07854867

GOLPE GLOBAL

Quedé impactada por la concisión con la que el coronel Benedicto Jiménez trazó un mapa con el nuevo rostro del terrorismo mundial en el número anterior de su revista. No cabe duda de que así como la evolución de los sistemas de información, y la tecnología en general, evolucionan uniéndose al mundo, acer-

cando culturas y cosmovisiones, ese lado perverso, oscuro y autodestructivo del hombre termina prevaleciendo para generar formas más intrincadas y complejas de dividimos y, a la vez, debilitarnos como especie. La globalización, tan paradójicamente abordada por personalidades como Mirko Lauer y Felipe Ortiz de Zavallos, es también un concepto bifronte, con una cara oscura y otra brillante. Tenemos que aprender a ver ambos lados para sacar las lecciones del caso.

Graciela Huerta G.
DNI 06729370

LA BLANQUIRROJA

Leí con atención el artículo de Luis Carlos Arias Schreiber en el que mencionaba que el fortalecimiento institucional de los clubes debió ser uno de los principales objetivos de la Federación Pe-

ruana de Fútbol para llegar al mundial. Creo que este diagnóstico frontal rebela una de las verdades más claras de los últimos 20 años: nuestros clubes, salvo Cristal en 1997, fracasan de manera reiterada en torneos internacionales. Y si no hay triunfos a ese nivel, es previsible que la selección no vaya al Mundial en muchos años más. Lamentablemente, estos problemas hartos conocidos no han sido solucionados hasta ahora y una vez más volvemos a lo mismo. Que la selección no tiene fuerza sin los clubes debería ser un axioma para la gestión de la PPF o de cualquier dirigente que ostente el cargo que hoy ocupa Nicolás Delfino. Creo, entonces, que se impone un debate interesante sobre cómo hacer operativo este proyecto de fortalecimiento de los equipos profesionales. Desde ya, adelantándome a los comentarios, creo que la solución no sólo pasa por dar dinero a los clubes. Universitario, campeón del torneo Apertura, tiene problemas financieros conocidos y presumo que si la PPF apoyara a la U sólo con dinero, éste serviría nada más que para pagar sus deudas y se repetiría la historia. Espero que pensar en ello pueda estimular la curiosidad e imaginación de los dirigentes capacitados y realmente interesados en que el fútbol peruano salga adelante.

Christian Navarro
DNI 07758801

DEBATE ON LINE

Desde el mes de agosto, DEBATE puede ser visitada en la página web www.debate.com.pe

Xerox pone a su alcance un mundo
de **soluciones** para usted.

¿Necesita ser más productivo?

¿Busca calidad?

¿Color?

¿Bajos costos?

¿Necesita Velocidad?



Multifuncionales



Document Centre

Equipo Multifuncional:
impresora, copiadora, fax y escáner
todo conectado a la red.
Equipo modular; puede adquirirse
sólo como copiadora e ir añadiendo
las funciones de acuerdo a las
necesidades.
De 25, 32, 40 y 65 páginas por minuto.
Envío de fax desde las PC's.
Escaneo a red, a PC, y e-mail.
Controlador de impresión:
Windows 2000 / NT / 4.0 / 98 / 95.

Impresoras



Impresora Color Phaser 8200

Conexión a red Ethernet 10/100
Resolución de 1200 puntos por pulgada.
Tamaños de papel hasta A4.
16 páginas por minuto color y B&N.
64MB RAM (expandible a 256 MB).
Procesador 300 MHz Power PC.
Tecnología Tinta Sólida ColorStix.
Adobe PostScript 3, PCL 5C.
Interfaces paralela bidireccional y USB.

Copiadoras



Copiadora 5915 / 5921

Copiadora blanco y negro.
15 / 21 copias por minuto.
Copias y originales hasta A3.
1 bandeja para 250 hojas.
Bandeja especial para 100 hojas.
Zoom de ampliación /
reducción 61% a 163%.
Códigos de usuario.

Copiadoras / Impresoras Digitales



WorkCentre Pro 315/320

Copiadora / Impresora digital.
15 / 20 páginas por minuto.
2 bandejas de 500 hojas c/u
(1 de las bandejas es opcional).
Resolución 600 x 600 puntos por pulgada.
Reducción / ampliación de 50% a 200%.
Tamaño máximo hasta A3.
Impresión en red (opcional).

UNMSM-CEDOC

THE DOCUMENT COMPANY

XEROX

Fernando Belaunde Terry

EL PODER Y LA MEMORIA

FUE una injusta acusación por malversación contra don Mariano Belaunde, ministro de Hacienda de Eduardo López de Romaña, proceso del cual salió debidamente reivindicado, lo que probablemente provocó, en su estirpe, una vocación valiosa por el servicio público, así como un desprecio de hidalgo antiguo por el dinero.

Sus hijos Rafael y Víctor Andrés resultaron, respectivamente, presidente del Consejo de Ministros y de la Asamblea de las Naciones Unidas. Cuentan que Rafael era el nombre *in pectore* de Víctor Raúl Haya de la Torre cuando, en vísperas de las elecciones de 1945, se entrevistó con el mariscal Óscar R. Benavides para escoger al futuro candidato presidencial, nominación que finalmente recayó en don José Luis Bustamante y Rivero.

Heredando esa trayectoria política familiar, Fernando fue un joven diputado del Frente Democrático que resultó frustrado por el golpe de 1948. Luego, decano brillante de la facultad de Arquitectura de la UNI, para regresar a la política por la puerta grande como sorpresivo candidato presidencial que defendió con gallardía —como le gustaba decir— su inscripción el día del “manguerazo”, el 1 de junio de 1956.

Candidato populista sin par al inicio de los sesenta —“el Perú como doctrina”, “la conquista del Perú por los peruanos”, “el pueblo lo hizo”— su primer gobierno decepcionó a muchos, incluso a algunos de sus seguidores más radicales. Su partido se escindió y muchos entre quienes lo dejaron resultaron comparsa del golpe militar de 1968. Fue, en privado, entre sus correligionarios, un caudillo mandón y de mucha sangre fría. En público fue un demócrata cuidadoso del gesto, la palabra y las formas. Le gustaban los toros. Y algunos de sus discursos se asemejaban a faenas aladas de capa, muy bien adornadas. Con la muleta y el estoque no era tan efectivo.

En el exilio, estaba seguro de que iba a regresar. La campaña de 1980 demostró su portentoso instinto político. Ni siquiera tuvo que dar un discurso de cierre de campaña. Mandó a la TV un video de su último mitin en Cusco, donde dio una clase magistral de geografía desde el estrado. La elección la tenía ganada. Si en los sesenta fue moderno, en los ochenta había dejado de serlo. No entendía bien muchos de los problemas que heredó del gobierno militar y de la globalización que se iniciaba. Enjugó una lágrima al marcharse de Palacio en 1985, carente de aprobación popular.

“Un Señor Presidente” fue el lema con el que fue elegido en 1980. Lo fue en el sentido de su integridad, probidad, bonhomía y patriotismo. DEBATE no podía empezar un número (menos aún uno que contiene la Encuesta del Poder) sin guardar un espacio en su memoria.

FELIPE ORTIZ DE ZEVALLOS M.

UNMSM-CEDOC





M-CELOC



CONTRATEXTO TRAS LA TEMPESTAD DE AREQUIPA, UN INCANDESCENTE DEBATE SOBRE LA PRIVATIZACIÓN

BAJO EL VOLCÁN

¿Debemos privatizar o no? ¿Cómo debemos privatizar? ¿Se pueden sacar conclusiones del pasado? Normalmente el tema eriza a tal punto los ánimos que una simple discusión puede terminar en un diálogo de sordos o en la misma agresión. Sin embargo, bajo un clima de respeto mutuo y confianza, posturas tan divergentes como las que guardan el congresista **Javier Diez Canseco** y el economista **Augusto Álvarez Rodrich** terminan entrando en tensión franca y abierta. Este es el explosivo contratexto de este número. Saque sus conclusiones.





NI UN PASO ATRÁS

Por AUGUSTO ÁLVAREZ RODRICH

La reciente protesta contra la transferencia al sector privado de las empresas eléctricas en Arequipa constituye un hecho político de relevancia que impedirá retomar, al menos por un tiempo, el proceso de privatización en nuestro país. Pero también puede marcar su final, lo cual sería lamentable porque, bien entendidas y apropiadamente aplicadas, las privatizaciones y las concesiones ofrecen importantes oportunidades para canalizar la inversión privada que se necesita a fin de promover el crecimiento económico y mejorar la todavía débil infraestructura nacional, todo lo cual redundaría en una mejora del bienestar y de la calidad de vida de la población, especialmente de los más pobres.

Conseguir dicho objetivo no es posible únicamente mediante la privatización. Esta no es la panacea para resolver todos los problemas sino tan sólo uno de los instrumentos para fomentar la inversión privada que, combinada con la inversión pública dirigida a tareas específicas en las que el papel del Estado es irremplazable, y mediante una adecuada regulación de las actividades privatizadas, pueden sacar al país del marasmo en el que

se encuentra desde que, seis años atrás, el gobierno de Fujimori optó por quebrar el esquema económico que había empezado a aplicar a inicios de los noventa en favor de su estrategia reeleccionista.

Que la privatización puede contribuir a dicho proceso se puede comprobar revisando el período que va de 1994 a 1996, en el cual la privatización avanzó con mayor intensidad, acelerando el crecimiento y reduciendo los niveles de pobreza en el país. ¿Y cómo lo hizo? Pues contribuyendo en un amplio número de rubros como la modernización de la infraestructura nacional, el fortalecimiento de la capacidad productiva del país y el equilibrio macroeconómico, la generación de empleo productivo, la mejora en la calidad y cobertura de los servicios públicos, así como el establecimiento de tarifas más competitivas para los mismos, la difusión de la propiedad entre la población o la redefinición del papel del Estado en la economía. Estos beneficios pueden ser sustentados con cifras que el espacio de este artículo impide.

Con esto no quiero decir que el proceso fue perfecto, pues de hecho hubo algunos errores que impidieron

FOTOS: CORTESÍA LA REPÚBLICA





LA PRIVATIZACIÓN NO ES LA PANACEA Y NO ESTUVO LIBRE DE ERRORES, PERO ELLO NO INVALIDA LA NECESIDAD DE SEGUIR ATRAYENDO INVERSIÓN PRIVADA CON CRITERIOS DE PLENA TRANSPARENCIA. POR ELLO ME DIO MUCHO GUSTO ESCUCHAR A JAVIER EL OTRO DÍA EN EL HEMICICLO DEL CONGRESO. ÉL MISMO MENCIONÓ LA IMPORTANCIA DE PROMOVER LA INVERSIÓN PRIVADA. YO LE PREGUNTO, ENTONCES, ¿CÓMO LO HACEMOS PARA QUE SALGAN BIEN LAS COSAS?

ampliar las ventajas de las privatizaciones. Por ejemplo, no haberlas enganchado con políticas sectoriales bien entendidas –y no como beneficios y privilegios para particulares– o no haberle dado un mayor respaldo a los sistemas e instituciones de regulación. Todo ello para no hablar de lo que fue el problema principal del proceso: el incorrecto uso del dinero generado, sea en gasto corriente o en la compra de armamento, así como la profunda

corrupción que campeó alrededor de estos recursos. Con ello quiero separar lo que fueron las transacciones de privatización –que se realizaron con bastante transparencia– de lo que ocurrió con el destino de los recursos generados por el proceso, mal usados y robados.

Si la privatización ha traído importantes beneficios, ¿por qué la mayoría de la población, así como buena parte del sector político nacional, muestran un profundo rechazo hacia ella? Entiendo esta actitud como una forma de repudio a una situación en la que se ha producido un severo deterioro de la capacidad adquisitiva de los peruanos como consecuencia de una recesión que ya lleva cinco años y que se suma a más de tres décadas de muy malos gobiernos en nuestro país. Al ser la privatización el “buque insignia” del esquema económico aplicado en los noventa, la gente descarga su frustración sobre ella.

Pero este deterioro en la calidad de vida de la población no es consecuencia de la inversión privada o de la privatización sino, precisamente, de su reducción a partir de 1999. Asimismo, el rechazo a la privatización es una muestra de la entendible desconfianza de la población hacia el gobierno –el actual o cualquiera– tras la penosa experiencia de corrupción vista por todos los peruanos en aquellos vladivideos en los cuales aparecían muchas de las personas que, desde el gobierno o el sector privado, promovían políticas como la privatización. ■

EL NERVIOS DEL VOLCÁN

Por JAVIER DIEZ CANSECO

Ciertamente al imponerse el proceso de privatizaciones de las empresas públicas se plantearon objetivos tales como el incremento de la inversión extranjera, crecimiento de la economía nacional, generación de empleo productivo, introducción de nueva tecnología, competencia y reducción de precios y tarifas, y, por consiguiente, aumento de los ingresos fiscales. Sin embargo, Fujimori aplicó el lema “vendo, luego explico”, y tras vender por US\$9,221 millones no rindió cuentas a nadie. De ahí que recién entremos a intentar un balance que, sin duda, será polémico.

Si la inversión es motor principal del crecimiento, debemos evaluar cuánto capital “fresco” ha ingresado a las empresas privatizadas. Supuestamente la transferencia de activos públicos a manos privadas generaría altos niveles de inversión. La realidad resultó mucho más matizada. Así, Shougang, en Hierro Perú, no cumplió con invertir los US\$137 millones que comprometió entre 1996 y 1998, sustituyendo ese compromiso por la mínima penalidad de US\$12 millones. En los casos de Electro Surmedio y de Sider Perú, vendidas en cómodas cuotas mensuales, se usaron recursos de las mismas empresas para palanquear las inversiones comprometidas, violando expresamente

los contratos. ¿Y qué decir de las cuatro empresas eléctricas del norte y centro que asumió el Grupo Rodríguez Banda donde ni siquiera existió compromiso de inversiones? Sobran las palabras.

Como bien señala Augusto, el fomento de la inversión privada debe combinarse con la inversión pública, y en este campo es interesante observar tanto en qué se usó el dinero de las privatizaciones como qué sucedió con la recaudación fiscal, herramienta fundamental para permitir la inversión pública. Respecto a lo primero, la carencia de transparencia y fiscalización originó un alto nivel de corrupción en la utilización de los dineros de la privatización. Así, cerca a US\$1,000 millones se “usaron” para compra de armamento, por medio de decretos de urgencia y decretos supremos secretos que engordaron cuentas ilícitas en Suiza, el Caribe y otros paraísos fiscales. Otra parte importante terminó en obras públicas en beneficio de empresas vinculadas a altos funcionarios públicos en los rubros de carreteras y penales (recordemos simplemente el algebraico crecimiento de JJ Camet Constructores).

La inversión pública también se dilapidó cuando empresas privatizadas como Edelnor y Luz del Sur paga-

ron precios ínfimos por hacerse de las obras de electrificación realizadas con fondos del Fonavi. Generoso, Carlos Boloña les disminuyó, mediante transacciones cuestionables e ilegítimas, el monto a abonar en más de S/.223 millones. Sin embargo, la inversión pública languidecía conforme la recaudación fiscal caía como producto de los escandalosos beneficios tributarios que favorecieron a algunos, entre los cuales está el grueso de las empresas privatizadas.

La expansión de servicios se dio en las áreas de telecomunicaciones y electricidad. Hemos pasado del 3% de hogares con teléfono al 6.6%. Ya no toma años conseguir una línea sino aproximadamente un día y su costo ha bajado de US\$1,400 a alrededor de US\$100. Pero la renta básica residencial ha crecido del US\$1.4 de 1992 a los US\$13.5 de 1997. En electrificación aumentaron la potencia instalada y el índice de electrificación nacional, y disminuyó la pérdida de energía en distribución. Pero la tarifa residencial pasó de los 3.6 centavos de dólar

por Kw/hora de 1991 a los 11.5 centavos de dólar por kw/hora de 1997, bajando a 10 centavos el 2001. Las tarifas, en ambos casos, no son producto de una sana competencia sino de sectores más bien monopolizados u oligopolizados.

El aporte de nuevas tecnologías ha sido efectivo en algunos de los sectores mencionados, pero brilla por su ausencia en casos como Hierro Perú o AeroPerú, que despareció como línea de bandera de nuestro país dejando pérdidas por más de US\$132 millones tras su privatización y bajo la presidencia de don Roberto Abusada.

En materia de empleo es difícil encontrar un balance positivo. Sólo el 36% de los trabajadores de las empresas privatizadas fueron retenidos en sus puestos. La gran mayoría se fue a la calle. Ciertamente es que todas las empresas del grupo Telefónica tienen hoy cerca de 15,000 trabajadores, mientras que CTP y Entel tenían 12,094. Pero de éstos, más de 11,000 carecen de estabilidad y derechos propios de un trabajador formal. ■

LAS CIFRAS DE LA DISCORDIA

Responde AUGUSTO ÁLVAREZ RODRICH

Discrepo con varias de las conclusiones estadísticas a las que llega Javier respecto a los resultados del proceso de privatización y concesiones implementado en el país. Los estudios que he realizado me llevan a conclusiones que se encaminan en sentido contrario. Es el caso, por ejemplo, de las tarifas de los servicios públicos privatizados. En la electricidad, teniendo en cuenta al mercado de clientes regulados y considerando la tarifa más común (BT5), se experimentó una reducción —entre 1995 y el 2001— de 14.8%. Tendencias en la misma dirección se han registrado en las telecomunicaciones.

No quisiera referirme a los criterios de calidad y cobertura de los servicios públicos, donde los buenos resultados son más evidentes para el ciudadano, pero sí a un aspecto controvertido al que se refiere Javier en su texto anterior: el empleo. En este rubro, tras el momento inicial de la privatización, y como consecuencia del incremento en las actividades de las empresas privatizadas, se produjo un aumento considerable. En el sector de las telecomunicaciones existían, hacia 1993, alrededor de 7,000 puestos de trabajo; si además se contabilizan los directos e indirectos, la suma llegaba a poco más de 12,000. A contrapelo, en el 2001, los puestos, directos e indirectos, eran aproximadamente 42,000. Se puede argüir que varios de éstos, usualmente del tipo *services*, no constituyen empleos de calidad. Sin embargo, no creo que esto deba ser atribuido a un problema exclusivo de la privatización sino a otro, mucho mayor, que compromete a toda la economía peruana, consecuencia de varias décadas de atraso y de erradas políticas económicas.

Lo que quizás explique la diferencia entre las cifras de Javier y las mías respecto a la privatización es que él, acaso, toma como fecha de comparación el año 1990 y yo más bien considero el momento en que se produjo la privatización efectiva de la empresa. El asunto es que me niego a tomar como referencia, por ejemplo, la absurda estructura y niveles de tarifas que se estableció para los servicios públicos durante el gobierno aprista entre 1985 y 1990 y que obligó a ese *shock* económico que, a su vez, elevó las tarifas pero no permitió que el servicio llegara a quienes no lo tenían. ¿Y cuál es la tarifa de electricidad para quien no tiene este servicio en su hogar, o la de telefonía para quien no tiene teléfono? No es, ciertamente, la que se fijaba a niveles absurdamente bajos, impidiendo ampliar la frontera del servicio. O para hablar del tema del empleo, me resisto a utilizar como referencia el número de trabajadores que existía en las empresas estatales al final del gobierno aprista, el cual, como bien sabe Javier, utilizó al Estado como botín político.

Reitero que la privatización no es la panacea y que no estuvo libre de errores, varios de los cuales mencioné en mi intervención anterior. Pero ello no invalida la necesidad de seguir atrayendo inversión privada para fomentar el crecimiento y reducir la pobreza con criterios —aquí coincido con Javier— de plena transparencia. Por ello me dio mucho gusto escucharlo el otro día en el hemiciclo del Congreso, cuando lo acompañé en la presentación de su libro sobre la privatización. Él mismo mencionó la importancia de promover la inversión privada. Yo le pregunto, entonces, ¿cómo lo hacemos para que salgan bien las cosas? ■

DESEMPLEADOS Y OFENDIDOS

Responde JAVIER DIEZ CANSECO

Me gustaría aclararle algunos puntos a Augusto. Nuestros estudios sobre tarifas en el sector eléctrico han tomado como año base 1991, cuando el sinceramiento de precios ya se había realizado. Los resultados son contundentes: ese año la tarifa residencial de electricidad era 3.61 centavos de dólar por kWh; luego, en 1997, fue de 11.52 centavos de dólar por kWh. Después se estabilizó y tuvo una ligera caída a niveles de 10 centavos de dólar por kWh en el 2001. Basta revisar las memorias de la Comisión de Tarifas Eléctricas para corroborar lo dicho. En telecomunicaciones ocurrió un fenómeno similar. Según Osiptel, la renta básica residencial de telefonía, que es la que se debe utilizar en estos casos, ha crecido de US\$1.4 en 1992 a US\$13.5 en 1997 (más de 900%).

Los nuevos inversionistas han gozado de tarifas mucho más elevadas y ello ha redundado, por supuesto, en grandes utilidades. Ahí están Edelnor y Luz del Sur, que entre 1995 y 1998 han generado más de S/800 millones de utilidades netas. Ahora bien, ¿sabe Augusto cuánto han pagado de impuesto a la renta estas empresas durante este período? La respuesta es cero.

Amparándose en convenios de estabilidad tributaria, y aprovechando normas inconstitucionales como el D.S. 120-94-EF, han revaluado y depreciado irregularmente sus activos para eludir el pago de impuestos. Sólo en 1999, estas empresas dejaron de pagar S/69 millones que fueron "condonados" a través de un discutido laudo arbitral. Esta es sólo una muestra de lo que venía incluido en el modelo de privatización. Hoy existen más de 660 convenios de estabilidad tributaria que han tenido un impacto negativo en la recaudación; problema que, bajo políticas cortoplacistas, se pretende cubrir con nuevas y apresuradas privatizaciones.

En cuanto al empleo, uno de los supuestos del proceso señalaba que, en el mediano plazo, las empresas privatizadas lograrían absorber nuevos trabajadores como con-

secuencia de una mejor gestión y de mayores niveles de producción. Esto no ha ocurrido. Las nuevas empresas han aplicado políticas de reducción de costos que han aumentado el subempleo en actividades conexas. El caso de Telefónica es claro. Desde su privatización ha echado a más de 8,000 trabajadores estables, a pesar de que en su Contrato con el Estado se comprometió a reducir personal sólo en los casos contemplados por ley o por renunciaciones estrictamente voluntarias.

De los nuevos empleos generados por esta empresa, 1,200 provienen de los programas de empleo juvenil, de cooperativas, o de recontratos realizados por filiales y subsidiarias. Estos trabajadores padecen, sin derecho a reclamo, jornadas de 12 horas y de siete días a la semana. Existen otros 30,000 subcontratados por intermediarios como Itete, Cobra, Alcatel, Sintel. Nos referimos a puestos de trabajo totalmente precarios en los que el operario no gana más del sueldo mínimo, incluso por funciones especializadas. Para mantener el altísimo nivel de utilidades en un mercado afectado por la recesión, empresas como ésta aplican programas de externalización u *outsourcing*, desplazando principalmente a la mano de obra estable. ¿Es así como las privatizaciones han generado el empleo?

En efecto, se requiere promover la inversión bajo una equilibrada complementariedad entre el sector público y el privado. Para ello, es necesario un proyecto nacional de desarrollo equitativo y descentralizado que defina las principales líneas de nuestro crecimiento económico y social. En ese marco es que debe diseñarse un plan integral de promoción de inversión privada (que no es lo mismo que vender a cualquier costo). Establecer mecanismos que garanticen la transparencia de los procesos en cuanto a difusión de la información, valorizaciones, compromisos de inversión, etcétera. Se necesita también un compromiso o pacto social que asegure al Estado el adecuado retorno fiscal, además del respeto a los derechos laborales y la calidad del empleo. ■

LA LUZ AL FINAL DEL TÚNEL

Concluye AUGUSTO ÁLVAREZ RODRICH

Dedicaré esta última intervención a explicar por qué es indispensable promover, durante los próximos años, la inversión privada. Asunto que me parece dorsal en esta polémica.

Hoy en día nos encontramos frente a dos opciones: la de crecer a tasas mediocres, de alrededor de 3% al año, o la de hacerlo a niveles que fluctúan entre el 5 y 7%. El primer camino implicará perpetuar los escandalosos niveles de pobreza que hoy se registran en el Perú y que acaba-

rán por convertirnos en un país inviable y explosivo. El segundo implicará cimentar la lenta y esforzada construcción de un país digno en el que los peruanos jóvenes apuesten como lugar para vivir. No es una decisión vinculada a "mejorar la imagen externa del Perú", que es como con frecuencia —y erradamente— se tratan estos problemas, sino un asunto de decisión respecto de qué país queremos los peruanos para nosotros y para nuestros hijos y nietos.

La brecha entre ambos está dada por nuestra capaci-

dad para movilizar anualmente inversiones por US\$3,000 millones. En un contexto como el nuestro, en que el Estado peruano enfrenta severas limitaciones, la única opción es recurrir a un agresivo programa de promoción de la inversión privada, sea mediante privatizaciones, concesiones o nuevos negocios que permitan, por ejemplo, realizar inversiones por alrededor de US\$18,000 millones que se requieren para que la infraestructura nacional alcance niveles internacionales de competitividad.

Ahora bien, la inversión privada no será suficiente si es que, simultáneamente, no se produce un conjunto de reformas indispensables. Por ejemplo, la búsqueda de un sistema jurídico claro, estable y que inspire confianza, así como la creación de una sólida institucionalidad pública y privada que la sustente. Debemos comenzar a ser un país

predecible, en el que se conozca, con cierto grado de certidumbre, lo que se puede alcanzar en un intervalo determinado de tiempo.

Entiendo que la población tenga razones para dudar del potencial de la inversión privada debido a que muchos de sus promotores—tanto los que estuvieron en el gobierno como en el sector privado—no mostraron una conducta ética. Entiendo también que la población desconfíe del proceso luego de haber visto a muchos ministros que promovían la inversión privada y a varios de los principales empresarios privados del país celebrando contubernios en la oficina de Montesinos. Pero ello no debe llevar a abandonar la apuesta de promover la inversión privada. Retomar el camino, con transparencia y legitimidad, es un desafío del país que debe ser liderado por su clase política. ■

LAS NUEVAS SENDAS

Concluye JAVIER DIEZ CANSECO

No hay duda. Hay que motivar la inversión para que crezca la producción y el empleo, y podamos enrumbar hacia el desarrollo y el progreso. Pero antes debemos analizar cuánta inversión ha promovido el proceso privatizador impuesto desde el régimen fujimorista; debemos pensar qué inversiones se deben promover y bajo qué condiciones; y también cómo financiarlas.

Es urgente reorientar el modelo privatizador y modificar el marco normativo bajo el cual se aplicó. Varias privatizaciones no han sido precisamente procesos de capitalización, como pretendían los objetivos primigenios del programa, sino de descapitalización del país. Ya no tenemos Aeroperú, por ejemplo; Sider Perú enfrenta una grave crisis y la privatización de la Seguridad Social y las AFP, han generado fuentes de crédito nacionales—vía la compra de bonos, por ejemplo—que benefician a poderosas empresas extranjeras. Éstas, lejos de traer capital fresco, usan el nacional, provocando cierta sequía de créditos para empresas peruanas, tanto medianas como pequeñas.

La promoción de la inversión no puede obviar el rol del Estado y de la inversión pública que garantiza el acceso a servicios públicos esenciales, regula mercados oligopólicos y juega un papel activo en una política contracíclica frente a la recesión; más aún en el contexto internacional actual.

Necesitamos un flujo continuo de ingresos para financiar las enormes demandas sociales en aspectos vitales como salud, educación, vivienda e infraestructura. Esto implica una urgente reforma tributaria. Y en ese sentido no ayudan—ni al equilibrio fiscal, ni al cumplimiento de las obligaciones elementales del Estado, ni a la reactivación—las privatizaciones que han ido atadas a una política tributaria de grandes privilegios que, mediante contratos de estabilidad jurídica, han beneficiado a los principales grupos



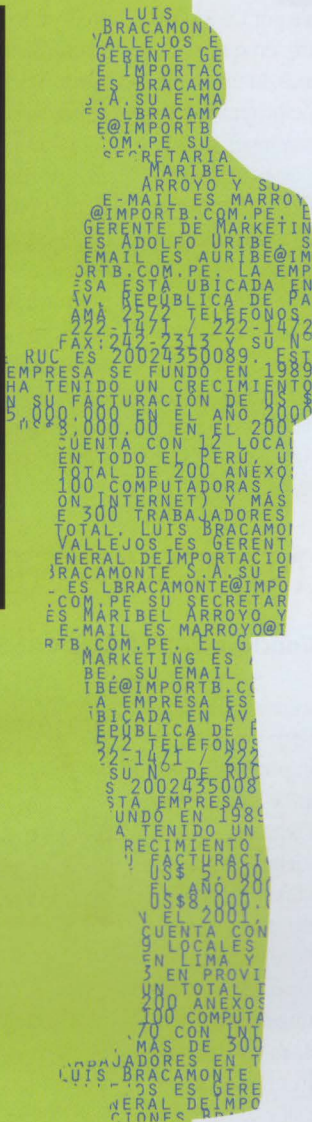
LOS NUEVOS INVERSIONISTAS HAN GOZADO DE TARIFAS MUCHO MÁS ELEVADAS Y ELLO HA REDUNDADO, POR SUPUESTO, EN GRANDES UTILIDADES. AHÍ ESTÁN EDELNOR Y LUZ DEL SUR, QUE ENTRE 1995 Y 1998 HAN GENERADO MÁS DE S/.800 MILLONES DE UTILIDADES NETAS. AHORA BIEN, ¿SABE AUGUSTO CUÁNTO HAN PAGADO DE IMPUESTO A LA RENTA ESTAS EMPRESAS DURANTE ESTE PERÍODO? LA RESPUESTA ES CERO.

empresariales y han llevado a niveles mínimos la recepción estatal de impuesto a la renta de tercera categoría. El Estado apenas recauda el 11% del PBI (61% de la recaudación de Chile, que tiene un PBI mayor). Sólo 110 empresas analizadas, con contratos de estabilidad jurídica, redujeron sus pagos en este rubro de S/.845 millones en 1997, a S/.215 millones el 2000. Así, resulta inviable cualquier contrato social y casi absurda la tesis de que el Estado sea sólo subsidiario y se encargue de lo que funciona a pérdida o que no interesa a grupos privados, pues no genera ganancias. La existencia o no de los contratos de estabilidad tributaria deben condicionarse a un incremento en la tasa, a las necesidades de recaudación y, sobre todo, deben contar con la opinión del órgano competente: la Sunat.

No se trata de retomar un camino lleno de oscuridad, mal manejo y escaso beneficio social, sino de abrir uno nuevo con sentido nacional, participativo, descentralizado y de justicia social. ■



Usted conoce
su negocio



Nosotros
a su cliente



DIME

La información precisa y confiable

DIME es el Directorio de Instituciones, Medios y Empresas desarrollado por APOYO que le facilitará el manejo de información de sus clientes actuales, potenciales y de su competencia.

Usted recibirá mensualmente vía electrónica información actualizada de las 5,000 entidades más representativas del país con 40 campos por entidad y más de 30,000 contactos, la cual podrá consultar mediante un programa interactivo instalado en su computadora o servidor.

PARA MAYOR INFORMACIÓN
POR FAVOR CONTACTENOS A
LOS SIGUIENTES TELÉFONOS:
(511)241-8141, (511)610-0100
Ó VISITE NUESTRA PÁGINA WEB
www.apoyo.com/aom
Y ACCESE A NUESTRO DEMO



APOYO
OPINION Y MERCADO

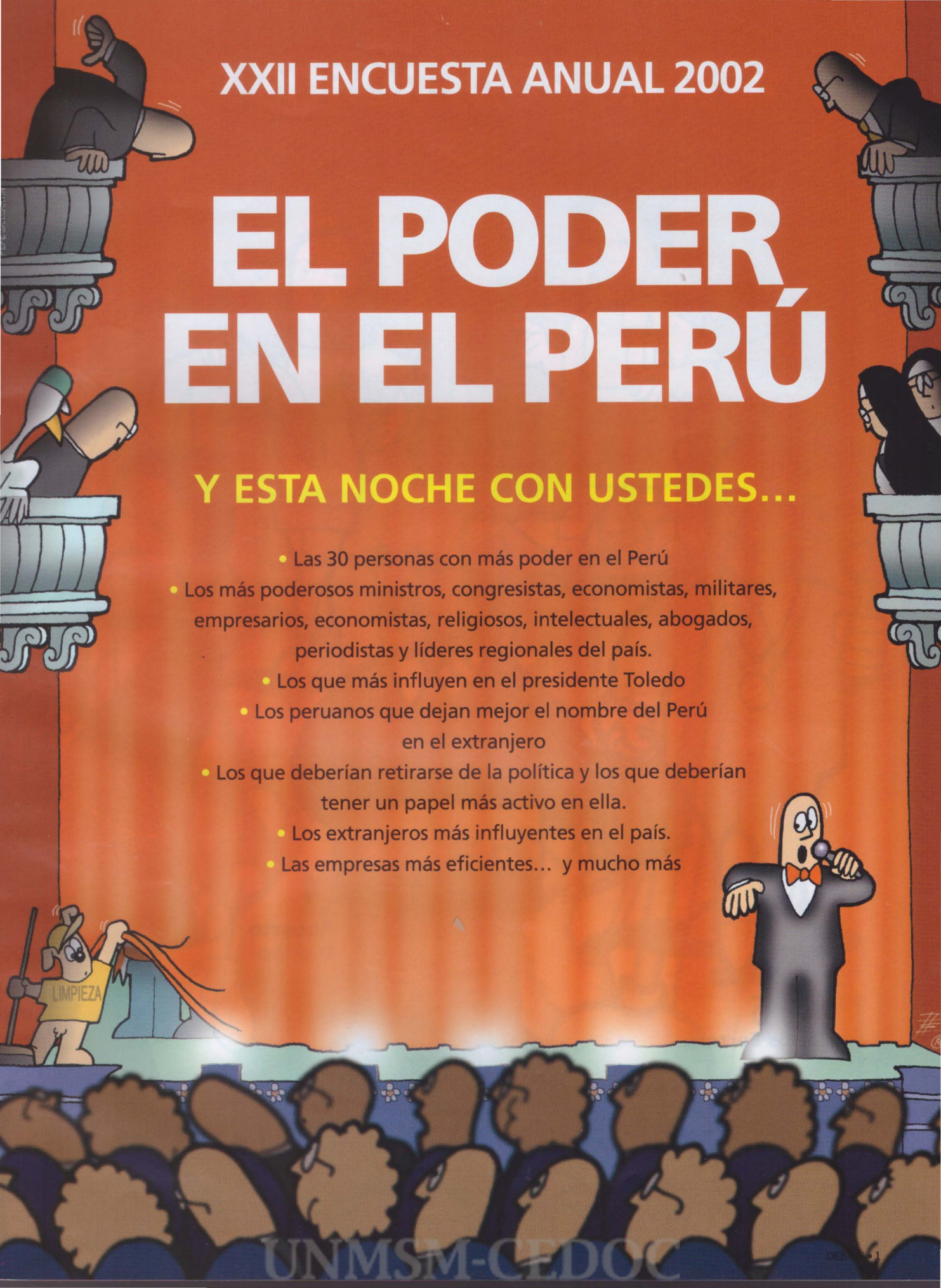
UNMSM-CEDOC

XXII ENCUESTA ANUAL 2002

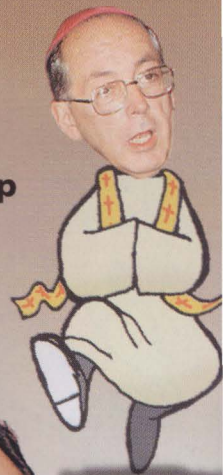
EL PODER EN EL PERÚ

Y ESTA NOCHE CON USTEDES...

- Las 30 personas con más poder en el Perú
- Los más poderosos ministros, congresistas, economistas, militares, empresarios, economistas, religiosos, intelectuales, abogados, periodistas y líderes regionales del país.
- Los que más influyen en el presidente Toledo
- Los peruanos que dejan mejor el nombre del Perú en el extranjero
- Los que deberían retirarse de la política y los que deberían tener un papel más activo en ella.
- Los extranjeros más influyentes en el país.
- Las empresas más eficientes... y mucho más



LOS 10 MÁS PODEROSOS DEL 2002



7
Eliane Karp



8
Lourdes
Flores
Nano



4
Roberto
Dañino



5
Carlos Ferrero



LOS 10 DEL 2001



2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

9
Fernando
Olivera



6
Raúl Diez
Canseco



3
Pedro Pablo
Kuczynski



1
Alejandro
Toledo



Luis
Ani

Alan
García

ISM CEDOC

EL RANKING DEL PODER

CANDIDATO	Total
1. Alejandro Toledo	1032
2. Alan García	708
3. Pedro Pablo Kuczynski	684
4. Roberto Dañino	644
5. Carlos Ferrero	411
6. Raúl Diez Canseco	386
7. Eliane Karp	376
8. Lourdes Flores	264
9. Fernando Olivera	212
10. Juan Luis Cipriani	178
11. Dionisio Romero	159
12. Carlos Bruce	141
13. Valentín Paniagua	136
14. Javier Diez Canseco	122
15. Vladimiro Montesinos	101
16. César Hildebrandt	76
17. Diego García Sayán	71
18. Fernando Rospigliosi	70
19. Adam Pollack	69
20. Luis Solari	61
21. Juan Manuel Guillén	60
22. Alberto Andrade	54
23. Jorge del Castillo	45
24. Mario Vargas Llosa	43
25. Luis Arias Graziani	31
26. Jorge Toledo	30
27. Alberto Fujimori	29
28. Aurelio Loret de Mola	28
29. Luis Bambarén	25
30. Joseph Maimann	25

Como todos los años, DEBATE realizó su esperada Encuesta del Poder. Esta vez preguntó a 1,300 líderes de opinión de todo el Perú su percepción sobre qué personas manejan las riendas de este país, cuáles son las instituciones públicas y privadas más eficientes, cuáles son los problemas que deberá enfrentar el gobierno de Alejandro Toledo y cómo los ha encarado hasta el día de hoy.

Los resultados, dado el escenario político nacional y los retos que se ciernen sobre él, son cruciales en tanto el nuevo esquema del poder que se vislumbra (horizontal y uniforme al punto de que Alan García, el principal opositor, ocupa el segundo lugar en el ranking de los más poderosos) ha impuesto las condiciones políticas para emprender el camino de una concertación absolutamente necesaria en aras de hacer manejable el país. En otras palabras, si el año pasado la Encuesta del Poder representó a los más poderosos subiendo las escalinatas de una fortaleza inca, cuyo tope era ocupado sólo por Pachacútec, este año los dispone a todos en un mismo nivel, intentando llegar a la cita de la concertación o respetando una obediente fila india con el fin de depositar un deseo en el pozo de Santa Rosa (que esperemos no sea personal).

La realización de nuestra versión 2002 de la Encuesta del Poder no estuvo exenta, por



supuesto, de chubascos y ventarrones. Esta vez, justo en plena tabulación de los resultados, la última crisis ministerial sacó del tablero a dos de las personalidades consideradas por nuestros encuestados como las “más poderosas” en nuestro medio. Sería mezquino, sin embargo, pensar que por estar fuera del gabinete, PPK o Roberto Dañino han dejado de ejercer sus influencias en el acontecer nacional.

La Encuesta Anual del Poder no tiene, ciertamente, el rigor de una encuesta tradicional de opinión pública. Se trata una interpretación realizada por personas que, por su cercanía a los mismos circuitos del poder o por su acceso a información de primera mano, tienen la capacidad de acercarse con mayor “conocimiento de causa” a especular sobre el mapa de poder en nuestro país. Para la presente versión hemos incluido —además de preguntas de evaluación al primer año de la gestión Toledo— una categoría nueva dentro del poder sectorial: líderes regionales. Cabe señalar que, como en todas las versiones anteriores, este año las referencias al personal del Grupo APOYO y a sus empresas o productos han sido omitidas intencionalmente del procesamiento de los resultados. DEBATE agradece a todos aquellos que generosamente dedicaron su valioso tiempo a responder nuestra encuesta.



EL PODER SECTORIAL

GABINETE MINISTERIAL

1. Pedro Pablo Kuczynski
2. Roberto Dañino
3. Raúl Diez Canseco
4. Fernando Olivera
5. Carlos Bruce
6. Diego García Sayán
7. Fernando Rospigliosi
8. Aurelio Loret de Mola

FUERZAS ARMADAS Y POLICIALES

1. No sabe / No opina
2. Aurelio Loret de Mola
3. Fernando Rospigliosi
4. Víctor Bustamante
5. Vladimiro Montesinos
6. Gino Costa
7. Luis Arias Graziani
8. Antonio Ketin Vidal Herrera

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

1. Carlos Ferrero
2. Jorge del Castillo
3. Javier Diez Canseco
4. Luis Solari
5. Anel Townsend
6. Henry Pease
7. Antero Flores Araoz
8. Daniel Estrada

PERIODISTAS

1. César Hildebrandt
2. Jaime de Althaus
3. Enrique Zileri
4. Alejandro Miró Quesada
5. Raúl Vargas
6. Mirko Lauer
7. Juan Carlos Tafur
8. Gustavo Mohme Seminario



EMPRESA PRIVADA

1. Dionisio Romero
2. Julio Favre
3. Roque Benavides
4. Pedro Brescia
5. Baruch Ivcher
6. Augusto Baertl
7. Manuel Yzaga
8. Raúl Diez Canseco

IGLESIA CATÓLICA

1. Juan Luis Cipriani
2. Luis Bambarén
3. Gastón Garatea
4. Juan Julio Wicht
5. Fernando Vargas Ruiz de S.
6. Gustavo Gutiérrez
7. Martín García
8. Miguel Irizar

INTELECTUALES

1. Mario Vargas Llosa
2. Julio Cotler
3. Salomón Lerner Febres
4. Mirko Lauer
5. Hernando de Soto
6. César Rodríguez Rabanal
7. Alfredo Bryce Echenique
8. Víctor Delfín

ABOGADOS

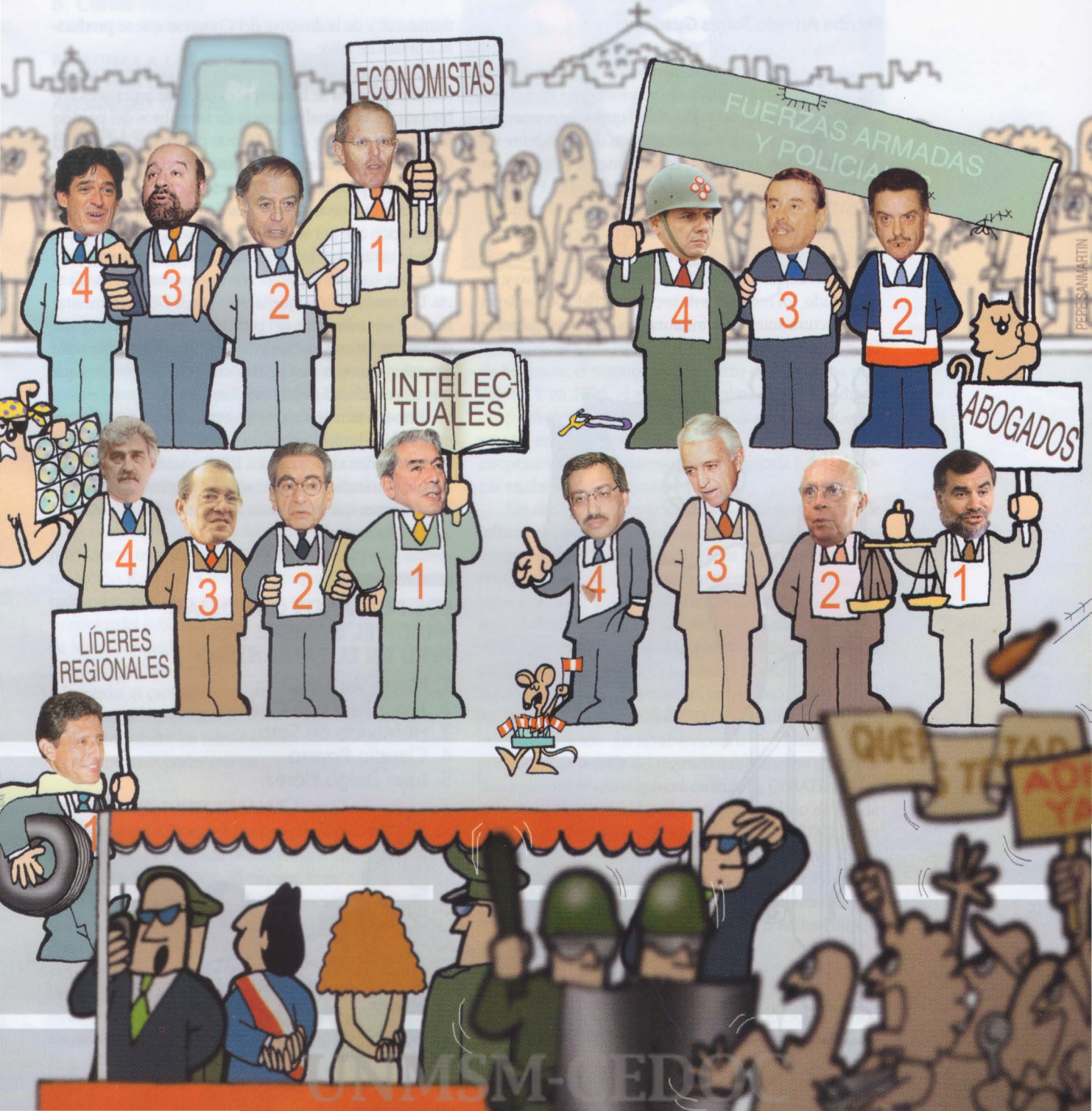
1. José Ugaz
2. Jorge Avendaño
3. Raúl Ferrero Costa
4. Claudio Vargas Valdivia
5. Heriberto Benítez
6. Valentín Paniagua
7. Javier Valle Riestra
8. Manuel Aguirre Roca

ECONOMISTAS Y TECNÓCRATAS

1. Pedro Pablo Kuczynski
2. Richard Webb
3. Hernando de Soto
4. Fritz Dubois
5. Kurt Burneo
6. Daniel Schydrowsky
7. Augusto Álvarez Rodrich
8. Drago Kisić

LÍDERES REGIONALES

1. Juan Manuel Guillén
2. Washington Román
3. Iván Vasquez
4. José Murguía
5. Raúl Valencia
6. Alberto Andrade Carmona
7. Luis Guerrero
8. Daniel Estrada



LOS AVATARES DEL PODER

Escribe Alfredo Torres Guzmán

Si algo diferencia claramente a la democracia de los regímenes autoritarios es una mayor distribución del Poder. Saber quiénes detentan posiciones de mando, además del presidente resulta, por tanto, especialmente relevante en un Estado de Derecho. Como la Encuesta del Poder de DEBATE se ha realizado anualmente durante el transcurso de cinco gobiernos resulta sin duda ilustrativo y útil evaluar sus resultados bajo esa perspectiva histórica. Antes de hacerlo recalquemos que el poder también es esquivo y, en ese sentido, los resultados de la encuesta del 2002 reflejan su estructura antes de la instauración del nuevo gabinete

ministerial y de la directiva del Congreso que se producirá a finales de julio.

Un primer hallazgo que resalta en la configuración actual del poder, si se la compara con la de anteriores gobiernos, es la virtual ausencia de miembros del partido oficial en el ranking de los 10 más poderosos del país. El único que figura, además del primer mandatario Alejandro Toledo, es el presidente del Congreso, Carlos Ferrero, quien a su vez es más conocido por sus dotes de concertador con la oposición que por su cercanía a las bases de Perú Posible. Todo lo contrario a lo que ocurría, por ejemplo, en 1986, cuando se cumplía el primer año de mandato de Alan García. Los resultados de aquella encuesta de DEBATE mostraron que seis miembros del partido aprista formaban parte del *top ten*. En este escenario se comprende la presión que ejercieron exitosamente las bases de Perú Posible para que uno de sus fundadores, Luis Solari, asuma el premierato.

Pero ello también es un síntoma de la mayor importancia que ha adquirido el gabinete ministerial como plataforma para ejercer el poder. En 1981, cuando Fernando Belaunde terminaba su primer año del gobierno, fueron tres los ministros que ingresaron a la lista de los 10: Manuel



LOS PERUANOS QUE DEJAN MEJOR EL NOMBRE DEL PERÚ EN EL EXTRANJERO

1. Mario Vargas Llosa
2. Javier Pérez de Cuéllar
3. Hernando de Soto
4. Claudio Pizarro
5. Juan Diego Flórez

PERSONAS QUE MÁS INFLUYEN EN EL PRESIDENTE TOLEDO

1. Eliane Karp
2. Roberto Dañino
3. Pedro Pablo Kuczynski
4. Adam Pollack
5. Raúl Diez Canseco
6. Carlos Bruce
7. Fernando Olivera
8. Carlos Ferrero

PERSONAS A LAS QUE NO DEBERÍA ESCUCHAR DEMASIADO EL PRESIDENTE ALEJANDRO TOLEDO

1. Eliane Karp
2. Fernando Olivera
3. Alan García Pérez
4. Carlos Bruce
5. Adam Pollack
6. Raúl Diez Canseco
7. Pedro Pablo Kuczynski
8. Fernando Rospigliosi



Ulloa, Alfonso Grados Bertorini y el entonces joven Pedro Pablo Kuczynski. En 1986, con Alan García, sólo dos, los actuales congresistas Luis Alva Castro y Luis González Posada. En 1991, durante el primer gobierno de Alberto Fujimori, se mantuvo el mismo número: Carlos Boloña y Carlos Torres y Torres Lara. En 1996 la tríada volvió a sentar sus reales en las figuras de Jorge Camet, Jaime Yoshiyama y Alberto Pandolfi. Este año, en cambio, los resultados de la encuesta efectuada antes del cambio de gabinete, arrojaron a cuatro representantes: Pedro Pablo Kuczynski, Roberto Dañino, Raúl Diez Canseco y Fernando Olivera. Adicionalmente, otras cinco personalidades entre ministros y ex ministros del gobierno actual —Carlos Bruce, Aurelio Loret de Mola, Fernando Rospigliosi, Diego García Sayán y Luis Solari— figuraban entre los 30 más poderosos del país. En tal sentido, el cambio de gabinete resulta particularmente relevante para el destino de nuestro país puesto que, con Alejandro Toledo, los miembros del Consejo de Ministros concentran más poder que en gobiernos precedentes.

OPOSITORES E INFORMALES

Un rasgo a todas luces inédito en la Encuesta del Poder de este año es la privilegiada ubicación que ostenta el principal líder de la oposición. El ex presidente Alan García ha dado un salto, en tan sólo nueve meses, del cuarto al segundo escalafón de la lista. Tal impulso es más que elocuente si se toma en cuenta que en 1981, tras su derrota electoral ante Fernando Belaunde, Armando Villanueva ocupó el noveno puesto. En 1986, Alfonso Barrantes, en su doble condición de alcalde de Lima y segundo lugar en las elecciones presidenciales del año anterior, se quedó

con el tercero. En 1991, durante el frágil período inicial de Fujimori, el mismo García se hizo de esa misma ubicación. Y en 1996, el alcalde capitalino Alberto Andrade ocupó el séptimo lugar. La posición alcanzada por García en esta encuesta no tiene precedentes e implica que su cooperación será crecientemente necesaria para la propia estabilidad del régimen.

Un cambio positivo que se ha iniciado es la pérdida de influencia de lo que podríamos denominar, usando un eufemismo, el poder informal en el Perú (aquel que no se corresponde con un cargo público reconocible y claro). La presencia del líder terrorista Abimael Guzmán entre los 10 más poderosos del país fue constante desde 1983 hasta 1992, año en que, tras alcanzar el tercer lugar de nuestra encuesta, fue capturado. Cosa similar ocurrió con el siniestro asesor Vladimiro Montesinos, quien pasó del puesto 12 en 1991 a la cuarta plaza en 1992 y de allí a la segunda en 1993; posición que no abandonaría sino hasta el 2000, poco antes de la caída del régimen que él mismo codirigía, tal como mostró una sugerente carátula de DEBATE (1997) en la cual el rostro del poder estaba dividido en los de Fujimori y Montesinos. Ya en prisión, el año 2001, el ex hombre fuerte del SIN se desplazó a la ubicación 11 y este año lo tenemos en la 15, muy por delante de Fujimori, emplazado a la ubicación 27. En el actual régimen el asesor presidencial informal mejor ubicado es Adam Pollack, en el puesto 19.

FUERA DE SECTOR

El sector que más poder ha perdido en los últimos años, como consecuencia de su subordinación a Vladi-

miro Montesinos y de la generalizada corrupción de la que fue presa, ha sido sin duda el castrense, las Fuerzas Armadas. Durante la década del ochenta fue moneda común encontrarse a un militar en actividad entre los 10 personajes más poderosos del país y a varios más entre los 30. Esta presencia se volvió mucho más predominante durante los noventa y alcanzó su cénit cuando el general Nicolás de Bari Hermoza, ahora preso por corrupción, llegó a ocupar el tercer lugar del *top ten* del poder. Hoy, sin embargo, el único personaje vinculado a alguna de las armas castrenses y que a la vez figura entre los 30 más poderosos, además del ex capitán Montesinos, es el general en retiro Luis Arias Graziani, asesor presidencial.

Sin duda, esa débil participación en las esferas de quienes deciden los rumbos del país queda en total evidencia cuando se pregunta por los más poderosos en el propio sector militar y policial; la respuesta más común entre los encuestados de DEBATE —más informados que el resto de la opinión pública— es elocuente: el primer lugar es ocupado por la categoría “No sabe/no opina”. Los que se animan a contestar mencionan en los primeros lugares a dos civiles: el ministro de Defensa, Aurelio Loret de Mola, y el ex ministro del Interior Fernando Rospiogliosi. Recién en el cuarto lugar aparece el general Víctor Bustamante, comandante general del Ejército. No cabe duda de que Montesinos tuvo éxito en desprestigiar a

LOS QUE DEBERÍAN RETIRARSE DE LA POLÍTICA

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Alan García Pérez | 5. Rafael Rey |
| 2. Fernando Olivera | 6. Martha Chávez |
| 3. Alejandro Toledo | 7. Javier Diez Canseco |
| 4. Jorge del Castillo | 8. Juan Manuel Guillén |



la institución que en la década de los setenta, en momentos en que era la más poderosa del país, lo expulsó de sus filas.

La prensa, en cambio, ha recuperado el sano protagonismo que tuviera hace algunos años. Parcialmente sojuzgada y corrompida en la segunda mitad de los noventa, siempre mostró personalidades independientes que salvaron su honor. Varias de ellas son habituales en los rankings del poder sectorial desde los años ochenta, como César Hildebrandt, por estos días al frente de su enésimo programa de televisión, y Enrique Zileri, director de la revista *Caretas*. Hildebrandt figura esta vez en el puesto 16 del ranking general y, como ya es costumbre, en el primer pue-

to del sectorial. Zileri ocupa el tercer lugar, luego de Jaime de Althaus, de Canal N, y por delante de Alejandro Miró Quesada Cisneros, director de *El Comercio*. Otros periodistas mencionados entre los más poderosos han sido Raúl Vargas, de RPP; Mirko Lauer, de *La República* y Juan Carlos Tafur, de *Correo*. No alcanzó una ubicación significativa, aunque debió hacerlo, Rosa María Palacios, respetada abogada y entrevistadora de Antena Tres y RPP.

Otros sectores en los que se han presentado algunas variaciones han sido el eclesiástico y el intelectual. En la Iglesia se repite el primer lugar del Cardenal Juan Luis Cipriani —quien también figura en el décimo lugar del ranking general— y el segundo, del presidente de la Confe-



¿QUIÉNES LIDERAN LA OPOSICIÓN AL GOBIERNO?

1. Alan García Pérez
2. Lourdes Flores Nano
3. Javier Diez Canseco
4. Juan Manuel Guillén
5. Jorge del Castillo

¿QUIÉN DEBERÍA LIDERAR LA OPOSICIÓN?

1. Lourdes Flores
2. Valentín Paniagua
3. Alan García Pérez
4. Javier Diez Canseco
5. Hernando de Soto

LOS EXTRANJEROS QUE EJERCEN MAYOR PODER EN EL PERÚ

1. John Hamilton
2. Eliane Karp
3. Adam Pollack
4. George Bush
5. Baruch Ivcher
6. Joseph Maimann
7. José Ramón Vela
8. Alberto Fujimori

¿QUIÉNES HAN SIDO LOS MEJORES MINISTROS DEL ACTUAL GOBIERNO?

1. Pedro Pablo Kuczynski
2. Fernando Rospigliosi
3. Roberto Dañino
4. Diego García Sayán
5. Jaime Quijandría

¿QUIÉNES HAN SIDO LOS PEORES MINISTROS DEL ACTUAL GOBIERNO?

1. Fernando Olivera
2. Doris Sánchez
3. David Waisman
4. Fernando Rospigliosi
5. Nicolás Lynch

INSTITUCIONES PRIVADAS MÁS INFLUYENTES DEL PAÍS

1. Confiep
2. Banco de Crédito
3. Iglesia Católica
4. Telefónica
5. Sociedad Nacional de Industrias
6. El Comercio
7. Transparencia
8. Universidad Católica
9. Unión de Cervecerías Backus
10. Radio Programas del Perú

INSTITUCIONES PÚBLICAS O PRIVADAS QUE DESTACAN POR SU EFICIENCIA

1. Sunat
2. Wong
3. Indecopi
4. Iglesia Católica
5. Banco de Crédito
6. Sunad
7. Registros Públicos
8. Comisión de la Verdad
9. Telefónica
10. Backus

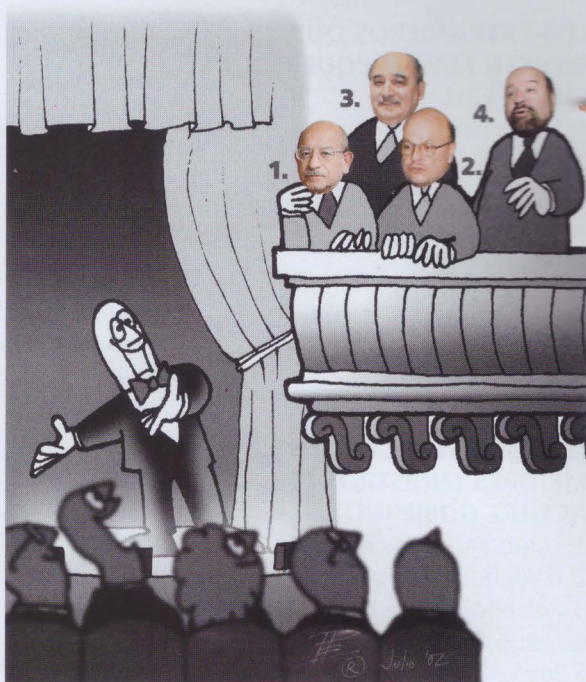
rencia Episcopal de Lima, obispo Luis Bambarén. La novedad se presenta en el tercer lugar, ahora ocupado por Gastón Garatea, presidente de la Mesa de Concertación de lucha contra la pobreza. Entre nuestra *intelligentzia*, el escritor Mario Vargas Llosa continúa detentando el mismo título de intelectual más poderoso del país que se adjudicó en la primera encuesta del poder y que desde entonces no ha abandonado. Esta vez el novelista se encuentra en el puesto 24 del ranking general. En el sectorial es secundado, al igual que en el 2001, por el sociólogo Julio Cotler. La sorpresa en esta oportunidad la trae Salomón Lerner Febres, rector de la Universidad Católica, quien se ha ubicado en el tercer puesto, acaso por su papel protagónico al frente de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación.

OJOS Y OÍDOS

La influencia directa sobre el Presidente de la República es, sin duda, una de las maneras más eficaces de ejercer el poder. Y resulta sintomático que la extracción u origen de quienes son poderosos mediante este tipo de mecanismos haya cambiado a través de los diferentes gobiernos. Mien-

LOS QUE DEBERÍAN DESEMPEÑAR UN PAPEL MÁS ACTIVO EN POLÍTICA

1. Valentín Paniagua
2. Jorge Santistevan de Noriega
3. Alberto Andrade Carmona
4. Hernando de Soto
5. Javier Pérez de Cuéllar



INSTITUCIONES PÚBLICAS O PRIVADAS QUE DESTACAN POR SU INEFICIENCIA

1. Poder Judicial
2. Congreso
3. Policía Nacional del Perú
4. Telefónica
5. EsSalud
6. Municipalidades
7. Sedapal
8. Aduanas
9. Migraciones
10. Sunat

INSTITUCIONES EN LAS QUE HA AUMENTADO LA CORRUPCIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO

1. Poder Judicial
2. Policía Nacional del Perú
3. Congreso de la República
4. Promudeh
5. Migraciones

INSTITUCIONES EN LAS QUE HA DISMINUIDO LA CORRUPCIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO

1. Fuerzas Armadas
2. Policía Nacional del Perú
3. Sunat
4. Poder judicial
5. Sunad

INSTITUCIONES EXTRANJERAS QUE EJERCEN MAYOR INFLUENCIA SOBRE EL PERÚ

1. FMI
2. Embajada de Estados Unidos
3. Banco Mundial
4. Telefónica del Perú
5. Gobierno de Estados Unidos / Departamento de Estado

EN UN RANGO ENTRE 1 Y 5, DONDE 1 ES MUY BUENA Y 5 ES MUY MALA, ¿CÓMO EVALUARÍA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

1. Derechos humanos	2.8
2. Lucha contra la corrupción	3.2
3. Reforma de las FFAA	3.2
4. Educación	3.3
5. Fortalecimiento institucional	3.4
6. Reactivación económica	3.4
7. Privatización y concesiones	3.6
8. Descentralización	3.6
9. Promoción de inversión privada	3.6
10. Reforma del Estado	3.7
11. Generación de empleo	3.8
12. Reducción de pobreza	4.0

EN UN RANGO ENTRE 1 Y 5, DONDE 1 ES NADA INDEPENDIENTE, ¿QUÉ TAN INDEPENDIENTES CONSIDERA USTED LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES?

1. Medios de comunicación	3.0
2. Congreso de la República	2.9
3. Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales	2.3
4. Poder Judicial	2.2

¿CUÁL HA SIDO EL PRINCIPAL LOGRO DE ALEJANDRO TOLEDO?

1. Obtener y mantener la democracia
2. Nada
3. Mantener la política y estabilidad económicas
4. La concertación
5. La imagen del Perú en el exterior

¿CUÁL HA SIDO EL PRINCIPAL ERROR DE ALEJANDRO TOLEDO?

1. Crear expectativas demagógicas y perder credibilidad
2. Falta de liderazgo y autoridad
3. Mala comunicación con la opinión pública
4. No profundizar la privatización
5. No tener programa de gobierno

¿CUÁL ES EL PRINCIPAL RIESGO QUE ENFRENTA EL GOBIERNO DE ALEJANDRO TOLEDO?

1. Desgobierno
2. Desborde popular
3. No finalizar su período de gobierno
4. Seguir perdiendo popularidad
5. El Apra y Alan García

¿CUÁLES CREE QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE EL GOBIERNO DEBE ENFRENTAR PARA EL PERÍODO 2001-2006?

1. Empleo
2. Regionalización
3. Pobreza
4. Reactivación económica
5. Educación
6. Gobernabilidad
7. Seguridad ciudadana
8. Generar confianza

tras Fernando Belaunde y Alan García escuchaban más a los principales dirigentes de sus respectivas tiendas políticas y Alberto Fujimori prestaba total atención a las insidias de su todopoderoso asesor Vladimiro Montesinos, la percepción de los encuestados es que Alejandro Toledo es principalmente influido por su esposa Eliane Karp. Lo interesante es que, al mismo tiempo, y siempre según los entrevistados, su temperamental pareja ocupa el primer lugar entre las personas a las cuales el primer mandatario no debería escuchar tanto. Entre los más influyentes también aparecen quienes ocupaban, al momento de la encuesta, la jefatura del gabinete y el poderoso Ministerio de Economía, mientras que entre quienes deberían ser menos atendidos en el despacho de la Casa de Pizarro destacan, curiosamente, los archienemigos Fernando Olivera y Alan García.

Este último, como era de esperarse, resulta ser el principal líder de la oposición, seguido por Lourdes Flores. Los encuestados por DEBATE preferirían, sin embargo, que en una situación ideal las riendas del coche opositor las tomaran Lourdes Flores y Valentín Paniagua. El ex presidente del gobierno de transición es la primera referencia de los encuestados al momento de responder quién debería desempeñar un papel más activo en la política, escoltado por el ex Defensor del Pueblo Jorge Santistevan. Como sabemos, ambos nombres se barajaron como posibles premiers en un futuro gabinete de Unidad Nacional. En cambio —una curiosidad más que se presta a múltiples interpretaciones— en los primeros puestos entre quienes deberían retirarse de la política figuran, nuevamente juntos, García y Olivera.

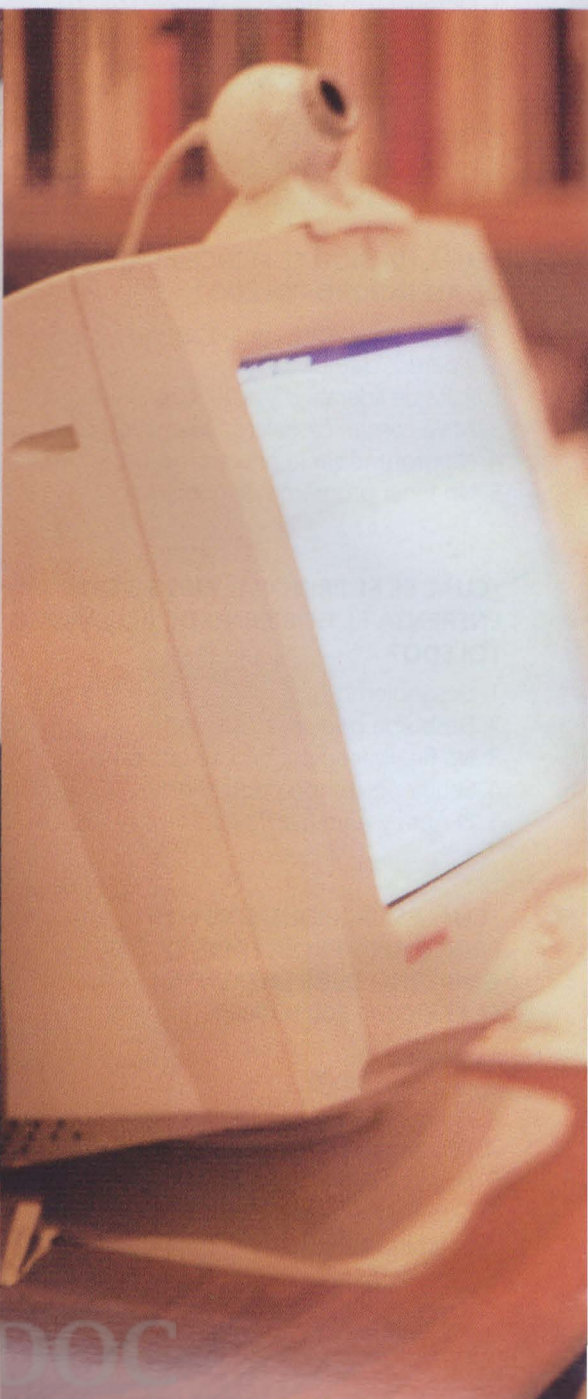
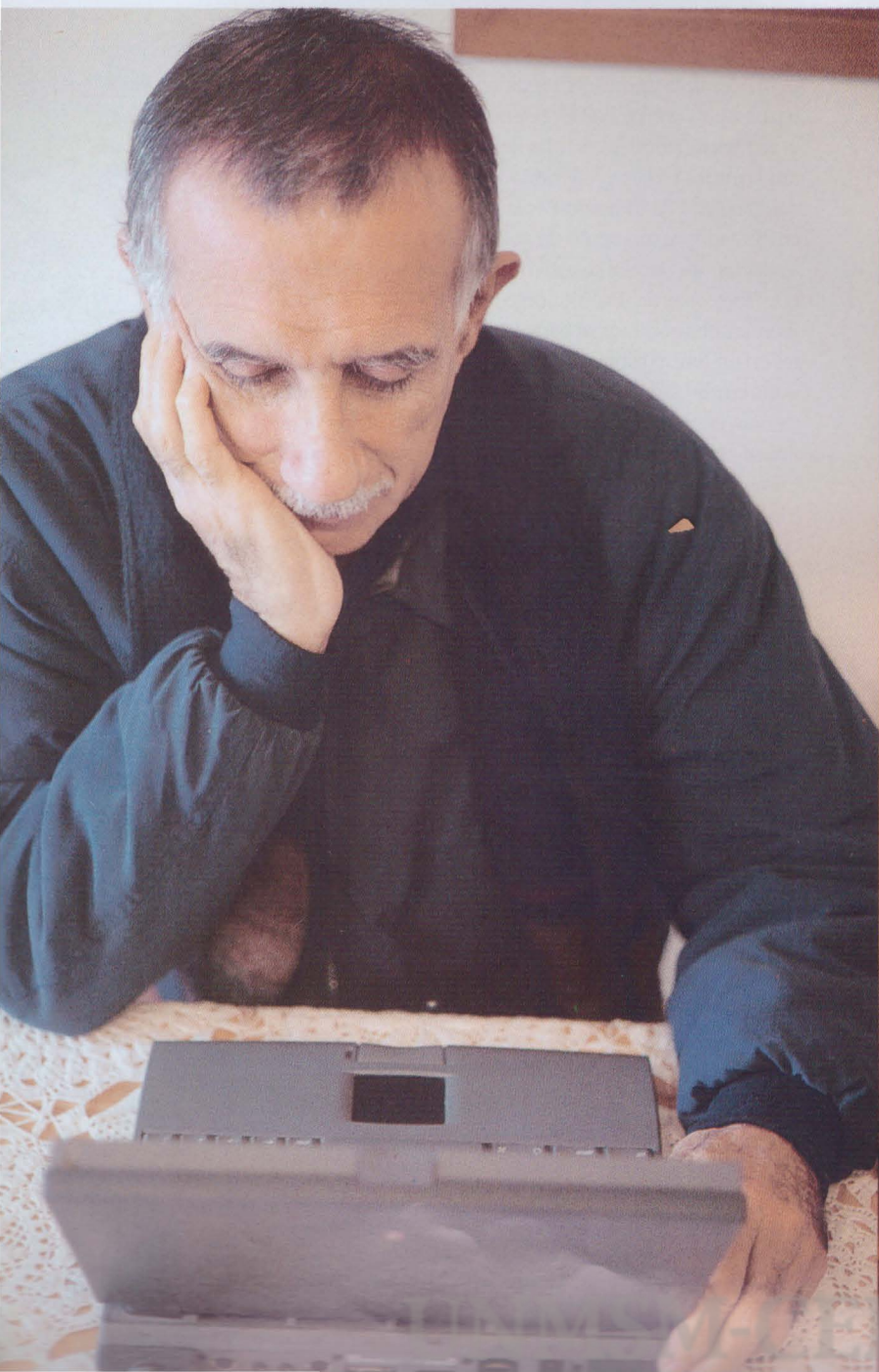
La evaluación del primer año de Toledo que se aprecia en la Encuesta del Poder de DEBATE es muy crítica, sobre todo con el estilo de gobierno del Presidente. Entre los principales logros de su gestión se mencionan la recuperación de la democracia, el mantenimiento de la estabilidad económica y la concertación, tres conquistas que, si bien han sido promovidas por el líder de Perú Posible, han sido en realidad el producto de un esfuerzo colectivo. A contrapelo, los principales errores que resaltan los encuestados son la creación de expectativas demagógicas, la falta de liderazgo y la mala comunicación con la población; tres falencias relacionadas directamente con el desempeño personal de Toledo como mandatario.

En concordancia con estos errores, los mayores riesgos que enfrentaría el país en el futuro serían el desgobierno, el desborde popular y la caída del régimen. Amenazas que, sin duda, se incrementarán mientras no se avance en la solución de los principales problemas del país: la falta de empleo, la pobreza y, en el escenario actual, el desafío de la regionalización, la recuperación de la confianza y la credibilidad. En última instancia, sólo un esfuerzo presidencial sostenido y sincero por recuperar la confianza y la credibilidad de la ciudadanía le permitirá al mandatario ejercer eficazmente el poder y afrontar con algún éxito la solución de los grandes problemas del Perú. ■

ESPECIAL UNA SEGUNDA Y PROFUNDA LECTURA DE LA ENCUESTA DEL PODER DE DEBATE

LOS ENIGMAS DE LA PANTALLA

Frente a los monitores de sus PC, **Max Hernández** y **Santiago Pedraglio**, desde los campos del psicoanálisis y el análisis político, desbrozan el muchas veces frágil entramado del poder en el Perú a través de un intercambio epistolar sostenido bajo el estruendo de la crisis ministerial y el nombramiento de un nuevo gabinete.



De: Santiago Pedraglio

Enviado el: viernes 5 de julio de 2002

02:19 pm

Para: Max Hernández

Asunto: Primer comentario

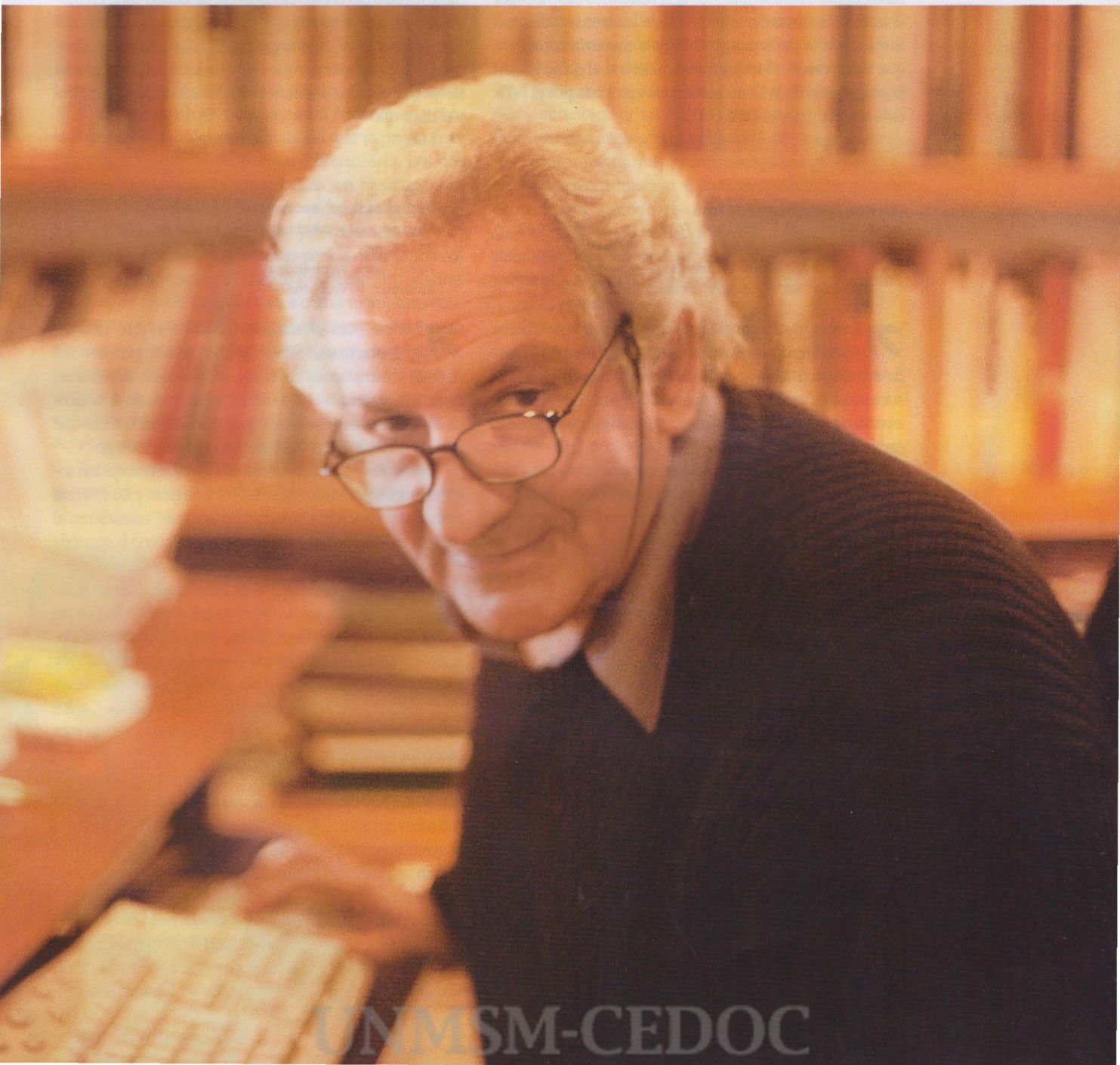
➔ Max, creo que, en primer lugar, se percibe entre los encuestados una mirada insatisfecha acerca de la política peruana. La elite —o como se quiera llamar al grupo de “opinantes” de esta encuesta— no está contenta, no se siente bien representada; está “en otra”, como dirían los muchachos.

Alejandro Toledo y Alan García son “los dos peruanos

con más poder en la actualidad”, un resultado que no nos debería sorprender: el primero es el presidente de la República y el segundo es el principal líder de la oposición (reconocido así, además, en la respuesta del caso). Lo curioso es que los mismísimos encuestados anhelan que estos dos dirigentes se retiren de la política: García encabeza la lista de los “pedidos” y Toledo está en el tercer lugar de la cola de suprimibles (sólo los separa Fernando Olivera).

Sí, pues, García sigue convocando la desconfianza y el presidente encarna la ineficiencia. Cuando DEBATE pregunta cuál ha sido el principal logro de Toledo, resulta que después de “obtener y mantener la democracia” hay

FOTOS: CECILIA DURAND



PEDRAGLIO: EN CUANTO A LAS FUERZAS ARMADAS Y LAS POLICIALES SE CONFIRMA QUE HAY UN ESPECTACULAR VACÍO DE LIDERAZGO CIVIL: EL "NO SABE / NO OPINA" GANA DE LEJOS CUANDO DEBATE PREGUNTA QUIÉN TIENE MÁS PODER EN ESTAS INSTITUCIONES. ¿O SERÁ QUE SEGUIMOS ATADOS A LA FIGURA DE UN CAUDILLO CON MEDALLA Y CHARRETERAS? PIENSO QUE LA REORGANIZACIÓN DE "AMBAS DOS" TODAVÍA NO PEGA COMO DEBE.

una sola palabra en el segundo lugar: "nada". A esto se suma la suspicacia: Eliane Karp es, según los encuestados, la persona que más influye en el presidente. Pero al mismo tiempo es a la primera a quien, según dicen, él "no debería escuchar". Para ampliar los desencuentros cabe recoger la tendencia marcadamente "A-1" de los encuestados, tan distante de la percepción C/D/E: la mayoría considera que Kuczynski es el mejor ministro del actual gobierno (en mayo, según APOYO, su gestión era aprobada por el 50% del sector A y por el 16% del E).

Santiago

De: Max Hernández
Enviado el: domingo 7 de julio de 2002
11:29 am
Para: Santiago Pedraglio
Asunto: Re: primer comentario

➔ Santiago, no sé, al igual que tú, como se quiera —pueda o deba— llamar al grupo de "opinantes". Desde mi perspectiva, voy a empezar tratando de intuir a la persona, en este caso un personaje-collage plural y colectivo, a partir de sus asociaciones-respuestas a las preguntas de la encuesta.

El personaje tiene percepciones a veces certeras, pero es muy autorreferencial y no muy consciente de la raíz de sus filias, fobias y prejuicios. Eso es preocupante. Por un lado nuestra "elite" —o como se la llame— percibe con realismo que el empleo, la regionalización y la pobreza son los grandes retos que tiene que enfrentar nuestro país. Por otro, el sesgo "A-1" es bastante evidente: la percepción que tiene el grupo es, como señalas, distante de la percepción de los grupos C/D/E y delata una mirada escandalosamente limeña: el único líder regional que aparece con nitidez en su horizonte es Juan Manuel Guillén.

Es cierto que nuestra democracia ha quedado muy maltrata después de la década pasada y que la clase política sólo pudo sacar de la manga algunos dirigentes con suficiente visibilidad pero ya muy jugados. Es decir, la clase política no se pudo renovar y apenas si se recicló. Además, las reglas que rigieron la contienda electoral no dieron lugar a que ingresaran nuevos equipos a la cancha. La sensación de *dejá-vu* que esto produce puede explicar la amplitud de la "lista de los "pedidos" por nuestro personaje-collage. Pero queda en el aire cierto tufillo a omnipotencia inmediatista: ¡¡¡que se vayan YA!!! Y también una inclinación a la suspicacia. Si a esto se añade que el presidente Toledo "encarna

la ineficiencia" y Alan García "sigue convocando la desconfianza" del grupo opinante y se recuerda los votos que obtuvieron en unas elecciones que se aclamaron como perfectamente limpias, pareciera que hay un implícito cuestionamiento a la democracia. Esto no quiere decir que ambos no tengan asuntos que aclarar ante la ciudadanía.

La idea de que el Presidente "no debería escuchar" a tal o cual persona de su *entourage* parece estar referida a las decisiones presidenciales; sin embargo, en estos momentos de transición democrática, puede reflejar una nostalgia por una Presidencia en versión Gerencia, como se escuchó a menudo durante el ejercicio autocrático de Fujimori.

Termino señalando que, como puedo ver en el implacable registro del correo electrónico, tu 'emilio' salió en momentos en que se estaba aprobando el texto de síntesis del Acuerdo Nacional, cuya importancia no es necesario subrayar. Lo hago constar porque creo que la mirada insatisfecha de los encuestados se centra en lo inmediato, lo coyuntural y el día a día.

Max

De: Santiago Pedraglio
Enviado el: martes 9 de julio de 2002
08:46 pm
Para: Max Hernández
Asunto: y van dos

➔ Max: sí, pues: el "acuerdo nacional" está listo. El asunto estaba maduro desde el año pasado, pero con sus retrasos y vacilaciones ahí está y es un avance importante, como tú bien señalas. Lo será más, eso sí, cuando se evidencie el compromiso real de todos los involucrados. Creo que la descentralización del país será su prueba de fuego.

Volviendo a la encuesta, me preocupa la percepción sobre dos asuntos "institucionales": el Congreso y las Fuerzas Armadas y Policiales. Nuestros "opinantes" consideran al Congreso —basándose no sé bien en qué— como la segunda institución más ineficiente y la tercera más corrupta (¡práctica que, según ellos, se habría incrementado durante el último año!). Intuyo que tienen esta opinión no sólo por un asunto de desprestigio histórico sino porque perciben al Congreso demasiado "a la izquierda", demasiado "populista". Me parece una respuesta sobre todo ideológica, más que de estricta evaluación. No es gratuito que, después de Carlos Ferrero, Jorge del Castillo y Javier Diez Canseco sean vistos como los parlamentarios con más poder en el Congreso.

En cuanto a las Fuerzas Armadas y las policiales se confirma que hay un espectacular vacío de liderazgo civil: el "no sabe / no opina" gana de lejos cuando DEBATE pregunta quién tiene más poder en estas instituciones. ¿O será que seguimos atados a la figura de un caudillo con medalla y charreteras? Pienso que la reorganización de "ambas dos" todavía no pega como debe.

Montesinos (sería gracioso si no fuera tan trágico) ocupa el puesto 15 entre los más poderosos, por encima de varios importantes personajes públicos, y el quinto lugar en

Ahora todo está a tu favor

tre los que tienen poder en las “fuerzas armadas y policiales”. Parece, mi querido Max, que este personaje, a pesar de llevar varios meses encerrado, aún tiene la capacidad de imponer, por momentos, la agenda política del país. Es probable que se evalúe que aún tiene cartas que mostrar para seguir siendo una figura política, y sobre todo para desestabilizar al gobierno de Toledo. Quizá este dato debería recordar la importancia de no limitar la mirada a lo inmediato, a lo coyuntural, al día a día.

Un abrazo, Santiago

De: Max Hernández

Enviado el: miércoles 10 de julio de 2002

01:28 pm

Para: Santiago Pedraglio

Asunto: a ver cómo sigue

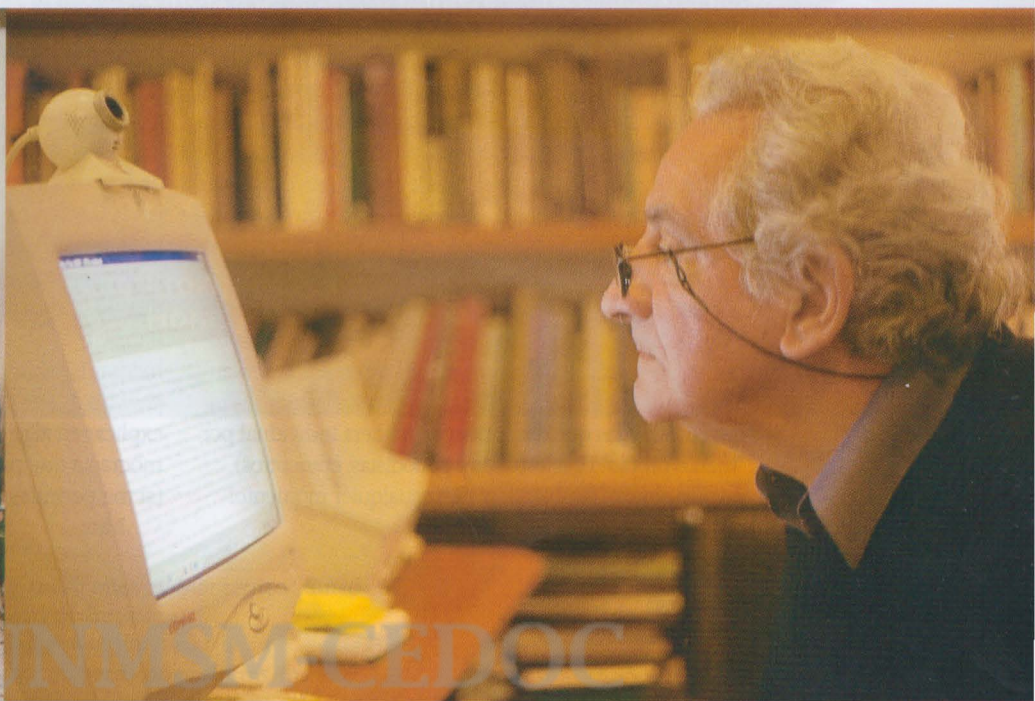
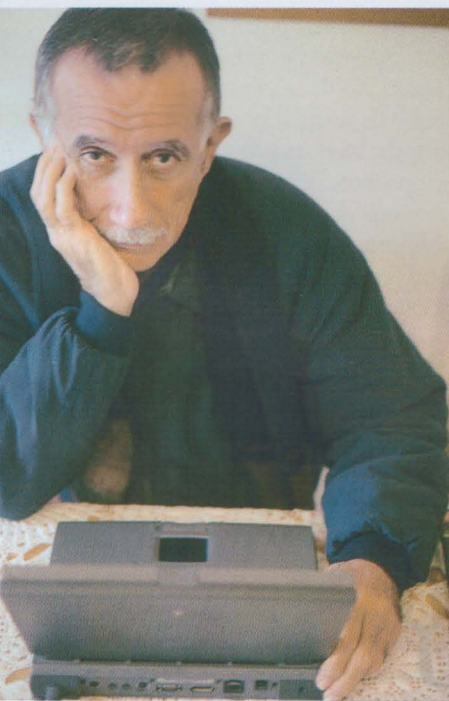
➤ Santiago: Es cierto que la descentralización será la prueba de fuego, no sólo para el Acuerdo sino para la gobernabilidad del país. De modo que ¡a prepararse! Pero, sigamos con las respuestas a la encuesta. Los dos asuntos “institucionales” que señalas son preocupantes. No cabe duda de que el Congreso sufre del desprestigio acumulado —con razón o sin ella— y del deterioro que han sufrido conceptos tan importantes para la democracia como son la deliberación, el diálogo y el debate, los mismos que han terminado siendo vistos como maniobras acomodaticias y palabrería. Pero me parece que tu referencia a un asunto de corte ideológico apunta a un asunto de grave importancia. Las palabras “izquierda” y “populista” estarían produciendo susto. Por una parte, ambas pueden ser urticantes para aquellos del grupo —o aquellas partes del personaje-collage— que han asumido con pasión el credo “fundamercadista”; por otra, la “vulgata” neoliberal se ha instalado en muchos como algo obvio, evidente, asun-

to de sentido común. Herbert Marcuse decía que “el sentido común ha sido adiestrado para olvidar”. Si se quiere ser realista y tomar en cuenta lo que pasa en el panorama latinoamericano y europeo, es mejor desembarazarse de anteojeras y echar una mirada más sobria a lo que pueden significar en el presente de la región.

El “no sabe / no opina” con el cual se responde a la pregunta sobre quién tiene más poder en las Fuerzas Armadas y las policiales me parece que admite más de una lectura. Puede ser una confirmación de que hay un espectacular vacío de liderazgo civil. Puede indicar un no querer saber, una suerte de desconocimiento activo. Puede, incluso, ser un buen signo: ya no es necesario conocer el escalafón militar para ver cómo marcha la política. Queda un hecho terco. El escabroso asunto del dinero sucio obtenido del tráfico de drogas y de armas y la hipercorrupción han atentado directamente contra la democracia y el Estado de derecho.

La actuación de Montesinos como eminencia gris del SIN y virtual jefe de las Fuerzas Armadas y policiales durante casi una década ha afectado las relaciones entre civiles y uniformados muy gravemente. Repararlas va más allá de una reorganización. Ciertamente el hombre de la videoteca sigue jugando sus cartas, o para ser más exactos, sus videos, los “de a verdad y los de a mentira”. Mientras pueda ejercer el chantaje y maneje dinero tendrá poder; mientras la justicia no se pronuncie categóricamente podrá imponer agendas.

Dos puntos sueltos. Primero, el orden que dan los encuestados a las instituciones extranjeras que ejercen mayor influencia en el Perú: el FMI, la Embajada Norteamericana, el Banco Mundial, la Telefónica y el Gobierno/Departamento de Estado norteamericano... ¿Significa algo que nos debiera hacer pensar? Segundo, el propósito de mirar al largo plazo se desdibuja con la reciente renuncia del canciller y los inminentes cambios en el gabinete. Ahí podremos



HERNÁNDEZ: EL "NO SABE / NO OPINA" CON EL CUAL SE RESPONDE A LA PREGUNTA SOBRE QUIÉN TIENE MÁS PODER EN LAS FUERZAS ARMADAS Y LAS POLICIALES ADMITE MÁS DE UNA LECTURA. PUEDE SER UNA CONFIRMACIÓN DE QUE HAY UN ESPECTACULAR VACÍO DE LIDERAZGO CIVIL. PUEDE INDICAR UN NO QUERER SABER, UNA SUERTE DE DESCONOCIMIENTO ACTIVO. PUEDE, INCLUSO, SER UN BUEN SIGNO: YA NO ES NECESARIO CONOCER EL ESCALAFÓN MILITAR PARA VER CÓMO MARCHA LA POLÍTICA.

ver cuán relevante fue la evaluación de los encuestados que colocó a Diego García Sayán en el puesto 17 de los más más, en el 6 de los poderosos en el gabinete y en el 4 de los mejores ministros. Un abrazo y hasta el próximo "emilio".

Max

De: Santiago Pedraglio
Enviado el: domingo 14 de julio de 2002
07:39 pm.
Para: Max Hernández
Asunto: Re: a ver cómo sigue

➔ ¿Qué pensar sobre las instituciones con más influencia en el Perú? Los encuestados consideran —con razón, creo— que sobre nuestro país se ha establecido una gama de poderes de instituciones multilaterales, empresas transnacionales y gobierno estadounidense. Entre esos, los provenientes de Norteamérica llevan la delantera, y de lejos. Pero vale la pena subrayar que los pesos específicos del FMI, del Banco Mundial (BM) y, algo después, del BID, no hacen sino confirmar (o recordar, si tú quieres) que la "globalización" representa entre otros detalles la "co-gestión" (en especial con el FMI) de la política económica peruana. Cogestión, sí, pero no corresponsabilidad, sobre todo cuando se trata de soportar los efectos de los desatinos y las unilateralidades.

El reciente cambio de gabinete anunciado el viernes traerá un reajuste entre los "poderosos": desaparecerán algunos, sobre todo varios ministros renunciando o renunciados, y otros ingresarán, empezando por el premier y el ministro de Economía. El hecho circunstancial (que esta modificación "en las alturas" se produzca en medio de nuestra conversación y antes de que se publique la encuesta) me recuerda no sólo la fragilidad del poder sino que entre los "poderosos" hay categorías: los que suben o bajan al ritmo de las encuestas y la popularidad presidencial; los que navegan en sus propias aguas institucionales (empresarios exitosos, representantes de la iglesia o de organismos privados o públicos influyentes); y los que despuntan de manera individual por "mérito propio" (intelectuales y periodistas, entre otros).

Un abrazo, también... ¡y hasta cualquier momento!
Santiago

De: Max Hernández
Enviado el: lunes 15 de julio de 2002
01:28 pm
Para: Santiago Pedraglio
Asunto: última piedra

➔ Santiago, es cierto que el FMI y el BM son los emblemas financieros de la "globalización" y que han tenido —lo dicen algunos de sus representantes— lo que tú llamas "desatinos y unilateralidades". Ocurre que, bajo las banderas de la globalización, se pensó que se podía elevar los niveles de bienestar de la sociedad sin alterar para nada sus relaciones autoritarias y señoriales. Hubo un gran desfase entre la ideología del mercado y la realidad socioeconómica del país: bienestar en las cifras y hambre, pobreza y malestar en la sociedad. Ciertamente que la necesidad del equilibrio fiscal está fuera de duda. También está fuera de duda que el país debe insertarse en el mundo y que necesita de la inversión extranjera. Pero también está claro que las estrategias de desarrollo económico requieren de un marco institucional que garantice la gobernabilidad democrática y dé señales que permitan remontar la desconfianza ciudadana.

También es cierto que lo que ha ocurrido mientras estábamos intercambiando "emilios" nos dice que *sic transit gloria mundi* y que hay "poderosos" y poderosos, con comillas y sin ellas. Los que suben o bajan al ritmo de las encuestas y la popularidad presidencial y los que navegan en sus propias aguas institucionales. El cambio de gabinete ha creado, según dicen las encuestas, expectativas entre los limeños y trae consigo, por cierto, un reajuste entre los "poderosos". Pero pienso que, para quienes no están cerca de los aledaños del poder, puede dar la impresión de un *reshuffling*. Creo que cabe preguntarse si estos cambios, que probablemente hayan zamaqueado a nuestro "personaje-collage" opinante, le dicen algo a las mayorías "descentralizadas".

También, ya que mencionas la popularidad presidencial, pienso que hay razones profundas para el descrédito de Toledo, razones que van más allá de sus errores y desaciertos. Las causas de la animadversión no sólo se explican en razón de las secuelas de 10 años de autoritarismo, mesianismo mediático y manejo arbitrario de los resortes sociopolíticos del poder. Creo que reflejan la intolerancia de una visión "criolla y cosmopolita" para alguien que parece actuar de manera excesivamente acriollada cuando se presentó a la liza electoral blandiendo la vincha y los estudios en Harvard (cuestión que habría que contrastar con la perspectiva regional). Lamentablemente, nuestra tarea electrónica no da espacio para ingresar a terrenos más hondos que tal vez podrían explicar en algo el sentimiento de desconfianza en la democracia que parece insinuarse. Un abrazo cibernético (si me permites parafrasear a Carlos Germán Belli).

Max.

Ahora todo está a tu favor para obtener una maestría.



Una **SÓLIDA MAESTRÍA A TIEMPO COMPLETO**, con insuperables ventajas:

- Grado de Maestría otorgado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, la primera Universidad del país.
- Plana docente de primer nivel.
- Campus con la más moderna tecnología.
- Laptop.

Todo por un extraordinario precio:
US\$ 15,500 (vacantes limitadas).

Próxima charla informativa: **14 de Agosto**
Hora: **7:30 p.m.**

Informes e inscripciones:

- Dirección: Calle 9, Los Álamos de Monterrico - Surco
- Telfs.: 313-3400 anexos 1003/1019
- e-mail: centruminformes@pucp.edu.pe
- on-line: www.centrum.pucp.edu.pe/forms/ins.asp



CENTRUM
CENTRO DE NEGOCIOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ



FINAL

UNMSM-CEDOC

DEL JUEGO

Sin dejar de medir sus declaraciones y contemporizar cada una de sus palabras, el ex mandatario no deja nada en el tintero al momento de asumir, en este diálogo exclusivo, un balance del primer año de gobierno de Alejandro Toledo. La privatización, el reto descentralizador y regionalizador, la crisis ministerial, el papel de la prensa y su propio futuro de cara a un próximo escenario electoral son asuntos abordados con total frontalidad por el ahora líder absoluto de Acción Popular. Si los encuestados de DEBATE le exigieron que asuma un papel más activo en la política nacional, aquí les va la respuesta. Valentín Paniagua quiebra el silencio que se había impuesto hasta el mensaje presidencial de 28 de julio y pone el dedo en la llaga.

Entrevista de GONZALO QUIJANDRÍA

El despacho de un ex presidente despierta siempre curiosidad. La cita con Valentín Paniagua se llevó a cabo en su pequeña oficina de Jesús María: no había autos en la puerta, pero sí gente esperando. Confundí el timbre y me contestó la vecina de arriba, que comparte puerta y una estrecha escalera con el ex mandatario. En el interior del recinto no había un solo objeto, ni siquiera una fotografía con la banda presidencial, que pudiera hacer pensar que su ocupante, hace menos de un año, despachaba en Palacio de Gobierno.

En la reciente Encuesta del Poder usted no sólo ocupa una posición expectante en la lista de poderosos del país, sino que además se ubica en el segundo lugar entre quienes, a decir de los encuestados, deberían liderar la oposición y el primero que debería asumir un rol más activo en la política. ¿Qué reflexiones le merecen estos resultados?

Son un reflejo de la posición que ha mantenido explícitamente el partido Acción Popular y por consiguiente yo, que soy su presidente. Al instaurarse el régimen de Perú Posible, el presidente Belaunde anunció al país que nuestra agrupación política otorgaría una tregua de un año a este gobierno con

el propósito de que pudiera enfrentar con comodidad y sin perturbaciones la difícil labor que le correspondía y aún le correspondía de hacer. Hemos cumplido fielmente ese compromiso cívico, manteniendo nuestra línea de independencia pero omitiendo en lo posible la crítica que, siendo legítima, pudo habernos dado una mayor presencia en el escenario político nacional. Lo hicimos con los propósitos de fortalecer el sistema democrático, que aún es muy débil entre nosotros, y de coadyuvar a la búsqueda de un consenso nacional, que fue una idea que acompañó a la instauración del gobierno transitorio. Estas características tal vez no guardan correspondencia con la tradición de nuestra política —básicamente confrontacional— y por ello han dado la sensación de una ausencia o una falta de presencia en el escenario político nacional. Pero a partir del 28 de julio, y naturalmente a partir del examen del mensaje anual del Presidente, Acción Popular va a tomar una posición más

subordinación de la raza indígena y, por consiguiente, el olvido de los legados ancestrales de la cultura andina. Acción Popular sostiene que, para progresar, nuestro país necesita asumir su ser mestizo y convertir los legados de la tradición ancestral andina en la fuente de inspiración que le permita diseñar la política del futuro: el Perú como doctrina.

Bajo lo que ha dicho, ¿qué doctrina sigue Alejandro Toledo o el partido Perú Posible?

Para mí es un poco difícil responderle porque, tengo que confesarlo, he leído algunos documentos de Perú Posible y me temo mucho que ellos no han logrado aún articular una doctrina, lo mismo que otros partidos políticos que nacen de circunstancias electorales o coyunturas políticas específicas. Con esto no trato desdeñosamente a nadie, sino compruebo un hecho real en nuestra historia. Me temo mucho que tienen tal vez mejores aciertos en sus programas de gobierno. Se nota que en lo político aspiran a construir

van a tener a las regiones. Si tuviera en sus manos asumir este reto, y sabiendo que usted se inició como un líder regional, ¿qué recomendaciones daría al gobierno?

Creo que el diseño que se ha hecho en la modificación constitucional propuesta por el gobierno es prudente, no muy audaz, y que va a producir más una suerte de desconcentración administrativa que una verdadera descentralización. Digo esto con un ánimo de crítica constructiva, porque la clave para cualquier proceso descentralizador está en las rentas; y estos organismos que se van a crear no van a tener ingresos propios que les permitan definir sus programas y con ello emprender procesos de desarrollo sustantivos para las regiones. Sí podrán realizar una mejor administración de los recursos que el Estado les tiene destinados en áreas como los servicios sociales y la infraestructura. El riesgo —a diferencia de lo que han sostenido quienes, creo yo, no han estudiado bien ni la modificación constitucional

NO ASPIRO A SER NUEVAMENTE PRESIDENTE DEL PERÚ. ME GUSTARÍA, SÍ, QUE EL 2006 UN HOMBRE DE ACCIÓN POPULAR, QUIENQUIERA QUE FUERA, PUDIERA ACCEDER A SER PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA PORQUE CREO QUE EL PARTIDO TIENE UNA EMOCIÓN MUY ESPECIAL POR EL PERÚ, UNA VOCACIÓN DE SERVICIO Y UNA DETERMINACIÓN MUY FIRME DE CONSTRUIR UN PAÍS DISTINTO DEL QUE ESTAMOS VIVIENDO EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS.

dinámica, que yo denominaría de independencia crítica.

Esto que usted señala contradice lo que indicaron algunos analistas políticos: que este gobierno iba a ser una copia de los gobiernos acciopopulistas pese a que su líder no perteneciera a su partido. Llamar a Raúl Diez Cansaco como su primer vicepresidente, entregar carteras claves como la de Justicia a algunos aliados políticos tal como hiciera Belaunde serían indicios claros de esto.

Me parece una óptica equivocada por varias razones. La primera porque bajo el punto de vista político, Perú Posible, desde su origen y particularmente en su concepción del desarrollo del país, es una opción radicalmente distinta de la de Acción Popular.

¿En qué aspectos?

Principalmente en la doctrina. Acción Popular parte de una comprobación histórica: el proceso de colonización del Perú significó la

un Estado constitucional dentro de una sociedad democrática; en lo económico son mucho más liberales de lo que podría ser Acción Popular; y en lo cultural, si bien es cierto que la señora Karp es una persona muy preocupada —como antropóloga que es— por los problemas sociales y económicos de los grupos indígenas del país, no llega a una cabal comprensión de la realidad histórica y social del país dentro de la cual se insertan la cultura y la realidad de esos pueblos; no lo hace desde una interpretación que, como la nuestra, asume fundamentalmente el fenómeno de un mestizaje que atraviesa de un extremo a otro el cuerpo social histórico del Perú y, desde luego, su destino en la historia también.

Uno de los retos más grandes que tiene frente a sí el presidente Toledo es la descentralización. Sin embargo, todavía no ha quedado claro qué se va a descentralizar, cuál es la diferencia entre descentralización y regionalización, qué atributos

ni la ley de desarrollo que acaba de aprobarse— no radica en que en una eventual descentralización podría desarticular el Estado, sino en la frustración que puede provocar un proceso que no va a satisfacer las ilusiones del interior del país.

La reciente crisis del sur es emblemática de todo cuanto ha dicho. Los arequipeños asumieron que la infraestructura estatal, en servicios como generación eléctrica, pertenecía a la región. ¿Qué haría con los bienes del Estado que están desplazados en esas regiones?

Yo diría lo que señalé en su momento cuando se desató la crisis por el asunto de Egasa y Edesur. En primer lugar el gobierno debía y debe esperar a que se produzcan las elecciones municipales y regionales para luego implementar esos procesos de privatización. Era clarísimo que quienes tienen interés electoral, y que estaban ejerciendo funciones de alcaldes provinciales y distritales, iban a utilizar este tema para sus fines.





Paniagua el 28 de julio del año pasado, día en que dejó el poder.

Como lo están haciendo ahora...

Así es. Creo que se cometió una imprudencia al llevar adelante y casi a ciegas el proceso, no obstante las advertencias que se hicieron oportunamente. En segundo lugar, las poblaciones de las regiones han atravesado experiencias que les han enseñado que ciertas privatizaciones no se han traducido, contrariamente a la predica oficial, en mayor inversión, crecimiento o empleo, sino, por el contrario, han reducido su presencia en el interior del país y en su acción y proyección social y económica. Por otro lado, la gente no ignora que la transferencia de patrimonios no es la única modalidad de privatización. Saben que se puede utilizar la concesión, la venta parcial de acciones, se puede contratar gerencia particular para manejar un proyecto del Estado. Creo que ese proceso requiere de un esfuerzo por legitimar la receta privatizadora y, además, por encontrar una fórmula que de algún modo beneficie realmente a la región. En la medida en que eso se encuentre la gente, que es perfectamente razonable, apoyará el proceso. Ahora se dice que la mitad de la inversión o un porcentaje de ésta será otorgada a la región. Se trata

de una fórmula que también se podría haber conseguido a través de una asociación con la venta de acciones, manteniéndose la propiedad bajo la férula del Estado. Creo que así a nadie le hubiera llamado la atención.

Tras la tregua, usted está formulando críticas severas respecto a la parte doctrinal o, si se quiere, política de gobierno. Me interesa saber qué opina sobre el perfil moral del régimen. ¿Qué opina de hechos como la grabación del audio Lerner-Wolfenson o el caso Zarai?

Mire usted, Gonzalo, en esos temas hay que ser prudentes y no soy yo, sino otros, quienes deben juzgar esas conductas, particularmente las de carácter personal. Sí puedo decir, en cambio, que las circunstancias han hecho que en determinados momentos se presenten ciertos incidentes que lastimaron gravemente la credibilidad y la respetabilidad del gobierno, y que pudieron ser evitados. En ciertos momentos faltó lucidez para no provocar este tipo de problemas. Ahora bien, creo que algo preocupante ocurrió con la falta de coherencia interna que, en lo político, mostró el anterior equipo ministe-

rial. Creó una sensación de zozobra o desgobierno interno que se agravó con la postura confrontacional que Perú Posible, en tanto partido, guardó frente al propio gobierno. Le añadiría además que ha habido una crítica exagerada por parte de los medios de comunicación, los mismos que, al otorgar demasiada importancia a incidentes circunstanciales, han ocultado un problema central: la ausencia de un conjunto de ideas coherentes en lo político, en lo económico y en lo social.

Usted convivió ocho meses con la misma prensa y con las mismas empresas encuestadoras a las que hoy un sector del gobierno achaca gran parte de responsabilidad en la baja popularidad del Presidente. ¿Cómo hizo, más allá del incidente grave que tuvo con Lúcar?

Le confieso con toda sinceridad que a mí nunca me han preocupado las encuestas. Es más, nunca he tenido tiempo para estudiar una de ellas con mucho detalle.

Es que siempre lo trataron muy bien...

No es cierto. En el pasado, las encuestas me ignoraban totalmente como dirigente polí-

LOS MEDIOS, AL OTORGAR DEMASIADA IMPORTANCIA A INCIDENTES CIRCUNSTANCIAS, HAN OCULTADO UN PROBLEMA CENTRAL: LA AUSENCIA DE UN CONJUNTO DE IDEAS COHERENTES EN LO POLÍTICO, EN LO ECONÓMICO Y EN LO SOCIAL POR PARTE DEL GOBIERNO.

tico, lo cual me parece injusto no tanto por el agravio a mí sino a Acción Popular, pero ese es otro tema. Respecto a su otra pregunta, yo creo que más allá de las encuestas, lo que el país requiere es saber adónde vamos, detrás de qué estamos; la gente desea enterarse de las decisiones que se adoptan en el poder para entenderlas, incluso discutir las o debatirlas, saber cuál es el rumbo que se le imprime al país. Naturalmente eso requiere un esfuerzo muy grande de comunicación por parte del gobierno. El 29 de diciembre del año 2000, a 36 días de haber iniciado el gobierno de transición, y en un mensaje presidencial, señalé con toda claridad que era propósito explícito del gobierno fortalecer la estructura ministerial, convirtiendo a los ministros en engranajes de un mecanismo de enlace y diálogo con el Congreso y de comunicación con la opinión pública. Ellos viajaron intensamente por el interior del país para conocer directamente las necesidades en todas las circunscripciones y se comunicaron activamente con la opinión pública; también comparecían ante la opinión pública todas las semanas después del consejo de ministros, de modo que, sin pretender imponerle la agenda política al país, teníamos una presencia dialogante. Todo esto representaba en definitiva un esquema de gobierno que reflejaba muy bien lo que he señalado antes: gobernar no es ordenar, no es sólo administrar; es concertar, consensuar, permitir la participación de la gente, hacer sentir a todos que son parte de una tarea común.

Quizá sea muy pronto para hablar de los esfuerzos que, precisamente en materia de concertación, Luis Solari, el nuevo primer ministro, ha señalado que emprenderá, pero ¿qué le parecieron los que, en ese mismo sentido, desplegó su predecesor, Roberto Dañino? ¿No cree que estaban articulados en el mismo sentido que el de su gobierno?

Me da la impresión que Roberto Dañino hizo en los últimos meses lo que debió hacer desde el primer día. Yo quiero recordar que cuando nosotros ya dejábamos el gobierno, producidas las elecciones, ofrecimos a los partidos políticos propiciar una mesa de diálogo semejante a la de la OEA, a fin de que se lograra un consenso nacional. Este ofrecimiento lo hizo una personalidad de la talla de Javier Pérez de Cuéllar; sin embargo, fue desoído por todos los grupos políticos. El go-

bierno no le dio la importancia necesaria en ese momento a aquel esfuerzo de concertación. Si se hubiera comenzado en ese momento, el proceso habría concluido a los seis o siete meses, no tendría por qué haber tomado más tiempo.

¿Es consciente de que políticamente es más fuerte en este momento que su partido?

No, no lo creo. Me parece que esa es una óptica equivocada y le digo esto no como un gesto de humildad fingida sino de comprobación real. Yo viajo con suma frecuencia. Hace poco estuve recorriendo Jayanca en una camioneta descubierta, como si estuviese en campaña presidencial, y todo el pueblo salía a nuestro encuentro. Pero no me recibían a mí —muchos de ellos seguramente ni me conocían—; recibían a Acción Popular. No estaban allí convocados por Valentín Paniagua sino por el Mambo del Machahuay, que está tan grabado en el corazón del pueblo humilde del Perú por los “toques” de Acción Popular y por el entusiasmo siempre desbordante de los acciopulistas en el interior del país. Recuerde que los miembros de nuestro partido son generalmente la gente más humilde del Perú. Nosotros hemos sido un factor de contención de la izquierda extrema en este país; el Apra no, el Apra tiene su mayor respaldo en los sectores más bien medios, que eran muy perceptivos del riesgo que significa la promesa incumplida.

Un buen consejo para el presidente, precisamente en estos momentos

Bueno, la realidad misma lo ha enfrentado a él a esa evidencia incontestable.

Y cuando ya se llega a un punto como éste, ¿qué hacer? ¿aceptar el error?

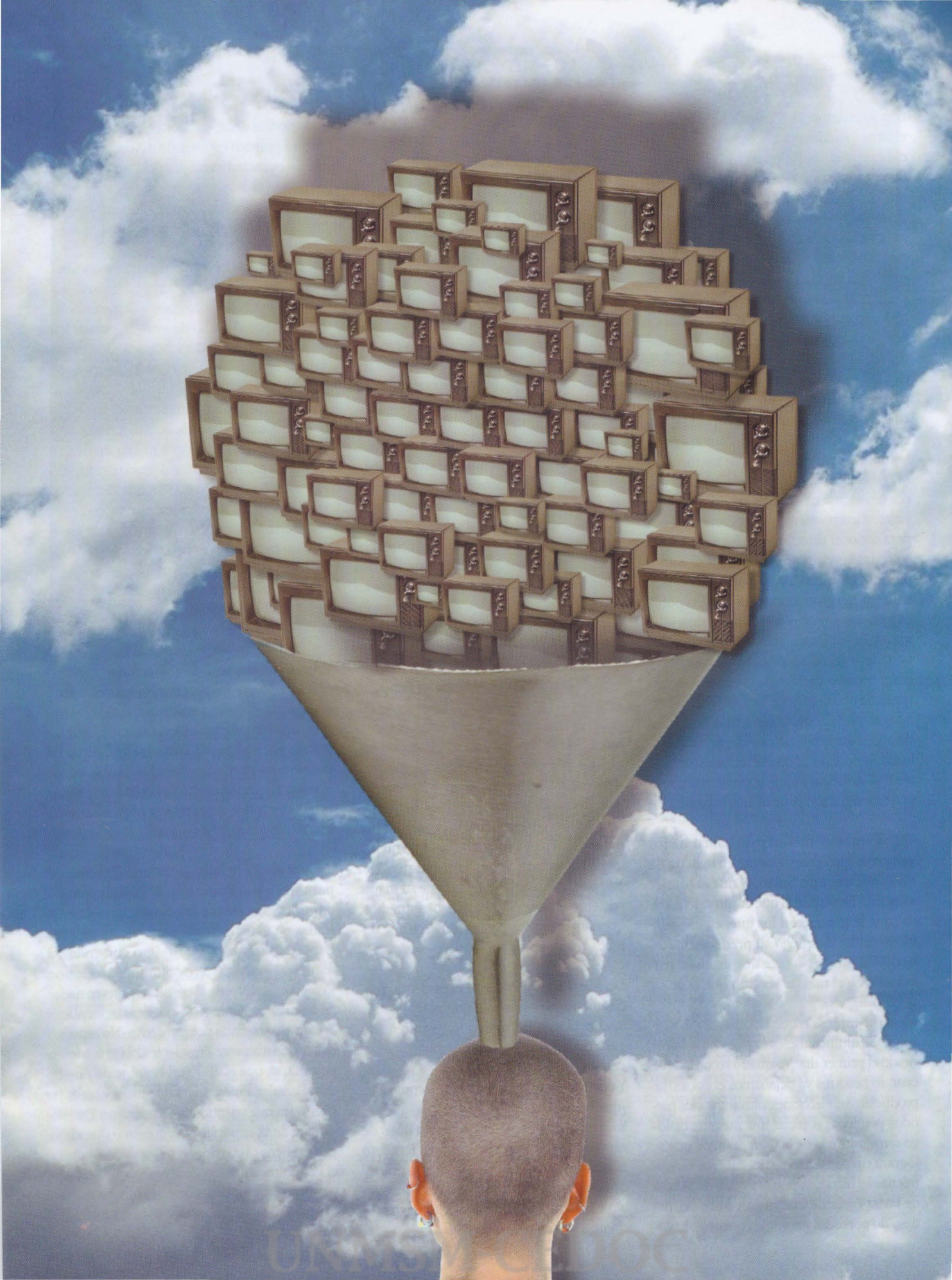
Yo creo que sí, el país necesita una dosis de verdad, el Perú siempre perdona. Es cierto que los opositores nunca olvidan, pero hay que confiar en el perdón generoso del pueblo y no temerle al odio recalcitrante de los enemigos. No queda alternativa.

¿Me podría decir, categóricamente, que su futuro político está ligado a Acción Popular de manera irremediable?

El mío sí, definitivamente. Yo fui demócrata cristiano. Dejé la Democracia Cristiana y me aparté totalmente de la política tomando la decisión irrevocable de no militar en ningún otro partido. Me dediqué a la vida profesional, siempre ligado a las gentes de Acción Popular, partido con el cual tenía vinculación por el hecho de estar unidos en la lucha contra la dictadura militar. Fue el presidente Belaunde quien, en el transcurso de la década de los setenta, me pidió insistentemente que me inscribiera en su agrupación política. Yo había dicho a muchos amigos que no quería volver a militar en tienda alguna para que no me dijeran tráfuga. Fue a finales de 1976 o 1977 que él me dijo: “Mire usted, Valentín, en este momento nadie cree en nosotros y un tráfuga no se va a un partido sin expectativas como Acción Popular. Este es el momento de luchar por la democracia, la libertad y el bienestar del pueblo del Perú. No tenemos expectativas, pero debemos hacer la pelea”. Era un bonito requerimiento, y así yo entré al partido. Yo diría que, con mi vida ya definida, tengo un compromiso irrevocable con Acción Popular, partido al que debo todo cuanto tengo en política. Guardo la más grande gratitud por la Democracia Cristiana, pero no puedo ignorar que fue Acción Popular la que me exaltó y me dio las oportunidades que a veces tal vez negó a otros militantes con muchos más méritos que yo.

Tal vez ahora le falta ganar una elección para decirle a Fernando Belaunde que cumplió con creces las expectativas cifradas en usted.

Espero lograr eso —se lo digo con toda franqueza— en esta elección municipal; por lo menos, devolverle al partido su presencia de fuerza gravitante en la política nacional. Yo con eso me daría por satisfecho. No aspiro a ser nuevamente Presidente del Perú. Me gustaría, sí, que el 2006 un hombre de Acción Popular, quienquiera que fuera y ojalá más joven que yo, pudiera acceder a ser Presidente de la República porque creo que el partido tiene una emoción muy especial por el Perú, una vocación de servicio y una determinación muy firme de construir un país distinto del que estamos viviendo en los últimos tiempos. ■



¿PARA QUÉ BOTAR LA TELEBASURA?

Acostumbrados a endilgar esta etiqueta a cuanto producto sospechoso de vulgaridad se presenta en la TV, muchos de nosotros consideramos a la “telebasura” como un virus nocivo y estupidizante que ha ocasionado daños irreparables en las mentes de millones de televidentes. Sin embargo, luego de husmear sin prejuicios en el detrito de la caja boba, una mirada abierta puede encontrar muchas muestras de esta bazofia dignas de un provechoso reciclaje. En estas páginas Fernando Vivas, experto en aquello de olisquear lo supuestamente fétido de nuestras pantallas, nos propone una carnalesca taxonomía diferenciando la basura útil de la mera deyección, lo tóxico de lo reciclable. Como para pensarlo de nuevo.

Escribe Fernando Vivas
Ilustraciones de Eduardo Tokeshi

Propongo un programa de reciclaje de la telebasura cultural. Instalemos, en nuestro imaginario colectivo, dos grandes tachos. Uno para materia orgánica; otro para desechos inorgánicos. En principio seguiremos esta clasificación técnica, luego discutiremos los porqués y paraqués e intentaremos discernir cuál es la telebasura reciclable.

Porque basura es todo lo que se consume y se gasta, y la cultura está llena de obras y gestos fungibles. A veces hacen daño (basura malísima, no reciclable) y a veces se sedimentan hasta dar forma a una tradición (basura buena, reciclable). Hay excepciones al

desgaste, portentos de vigencia y novedad que escapan al fatal tacho del olvido, obras y decires que trascienden la insoportable levedad de la bazofia. Pero en esta revista no me han preguntado por lo extraordinario.

Volvamos al par de tachos. En el primero hay que tirar al cuerpo humano y sus fluidos orgánicos: el sudor frío de los políticos invitados, la saliva mentolada de Jaime Bayly, las poluciones nocturnas de César Hildebrandt ante sus entrevistadas, la flema que provoca la carraspera crónica de Marco Aurelio Denegri, la *naiveté* de Lalo en Mil Oficios, el bigote torcido de Nicolás Lúcar, el novio de Laura Bozzo, los goles repetidos, las lágrimas de Mónica Delta, la caspa de los locutores de terno oscuro, la resina de los tecnocumbieros.

En el tacho de materia inorgánica echemos el maquillaje de los *figurettis*, las siliconas de Maribel Velarde y Eva María Abad, las mimosas de Agua Bella, la laca de las *Utilísimas*, el vestuario de Beto Ortiz, los tintes de Magaly, las marcas de pañales y papel higiénico que auspician a Jeanet Barboza, las instrucciones para *El baile del Pollito* de Lalo, las técnicas de engolamiento de los locutores deportivos, el *piercing* y los tatuajes de las modelitos de fondo.

Nos quedamos con dos bolos biodegradados, a cuál más reciclable, a cuál más tóxico. Mientras pensamos qué hacer con ellos vamos replanteando lo que entendemos por telebasura, que puede ser extendido a la basura cultural en general.

En primer lugar, hay que desideo-

logizarla y desatanizarla. Que ésta deje de ser una mala reacción, un rechazo o un ayfó intelectual. Que quede como un concepto lo más neutral posible. Telebasura cultural, repito, es la obra, programa, personaje, discurso o imagen que se usa y se gasta y, por tanto, supone un acto de consumo. Basura es lo que va a parar al tacho y no puede terminar allí sin haber sido aprehendido o, al menos, sin que alguien lo haya intentado. Quien descarte de plano ese contacto y, sin embargo, basuree, sólo está enmascarando un prejuicio, disfrazando un asco sectario.

DETRITO DEL MEDIODÍA

Tomemos dos ejemplos en conflicto: el reinado televisivo de Gisela Válcárcel y la sobreexposición del “vedettariado” nacional. En 24 horas de TV diaria se producen toneladas de basura y Gisela no escapa a formar parte de esos índices elevados a pesar de que en su momento fue el gran mito populista de una pantalla que necesitaba una estrella surgida de abajo, una figura que personificara para millones las peripecias de la movilidad ascendente; alguien que, superando su condición de *vedette* —esa entelequia sometida sexual y moralmente al machismo—, se afirmara en un terreno tan respetable como la conducción de espacios femeninos.

Pero el mediodía era una zalameira argucia patriarcal para entretener y aplastar a las mujeres bajo otro concepto, el de amas de casa. La revuelta feminista de Gisela iba a parar a la papelera y el mito populista de la estrella del pueblo corría el peligro de terminar igual, pues la nueva señora Válcárcel adquirió con el paso de las temporadas maneras y ropajes que le hacían olvidar su orgullo arribista volviéndola una *snoob* cualquiera. Sin embargo, aunque haya tachos repletos con la grasa de sus liposucciones, sus cantinfladas opinantes, su ropero combinando encajes de novia con mallas de bataclana y miles de concursitos con la más sosa farándula, esa tensión entre la Gise de arriba y la Gise de abajo chillaba en nuestra cultura

—junto a sus mechas doradas— con tal fuerza explicativa que escapa, por extraordinaria, a la basura.

Gisela sobrevive porque tiene la capacidad de mandar mucho de sí al traste, porque huyó de la bazofia meridiana, esa que tiene a la Barboza produciendo malentendidos, sustos, exabruptos y erecciones accidentales en un programa que se llama irónicamente “La alegría del mediodía”. Por eso, en la última temporada de “Gisela” en Canal 2, la ex señito recicla concursos, invita a todos, plagia al éxito universal del “Gran hermano”, brinca y se desespera pero deja en la papelera los rollos zalameiros del tipo “aló, de dónde eres, ¿de Trujillo?, un aplauso para Trujillo”. Gracias a ella, ahora todos sabemos que eso sí es basura irreducible.

“MI POTO ES UN CARNAVAL”

La carrera de Gisela también debió servir para superar la hipocresía del discurso típico de las *vedettes*: “Desde pequeña me interesó todo lo que es arte porque quiero que quede claro que eso es lo que yo hago, la prostitución no tiene nada que ver conmigo, me hice sola, por mi propio esfuerzo, sin ayuda de ningún hombre a pesar de que muchos intentaron abusar de mí; todo lo contrario de la mayoría de las que se comparan conmigo. Yo no soy *vedette*, yo soy artista, bla, bla, bla”.

Tanto falso caché y retorcido espíritu de cuerpo resultan ser basura tóxica y fue puesta al descubierto, mediante una cruel emboscada es cierto, en el reportaje de Magaly Medina sobre el prostivedetismo de Mónica Adaro y Martha Vásquez (a) *Yesabella*. Esta última había publicado *Yesabella al desnudo. Mi historia íntima* (Lima, Ediciones Volcánicas, 1999) que es el compendio de injurias, envidias e insidia más repelente que haya leído jamás. Por fortuna la señora Vásquez, según reportaje de Johnny Sánchez Sierra, basurero de “Panorama”, ha sido recogida y desposada por un robusto latino que se la ha llevado a un lugar perdido entre Broadway, donde nunca será reconocida, y Patterson.

Este discurso de mujeres que ju-

ran haber vencido al machismo cuando sólo vegetan a expensas de sus prejuicios y de su chequera, este infame rollo, está copando más horas que nunca en la TV actual. Desde “Panorama” hasta “Dios nos libre” de Beto Ortiz se ha dado demasiada tribuna a Eva María Abad, Maribel Velarde y hasta a una tal Silvana Ojeda, advenediza entre las advenedizas, que en un viperino *name dropping* tildó de putas a casi todas las figuras del vedettariado nacional; encima, cuando le pidieron pruebas se limitó a decir “ay pues, es una opinión”. (Dejo constancia, eso sí, a favor de la señorita Abad, que al difundir la frase “si yo quiero hago de mi poto un carnaval”, y aunque sonara ajena, forzada y mal pronunciada en sus labios hinchados, hizo un aporte cultural que podría ser reciclado, por ejemplo, por el movimiento gay del Perú y del mundo).

Otro distingo necesario. Susy Díaz es una irresponsable que produce mucha basura, y el municipio debiera multarla por eso, pero ella, como Gisela, también es de las muñecotas que se les aprieta y jadean un hálito de cultura, les apeste o no. Me la imagino con su novio Martín Valdivia, ex director de diarios chicha y con su hija Florcita Polo, protovedette púber, en una suerte de consejo de familia diario planeando historias de cuernos, amagos de divorcio, fugas o intentos de suicidio dignos de convertirse en titulares. Todo con cierta creatividad, que es como sabemos —más incluso que el *pedigree* social y que la mismísima formación académica— lo que incide directamente en el volumen de producción cultural, venga de quien venga (ojo que no hablo de calidad ni de grado de elaboración pero sí de una masa más reciclable que la obra de muchos artistas ceñudos).

LOS REYES DE LA CHATARRA

Esforzados y disforzados pepenadores (mexicanismo que designa al sujeto que rebusca en los desperdicios hasta encontrar algo de valor) como Beto, Magaly, Bayly o César Hildebrandt, suelen trabajar gustosos con la basura que produce la farándula.

Cada uno tiene su estilo y sus alcances: Bayly apenas se despeina el cerquillo, Hildebrandt se ensucia la corbata, Magaly se embarra y Beto se engulle la cochinada y nos la eructa en la cara. Distintas apropiaciones de la bazofia que entrañan reciclajes exitosos o episodios penosos, según el valor de cada revolcón.

El relleno sanitario de la cultura nacional debiera, pues, estar saturado de *vedettes* supinas, de remedones crónicos y de periodistas mermeleros; sin embargo, muchos de ellos se resisten al descarte teniendo por cómplices involuntarios a muchos idiotas y por auspiciadores a algunos poderosos. En su lugar hemos descartado a reporteros jubilados a los 30, a humoristas con un mínimo toque de distinción y a nobles provocadores.

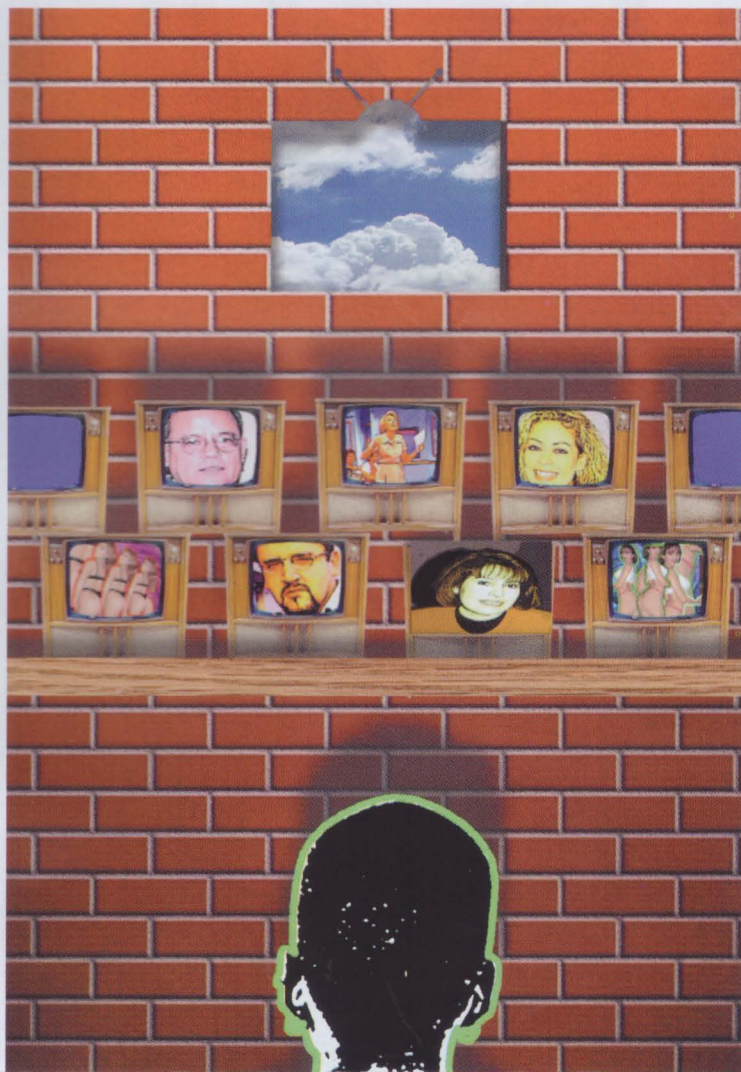
Por supuesto, cultivado lector, este asunto de separar la basura tóxica de la reciclable depende de quién lo haga. Por ejemplo, yo creo que no vale la pena pepear a Chibolín de ese programa de veras basureable que es "Risas de América", aunque de pronto usted cree que no podemos perdernos a este superviviente del populismo ferrandiano y gran remedón (yo sólo me quedaría con su chirriante 'Gente Linda Camiush' que pone en entredicho su propia cursilería). A mí, por ejemplo, me provoca rescatar del basural de Genaro Delgado Parker a los "Ocho locos", que en una temporada mal pagada pusieron en escena, a diario, versátiles parodias de coyuntura, y esto a pesar de que ustedes digan, cual Carlos Cacho, ¡qué asco! Los invoco a que no vean la pantalla como la antesala del relleno sanitario, sino como una promisoría isla guanera. Hubo una vez, en el siglo XIX, en que nos hicimos millonarios vendiendo guano.

Hay que consumir con desprejuicio todo lo que nos provoque para luego poder discernir, con conocimiento de causa y modo, lo tóxico de lo reciclable y a ambos de lo extraordinario. En fin, la separación de la materia inorgánica y orgánica, o sea lo artificial de lo auténtico; la intertextualidad o capacidad asociativa de la obra o per-

LOS INVOCO A QUE NO VEAN LA PANTALLA DE TELEVISIÓN COMO LA ANTESALA DEL RELLENO SANITARIO, SINO COMO UNA PROMISORIA ISLA GUANERA. HUBO UNA VEZ, EN EL SIGLO XIX, EN QUE NOS HICIMOS MILLONARIOS VENDIENDO GUANO.

sonaje; su impacto, polisemia, novedad o arraigo en la tradición, son métodos y criterios a disposición del consumo cultural y del reciclaje de la basura cultural.

Por mi parte, creo que al acercarme al par de tachos que he intentado llenar con *vedettes* —carne a uno, siliconas al otro— y procesarlos a ver qué diablos reciclo, además del arte conceptual *naïf* de Susy Díaz o la idea del culo-carnaval citada por Eva María Abad que no se le ocurrió ni a Mijail Bajtin cuando teorizó sobre los jolgorios populares, he pisado una cáscara de plátano que me ha hecho resbalar por algunos lugares cochinos y comunes. Pero ojalá queden para los lectores-zapeantes algunos consejos utilísimos a fin de que saquen provecho de su telebasura. ■



SPECIAL
EL ARTE,
O POPULAR
EL PODER

OBRAS DE LUCHA

Escribe Jeremías Gamboa

Un recorrido por una de las más fértiles vetas del actual escenario plástico peruano en compañía de sus principales representantes.

La imagen que abre este especial —y que pertenece a *Caja Negra*, instalación que fue mención honrosa en la última Bienal de Cuenca y que se ha exhibido no sólo en Ecuador, sino también en el Perú y por estos días en Costa Rica— es realmente emblemática. Representa muy bien casi todas las características centrales de una tendencia artística que empieza a cobrar inusitada presencia en nuestro medio y que, tras muchos intentos, aún no tiene un nombre consensual.

Miremos con detenimiento esta desbocada catarata de imágenes que nos desconciertan. Rigiendo el aparente caos de ese magma que hierve ante nuestros ojos, descubrimos la estructura visual claramente asociada a una forma de representación del poder tributaria de todos los tiempos de la historia del arte y a la vez de ninguno. Es una tríada clásica de la tradición religiosa medieval, ciertamente, pero podría ser vista como un grupo totémico o incluso como un producto publicitario seriado. Los profusos elementos que la circundan se adscriben, asimismo, a distintos momentos históricos —el medioevo europeo, la colonia virreinal, el cibernético siglo XX— y a campos de la cultura hasta hace un tiempo irrecón-



ciliables: lo culto, lo popular y lo masivo. Proviene tanto del vocabulario de formas estilizadas y eruditas del Gran Arte (así, con mayúsculas) como de la descarga hiperbólica de los *massmedia* y de la iconografía local vulgar o chicha. Ya no hay cánones que rijan esa sintaxis visual, tampoco linderos que la representen. Esa actitud desprejuiciada para operar visualmente con los insumos de la historia y la cultura es precisamente una de las condiciones sobre las cuales se han ido desarrollando libremente varias de las más activas propuestas contemporáneas del arte peruano. Y no es exagerado aseverar que detrás de la postura vital de sus representantes late una actitud abiertamente subversiva.

Veamos el caso de Álex Ángeles y Alfredo Márquez, precisamente los realizadores de *Caja Negra*. Ambos han sido compañeros de colectivos “artísticos” claramente combativos como Los Bestias y N.N.; han sufrido los rigores de la violencia política e, incluso, del encierro. Han jugado un rol protagónico en la escena “subterránea” de Lima. Casi *outsiders* del circuito “oficial” del arte, ambos, sirviéndose de su experiencia autodidacta en diseño y de una apropiación atenta del imaginario popular así como de su conocimiento de la historia de las formas artísticas, han realizado una verdadera Obra de Arte, valiosa no sólo por la destreza con que resuelve el tema —el poder y sus camaleónicos rostros— sino por su propia factura, aun cuando esto último a ellos no les interesa demasiado.

La importancia de una manifestación visual como ésta, proveniente de lo “alternativo”, no es antojadiza. La evolución de las formas artísticas se ha configurado, *grosso modo*, sobre la base de un arte consagrado u “oficial” —el mismo que de tanto transitado casi siempre deviene repetitivo, retórico— y la constante amenaza de distintos planteamientos enunciados desde la periferia. La trascendencia de éstos, su continuidad en el tiempo y posterior reconocimiento, supone necesariamente un cambio significativo en los gustos del público consumidor de objetos artísticos. Acicateadas por otras condiciones externas —sociales, políticas, ideológicas— estas nue-

vas tendencias suelen aglutinar innovadoras maneras de referir el mundo e inéditas formas de seleccionar qué porción de la realidad debe ser referida, cuestionada o problematizada por el arte; e incluso distintas maneras de entender cómo el artista debe intervenir sobre el entorno. Asistimos a cambios formales, temáticos y éticos casi siempre de manera concomitante.

Era obvio que en nuestro medio, tras el desborde popular de las migraciones y las consecuentes apropiaciones y redefiniciones culturales y visuales realizadas por los nuevos sectores urbano-emergentes, ciertas zonas sensibles del arte incorporaran las morfologías de esos fenómenos en sus modales formales; y el trasfondo de la nueva violencia, producto de esos choques culturales, en sus discursos. Desde los ochenta las nuevas sensibilidades urbanas puestas en juego, las nuevas maneras de aprehender o leer la megápolis —o la red de ciudades que a partir de entonces es nuestra capital— se dejaron entrever en algunas de nuestras más reconocibles propuestas plásticas. Desde distintas posturas y diversas facturas, trabajos como los de Francisco Mariotti, Enrique Polanco, Herbert Rodríguez o Piero Quijano resultaron el sedimento de muchas de las alternativas de esta creciente tendencia actual que, como señala Gustavo Buntinx en un reciente ensayo, deviene de “la capacidad combinatoria de un género artístico, también de una cultura, en redefinición violenta. Una práctica de la pintura cuya fortuna reciente pareciera cifrarse en lo impuro y lo contaminado”.

“Fortuna reciente de lo impuro y contaminado”, dice Buntinx, pero también de lo híbrido, lo “huachafo”, lo *kitsch*. Esa manera aparentemente invertida de acopiar referentes y territorializar las estéticas emergentes que manan de las decoraciones de microbuses y combis, de los carteles de la tecnocumbia y del mundo “informal” en general, como si se tratara de un aleatorio y omnívoro proceso de reciclaje infinito, ha empezado a ocupar espacios cada vez más formales en los circuitos del arte, a ganar premios en concursos importan-

tes, a ser cubiertos con generosidad por los medios de información y crítica y a gozar del favor de un público cada vez más creciente. No es del todo extraño encontrarse a José Carlos Mariátegui unido a un Pikachú en una tela de Jorge Miyagui; tampoco a una tahitiana de Paul Gauguin enmarcada por la etiqueta de Inka Kola según voluntad de Susana Torres; o a Iris Loza orlada por el aura sagrada de un ángel colonial y a la vez discotequero gracias a la inventiva de Alfredo Márquez.

En el catálogo de la reciente muestra *Art.id.transcult.com.pe: Arte, identidad cultural y transculturación*, instalada en la galería Artco (otra colectiva que reunía en un espacio formal muchas de las obras deudoras de estas características), el curador Carlo Trivelli manifestaba lo siguiente: “La opción por la cultura popular como fuente de temas, rasgos estilísticos o iconografía resulta subversiva en el ámbito artístico (...) reivindicar lo popular implica cuestionar las estéticas dominantes, no sólo en términos de validez artística, sino, sobre todo, en cuanto a su relevancia social y cultural, lo que equivale a un evidente pronunciamiento político”.

Pronunciamiento que, paradójicamente, es a veces velado y otras descartado. Las posiciones oscilan entre la militancia abierta, el simple gesto desenfadado y la mirada crítica, mordaz o simplemente distante de los rituales del *establishment*. Postura beligerante, muchas veces sesuda, otras nihilista y otras meramente “cachosa”, que resulta la tarima casi común de este pequeño grupo de artistas representativos escogidos por DEBATE. Agrupados en sociedades estratégicas o desde el más alejado solipsismo, todos ellos han puesto en entredicho, según sea el caso, no sólo los conductos formales de consumo artístico (sus obras han sido “expuestas” en las calles del Centro de Lima, en los bares de Iquitos y en las discotecas de Lima) sino los caminos tradicionales de formación académica (tres de ellos, por ejemplo, son autodidactas) y, por supuesto, la manera en que nos acercamos a las obras de arte peruanas. Éstos son. ■

REIVINDICAR LO POPULAR IMPLICA CUESTIONAR LAS ESTÉTICAS DOMINANTES, NO SÓLO EN TÉRMINOS DE VALIDEZ ARTÍSTICA, SINO, SOBRE TODO, EN CUANTO A SU RELEVANCIA SOCIAL Y CULTURAL, LO QUE EQUIVALE A UN EVIDENTE PRONUNCIAMIENTO POLÍTICO.



ALFREDO
"YUYO"
MÁRQUEZ

LA EDAD DE LA INOCENCIA

El artista retratado por Cecilia Durand frente a la instalación *Katatay*. Exteriores de la galería Artco.

El instinto apelativo y la apuesta por el hecho comunicativo del trabajo de Alfredo Márquez se consolidaron en los predios de la arquitectura, la serigrafía y el diseño autodidacta. Desde sus primeras y viscerales intervenciones públicas como parte de *Los Bestias* (grupo de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma) hasta la realización de *Carpeta Negra*, trabajo cénit del colectivo N.N., Márquez se ubicó en la cresta del movimiento "subte". Tras una inesperada participación en La Bial de La Habana de 1989, precisamente con *Carpeta Negra*, "Yuyo" se centró en el trabajo de taller hasta consolidar un vocabulario visual asentado en la iconografía que circuló durante la guerra interna de los años ochenta y noventa. Mal entendido, fue recluso en el penal Castro Castro durante tres años (1994-1998), acusado de apología del terrorismo. Durante la última temporada de su encierro pintó tres cuadros, uno de los cuales, *La Pachakuti: Like a virgin*, se convirtió en la imagen de culto del llamado "pop achorado". Pese a ello, Márquez no se interesó jamás por la pintura. Una vez indultado y ocupando la frontera que divide la calle de los salones de arte, ha explotado la problemática del aprisionamiento, la violencia y el saldo trágico del fuego cruzado que asoló al país a través de instalaciones de poderosos recursos inclusivos y afectivos. Ocurrió con *Ecce Homo* (Salón regional de Lima de la II Bial Nacional, 2000), donde conducía al espectador a formar parte de una experiencia claustrofóbica, de encierro penal, y recientemente con *Katatay* (exteriores de la galería Artco, 2002), donde el visitante se sometía a la impelación sorda de las víctimas de la violencia —dos rostros desplazados en los carteles del espacio— detrás de las cuales se agazapaba el propio Márquez, la tercera víctima.

UNMSM-CEDOC

SUSANA TORRES



Susana Torres recreando su última performance de *El retorno de los Inkas no retornables* para el lente de Jorge Sarmiento. Producción: Susana Torres. Tela de fondo: Juan Javier Salazar. Maquillaje: Susana Torres.

LA VIRGEN DEL SOL

En su currículum se lee: “No tiene formación académica alguna en artes plásticas, pero ha cursado estudios formales en artes femeninas, incluyendo lenguas, cocina, taquigrafía y mecanografía, costura y diseño de modas, estética, cosmética y maquillaje y varias gracias más”. Cansada de maquillar clientes que le decían “estupideces”, Susana Torres decidió hacerlo en sus propias imágenes. Precisamente su primera serie de trabajos se abocó a indagar la construcción de los arquetipos históricos de la belleza (las mujeres de Paul Gauguin y las del peruano Vargas) con desenfado y humor. El resultado, la exposición *Ta Matetita* –galería Parafernalia: diciembre 1995-enero 1996–, tuvo que esperar ya que, *ad portas* de exhibirse el año anterior, Susana Torres, presa de un raptó fugaz mediante el cual expió su experiencia en el exilio argentino y en el nuevo ámbito doméstico (un hogar recién formado), decidió reemplazarla por la inteligente instalación *La vandera* (Parafernalia: 1994). Mediante pabellones nacionales intervenidos con humor, lavados y colgados en tendales, la artista enlazó problemáticas de género y de pertenencia a una nación, anticipándose, en el nivel de las formas, a los gestos cívicos de “Lava la bandera”, realizados contra la dictadura fujimorista. Su último trabajo individual, *El retorno de los Inkas no retornables* (Galería Británico, 1999), fue una puesta museográfica de *ready mades* que auscultaba con mordacidad la larga cadena de reciclajes industriales y comerciales a que había sido sometido “lo Inca”: el producto fue algo así como una recreación hilarante y posmoderna del eterno retorno, del tiempo circular, del mito de Inkarrí.



Opium. Acrílico sobre tela, 2002



UNMSM-EDOC



El artista retratado por Odisa Izquierdo en su estudio taller en Lima.

El pintor Lucho



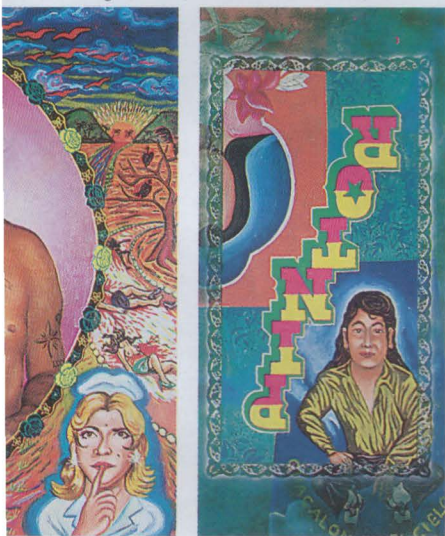
TROPICAL CANTANTE

Gustavo Buntin expresa con nitidez

las características formales del trabajo de este artista que vive con un ojo puesto en Lima y el otro en Iquitos: "En sus lienzos conviven pinceladas al óleo del más refinado academicismo con chabacanos brochazos de esmalte o pintura látex e incluso pedazos de espejos rotos a la usanza de alguna decoratividad vulgar. La intensidad realista de ciertas imágenes contrasta así, en un solo cuadro, con la formalidad chirriante de una estética callejera o de cantina. O sencillamente de pobretona sala-de-estar". En sus inicios, y acaso como condición para la futura conformación de ese universo ahora tan reconocible, Bundayán abandonó sus estudios de arte, tanto en la Universidad Católica como en la Escuela Nacional de Bellas Artes ("Querían que vuelva a cero", dice), para empezar de manera autodidacta a labrar un estilo que, costumbrista en un momento y expresionista en otro, se decantó en un lenguaje desembarazado de cualquier carga de denuncia social. Actualmente el registro de este artista se encamina hacia una mayor preocupación formal o preciosista, por un lado, y a un diálogo sin tapujos con las influencias del más genuino arte popular —el de sus maestros Luis Cueva Manchego (Lucuma), Luis Sakiray y Julio Walter Guevara "Piero"—, por otro. Bundayán expuso tres muestras individuales en Iquitos (*Un pueblo sin tiempo*, 1994; *Virgenes, putas y travestis*, 1996 y *Los pecadores*, 1996) antes de mostrar *Corazón Berraco* en Lima (Casona de San Marcos, 1997). Muchísimos cuadros suyos empapan las paredes del bar Arandu, en Iquitos. Estuvo en la picota con la polémica que desató su obra en el IV concurso de Telefónica, donde perdió, para muchos, injustamente.

CRISTIA
BENDAYÁ

Cueva Manchego (Lucuma). Técnica mixta sobre tela, 2000.



S/T. Esmalte sintético sobre trupán, 2001.



Por una sociedad bella bella. Técnica mixta sobre tela, 2002.



...Sublévate. Técnica mixta sobre tela, 2002.



Jorge Miyagui
fotografiado en
la fachada del
Centro Cultural
El Averno (Jr.
Quilca) por
Cecilia Durand.



El Dominical de El Comercio lo llamó “un representante de la utopía posfujimorista” y él suscribe plenamente esa afirmación. Hace unos meses, recién egresado de la Universidad Católica, Miyagui concitó el inmediato interés de la prensa con una muestra caótica pero pujante instalada en el Centro Cultural El Averno, del jirón Quilca: *El Señor Miyagui ataca de nuevo*. Situada en la intersección que configuran el manga, los videogames, la iconografía culta y los tabloides chicha, la obra de Miyagui se consolidó en una segunda muestra llamada sintomáticamente *Contrapoder: espacios de resistencia*, expuesta en la galería Pancho Fierro. Allí, enmascarado en lo que él ha dado en llamar Desahueving Art Productions, intentó involucrar al espectador en una dinámica que él mismo denomina “crítica civilizatoria”. “Mi estrategia de acción consiste en crear espacios alternativos para la circulación del arte. Cuando accedo a un espacio ‘oficial’ puedo trabajar como un infiltrado. Eso es crítico, transformador y subversivo”. Fiel a este plan de acción, Miyagui se colocó en el ojo de la tormenta durante la reciente muestra del VI concurso Telefonica. Su trabajo fue vetado pese a que se había ganado el derecho de participar en la muestra por figurar entre los artistas finalistas del certamen y a que el jurado (según declaraciones de uno de sus miembros, Rodrigo Quijano) había recomendado su exhibición. El patronato de la empresa argumentó que el artista quebró una de las bases del concurso al presentar material que había sido expuesto previamente en El Averno a esa instancia decisiva del certamen. Miyagui puso el dedo en la llaga al mostrar a ciertos medios de comunicación el trabajo vetado: uno de sus cuadros había sido construido con imágenes y documentos brindados por el sindicato de trabajadores de la compañía de teléfonos.

JORGE
MIYAGUI

CERO EN CONDUCTA



El artista
retratado en su
estudio de
Pachacamac
por Cecilia
Durand.



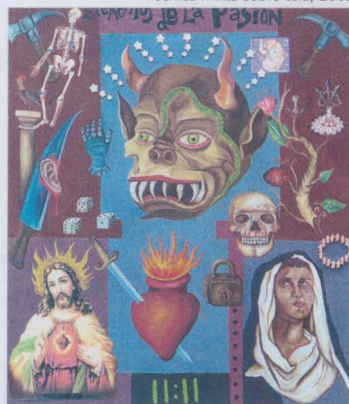
INM SM-CEDOC



Pecados capitales. Técnica mixta sobre tela, 2002.



Elementos de la pasión. Técnica mixta sobre tela, 2002.



Sistema digestivo. Óleo sobre tela, 2001.



LO SAGRADO Y LO PROFANO

Pese a que, como muchos de sus pares, ha expuesto en lugares alternos al del circuito oficial (la discoteca Bau Haus de Miraflores o el bar El Dragón de Barranco, por ejemplo) o a que también se ha nutrido de las imágenes de la religión popular y de los referentes del arte más culto, Gabriel Darvasi es un caso único: trabaja en la más hermética insularidad. No conoce a los otros artistas del medio y ellos tampoco lo conocen a él. En su taller de Pachacamac, apartado de una ciudad con la que ha establecido una relación de amor y odio, Darvasi opera como un chamán: una serie de símbolos de significados contrarios, todos depositarios de una profunda carga afectiva, se desparraman en sus telas como en las mesas de magia, articulando construcciones visuales estremecedoras y de altas resonancias semánticas. En otras composiciones se sirve de la estructura de las obras clásicas para intervenir sobre ellas de manera casi “quirúrgica” —como un anatomista— y a la vez achorada (acaso bajo el influjo de las fiestas populares que observa en Lurín). Después de sus años de formación en Inglaterra (1993-1996), todavía inmerso en la investigación volumétrica, muscular, presentó su primera individual, *Pinturas*, en la galería Quadro (1997). Quizá esa búsqueda tridimensional lo llevó a trabajar ensamblajes con muñecas desechadas en los que empezó a asomar esa “dulce perversión” que ahora impregna toda su obra (*Jugando con muñecas*. El Dragón, 1999). Por estos días está preparando una tercera exposición en una vieja casona de Barranco. “Busco desgalerizar el arte. A las galeristas les parece horrible e invendible lo que hago”.

Claudia Coca
bajo el lente de
Jorge
Sarmiento.
Producción:
Susana Torres

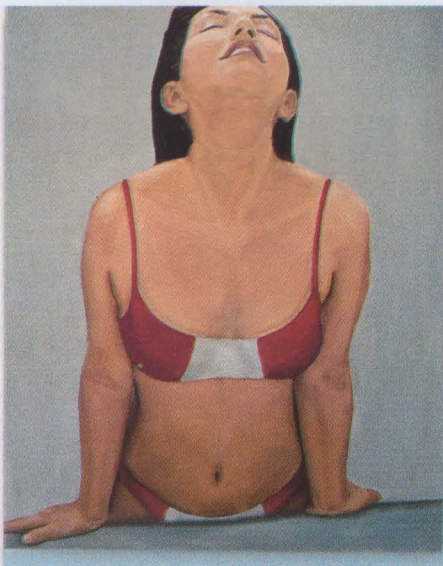
CLAUDIA
COCA



Pocos trabajos han tocado

de manera tan frontal los sin sentidos y contrariedades que se engarzan en las categorías mentales de la choledad y la raza como el de Claudia Coca. En su obra los delicados asuntos del género, la llamada de alerta acerca del estado crítico de la sociedad, las maneras visuales cercanas a la sofisticación del *glamour* y la estética tecnocumbiera forman un entramado indivisible sobre el que la artista realiza un tramposo *streak tease*. Si bien sus primeras exposiciones estuvieron signadas por sendos escauceos en el terreno de la pintura-pintura (sobre todo la primera, *Hasta morder tu corazón*, expuesta en Forum, 1996), es con las últimas entregas (la instalación *Mejorando la raza*, parte de la III Bienal Nacional del 2000, y su reciente individual *Qué tal raza*, Forum, 2002) que la voluntad creativa de Claudia Coca despliega plenamente sobre la tela una propuesta de un cálculo racional en el cual la inclusión de su propia figura resulta un elemento más de la estrategia. “Soy un mero soporte, no me remito a mí, soy como una actriz –dice–. Se trata de ser un agente de comunicación, es como vender un caso de la vida real”. Sin embargo, es difícil dejar de ver su trabajo como un inconsciente trazado especular. Refiriéndose a *Mejorando la raza*, Gustavo Buntinx ha escrito: “Hay una introspección no sólo crítica en el procesamiento personal de este trauma colectivo (el racismo) por parte de una artista visiblemente mestiza que se apellida Coca en un país construido por el desprecio, el resentimiento y la radical carencia de autoestima”.

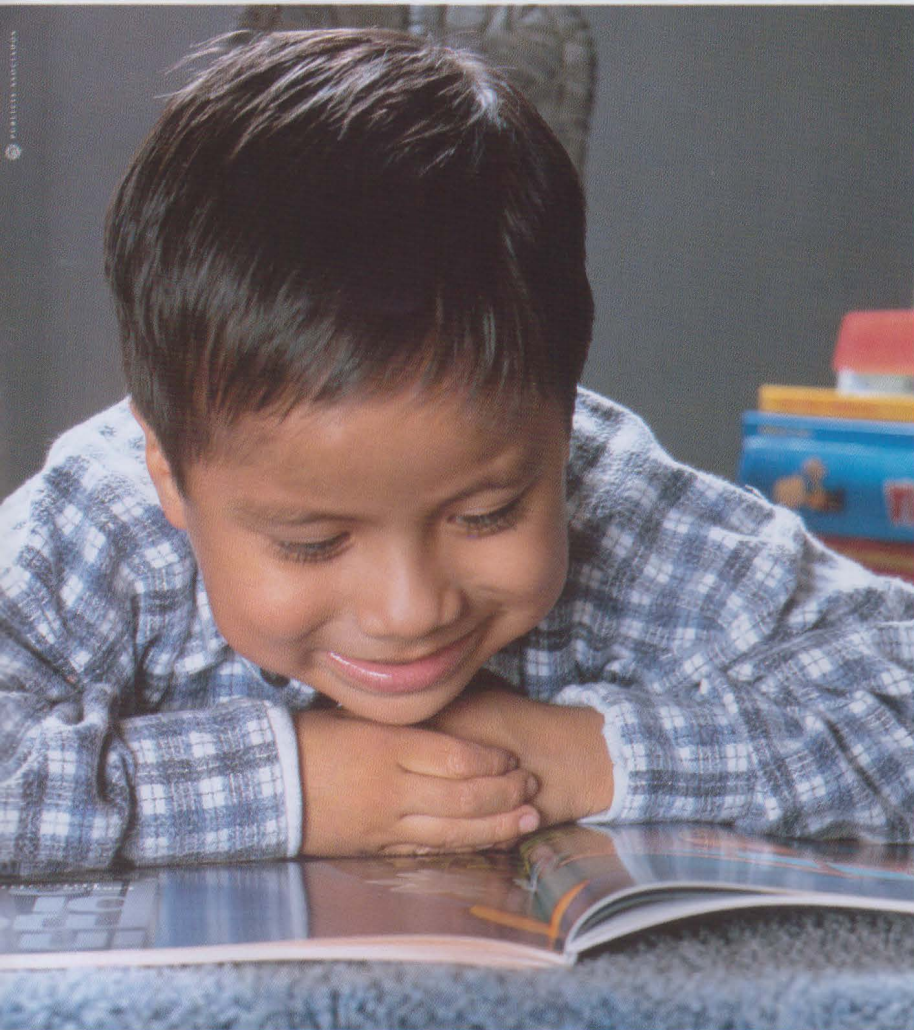
ARTISTA EMERGENTE



Perú emergente. Óleo sobre madera, 2002.



Búmeran. Óleo sobre tela, 2002.



Apoyando la educación, asumimos el compromiso de brindar a todos los niños la posibilidad de salir adelante.



Somos parte del Perú, somos parte de la solución

CON EL APOYO DE *The Coca-Cola Company*

SEMANA económica

TODAS LAS SEMANAS, LA INFORMACIÓN ÚTIL Y OPORTUNA PARA LA TOMA DE DECISIONES



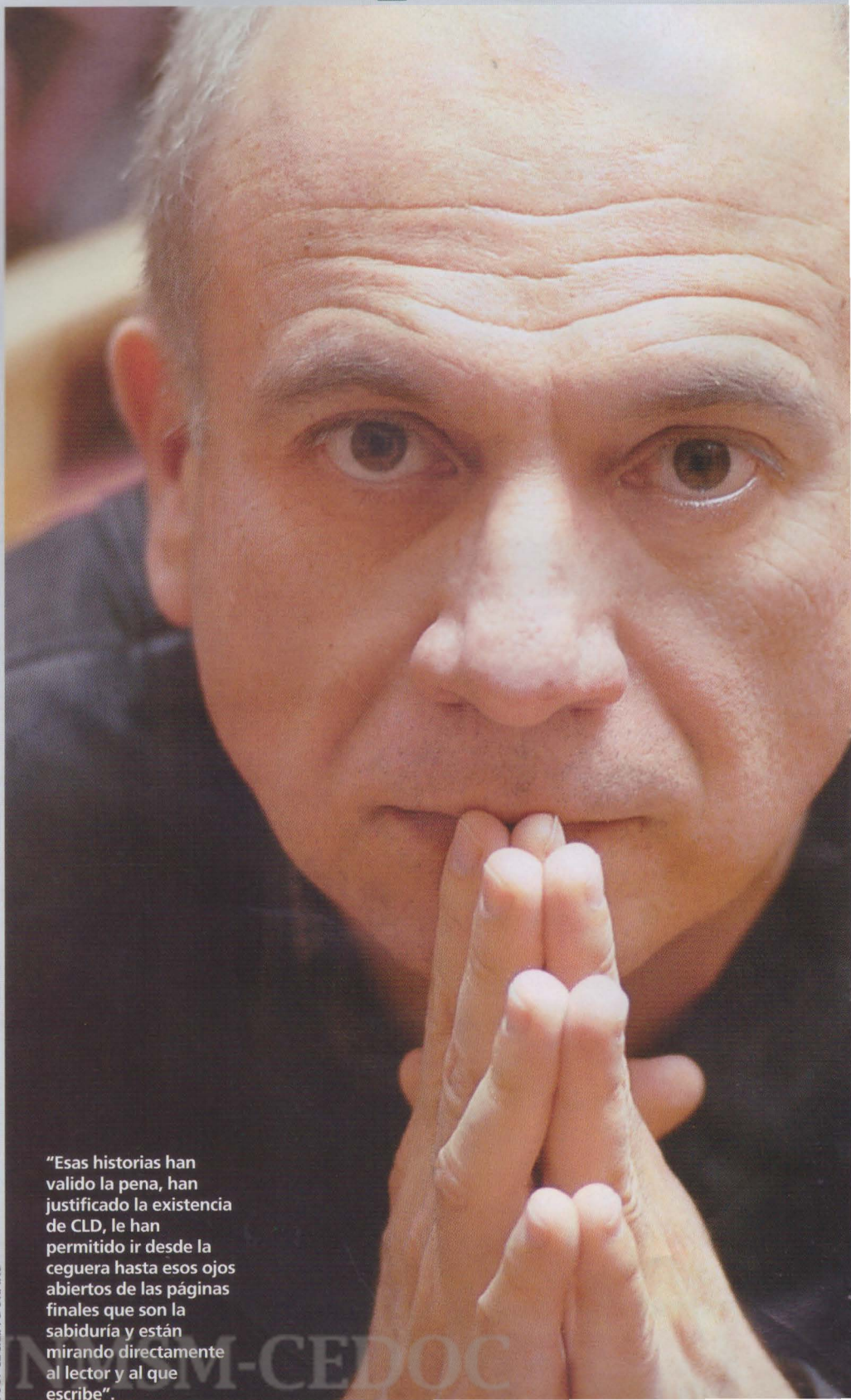
SUSCRÍBASE YA AL 444-5555 o al lm@apoyo7.com.pe

Semana Económica es una gran inversión porque investiga, sintetiza e informa sobre los hechos y eventos más relevantes para el desempeño y la evolución del mundo empresarial.

UNA PUBLICACIÓN DE **APOYO COMUNICACIONES**

LOS OJOS QUE MIR

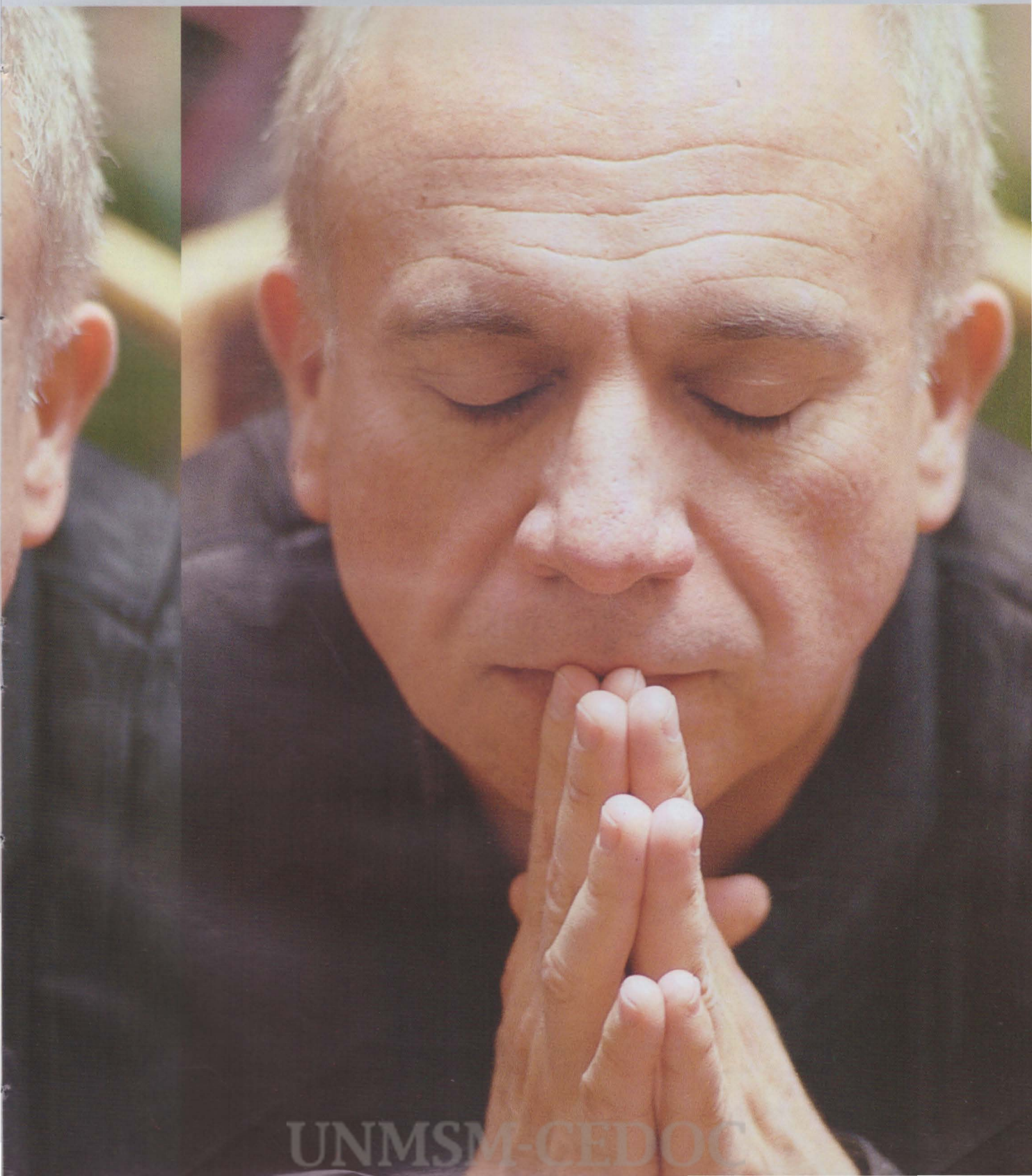
Pocas voces son tan reconocibles, originales y autorreferenciales como la que Carlos López Degregori ha ido urdiendo a través de los años mediante un ejercicio poético consecuente y sostenido. Tras alcanzar la madurez en *Cielo Forzado* (1988) y adquirir carta de residencia en nuestra tradición literaria con *Lejos de todas partes* (1994), el lenguaje personal de CLD se consolidó a través de *Aquí descansa nadie* (1998) y el reciente *Retratos de un caído resplandor*. A propósito de la aparición de este nuevo poemario, Jorge Eslava, editor, escritor y amigo personal de CLD, aceptó jugar el rol de interlocutor inquisitivo del poeta. En estas páginas el resultado de la aguda conversa.



"Esas historias han valido la pena, han justificado la existencia de CLD, le han permitido ir desde la ceguera hasta esos ojos abiertos de las páginas finales que son la sabiduría y están mirando directamente al lector y al que escribe".

FOTOS: CECILIA DURAND

AN LAS TINIEBLAS



UNMSM-CEDOC

Participan Carlos López Degregori y Jorge Eslava

Jorge Eslava: Empecemos con ese incidente muy ingrato que sufriste hace dos o tres años. La mujer que trabajaba en tu casa echó al tacho una representativa colección de fotos que habías acopiado durante años y que formaba parte del proyecto que dio lugar a este último libro.

Carlos López Degregori: Ocurrió a finales de 1998 y ciertamente perdí más o menos unas 20 fotos. Sin embargo, en ese momento no tenía todavía claro el libro *Retratos de un caído resplandor*. Simplemente guardaba fotos así como colecciono un montón de cosas. Tenía una especie de proyecto a muy largo plazo que comprometía el uso de las fotos, sabía que quería hacer unas historias con ellas, inventarles vidas, crear personajes...

JE: La procedencia de estas fotos es muy variada. Incluso sé que has estado haciendo pesquisas por La Cachina y rebuscando álbumes muy viejos.

CLD: Así es, ahora tengo unas 30 o 40 fotos que podría utilizar para trabajos futuros. Pero, fíjate, no es que haya escrito los poemas a partir de las fotos sino que básicamente se ha dado un diálogo, una confluencia de dos ríos. Las palabras en un momento piden imágenes porque en los poemas, en los retratos que escribo, aparecen instantes que de repente necesitan un cuerpo, una identidad.

JE: Esta confluencia de imágenes y lenguaje responde a un proyecto mayor que ya tiene muchos años en tu trayectoria poética y que en algún momento verbalizas como la presencia de anillos concéntricos que van creciendo, revelándose, corrigiendo y ampliando tu visión.

CLD: Creo que desde *Cielo Forzado* o tal vez un poco antes, cuando terminé *Una casa en la sombra*, me di cuenta de que los libros que tenía formaban una unidad, porque cada uno de ellos –sin proponérmelo en ese instante– había surgido a partir

del precedente, de otras imágenes, de poemas anteriores. Cuando terminé *Cielo Forzado* tomo conciencia de que mis libros no son simplemente ciclos que se cierran después de la última página sino que pertenecen a un proceso mayor. En ese momento todavía no tenía título para ese proyecto global, lo adquirí después, *Lejos de todas partes*, pero ya sentía que mi escritura tenía un destino.

JE: Ahora bien, esa toma de conciencia de la que hablas coincide además con el nacimiento de algunas

ESCRIBIR POESÍA ES UN ACTO CONTRA LA SOLEDAD, CONTRA ESE VACÍO QUE, SIENTO, ES PARTE DE MI ESENCIA. LA POESÍA, LA PALABRA, EL DISCURSO ES ESE INSTRUMENTO QUE ME DEVUELVE A MÍ MISMO Y QUE TAMBIÉN ME DEVUELVE A LA REALIDAD.

preocupaciones que tienen que ver, precisamente, con lo gráfico. Es justo en *Cielo Forzado* donde aparecen las primeras viñetas que ilustran algunas portadillas.

CLD: Viñetas todas de la sección “Danzas de la Muerte”.

JE: Así es, pero también hay algo que precede a las viñetas: se trata de una fotografía muy oscura en la que se vislumbra un túnel y una caligrafía –otra de tus aficiones, además, caligrafiar algunas imágenes– e incluso otros elementos gráficos que tienen que ver con la tipografía, con los borrones o tachones. En esas primeras viñetas ensombrecidas, además, empieza a asomar esa luz lunar, extraña, que parece ser uno de los símbolos de tu poesía y que adquiere contornos y volúmenes hasta llegar a esos retratos de

mujeres desnudas del último libro.

CLD: Esos tachones de los que hablas, y que aparecieron en el primer poema –llamado “Arte de la peste”–, tienen que ver con el punto en el cual la palabra ya no puede decir, se acerca a lo inefable. Ahora, cuando terminé el proyecto *Lejos de todas partes*, y enfrentado a uno de sus poemas finales –un texto en prosa hasta entonces inédito que se llama “A quién debemos temer” y que narra la pérdida de una persona querida para el yo poético– sentí la necesidad de la imagen. Quería una que mostrara ese rostro de la persona perdida, una cabeza que, de pronto, un buen día emerge del mar. Un día, ojeando una revista de fotografías, encontré una imagen casi fantasmal que era precisamente la que el texto reclamaba: una presencia que salía del agua. En ese momento sí pensé que en alguna etapa posterior iba a trabajar imágenes y palabras de manera conjunta al estilo de *Retratos de un caído resplandor*.

JE: Hay, en tu obra, una vacilación interesante entre el “ser” y el “estar”. Y ello es sintomático sólo considerando los títulos de tus libros, en los que hay un modo de articular la lectura. Nombrar *Una casa en la sombra*, *Cielo Forzado*, *Aquí descansa nadie*, *Retrato de un caído resplandor*... Todo suena a estaciones borrosas y fugaces, donde la permanencia no está garantizada.

CLD: Bueno, en realidad siempre me ha costado mucho trabajo titular mis libros. Paradójicamente en este último caso apareció antes de escribir el poema final. Por lo general, tengo que dar muchísimas vueltas, probar muchos títulos tentativos, ver distintas posibilidades. Pero en este caso sentí que mi libro reclamaba una luz, un fulgor sobre ese ambiente nocturno del texto, y de pronto ahí apareció ese brillo, ese resplandor.

JE: ¿Tu obra podría considerarse como una especie de elegía a la soledad del yo poético? En toda tu escritura hay un afán por poblar esa sole-

dad con una serie de aparecidos, de figurantes fantasmales.

CLD: Pero ser nadie en este caso significa también ser todas las personas.

JE: Pero, ¿es realmente “ser” todas las personas o es “desear ser” todas las personas?

CLD: Es desear.

JE: Y esa profundísima soledad, que significa carencia, implica la búsqueda de otras personas y del propio yo poético. Para mí es emblemático que aparezca Carlos Alberto como una figura a veces articulante o incluso como el destinatario de algunas dedicatorias de tus poemas, como si se tratara de un personaje más de la ficción. Me parece curioso —y acaso es una infidencia— que a veces Roxana, tu esposa, te llame CLD. Has logrado instaurar en tu propio espacio real una especie de escisión entre Carlos López Degregori y CLD, un personaje de esta galería de presencias fantasmales que habitan tu universo.

CLD: Mira, Jorge, yo creo que escribir poesía es un acto contra la soledad, contra ese vacío que, siento, es parte de mi esencia. Yo percibo que la poesía, la palabra, el discurso es ese instrumento que me devuelve a mí mismo y que también me devuelve a la realidad. Creo, y concuerdo contigo, que en mi corazón hay un gran vacío, un gran desamparo, pero también creo que en este último libro eso está cambiando. *Retratos...* es un libro oscuro, torturado en algunos aspectos, pero por primera vez termina con un triunfo, una afirmación, una confianza en el futuro. Todos mis trabajos anteriores implicaron algo que se había perdido irremediablemente. Este poemario también habla de pérdidas, porque reconstruye una suerte de biografía afectiva de un personaje, Carlos Alberto, que va recuperando, a través de la memoria, ciertas mujeres, ciertas figuras, ciertas presencias que fueron importantes para él.

JE: Y para ti también.

CLD: Se relacionan con expe-

riencias mías, ciertamente, pero están transformadas, manipuladas, ficcionalizadas de la misma manera que las fotografías que ahí aparecen. Pero si bien esas experiencias ya no existen, la sensación que queda al final, la comprobación a la que llega el yo poético, Carlos Alberto, es que esas historias han valido la pena, han justificado su existencia, le han permitido ir desde la ceguera —porque el libro empieza con un niño ciego que tiene ocho años— hasta esos ojos abiertos de las páginas finales que son la sabiduría y que están miran-



CLD y Jorge Eslava.

do hacia delante y también están mirando directamente al lector y al que escribe.

JE: ¿Y qué cosa es lo que te permite seguir escribiendo?

CLD: Probablemente ese vacío que está enraizado en lo que soy y que exige que lo llene con palabras. En el fondo, creo, esa es la razón de toda escritura. Hay algo que realmente no puedes llenar, que no puedes explicar, que te impulsa, te impele, te lleva.

JE: Para ti, además, escribir es angustiante...

CLD: Es una etapa sumamente obsesiva para mí. Generalmente escribo por ciclos que pueden durar uno, dos, tres meses, y en ese lapso borrajeo varios poemas simultáneamente: vienen uno detrás de otro. Es una etapa de ansiedad, desasosiego,

JE: Ahora, qué ocurre con algunos textos que aparecen y no se mueven dentro de la atmósfera que tú buscas, que no pertenecen al ámbito semántico de tus vocablos. ¿Descartas esos poemas? ¿Los guardas?

CLD: Son poemas que mueren a medio camino.

JE: Hay algo que me interesa respecto de ese singular universo —casi gótico, de extrañamiento, de ocultamiento— que has procreado. ¿No temes que aún tenga mucho de subterráneo, que ese misterio que lo im-

pregna oculte algunos significados?

CLD: Ese es el riesgo de cualquier persona que escribe, cualquier persona que ha llegado al punto de encontrar una voz, un estilo o un universo, una manera de vivir y sentir el lenguaje.

JE: Pero en tu caso se trata casi de un movimiento en espiral. Eres un poeta que se retroalimenta a sí mismo, se autofagocita. El riesgo es mayor que en el creador que picotea aquí y allá buscando temas, lenguajes diversos que lo conduzcan a formar universos varios.

CLD: Soy consciente de ello. Sin embargo, mis dos últimos libros, *Aquí descansa nadie* y *Retratos de un caído resplandor*, son proyectos que en sí mismos significan un matiz, un camino diferente. Hay un estilo, ciertamente, un lenguaje reconoci-



ble, pero creo que son muy diferentes de sus antecesores. Ahora bien, no se puede predecir qué va a ocurrir con la propia escritura. Siento que si encuentro alguna vez que mis palabras se repiten, dan vueltas en vano, encontraría razonable la posibilidad de abandonar la escritura por un tiempo.

JE: Pero no eres un poeta que ha escrito con prisa. Hay una media de tres o cuatro años entre cada uno de tus libros. A mí me interesa una paradoja que tiene que ver con tu gusto por las situaciones límites y las enumeraciones de los objetos, que es una manera de envolver al lector, y al mismo tiempo la resistencia que ejerces para que tu obra no se entienda fácilmente. Tu poesía es por mo-

mentos arisca, hosca, agresiva. Podemos imaginarnos poemas llenos de púas, clavos, cicatrices. Hay que tocarlos con cierto recelo y cuidado. ¿Qué te interesa como creador? ¿Acaso obstaculizar la lectura del poema porque éste es en sí mismo difícil y revelador?

CLD: Mira, antes era más visible ese deseo de empañar el poema, de hacer difícil el camino de significación, de ocultar ciertas claves, pero creo también que en los últimos poemas de *Lejos de todas partes* y en mis dos últimos libros hay una apuesta por la búsqueda de un diálogo abierto.

JE: También me interesa de qué modo toda esta aspereza o este mundo oscuro y a veces fetichista de tus poemas ha calado en tu propia vida

diaria. Pienso en tus colecciones, en tu calavera Victoria, que preside tu biblioteca, en tus pomos llenos de uñas.

CLD: Bueno, ya no tengo uñas, las botamos, llegaron a empañarse, a malograrse y era el momento de desecharlas.

JE: Eres, además, un coleccionista de huesos.

CLD: Sí, y quizá tenga que ver con ese gusto por la enumeración que tú señalaste. Se trata, al fin y al cabo, de reunir objetos de la misma especie, de las mismas características. Mira, yo casi siento que en mi poesía y en mi vida hay dos autoniveles, dos espacios que son diferentes. En mi caso escribir es vivir otra vida: tengo una vida cotidiana, trivial, diurna, común y corriente, y otra vida poética.

JE: ¿Y cómo has conseguido conciliar esa esquizofrenia?

CLD: Ella sola ha buscado su lugar, su equilibrio y aparece intermitentemente. Por ejemplo, en las colecciones. A veces ese yo, oculto, ese otro Carlos Alberto, que está viviendo dentro del profesor que soy normalmente, es quien aparece a través de esos objetos, los trae. Yo he aprendido a convivir con esa persona.

JE: ¿Y esa persona es, y lo pregunto con atrevimiento, la que guarda esa postura confrontacional o reflexiva frente a las creencias cristianas que aparecen en tu obra?

CLD: Hay, sin duda, una búsqueda de algo trascendente en mi escritura. Yo casi me considero un poco agnóstico y últimamente pienso mucho en la figura de Orfeo. Él no es sólo el que canta y hechiza a todos los elementos de la realidad, sino es quien desciende al infierno para recuperar a Euridice, para extraer la luz de las tinieblas. Entonces yo sí creo que mi escritura es el descender a ese infierno que es uno mismo. Y tratar de salir de él limpio, renovado; acompañado, acaso, de los pocos lectores que hayan querido embarcarse en esta aventura. ■

como
reportera
entrevistadora
y conductora



Pamela Vértiz

a la cabeza del equipo periodístico líder
de los domingos por la mañana.

REPORTAJES

Domingos a las 9:00 a.m.

PANAMERICANA

TELEVISION



www.pantel.com.pe

FICCIÓN

Desde hace algún tiempo atrás, **Mario Bellatin** es considerado una de las más serias promesas de la narrativa mexicana –un reconocimiento merecido, aunque curioso para un escritor de tan relativa, además de reciente, mexicanidad–. Como en muchos otros casos de exilio, Bellatin ha asumido con coherencia la incorporación a esa tradición. En el México de brazos abiertos de García Márquez, de Mutis e incluso Bolaño, Bellatin ha encontrado una estabilidad aquí precaria y los resortes culturales de una escena sólida que todo novelista necesita para trabajar y que aquí, sencillamente, no hay. En ese diálogo que realiza con la tradición que viene de elegir, Bellatin profundiza con libertad varias de sus obsesiones previas con el mundo sórdido de lo clínicamente trunco, de lo discapacé como alegoría (in)moral o como perverso *design* y designio de vida. En su estupendo *Flores*, y en versión a escala en el texto que viene a continuación, se encuentra la huella de ese trato especial con el oficio y con el lenguaje como material acumulable y luego rearmable como un *mix* sonoro: acaso el síntoma de una especificidad cultural y de los tiempos, en que el lenguaje se cita y se construye evitando una linealidad, abandonando un centro específico de lo narrado y asumiendo los varios puntos de vista de la dimensión trágica en el que sus solitarios, cuando no abandonados, personajes se mueven (es sólo un decir) a voluntad.

Rodrigo Quijano

PERROS HEROES

Fragmentos de una novela inédita de Mario Bellatin
Ilustraciones de Fito Espinoza



Nota del autor: como muchos deben saber la palabra malinois, que se repite en el texto infinidad de veces, se pronuncia malinuá. Gracias.

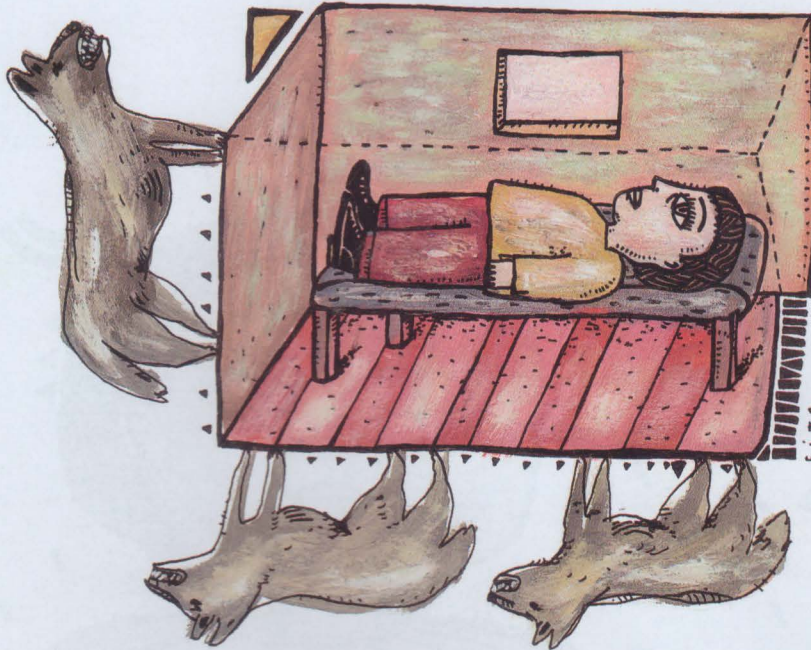
1

Cerca del aeropuerto de la ciudad vive un hombre que, aparte de ser un hombre inmóvil —en otras palabras, un hombre impedido de moverse—, es considerado uno de los mejores entrenadores de Pastor Belga Malinois del país. Comparte la casa con su madre, una hermana, su enfermero-entrenador y treinta Pastor Belga Malinois adiestrados para matar a cualquiera de un solo mordisco en la yugular. No se conocen las razones por las que cuando se ingresa en la habitación donde aquel hombre pasa los días recluso, algunos visitantes intuyen una atmósfera que guarda relación con lo que podría considerarse el futuro de América Latina. Este hombre suele decir, en su balbuceante y casi incomprensible forma de hablar, que una cosa es ser un hombre inmóvil y otra un retardado mental.

2

Frente a la fachada de la casa se aprecian algunas jaulas. Cada una contiene un par de perros, que pasan la jornada entera lanzando agresivos ladridos a las personas que circulan por la acera. Si alguna se acerca a las rejas es tanta la furia desatada que los animales terminan rompiéndose algún diente al morder los barrotes o atacándose unos a otros sin piedad. Cada vez que esto sucede, el hombre inmóvil emite agudos chillidos motivados seguramente por la desesperación de no poder salir a espantar a los intrusos. Los perros quedan agitados y debe acudir el enfermero-entrenador a calmarles la ansiedad. Emplea juguetes a prueba de mordidas profundas y un número limitado de palabras en francés, idioma oficial para adiestrar Pastores Belga Malinois





3

Nadie sabe si el enfermero-entrenador primero fue enfermero y luego entrenador, o viceversa, si antes fue entrenador y después enfermero. Se trata de un joven algo subido de peso que viste ropas deportivas un tanto desaliñadas. Más de una noche ha compartido la cama con el hombre inmóvil. Sobre todo cuando un dolor profundo atenaza una de sus piernas.

4

El hombre inmóvil asegura que no toda su vida mantuvo una quietud similar. Afirma que hasta hace unos años podía girar el cuello a uno y otro lado.

5

Las paredes del cuarto del hombre inmóvil están pintadas de verde. De ellas cuelgan diversos diplomas que certifican la asombrosa destreza que posee aquel hombre para entrenar perros de conducta tan difícil como los Pastor Belga Malinois. El hombre inmóvil suele ser trasladado diariamente hasta un sillón situado junto a la cama. Allí le amarran, en

torno a la cabeza, el auricular del teléfono. Detrás se mantiene atada un ave de cetrería, que es encerrada en una caja de madera cada vez que hacen entrar a uno de los Pastor Belga Malinois en la habitación.

6

El hombre inmóvil posee un álbum de fotos —que sólo permite observar a algunas personas— con una colección de imágenes de los mejores ejemplares de Pastor Belga Malinois del mundo. Tras aclarar que una cosa es ser un hombre inmóvil y otra un retardado mental, el hombre inmóvil asegura que no hay perro tarado sino amo estúpido. De inmediato se echa a reír en forma desmesurada.

7

En la planta baja la madre y la hermana se dedican a una extraña labor, que tiene que ver con la clasificación de bolsas de plástico vacías. Ninguna de las dos parece estar de acuerdo con el ingreso de gente extraña en la casa. Muestran actitudes de fastidio cada vez que alguien es invitado a la habitación

del hombre inmóvil. El enfermero-entrenador se enfrenta a una situación embarazosa cuando llega alguien de afuera, pues se le ha asignado la tarea de guiar a las visitas. Hace ya mucho tiempo que el hombre inmóvil únicamente recibe a personas relacionadas con la crianza de Pastor Belga Malinois.

8

En ciertas épocas del año el hombre inmóvil decide deshacerse de alguno de los perros: “Sólo la sangre nueva otorgará los avances genéticos necesarios”, asegura y se echa nuevamente a reír.

9

El hombre inmóvil podría deshacerse de todos los perros menos de Annubis. Le sería más fácil prescindir de su familia, del enfermero-entrenador o de su propia casa antes que de su animal preferido. En caso de que esto sucediera es algo cruel imaginárselo acostado junto a su perro a un lado de la vía rápida que une el aeropuerto con la ciudad. El hombre inmóvil tiene la certeza de que Annubis impediría, de la manera más feroz posible, que nadie se acerque a su cuerpo tendido.

10

Pese a opiniones contrarias, de falsos especialistas principalmente, el enfermero-entrenador trata de convencer a las visitas de que el Pastor Belga Malinois es el perro ideal para cualquier persona con peculiaridades en sus cuerpos. Pone como ejemplo al hombre inmóvil, al que en voz alta y delante de los presentes califica de bulto. Afirma que cualquier perro normal hace tiempo ya se lo hubiera comido. Las visitas escuchan en silencio las palabras del enfermero-entrenador y sugieren que no se le llame bulto al hombre inmóvil. ■

LOS AÑOS MARAVILLOSOS

El tartamudo

Abelardo Sánchez León

Alfaguara, Lima, 2002.

316 pp.

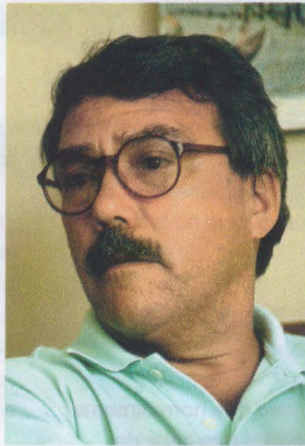
Por LUIS AGUIRRE



■ Es probable que, con *El tartamudo*, Abelardo Sánchez León haya logrado la creación de uno de los personajes más controver-

siales y memorables de la literatura peruana de los últimos años. Como aquel otro gran disfuncional de nuestras letras, el "Pichula" Cuéllar de *Los cachorros*, Monty, el tartamudo, es también símbolo de una época y metáfora de su decadencia. Pero lo que en un principio parece ser un habitual fresco social se transforma, hacia el final, en la cruel y profunda exposición de un infierno individual.

Hasta las dos primeras partes—"Ancón, 1959" y "Los Cóndores, 1962"—nos hallamos frente a una nueva versión de un hipertexto peruano archiconocido: la Lima de los años cincuenta, adolescentes de colegio inglés que inician el camino



"Sánchez León se embarca en la descripción de un cuadro ácidamente expresionista, de una pesadilla que encuentra su propio alimento y placer en su crueldad".

de la hombría a la manera "burguesa", el terror fantasmal a la homosexualidad, la división maniquea del Perú entre cholos y blanquitos. Todo es narrado por la primera persona de Ernesto Montoya Harrison, "Monty", hijo menor de una rama familiar no muy rica de los muy ricos Harrison, un párvulo adicto a la fantasía de los *cowboys*, veraneante infaltable en Ancón y escapista de Lima en la amable sierra de Los Cóndores. Monty, al menos en apariencia, es un igual, alguien a

quien el entorno ve también como un superior, un vaquero social con pistola, whisky y malicia, siempre victorioso frente a los indios. Sin embargo, ante amigos y familiares que lo hostigan por ser casi mudo, por no poder articular frases completas sin trastabillar, por afearse cada vez que contorsiona el rostro para poder comunicarse, se va alejando paulatinamente de ese proyecto para construir, de a pocos, una introversión asustadiza, una pobre autoestima de *freak*.

A pesar del lenguaje coloquial y juvenil—que adolece de ciertas intromisiones adultas y extemporáneas—, el tartamudo permanece siempre misterioso, escurridizo y reptil. No nos encontramos frente a un flujo de conciencia, sino a una verbalidad que maquilla sustratos inquietantes: el protagonista nunca revela claramente su intimidad. Esto se confirma cuando conoce el amor, una chica maravillosa de once años llamada Alicia. Da la impresión, por un momento, que su tartamudez no es tanto una maldición como el ojo mágico a través del cual proyecta una mirada crítica sobre su mundo y su clase. La novela, en uno de sus pasajes más luminosos, lo muestra incluso resuelto a descubrir el origen de

su mal tratándose con un médico siquiatra. Pero todo es un engaño: Monty le dice no al amor. No es sólo un tartamudo físico, también lo es en el plano emocional. Y la noche cae sobre él.

A partir de allí—partes III y IV—el giro del relato es chocante. Tras una elipsis de 12 años, Ernesto Montoya aparece en París, inmerso en el mundo del crimen y la prostitución—su versión "tartamuda" del amor—y rebautizado por la "choledad" lumpenesca peruana de Francia con el apelativo de "Cara Pálida". Pero es mejor detenerse aquí. Más detalles implicarían arruinar la lectura. Sólo adelantamos que Sánchez León se embarca en la descripción de un cuadro ácidamente expresionista—que hace recordar a aquel del enano Oscar de *El Tambor de Hojalata*—, de una pesadilla que encuentra su propio alimento y placer en su crueldad. El tartamudo huye del realismo inofensivo del inicio para sacudimos al final con el surrealismo del desapego, la incomunicación y la soledad de los zombis que no pueden amar, los eternos "tartamudos". Por el lenguaje descarnado, esta novela no es para todos los gustos, pero sí muy recomendable. Léase con precaución. ■

BREVES

Mateo Diez

Pedro Salinas.

Jaime Campodónico editor.

El periodista y columnista de opinión Pedro Salinas ya había intentado fortuna en los predios de la literatura con *Historias que revientan en la cara*, colección de relatos publicada por esta editora. Ahora, luego de algunos años, hace su debut como novelista con *Mateo Diez*, una suerte de reescritura de su experiencia personal con la secta católica militante. Novela de aprendizaje de muy fácil lectura y simpleza que se enmarca en la década de los ochenta.

El tiempo del miedo

Nelson Manrique

Fondo editorial de Congreso.

Después de sus enjundiosos estudios sobre racismo en la sociedad peruana, Nelson Manrique revisita muchas de sus conclusiones en un tratado que aprovecha anteriores entregas para rastrear los orígenes de la violencia política que sacudió al Perú entre 1980 y 1996. El resultado es un imprescindible libro de consulta que abarca temas tan dolorosos como la marginación, el resentimiento, el desprecio etnocéntrico y otros traumas nacionales.

Crónicas del argonauta ciego

Carlos Herrera

Peisa

A pesar de su absorbente labor dentro de los servicios diplomáticos del país, Carlos Herrera se ha dado maña para cultivar la literatura con verdadera concisión y belleza. Este último libro es tanto una novela como una serie de prosas poéticas y llenas de sabiduría que van dibujando el perfil de un descomunal anciano invidente que narra las más extraordinarias y deslumbrantes historias como si tratase de Marco Polo. *Crónicas...* confirma una vez más el talento de su ejecutor.

El llanto en las tinieblas

Sandro Bossio Suarez

Ediciones BCR

El llanto en las tinieblas es la primera novela de Sandro Bossio en la que registra aspectos de nuestra historia virreinal y la comunicada huancaína. Es un trabajo que no devalúa, como ha ocurrido con tantos otros, el prestigio del concurso Novela Corta organizado por el Banco Centro de Reserva, y que el autor ganó en el año 2001.

FERNANDO ARMAS / COMEDIANTE, 36 AÑOS, GÉMINIS

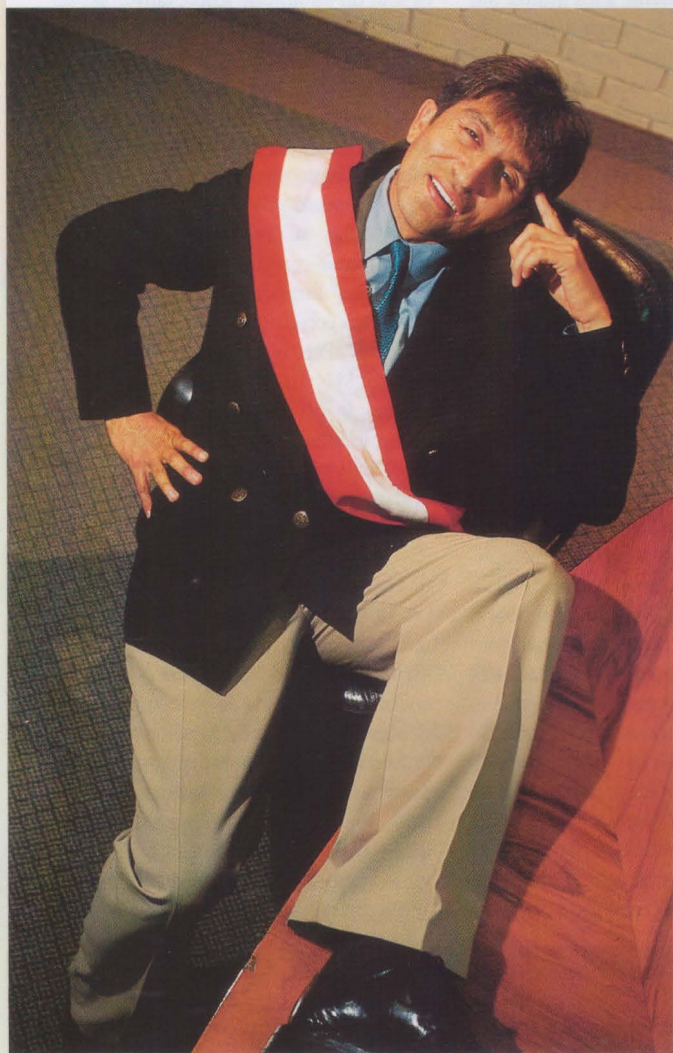


FOTO: JORGE SARMIENTO

¿Cuál sería tu eslogan o lema?

Podría ser "Perú, país de tantos; trabajemos, no seamos tontos" o "El Perú es tu tierra, pero no la abones tanto".

¿Vivirías en Palacio?

Ni loco. ¡Penan!

¿Qué actividad que normalmente realizas tendrías que dejar de hacer?

Imitar al presidente, porque en ese caso ya sería el firme y no me gustaría burlarme de mí mismo, ¿no? También dejaría de ir a sacar plata del banco; ahora sólo depositaría.

¿Qué actividad tuya le originaría problemas a tu equipo de seguridad?

Me gusta el fulbito, así que pobre del que me patee. ¡Todita la seguridad le cae encima!

¿Qué objetos colocarías en el despacho presidencial?

La foto del tío Vladi con su traje a rayas. Así no caigo jamás en la corrupción.

¿Quiénes se extrañarían de que los invites a cenar a Palacio?

Laura Bozzo, Magaly Medina, Gisella Valcárcel, Jeanet Barboza y César Hildebrandt. Jamás imaginarían que son indispensables para la concertación.

¿Qué no harías nunca?

Una Marcha de los Cuatro Suyos porque si me sale mal sólo me van a acompañar los Cuatro Míos. Tampoco contrataría a Toledo como asesor: no culminó mi mandato.

¿A quiénes amnistiatarías?

A los generales que están presos para que vendan sus casas y así, con ese dinero, podamos pagar la deuda

externa. Al general Chacón para que me presente a su hija Mónica.

¿A quiénes nombrarías embajadores? ¿Adónde los mandarías?

A PPK a la Argentina; a Elian Karp a Nigeria; a Nicolás Delfino a Afganistán y a Alan García y a Olivera a la franja de Gaza.

¿Quién sería tu principal asesor?

El Chapulín Colorado. Así podría decir en cualquier momento "no contaban con mi astucia", "se me chispoteó", "siganme los buenos", etcétera.

¿Quién sería tu asesor de imagen?

Raúl Romero. Así tendría buena presencia.

¿Qué cambiarías de las ceremonias oficiales?

Las fechas. ¿Por qué tienen que ser siempre en feriados?

¿A qué periodista no le darías nunca una entrevista?

A Álvaro Maguiña. No va a poner mis declaraciones de manera "fiel".

¿Cómo festejarías tu cumpleaños?

Con buenas anfitrionas argentinas; están más baratas que las piñatas. Y, claro, con mis ayayeros.

¿Cuáles serían los primeros ministros que nombres en tu primer gabinete?

Fulvio Carmelo en el Ministerio de la Mujer: es el único que no se equivoca cuando se trata de ayudar porque, recuerden, "ojo de loca no se equivoca". A Lucrecia Orozco y a Zará en Salud: en análisis médicos no las engaña nadie. ¡Ah! Y al "Puma" Carranza como ministro de Justicia porque él si se hace justicia por sus propios medios.



Q. E. P. D.

Ahora, olvídense del papeleo con Cobranza Electrónica de Facturas.



El Banco de Crédito le **ofrece a su empresa** un nuevo servicio de recaudación 100% electrónico, que permite realizar la cobranza de sus facturas a través de nuestra amplia red de oficinas a nivel nacional, sin necesidad de enviar físicamente dichos documentos al Banco.

Contacte directamente a su Funcionario de Negocios • Llámenos a los teléfonos 242 5951 y 242 9674 • Escribanos a serviciosparaempresas@bcp.com.pe

 **BANCO DE
CREDITO** 

UNMSM-CEDOC

85 años formando país

MESA REDONDA

Reforma constitucional. Estructura del Estado (Segunda parte). Presidencialismo. Unicameralidad o bicameralidad



ENRIQUE BERNALES B. ✓
Especialista en derecho constitucional, derechos humanos y relaciones internacionales. Estudió derecho en la PUC y Ciencias Políticas en Grenoble, Francia. Docente universitario y relator especial de la Comisión de DD.HH. de la ONU. Integra la Comisión de la Verdad.

JULIO COTLER ✓
Sociólogo, antropólogo y político. Estudió Antropología en San Marcos y Sociología en la Universidad de Burdeos, Francia, donde se doctoró. Fue docente en la Universidad de San Marcos, también en Venezuela, México, EE.UU. y Europa. Fue director del Instituto de Estudios Peruanos (IP).
CARLOS FERNÁNDEZ S. ✓
Doctor en Derecho, egresado de la Universidad de San Marcos. Fue ministro de Justicia en 1965. Miembro de la Academia Peruana de Derecho y de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba (Argentina). Es profesor emérito de la Universidad de San Marcos.

RAÚL FERRERO COSTA ✓
Profesor de Derecho Constitucional (UNMSM). Especializado en derecho comercial y civil. Estudió Derecho en la Universidad Católica. Cursó estudios de posgrado en desarrollo económico y administrativo en la Universidad de Leeds (Inglaterra). Fue decano del CAL y senador de la República.

VALENTÍN PANIAGUA ✓
Estudió Derecho en las universidades San Antonio Abad del Cusco y San Marcos de Lima. Fue ministro de Justicia y de Educación. Es profesor de Derecho Constitucional. Presidió el Congreso en el 2000. Fue presidente de la República durante el gobierno de transición.

HENRY PEASE GARCÍA ✓
Primer vicepresidente del Congreso y titular de la Comisión de Constitución, sociólogo y analista político. Estudió Ciencias Sociales y Ciencias Económicas en la Universidad Católica. Fue teniente alcalde de Lima durante la gestión de Alfonso Barrantes y candidato a la Presidencia en 1990.

JORGE POWER ✓
Obtuvo el título de abogado en la Universidad Complutense de Madrid y se doctoró en Derecho por la Universidad de Valencia, España. Es profesor de Derecho Constitucional. Presidente del Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, sección peruana. Fue viceministro de Justicia en 1982.

MARCIAL RUBIO CORREA ✓
Viceministro administrativo de la Facultad de Derecho. Egresado de la Facultad de Derecho de la PUC. Ha realizado investigación de posgrado, un 'study-fellow' del Institute of Development Studies, Universidad de Sussex, Inglaterra. Máster en derecho civil por la Universidad Católica.

JOSÉ LUIS SARDÓN T. ✓
Constitucionalista y analista político. Nació en Arequipa el 12 de febrero de 1963. Estudió Derecho en la Pontificia Universidad Católica. Es profesor de Derecho Constitucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. También integra la Corte Arbitral de Oelpeit.

JAVIER VALLE-RIESTRA ✓
Estudió Derecho en la Universidad Católica y se doctoró en la Universidad Complutense de Madrid, España. Especialista en derecho constitucional. Ha sido diputado y senador miembro de la Comisión de Justicia y Constitución. Fue presidente del Consejo de Ministros en 1996.

na de nuestras más grandes satisfacciones es contribuir
anamente al debate de temas de interés para el desarrollo político
aís y la sociedad peruana, a través de nuestros ex alumnos, graduados
fesores*.

