

INCREDIBLE:

Banco Popular Lanzará Candidato

- El "CHE" explica la revolución
- El imperialismo y el Apra
- La educación no es mercancía
- Se salió del Cuartel la Policía

VOZ aprista REBELDE

Año II

ORGANO DEL APRA REBELDE

Nº 23

Director: CARLOS MALFICA

— 28 de Julio de 1961

S/. 1.50 en todo el País



Aquí apreciamos a Fidel Castro, de 34 años, líder continental de la generación obrera campesina latinoamericana a la que las circunstancias históricas permitirán ser reconocida como la constructora del socialismo en Latinoamérica. Fidel ha pasado a la historia por haber hecho realidad indestructible todo aquello que los reformistas, los burgueses calificaron de utópico: una revolución de jóvenes, casi adolescentes, extirpando al imperialismo en las propias narices de la capital mundial de la opresión: Estados Unidos.—

VIDAS PARALELAS:



PEDRO MACINES, MANUEL CISNEROS

Alguien ha afirmado que en el Perú, bajo las etiquetas y denominaciones de los partidos se ocultan la plutocracia costeña, la plutocracia castrense y el gamonalismo serrano. Apreciamos así que tras la denominación "Movimiento Democrático Peruano" se agazapa, particularmente, el Banco Popular, en la misma forma que tras Acción Popular, Apra, Democristianismo —partidos que discrepan con el pradismo en lo político mas no sustancialmente en lo económico— se esconden la garra yanqui y los intereses oligárquicos, en general. Sus planes, sus frasearios y sus idearios más o menos "patrióticos", más o menos "nacionalistas", más o menos "populistas", no son sino el barniz demagógico con el cual disimulan los intereses realmente representados por sus respectivos estados mayores: la ambición personal y los negocios de la clase explotadora.

Lo que confirma —tal como lo dijera José Carlos Mariátegui en "7 Ensayos"— el principio de que es en el plano económico donde se percibe siempre con más claridad que en el político el sentido y contorno de la política, de sus hombres y de sus hechos.

Es por eso que el acuerdo de la IV Convención del MDP (reservándose el derecho de nominar candidatos propios a la presidencia y vice-presidencia de la República) causa hilaridad. ¿A qué sector del pueblo representan? ¿Tienen ustedes, distinguidos señores, alguna vinculación con los campesinos y los obreros? No; no tienen ninguna otra relación que la que surge de aplastarlos diariamente. ¿Qué calificación histórica tienen —hablando ya en un idioma derechizante— para pretender reelegirse? Ninguna. Históricamente, ellos y sus predecesores, han llevado varias veces al Perú hacia el desastre. La verdad es que no representan sino a las fábricas de harina de pescado, a las compañías de seguros, a los bancos, al capital

extranjero, al latifundio azucarero, a la antipatria, a un sistema que retrasa el desarrollo nacional y frustra al hombre.

Pero todo eso es el Perú oficial. No el Perú hondo. Por eso hoy saludaremos a un pueblo norteño y a un hombre. A un hombre del cual no hablan los grandes diarios pero que si significa mucho: la acción revolucionaria contra el feudalismo usurpador de tierras.

¿Quién es?
¿Algún burgués vanguardista?
¿Alguno de los caballeros que se han convertido en íntimos amigos del pueblo porque sono el clarín electoral?

No.
Ese hombre es Pedro Macines, actual personero legal de la comunidad de Chepén —la cual hace precisamente tres años fue sangrientamente despojada de sus inmensas posesiones, sobre la cual tiene títulos que datan del siglo XVI. La Hacienda Talambo— vinculada a los intereses de Carlos Moreyra, actual Vice-Presidente, solicitó a la Guardia de Asalto arrojar a los comuneros de las tierras. Como consecuencia de la consigna, el General Arteta capitaneó el vandálico desalojo de los chepenanos, destruyendo sus viviendas a bayonetazos, apresando, hirviendo a 15 y matando a 3.

Pedro Macines fue el más visible líder de la resistencia a los usurpadores. En aquel instante representó al Perú oprimido, así como el General referido, entonces, y Manuel Cisneros —y otros—, representan ahora, a los intereses de los opresores, de los expropiadores.

Reciban nuestro homenaje Chepén, los campesinos y Macines. Ellos están a la vanguardia de la nacionalidad oprimida recordándonos que esto no puede durar porque es opresor. Así lo creemos: la experiencia histórica demuestra como el feudalismo y su oligarquía no son la existencia normal de los hombres.

"PAREDON" PARA LA OLIGARQUIA

VER PAG. 6

¿Quiénes somos los apristas rebeldes?

EL IMPERIALISMO Y EL APRA

JAVIER VALLE RIESTRA

La generación que fundaría el Partido Aprista, ingresó en la escena política entre los años 1918 y 1924, cuando la penetración imperialista yanqui —entonces de carácter principalmente financiero público o con conexión presupuestal: empréstitos, concesiones, obras públicas, modernización de la capital, urbanizaciones— desplazó a segundo plano al imperialismo británico en el Perú. Ese fenómeno culminaba después de la I Guerra Mundial, la cual dio extraordinarias utilidades a la oligarquía por el aumento de importancia de nuestros productos de exportación (azúcar, algodón, petróleo, etc.). Ese cuadro marcó la hegemonía costeña en la economía peruana y perfiló la importancia social de las clases proletaria y pequeño burguesa. El obrero y el mesocrata debían así de ser impersonalizados testigos de la política; empezaron a actuar protagonicamente agitando consignas políticas y reivindicaciones. El estrecho marco de los feudales partidos tradicionales quedaba rebalsado por la multitud. El Pteralismo, el civilismo, el constitucionalismo fallcieron como partidos.

“Estaba pasando”, expresó Basadre en “Perú: Problema y Posibilidad” en abjurados días marxistas— la etapa patriarcal y señorial de la vida peruana y pugnaba por emerger una etapa capitalista. El Gobierno del Señor Pardo había sido incapaz de convertirse en agente de esa transformación capitalista. El neoleguismo (1918) había aspirado a capitalizar el descontento contra Pardo, esgrimiendo la nacionalista cuestión de las irredentas Tacna, Arica y Tarapacá y prometiendo la “Patria Nueva”. Iba a defraudar en todo.

Esta mise en scene, este ambiente, debemos complementarlo con dos notas; la primera externa: el ascenso revolucionario de las masas en el mundo; la victoria de la gloriosa Revolución Bolchevique en lo que es hoy la URSS, la consolidación del primer Estado Proletario de la Tierra y la movilización de los trabajadores europeos que entomando la Internacional como un himno de esperanza, y desplegando airoosamente banderas rojas de redención, amenazaron el poder de sus tambalantes burguesías nacionales, tal como lo conquistasen temporalmente en Hunria que el 21 de marzo de 1919 se proclamó República Socialista con Bela Khum.

La otra nota fue más interna: América estudiantil y revolucionaria estaba sublevada mentalmente ante las invasiones yanquis en el Caribe —Canal Zone, Nicaragua, Haití, Santo Domingo, Cuba, etc.— Mas todo eso tenía su lógica económica: las inversiones norteamericanas se habían elevado vertiginosamente en ibero-América a 4,100 millones de dólares, subrogando continentalmente en importancia al imperialismo inglés y al decrepito imperialismo francés —consecuencia palmaria de la lucha interimperialista por los mercados infradesarrollados. El imperialismo yanqui se volcó así a través de un doble comportamiento: violando las soberanías nacionales con sus infantes de Marina, sus “interposiciones temporales”, o enviando a sus financistas—asaltantes disfrazados de paisanos a hacernos prestamistas—usuarios, contratos leoninos y burlando tinterillescamente, cartulariamente, las leyes de la República. Esta modalidad agresiva, expansiva, se demostró en el caso de La Brea y Paríñas, descubierto, debatido y traicionado entonces (1912-1922). Fue el ejemplo típico del avasallamiento imperialista en el Perú. O por lo menos, una de sus primeras modalidades.

Y si a esto asociamos la influencia de la Revolución Mejicana —hondamente agrarista, social, patrótica— y recordamos que los de aquella generación —la aprista— vivieron la convulsión de los días en que se vibró políticamente por el asunto de Tacna y Arica, en el cual la diplomacia yanqui introdujo su garrá siniestramente, entenderemos como consecuente, como históricamente lógico, que el primer punto del programa máximo del APRA proclamase en 1924:

“1º ACCION CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI”.

Desgraciadamente eso no fue sino una frase, un lema. La tesis iba a ser desarrollada orgánica y antimarxistamente en el ANTIMPERIALISMO Y EL APRA, escrito en 1928 y publicado en 1935.

El aprismo —si bien admitió una definición económica del imperialismo— no consideró al fenómeno como una etapa final y mundial de toda la economía capitalista privada. Afirmó que para los pueblos infradesarrollados era la “primera fase” de un ineludible desarrollo capitalista autónomo. Haya expresado textualmente en el ANTIMPERIALISMO Y EL APRA:

En efecto, es la “última etapa”: pero sólo para los países industrializados que han cumplido todo el proceso de la negación y sucesión de las etapas anteriores. Mas para los países de economía primitiva o retrasada a los que el capitalismo llega bajo la forma imperialista, esta es su “primera etapa”.

Sin embargo, tal afirmación es falsa. El imperialismo es la etapa superior, última o final del desarrollo mundial de la economía capitalista, por el cual una nación metropolitana, altamente industrializada, dominada por sus trusts y consorcios monopolistas, se ve impelida —para salvarse de una prematura auto-desintegración— a exportar sus capitales, sus mercancías, sus bienes de producción —y sus contradicciones inherentes— a naciones menos desarrolladas, a las que utiliza como fuentes de materia prima y en la que desarrolla industrias dependientes, sometidas.

O visto desde otra perspectiva: el imperialismo es la última etapa capitalista porque sus contradicciones lo llevan a su auto-destrucción. Es la antelasa de la ineludible revolución socialista. Su vispera.

Y como el sistema capitalista es mundial, una cadena, no existe “imperialismo: primera fase”. Vivimos, en última instancia —estamos hablando de los pueblos coloniales— “imperialismo: UNICA fase capitalista”.

Hoy día presenciamos la agonía del imperialismo; por eso es que la llamamos “fase final”. La URSS no es la única nación emancipada del yugo imperialista. También se han zafado del sistema capitalista, China, las Repúblicas Populares, Cuba. Se produce así una paradoja, una contradicción mortal: el área de explotación imperialista se ha minimizado mientras se acentúa el desarrollo gigantesco del aparato productivo norteamericano.

La educación no es una mercancía

“Lo que no podrán quitar-nos más serán las escuelas para convertirnos de nuevo en fortalezas” — FIDEL CASTRO — en el acto de entregarle a niños escolares el ex-Cuartel Moncada.

La Educación no debe ser un negocio privado ni estatal. La cultura no es una mercancía por vender. Las Escuelas no son tiendas. Sin embargo, en nuestro país una de las industrias más lucrativas, —están exoneradas de impuesto a las utilidades— está en la Escuela y en el Colegio particular, generalmente regentados por medievales y codiciosas congregaciones religiosas extranjeras organizadas, incluso, como sociedades anónimas. Los resultados son fatales, negativos. La juventud y la niñez son educadas dentro de sistemas diferentes: el del Colegio nacional y el del Colegio particular. En el primero con un sentido laico y

con tendencias democráticas, populares y peruanistas. En el último no. En los particulares la instrucción es pagada, confesional y extranjerizante. Se divide así a los peruanos desde su niñez en dos bandos: el de los privilegios y el de los no privilegiados. Y la explicación es clara: tal sistema es admitido porque en el Perú hay clases sociales.

Por eso, cuando las clases oprimidas ejerzan el poder político revolucionario, tal distinción desaparecerá y la Educación reposará sobre tres pilares fundamentales: —gratitud absoluta de todos los grados educacionales; —orientación laica; —nacionalización.

El punto de la gratitud es clarísimo: nadie abonará un real por llegar a la cultura. “Pero, replicarán los burgueses, si uno paga puede educarse donde y cómo le parezca; ¿qué le interesa eso al Estado? No, respondemos, eso es completamente falso. La Educación es un asunto de orden público irre-

nunciable y no se puede admitir que sea explotada como si fuese una industria. En otras palabras: nadie tiene derecho a pagar para ser diferente. Leibnitz decía: “el dueño de la educación es dueño del mundo”. No pueden, entonces, las capitalistas sociedades anónimas ni las congregaciones religiosas dedicarse a la tarea de organizar colegios privados, dirigirlos, explotarlos. Es una inmoralidad, un atentado contra la libertad de conciencia captar la mente del hombre desde su niñez.

Se desprende de allí que la educación debe ser laica. Ni católica ni protestante. Parodiando a Condorcet diremos: La cultura, objetiva, técnica, agnóstica en la Escuela; las Religiones en sus Templos.

El hombre debe ser preparado para escoger. No podrá optar libremente ninguna decisión intelectual si se le fanatiza metafísicamente, religiosamente en la Escuela. Los niños deben estudiar mientras los viejos edificamos la sociedad socialista. Cuando lleguen a nuestra edad que respondan si quieren ser religiosos en medio de una sociedad pacifista, sin clases, sin opresión. ¡En todo caso su decisión es un asunto privado! Pero el hombre la toma. Nadie se la impone.

Los aspectos de gratitud y laicidad suponen así como nota fundamental la estatificación absoluta de la Educación. Debe suprimirse la distinción de Colegios “nacionales” y “particulares”. Los locales de los Colegios particulares como “Santa María”, “San Juan”, “Markham” o “San Agustín” —donde se forja a los niños burguesamente, sin peruanidad y con un sentido practicista, yanqui, de la vida— deben pasar a poder del Estado mediante y no previa indemnización de sus ricos propietarios. ¿Cómo pagar? En bonos. ¿Cuánto? será necesario investigar previamente qué utilidades han obtenido sus dueños desde la fundación. Es indudable que muchos de esos centros han obtenido ya varias veces el valor de su local, de sus piscinas, de sus cancha de golf para niños bien.

Sin embargo, no podemos ignorar que algunos colegios privados no son nocivos y sus docentes ejemplares. Recordemos, en el pasado, a ese gran liberal historiador que fundó Guadalupe: Sebastián Lorente. Admitimos contemporáneamente la existencia de casos similares. Son excepción de una regla funesta.

EN CUBA SONRIEN



La Revolución predice: “Educación gratuita, laica, estatal”. Debe ponerse fin al comercio con la educación. Los colegios no son tiendas. La cultura no es una mercancía. En el Perú debemos reestructurarnos para volver realidad la educación de todos. La distinción entre colegios privados y nacionales debe abolirse para que nuestros hijos puedan en el futuro ablar en español y leer a Garcilaso de la Vega, Profesores yanquis; profesores fascistas: “Go Home!”

INQUILINO: LA CASA EN QUE VIVES SERA TUYA

Si. Ya lo hemos dicho hasta el hartazgo: el mundo capitalista no sirve al hombre; se sirve de él. El socialismo, contrariamente, tiene como destino reestructurar las bases sociales y económicas de la sociedad para promover y servir al hombre, eje fundamental de las fuerzas productivas.

Por lo tanto, cuando venza nuestra Revolución, entre multitud de conquistas, tendremos la extirpación del latifundio urbano. La casa en que viva será de quien la necesite.

Esto es complicado. Pongamos un punto concreto. Supongamos a un padre de familia que viva en una casa cualquiera de La Victoria perteneciente, por ejemplo, a una sociedad anónima. ¿Cómo podría ser dicha casa de quien la arrienda? Para eso es necesario conocer varios aspectos: merced conductiva, tiempo que se viene abonando y valor del inmueble.

Aplicaremos el formulario:

—Precio de tasación —el declara-

La penetración es así mayor y la explotación más brutal porque la tasa de ganancia decrece.

Esa área de explotación seguirá inexorablemente reduciéndose, acentuándose la lucha de clases, la anarquía, la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, hasta culminar en el colapso total, del cual solamente se podrá salir victorioso por el camino socialista: socializando los medios de producción. El imperialismo habrá saltado roto en pedazos. “Sonará el toque de difuntos de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores serán expropiados”.

Preguntamos, entonces: ¿imperialismo primera fase de qué? La respuesta es: apristas y revolucionarios no hemos hablado nunca el mismo lenguaje. Las palabras “imperialismo” y “antimperialismo” no tienen para el Apra la acepción marxista, la acepción técnica, usual. V. R. Haya de la Torre lo dice en la página 39 de “30 años de Aprismo”:

las voces “imperialismo” y “antimperialismo” y la locución “diplomacia del dólar” son de troquel norteamericano”.

(El próximo: “EL ANTIMPERIALISMO”).

do por el dueño ante Contribuciones para el pago del impuesto predial S/. 250,000 —Merced conductiva S/. 1,500 —Tiempo que viene pagando 10 años.

Eso significa que ha entregado al dueño 150,000 soles en 10 años. ¿Qué haría la Revolución? Dos cosas: rebajar la renta en un 50% —a S/. 750 soles— y facultar al arrendatario para que exija del locador una escritura pública según la cual constan como abonados 150,000 soles a cuenta del precio total y se declare que el saldo del valor se abonará por medio del alquiler-venta. Es decir que la merced conductiva mensual será aplicada como amortización del saldo de precio.

Esta es una de las figuras que puede resolver la ley.

**ADELANTE:
PERO A LA
IZQUIERDA**

28 DE JULIO DE 1921

Como culminación de las luchas de las colonias españolas frente al colonizador metropolitano, el 28 de Julio de 1821 nuestra Patria selló su independencia política. El poder pasó de manos de los opresores extranjeros a manos de un clan de civiles y militares, que diciéndose representantes del país, a lo largo de un siglo y medio de consolidación nacional hicieron del Perú lo que es hoy: uno de los países más atrasados y miserables de Latinoamérica. Esta historia corre en el haber de la plutocracia nacional, sirviendo ayer del capitalismo europeo y hoy aliada del imperialismo yanqui, en la siniestra tarea de mantener un nuevo tipo de colonización: la del dinero.

Pero el pueblo peruano, que nada tiene que ver con el oprobio y la entrega, recorrió su propio camino, totalmente ajeno al de sus opresores, dolorosa y sufrida fue la ruta y hoy en la época de la decadencia del imperialismo, de la necesidad y fatal muerte histórica de la oligarquía nacional, en la época en que todos los falsos apóstoles, todos los autodenominados antimperialistas, se aprestan a sucumbir, el pueblo peruano, las masas trabajadoras, comienzan a tener conciencia que sus luchas sociales y clasistas tienen un significado especial. Poco a poco y en un momento muy claramente, los trabajadores asumirán su papel de protagonistas de su propia existencia y el poder pasará de manos de los opresores a manos de los oprimidos.

Tiene, entonces, el 28 de Julio un significado dicotómico. Para los explotadores quizá sea "su" fecha. Para el Perú hambriento, que ya no está solo y que ya no espera, la misma cobra su significado justo: un hito valioso de la historia peruana cuya primera gran etapa se cerrará en las tareas de la construcción del socialismo. ¡Habrá un nuevo 28 de Julio proletario!

26 DE JULIO DE 1953

El ciclo de las luchas de liberación nacional en América latina se coronó majestuosamente un 26 de Julio de 1953. En esta fecha recordamos que varias decenas de luchadores cubanos asaltaron el Cuartel Moncada en Santiago de Cuba, provincia de Oriente, al servicio del tirano Batista. Recordemos bien la fecha, porque la historia la consignará como la maravillosa jornada que preludió la etapa hermosa que la Revolución Cubana ha abierto para nuestras esperanzas de redención. El 26 de Julio es una fecha que dejó de tener su historia íntima, privada, nacional, para convertirse en una de las gestas máximas de la historia de América. Sobre ella se edificó después la más limpia y aleccionadora revolución latinoamericana. Sea éste nuestro homenaje a todos los hombres que en Cuba lucharon y luchan por una Patria independiente, rica, sin pobres, sin esclavizadores, sin amos imperialistas, por una Patria con hombres de progreso, con dignidad revolucionaria. Por una Cuba camino del socialismo.

Trabajadores de Grace protestan por acuerdo de la U. S. de Junín

A raíz de una moción presentada por el Sindicato de Choferos a través de su delegado Leopoldo Tapia en la última asamblea de la Unión Sindical Departamental de Trabajadores de Junín la que fue aprobada por mayoría, el Sindicato Unico de Trabajadores de la Grace, ha emitido el siguiente comunicado:

El Sindicato Unico de Trabajadores Grace Huancayo, deja constancia pública de su protesta por el acuerdo adoptado de la Unión Sindical Departamental de Trabajadores de Junín, en Asamblea del 13 de los corrientes.

1º—El Sindicato del rubro está constituido por Obreros y Empleados y el acuerdo adoptado por la Unión Sindical Departamental, para el retiro de los Empleados Particulares de su seno, constituye tácitamente la salida de nuestros obreros. Esta medida la consideramos atentatoria a los intereses de la clase trabajadora por lo que elevamos nuestra enérgica protesta.

2º—El mencionado acuerdo a la división de la clase trabajadora, con fines ajenos a sus intereses, por tal razón rechazamos categóricamente por no ser medidas tendientes a las aspiraciones sanas y honradas de los trabajadores.

3º—Nuestra posición estrictamente Sindical, no se prestará a ningún juego político, sino por el contrario buscará el mejoramiento económico y social de los trabajadores y por esta causa, nos vemos precisados a hacer un llamado a la serenidad y cordura de los dirigentes de la citada Unión Sindical, a fin de que depongan toda actitud divisionista.

Secretario General
Carlos Curaca Bolaños

Secretario de Organización
Juan Cutti Ospina
Secretario de Disciplina
Ricardo González

Secretario de P. y Propaganda
Rubén Camargo Palacios.

Quisiéramos no tener que ocuparnos de personajes tan oscuros como el ministro Elias Aparicio. A veces la posición principista, impulsada a pensar en la utopía de que los hechos sociales y políticos pudieran tener en nuestra Patria algún barniz de civilización, de modernidad. Pero rápidamente los masacrosos, los muertos, los campesinos y obreros vejados, la inexistencia de una oligarquía medieval nos ponen en nuestro lugar y nos recuerdan que estamos en el Perú, bajo el gobierno de la convivencia. Es decir, en presencia de una de las castas gobernantes retrogradadas del mundo. Y este dantesco panorama aparece descarnado en la defensa que del actual régimen ha realizado el ministro Elias Aparicio en la Cámara de Diputados, ante el pliego interrelatorio de la oposición a raíz de la alevosa muerte de Eleuterio Alave, obrero de Construcción Civil, a mano de un policía que descargó todos sus tiros en la espalda de nuestro compañero trabajador.

Elias Aparicio, cavarriero ministro, sostiene la tesis de que es correcto matar a un trabajador en huelga porque éste atenta contra la propiedad privada. Curiosa tesis: las huelgas son todas comunistas, es ilegal agremiarse y luchar por los derechos sociales reconocidos universalmente y constituir una legítima defensa el que un policía sin provocación alguna y ante un reducido número de obreros, dispere su arma de fuego, matando. Un policía puede matar "en legítima defensa" y el ministro de Gobierno lo justifica. Pero el mismo ministro presiona a las autoridades judiciales para que condenen a nuestro secretario general Luis de la Puente, encarcelado en la inmunda prisión trujillana "por el

delito" de defender su vida ante el intento de asesinato de 12 hampones a sueldo, comandados por un alto dirigente aprista conviviente. Estos dos ejemplos hablan por sí solos. Impunidad para los muertos oficiales y cárcel para los opositores que defiendan su vida a mano de las bandas asalariadas que el gobierno tolera.

LOS ENEMIGOS ESCONDEN LA CHAVETA

La actitud del ministro Elias, ante los trabajadores y la oposición política de izquierda comprueba que la oligarquía y sus sirvientes no poseen otra arma de lucha que el dinero corruptor y la bala asesina. Ahí están todas las masacre para demostrarlo. Ahí está la lacra moral existente para probarlo. La tesis oficial es: contener a palos y con metralla las reivindicaciones populares y nuestras disputas domésticas resolverlas con la cuenta bancaria y con las negociaciones más o menos compulsivas.

Se ha realizado hace pocos días la Convención del MDP. El país no se ha enterado de este certamen. Y no porque la prensa de Beltrán no lo haya informado sino que al pueblo no le interesan las reuniones sociales del oficialismo. Nada positivo se ha discutido ahí, nada favorable al Perú. Solo ha sido un evento netamente político destinado a hacer recordar al Apra y a Beltrán que el MDP existe más allá que en el papel y que tiene sus pretensiones en el nuevo reparto del botín presidencial del 62. Se levanta la candidatura de Manuel Cisneros Sánchez porque los pradistas se niegan a aceptar un candidato aprista. Jue-

gan a su propio candidato pero saben que en su momento pueden negociar a un personaje de transacción. Es una posición "de fuerza" que creen debe conducirlos al reparto paritario de las bancas parlamentarias y otros cargos públicos con el Apra.

El caso del Apra es más significativo. Ya no cabe duda que el nombre de Haya de la Torre ha sido jugado pensando en las bases del partido. Estas no están dispuestas, bajo ningún concepto, a apoyar a un pradista y menos a Beltrán. Pero la jerarquía burocrática del partido y los diputados provincianos arremeten con impetu ante la dirección no exactamente por posiciones clásicas o principistas. A este grupo de aristócratas le preocupa el tener que repartirse los cargos parlamentarios, administrativos y políticos con el pradismo, después de tantos años de espera. Dos sectores importantes que presionan a la dirección y que por ahora solo pueden ser aplacados ante la promesa de la candidatura de Haya. Pero la dirección aprista sabe que de las negociaciones, no siempre cordiales, saldrá el candidato de transacción. Claro que de esta transacción quien más tendrá que perder es el Apra conviviente, que espera ya sus últimos momentos de existencia política. Podríamos decir que el pradismo y el aprismo oficial de cordiales amigos, pero se reúnen en la mesa de las conversaciones entreguistas bien provistos de su afilada chaveta.

BELTRAN Y BELAUDE

Todo el mundo dice que Beltrán tiene lista su millonaria propaganda política. Es muy especial esta candidatura. Nos consta que el gobierno de Mr. Kennedy no lo ve con buenos ojos, porque es "demasiado reaccionaria" y su candidatura podría considerarse casi una provocación revolucionaria. Los yanquis están en la línea entreguista de "Alianza para el Progreso", que quiere decir en buen romance: hacer política de derecha con personajes que tengan cara de centro. Igualmente a los pradistas y apristas los aterroriza la idea de una candidatura cuyo N° 1 sea la figura del muy reaccionario ministro. Pero según todos los entendidos Beltrán insistirá y cree que todo puede resolverse con una buena decena de millones de soles (gran parte aportados por la International Petroleum) y con una fórmula donde no falten los apristas convivientes (que presuntamente darían los votos) y por supuesto el MDP, o sea la posibilidad (que Beltrán cree seguridad) del fraude electoral, por vía del usufructo de la fuerza que da el control del Estado. Hasta este momento Beltrán "amenaza" lanzarse y negocia. Lindo hilo se armará en las derechas gubernamentales si vieran que repartirían proporcionalmente el rido del manjar del poder. Esperemos unos días para ver hasta dónde para Beltrán y sus amigos. Mientras tanto Odría, alentado por un rosario de misas diarias, invoca los manes de la Divina Providencia, aguarda. Seguramente habrase quejado mucho a la divinidad de esta mala pasada conviviente de Huancayo.

En cuanto a Belaúnde nos reiteramos en lo dicho en nuestro N° 22. El belaudismo necesita recuperar el terreno perdido últimamente debido a su viaje a la derecha, por consejo del embajador yanqui Loeb. Hay peligro inmediato que las masas electorales del partido se esfumen. De ahí el repunte de la oposición política al gobierno en las Cámaras. Pero solo la oposición política, nada más. A los trabajadores les toca preguntar en cada giro: belaudista lo siguiente. Si es belaudista lo siguiente la posición ante Cuba revolucionaria; b) ¿es Ud. antimperialista? c) ¿Está Ud. por la distribución radical de las tierras en manos hoy de la oligarquía? c) ¿Está Ud. por la nacionalización de las empresas imperialistas? Y bastará. Siempre habrá un silencio.

Pasa a la Pág. 6

El ejército ha salido del cuartel

El alto comando militar viene repitiendo desde 1956: "las fuerzas armadas a su cuartel; los civiles a sus partidos".

Desgraciadamente no es cierto. El 19 de Julio, cerca de mil oficiales del Ejército hicieron una romería ante las tumbas de sus camaradas caídos durante los combates de Trujillo en Julio de 1932. Se entendió esa inusitada demostración —por su volumen, organización y publicidad— como un acto contra el Apra, a la cual se le quiere arrancar más concesiones electorales en 1962. Sin embargo, esta demostración militarista no ha sido aislada; el 20 de Julio 500 oficiales de policía marcharon en fila de a cuatro al Despacho del Ministro de Gobierno y a la Cámara de Diputados a protestar por las palabras del Diputado Acciopopulista Ayllón Chumbe: "Eleuterio Alave fue asesinado" durante la interpelación a Elias Aparicio. Incluso, sincronizadamente, todos los Jefes de Región de la República remitieron telegramas de protesta.

¿Qué es lo que pasa? ¿En qué se ofende a los Institutos Armados diciendo que Alave fue asesinado? ¿Qué tienen que ver los Comandantes y los Generales de la Guardia Civil con las palabras dichas por un Diputado en su escaño? Indudablemente que estas demostraciones son políticas. No hace 15 días el Diputado Rafael Cobos, presidente de la Comisión de Gobierno y líder de MDP, vociferó en su Cámara expresando que "iba a presentar pruebas de la corrupción de la policía". Y nadie dijo nada. Nadie protestó. Sin embargo, ahora se escandalizan. La razón es lógica: el pradismo ha aprovechado este incidente porque no quiere ceder el poder y pretende intimidar también al belaudismo, enfrentarlo con la policía, obligarlo a que haga más concesiones.

De este modo los militares y policías que han organizado estas demostraciones han violado la constitución y deberían ser sancionados. El artículo 213º señala como finalidad de la fuerza armada asegurar los derechos de la República, el cumplimiento de las leyes y la conservación del orden público". El 60º prohíbe a la fuerza armada ejercer el derecho de petición. ¿Cómo se han atrevido, entonces, a terciar en un debate parlamentario? Mañana, siguiendo la lógica de esta conducta, podrían protestar ante el Ministro de Justicia porque un Juez de Primera Instancia desahuciase a un comandante de policía por falta de pago de la merced conductiva.

Sin embargo, no debemos ser ingenuos; en la romería al cementerio y en el peregrinaje policial descubrimos no convicciones antiapristas o antibelaundistas del Ejército o la Policía sino la peluda mano del Gobierno que, ante la proximidad de los comicios, pretende bajar más las pretensiones del Apra para que siga siendo un sumiso aliado ventajoso y, en el caso de AP, para neutralizar más sus últimos impetus vocingleros.

Nosotros protestamos.

APRA y AP, en cambio, no protestarán porque como oportunistas grupos burgueses y electoreros que son temen enemistarse con los elementos politizados que han organizado estas demostraciones. Y la razón de nuestra protesta está en que consideráramos pasado a la historia este tipo de shows intimidatorios. Sin embargo, quede bien claro que lo decimos: nada va a pasar a última hora. Si venciese un aprista, el Ejército le rendiría pleitesía. Y de vencer Belaúnde, los policías seguirían dirigiendo leal y marcialmente el tránsito, porque saben muy bien que el Apra y Belaúnde respetarán la prohibición de no torcer a la izquierda. Ambos marchan solamente hacia la Derecha o hacia "Adelante".

Maniobras convivientes en Santiago de Chuco

Hace unos días el viril pueblo de Santiago de Chuco, la tierra de César Vallejo, dio por el suelo con una sucia maniobra de la convivencia, principalmente del Apra. En efecto: en vista de la falta de éxito popular para constituir un Comité aprista provincial, los burocratas del Apra se les ingeniarón para atraer al pueblo a través de un organismo que apareciera como estrictamente técnico y encaminado a encarar la solución de los urgentes problemas que aquejan a la provincia. Denominaron a este fantasma: Comisión Regional de Plan de Gobierno, dependiente del Ministerio de Hacienda.

Los organizadores de la trampa convocaron al pueblo "sin distinguos políticos de ninguna clase para discutir sobre los problemas provinciales y sus posibles soluciones", en el local municipal. El pueblo concurre impulsado por sus ansias de renovación y de colaboración a todo lo que sea progreso. Pero cual no sería su sorpresa cuando se dio cuenta que la reunión era solo aprista conviviente y que habían caído en una trampa. Ahí estaba el transfuga Walter Vázquez y Alfredo Santa María encabezando el grupo de oportunistas y claudicantes prometiendo el oro y el moro con el solo objeto de ganar adeptos a las inexistentes filas del Apra conviviente. Como era de suponer la juventud rebelde desbarató oportunamente la trampa y la mentira y todas las personas de conducta política limpia han repudiado rápidamente a

ACTIVIDADES DEL APRA REBELDE

II ASAMBLEA NACIONAL REBELDE.—Los días 28, 29 y 30 de Julio se efectuará en nuestro local central la II Asamblea Nacional. Asistirán delegados de toda la República y se tomarán acuerdos fundamentales referidos a la inmediata marcha del Partido.

VIAJE.—El c. Sigifredo Orbezo ha marchado, vía KLM, para asistir como delegado de nuestro Partido ante el Forum Mundial de la Juventud que se reunirá en Moscú.

CONFERENCIAS.—En la última quincena se dictaron las siguientes charlas:

c. Ricardo Napuri— Introducción al Estudio de la Economía Marxista;

c. Héctor Cordero— Las fuerzas productivas;

c. Herbert Cárdenas— La Revolución Socialista y las tesis reformistas;

c. María Teresa de Cárdenas— ¿Estado Anti-imperialista?;

c. Javier Valle Riestra— El Estado de Derecho: fraude burgués;

Sr. César Lévano— "El Plan Peruviano".

CURSILLOS.— El primer jueves a las 8.30 dictará su segunda clase sobre Economía política Marxista el c. Napuri.

El c. H. Cordero continuará su cursillo el próximo sábado a las 6 de la tarde.

CITACION.— Se convoca para el miércoles 27 a las 8 de la noche a los integrantes de las agrupaciones obreras, campesinas, de profesiones liberales y periodistas a la reunión que se celebrará en Ancash 789 para tratar puntos técnicos que serán discutidos en la II Asamblea Rebelde.

los tramposos, que apenas han podido quedarse con el pomposo nombre dado al Comité técnico. Hermosa jornada cívica de los hombres de Santiago de Chuco, que no se venden, que no comercian con sus ideas, que no tienen temor a la represión. Por eso es

que han sido barridos todos los apristas convivientes. La juventud y el pueblo santiaguino hacen así honor a César Vallejo, quien no se vendió ni convivió con los eternos enemigos del pueblo y que supo morir abrazándose a la nueva aurora del mundo.

Marcha Campesina sobre el Cuzco

En el departamento de Cuzco, en todos los departamentos serranos del país, principalmente, la situación de los trabajadores del campo es francamente inhumana. No es un secreto para nadie que a las condiciones de miseria general, a la existencia del gamonalismo explotador, que a la opresión social y política hay que sumar, para escarnio de la oligarquía criolla, la existencia de relaciones sociales de neó corte feudal, por ejemplo el pongaje. Pero los campesinos explotados y avasallados, empiezan con ímpetu incontestable a despertar y a la forma inicial de esta lucha es la sindicalización campesina.

En Cuzco la sindicalización campesina ha tomado una energía inusitada, los campesinos se movilizan constantemente a la ciudad capital para plantear sus quejas y sus plegos de reclamos. Pero lo que más ha aterrorizado a los gamonales y a las autoridades políticas que están a su servicio es la convocación sindicalista de los campesinos pobres. Esta sindicalización es un paso histórico de tendencia trascendental. Y la respuesta no podía ser otra: decenas de campesinos están alojados meses y años en las tenebrosas e inmundas cárceles sureñas acusados políticamente por los gamonales. Para ellos no hay justicia, para ellos no hay leyes, para ellos no hay perdón. Todo el poder despótico del Estado se descarga sobre las espaldas de esta clase revolucionaria.

La Federación de Trabajadores de Cuzco acordó realizar un gran mitin obrero-campesino, para protestar por la detención de los dirigentes campesinos, sindicales y políticos y los trabajadores del campo de todo el departamento se preparan a marchar sobre la ciudad para unirse a la protesta de sus hermanos de clase. Se concreta así una de las movilizaciones de trabajadores más importantes del Sur. Las autoridades coludidas con el gamonalismo medioeval verán así así que la fuerza de los trabajadores es lo único que posibilita el mínimo de justicia a que los campesinos aspiran. Nadie duda que estas demostraciones de fuerza clasista triunfarán. Y nadie duda de que ellas preparan el camino de más importantes movilizaciones y luchas que harán temblar a los opresores sanguinarios de nuestro pueblo.

Inaudito 3.500 Propietarios son dueños de 67% de las tierras

REFORMA AGRARIA RADICAL

... M. R.—A partir del presente número insertamos una serie de artículos sobre los más importantes aspectos de la Reforma Agraria, con el fin de precisar sus alcances y en esa forma combatir la demagogia que se viene realizando por distintos grupos políticos, que como es tradicional en nuestra historia, pretenden ganar la voluntad popular a base de falsas promesas, desnaturalizaciones o gaseosos postulados.

LIMITES DE LA PROPIEDAD AGRARIA

Una de las grandes paradojas de nuestra realidad agraria es el acaparamiento inusitado de la propiedad rural, pese a que el índice de tierra cultivada en el Perú es uno de los más bajos del mundo.

De 1249,049 km². de extensión territorial, únicamente están en cultivo 1300,000 has. aproximadamente, lo que representa el 13%. Si se compara este porcentaje con los de otros países del mundo, algunos de los cuales como Hungría, que pasa del 60%; Alemania, Francia e Italia, que pasan del 40% veremos que nuestra pobreza de tierras en cultivo, es verdaderamente alarmante.

La relación Hombre-Tierra cultivada, pese a nuestra escasa población, es de 0.18 ha. por habitante, índice muy inferior al de países como Alemania, Francia e Italia, que nos superan varias veces en población y cuya extensión territorial es notablemente menor que la nuestra. Es así mismo infe-

rior a los de países latinoamericanos como Ecuador, México, Chile y Argentina.

CRECIMIENTO DE LA POBLACION

Estos datos demostrativos de nuestra miseria de tierra cultivada, que son la mejor acusación a la inoperancia oligárquica durante toda la etapa republicana, se agravan día a día con el crecimiento acelerado de nuestra población, con un ritmo superior al 3% anual; lo que implica que sólo para mantener nuestros miserables índices Hombre-Tierra, necesitamos incorporar al cultivo 30,000 has. al año, lo que al no realizarse da lugar a que aquella relación, tremendamente baja, disminuya incesantemente.

La paradoja surge cuando se tiene en cuenta que la escasa tierra cultivada nacional está acaparada en grado alarmante, 3,500 personas, es decir 1.5% de la población propietaria del país, tienen en dominio 1,134,000 has. que representan el 63% de la extensión cultivada del país.

Estos guarismos provienen de un cuadro estimativo proporcionado por la División de Estudios Económicos del SCIPA, que agrupa las propiedades según se escalas de: 0 a 5 has.; de 6 a 10; de 11 a 50; de 51 a 100; de 101 a 500; y de 501 a más. Es decir que el escalonamiento se ha detenido en 500 has. con la indudable intención de ocultar los niveles superiores que son exorbitantes, ya que 500 has. no es el índice promedio de ellos. Si se hubiera seguido el escalonamiento las cifras serían aún más escandalosas.

Segunda Asamblea Nacional Del APRA REBELDE

EL APRA REBELDE, partido de los trabajadores, se apresura a realizar su segunda Asamblea Nacional en los días de fiestas patrias, en Lima. Culmina así un año de intensa actividad partidista. Cuando tengamos que hacer el balance definitivo de las jornadas cumplidas por nuestra organización desde la histórica fecha en que en la IV Convención del Apra, un calificado núcleo de militantes revolucionarios fue expulsado por "el delito" de presentar una moción de crítica a la línea y conducta seguida por la dirección partidista. Se constituyó sobre la base de estos compañeros el Comité de Defensa de los Principios y de la Democracia Interna, que jalónó la infancia del APRA REBELDE.

Posteriormente la ampliación de actividades y la adhesión de importantes grupos de compañeros, a lo largo de todo el país, permitió el desarrollo del Comité inicial que evolucionó rápidamente hasta constituirse en una nueva fuerza política nacional, tal cual lo es nuestro Movimiento. Repetimos: la histórica fecha de este proceso ya se ha realizado y seguirá ahorrándose. Ahora sólo nos toca recordar, que el APRA REBELDE tiene prácticamente 19 meses de existencia y que éllos han sido suficientes para que su acción múltiple y presente en todas las actividades fundamentales de la vida política del país, principalmente, respondiendo a las inquietudes de las masas trabajadoras de la ciudad y del campo. Lo prueba muy claramente la vandálica acción represiva del Gobierno y del Apra conviviente. Ahí están todavía en el cárcel nuestro secretario general c. Luis de la Fuente, a quien se intentó asesinar alevemente. Gonzalo Fernández Gasco, viejo luchador del pueblo y los muchos militantes y simpatizantes golpeados, perseguidos, encarcelados. Todo ello nos llena de legítimo orgullo y constituye nuestra carta de presentación ante las masas populares.

En su corto tiempo el APRA REBELDE celebró su primera Asamblea Nacional en mayo de 1960. Posteriormente los plenarios de dirigentes nacionales, en Chiclayo en noviembre de 1960 y en Lima en Junio del corriente año. Ahora corresponde estrictamente la realización del certamen máximo de nuestra organización. Y partido. Para su éxito se ha venido trabajando fuertemente. Y dudamos que la representación calificada, los temas a debatir, tanto nacionales como internacionales, y la nueva dirección nacional que se da a nuestro movimiento, expresarán lo que todo el mundo sabe: que con el APRA REBELDE ha nacido una combativa, poderosa y promisoriosa fuerza de la izquierda revolucionaria, que está llamada a luchar triunfadoramente en las históricas jornadas de la transformación radical de nuestro país.

Mientras tanto, según el mismo cuadro estimativo del SCIPA, 247,902 personas que representan el 98.5% de la población propietaria del país, tiene en su poder apenas, 666,000 has., es decir el 37% de la tierra cultivada, en fundos menores de 100 has., entre los que predomina notablemente el minifundio; y más de un millón de familias campesinas carecen de propiedad agraria alguna, teniendo que subsistir dentro del régimen de servidumbre y en condiciones infrahumanas.

ACAPARAMIENTO DE TIERRAS

El acaparamiento de la tierra en el Perú, no sólo se ha realizado, como generalmente se cree, durante la etapa colonial. La era republicana ha significado la continuación de las encomiendas, mitas y reducciones, y además, el acaparamiento y la usurpación han alcanzado alto grado.

Las clases privilegiadas y sus lacayos de turno, que detentan el poder político desde el inicio de la República, se han cuidado muy bien de presentar los esquemas de nuestra realidad, de allí que las informaciones estadísticas con que contamos sean escasas e incompletas, no permitiendo descubrir la verdadera magnitud de este problema de concentración fundiaria.

La mayoría de los países de América cuentan con catastros completos y estadísticas precisas, permitiendo el enjuiciamiento científico de sus realidades. Mas nuestras oligarquías han hecho todo lo posible para impedir que la ciudadanía conozca el grado de acaparamiento de la tierra peruana, como otros tantos aspectos trascendentales de la situación económico-social del Perú.

Sin embargo, a nadie escapa, que no sólo la tierra de cultivo está acaparada, sino también las tierras cultivables, las tierras de pastizales, las tierras de monte o bosque y hasta las tierras eriazas.

EJEMPLOS ILUSTRATIVOS

Algunos ejemplos ilustran estas aserciones:

La familia Gildemeister, propietaria del gran latifundio cañavero de Casa Grande (uno de los más grandes del mundo) en el Valle Chicama, tiene además en propiedad una inmensa faja de Ha-

ciendas, que va desde el Departamento de La Libertad, hasta Cajamarca, comprendiendo Costa, Sierra y Selva, con una extensión aproximada de un millón de has., escudada tras la razón social de Negocios Agrícola Ganadera "San Leonardo". La Cerro de Pasco Corporation, empresa minera imperialista, tiene en su propiedad 25 haciendas ganaderas, con una extensión que también se aproxima al millón de has. en la Sierra del Centro de nuestro territorio. El magnate norteamericano Leturneau obtuvo una concesión de 400,000 has. de tierras de selva durante el régimen de Odría. La negociación Tumán, de la familia Pardo, tiene propiedades con extensión aproximada de 400,000 Has. entre Lambayeque y Cajamarca. Latifundios como los anteriores existen en las distintas regiones del país. Haciendas de 50 a 100,000 has. abundan en la Costa, Sierra y Selva. Hay provincias enteras distribuidas en pocas Haciendas. Las tierras susceptibles de irrigación en las Pampas de Virú y Chao, en el Departamento de La Libertad, están totalmente en propiedad o en concesión, en manos de poquimas personas.

LIMITES MAXIMOS: NECESIDAD PERENTORIA

Largo sería la lista de casos escandalosos de acaparamiento de la tierra en toda las regiones del país, y si se investigara la historia de cada uno de aquellos latifundios, se tendrían negras revelaciones. Sin embargo el SCIPA, institución norteamericana, nos presenta unos cuadros amañados con el fin de mantener oculta la dolorosa realidad nacional.

La Comisión de Reforma Agraria y Vivienda, nombrada por el Gobierno, con presupuesto millonario, y que estuviera presidida como sarcasmo por Pedro Beltrán Espantoso no se ha atrevido o se ha cuidado de hacer investigaciones en torno a esta funesta realidad, o de haberlo hecho, ha ocultado los datos recogidos.

Como conclusión de este somero análisis diremos, que no es posible hablar de Reforma Agraria, sobre todo en el Perú, si no se enfatiza sobre las necesidades de señalar límites a la propiedad agraria.

Campesino lucha por tu tierra

La Alternativa se Llama

REVOLUCION

"CHE" GUEVARA EXPLICA COMO LLEGO CUBA AL SOCIALISMO
MO
Por S. Karol de "L'EPRESS" de Paris

¿ES CULPA DE LOS NORTEAMERICANOS SI CUBA SE HA CONVERTIDO EN COMUNISTA? ¿ES CULPA DE CASTRO? ¿NO HA EXPLICADO EL N.º 2 DEL REGIMEN, EL "CHE" GUEVARA, A NUESTRO ENVIADO ESPECIAL—NADIE PODIA CAMBIAR EL CURSO DE LAS COSAS, Y HE AQUÍ PORQUE...

Cuando me encontraba en Washington, hace seis semanas, los dirigentes estadounidenses me afirmaban: "Cuba se ha convertido en un país comunista y La Habana debe ser añadida a la lista de capitales del bloque soviético".

En el Libro Blanco que el Departamento de Estado publicó a comienzos de abril, se leía: "En todos los terrenos, los actos del régimen de Castro están orientados deliberadamente hacia un solo objetivo: la transformación de Cuba en un satélite soviético".

Yo respondía entonces: "Conozco a Castro y a quienes le rodean. He discutido con ellos en Nueva York, durante la sesión de la ONU. No son comunistas y no creo que se hayan podido convertir en comunistas en el espacio de algunos meses".

Después, he vuelto a ver a Castro y a sus principales colaboradores. He discutido, en francés con Ernesto "Che" Guevara, gran amo de la economía cubana y el hombre más importante del régimen, después de Fidel. He hablado largamente con el presidente de la República, Osvaldo Dorticos. Ninguno de ellos es comunista; pero su elección ha sido hecha. Lo han proclamado públicamente: Cuba es ahora una República socialista, al mismo título que las democracias populares de Europa Oriental. He podido comprobar que pasan ya de las palabras a los actos. No hubo presión soviética.

No es menester atribuir esta actitud a la presión de la Unión Soviética. Al contrario, incluso me ha sorprendido comprobar que los rusos no enviaron un solo dirigente de primer plano para asistir al grandioso desfile del Primero de Mayo, en el curso del cual Fidel anunció su gran decisión. Tampoco debe atribuirse eso a la acción del partido comunista.

Este último dispone de un gran diario, "Hoy", está organizado en escala nacional; pero se manifiesta muy poco en la vida política del país. En vano se buscaría una ciudad provinciana la sede de la sección local del P. C. Los dirigentes del partido son poco conocidos por la población y rara vez se encuentra un militante revolucionario que confiese estar inscrito en el P. C. La influencia comunista detrás de las bambalinas ha sido asimismo grandemente exagerada. El hombre que decide, si fue siendo Fidel Castro, y sus principales consejeros son todavía sus compañeros de Sierra Maestra.

No había otra salida posible.

¿Cómo explicar entonces que estos hombres hayan optado por una dirección muy diferente de la que proyectaban al comienzo de su combate? La respuesta más clara me ha sido dada por Ernesto "Che" Guevara: "Con la última agresión norteamericana, hemos comprendido que no quedaba otra salida posible para un régimen revolucionario. Cuando se ataca las estructuras capitalistas, cuando se elimina la influencia imperialista en un país, se tiene que llegar necesariamente al socialismo".

Y el "Che" Guevara añade: "En un país que diariamente tiene que enfrentar a la muerte, no tiene uno el derecho de permitir a las gentes que vacilen o de dejarles la libertad de escoger su ideología".

TRADUCCION: HECTOR CORDERO GUEVARA

La nota que publicamos a continuación es una traducción de la publicada por el Enviado Especial del importante semanario francés "L'Express", en su N.º 513, del 13 de mayo último. Salvo la modificación de algunas cabeceras, todo el contenido es una fiel transcripción en nuestro idioma de la publicación parisina.

El gobierno cubano no tiene todavía a su disposición un partido único estructurado y omnipotente como en las democracias populares. Lo formará sin duda próximamente. Pero desde ahora, para difundir sus consignas, se apoya eficazmente en dos organizaciones poderosas: las Milicias Nacionales Revolucionarias (que dependen del Ministerio de Defensa y que agrupan a más de quinientos mil jóvenes revolucionarios) y las Brigadas de Enseñanza del I. N. R. A. (Instituto Nacional de Reforma Agraria).

Estos milicianos, e incluso sus jefes, no están en la mayor parte de los casos, políticamente formados. Son devotos a Fidel y sus compañeros, y tienen conciencia de los beneficios que la transformación revolucionaria ha aportado a Cuba. Admiran a la Unión Soviética y le están reconocidos por su actitud en el transcurso de la última invasión. Casi todos creen que si no hubiera sido por la advertencia de Kruschev, Norteamérica hubiera enviado a sus infantes de marina a invadir su país.

Pero estos hombres saben poco de "socialismo" o de "comunismo". Diría incluso que estas dos palabras, por haber sido presentadas durante tanto tiempo por los regímenes precedentes como sinónimos del "infierno", espantan todavía a muchos jóvenes cubanos.

En El Rosario, en la provincia de Pinar del Río, cuando pregunté a una joven de 17 años, Julia, miembro de una brigada de maestros voluntarios, si era socialista, se ruborizó y vaciló un momento antes de responderme: "Soy revolucionaria".

"Pero Fidel ha dicho el Primero de Mayo que vuestra revolución es una Revolución socialista". Julia enrojeció de nuevo, luego dijo tras un minuto de silencio: "Si Fidel ha dicho que nuestra revolución es socialista, él lo sabe mejor que yo. Si él es socialista, yo también lo soy, y todos lo somos".

Ella me hizo visitar enseguida la biblioteca. El libro de Fidel, "La Historia me Absolverá" (su alegato de defensa ante el tribunal de Batista después del ataque al cuartel Moncada, el 26 de julio de 1953) y el del "Che" Guevara, "La Guerra de Guerrillas", ocupan evidentemente los puestos de honor. Pero las únicas obras traducidas eran rusas. Observe, entre otras: "Los Fundamentos de la Filosofía Marxista" por Konstantinov, el "Manual de Agricultura" de Lissenko, el "Poema Pedagógico" de Makarenko, Mao Tse-tung y John Reed ("Diez Dias que Conmovieron al Mundo") ocupaban igualmente un buen lugar.

EL MARXISMO ES UNA CIENCIA

El jefe de la brigada, que no era comunista, parecía un poco molesto por verme inscribir todos estos títulos en mi libreta y acudió a explicarme, espontáneamente, que sus alumnos amaban sobre todo, "Fin de Semana en Guatemala", de Miguel Ángel Asturias; "Es un libro muy bueno y no es un libro comunista".

Por su formación política así como por las funciones que ocupa hoy, el "Che" Guevara es sin duda el mejor ubicado para explicarme

la orientación actual del régimen. El "Che" es un "revolucionario profesional". Nació en Argentina en 1928, terminó estudios de medicina pero ha consagrado prácticamente toda su vida a la lucha política. Ha combatido contra Perón en Argentina, en favor de Arbenz en Guatemala, luego se enroló en México en la pequeña tropa de Fidel Castro.

Su estilo es opuesto al de Fidel. En tanto que éste circula incesantemente de un extremo a otro del país y tiene el gusto de la improvisación, el "Che" es sumamente organizado y prácticamente no abandona nunca su oficina. Trabaja, come y duerme en el Ministerio de Industria, donde su esposa le sirve de secretaria.

"No somos lo que éramos en Sierra Maestra. La vida nos ha enseñado muchas cosas. Personalmente, siempre me he sentido atraído por el marxismo; pero a pesar de todo, nosotros éramos de extracción burguesa. Han sido necesarios los acontecimientos que han marcado la evolución de nuestra revolución para hacerme comprender que el marxismo no es una simple doctrina sino una ciencia. La manera como han evolucionado nuestras relaciones con los Estados Unidos y con la Unión Soviética no ha sido debida al azar. Se inscribe dentro de una lógica rigurosa".

ADemás: Servicio de cuatro auto-NI RENUNCIAR NI DEJARNOS APLASTAR.

Le pregunto: "¿Hubiera podido ser diferente esta evolución si los norteamericanos hubiesen evitado cierto número de errores y hubiesen adoptado otra actitud con respecto a la revolución cubana?".

Me responde: "Era imposible. Los estadounidenses no se han conducidos con nosotros en forma distinta a la que lo hicieron con Guatemala en 1954. Ellos no pueden aceptar revoluciones que pongan en entredicho el sistema sobre América Latina. Es normal: el gobierno estadounidense defiende los intereses que representa, es decir, los de las grandes corporaciones. A cada etapa de nuestra revolución, nos ha dicho: "Renuncien a sus proyectos o los aplastaremos". Como no queríamos ni renunciar a nuestra revolución ni dejarnos aplastar, hemos tenido que buscar ayuda en otra parte y organizar nuestro régimen de modo que nos permita defendernos. Son los norteamericanos los que nos han impuesto esta evolución; pero era normal que actuasen como lo hicieron".

Sugiero entonces que la reacción hubiese sido tal vez diferente si Fidel hubiese desafiado menos rudamente a su poderoso vecino y si no hubiese buscado presentarse como campeón de la revolución en toda Latinoamérica. "Che" Guevara estalla en risa:

"Los estadounidenses no son niños. ¿Cree usted que es posible hacer una revolución en alguna parte del mundo sin que ellos se den cuenta? Y si se dan cuenta, buscarán aplastarla por todos los medios. Incluso si Fidel fuera mudo, la historia se desenvolvería de la misma manera. Nuestra influ-

encia en América Latina no se explica por nuestros discursos. Se debe al valor de ejemplo de nuestra experiencia".

encia en América Latina no se explica por nuestros discursos. Se debe al valor de ejemplo de nuestra experiencia".

"Nuestra reforma agraria ha hecho duplicar nuestra producción agrícola. En un año, nuestro programa de industrialización habrá suprimido el problema de la desocupación en todo el país. Nada comparable se ha producido jamás en toda la historia de la América Latina y es ese, a los ojos de los yanquis, nuestro crimen. ¿Qué podríamos hacer? ¿Gritar a nuestros hermanos: "¡Atención! ¡No nos imiten! ¡Irlais a la catástrofe!"

En las calles de La Habana, he observado que los cines no proyectaban prácticamente sino películas rusas (que por lo demás no parecen atraer mucho público). Pregunto el porqué al "Che" Guevara y le hablo de las bibliotecas en que los únicos libros extranjeros traducidos son libros soviéticos.

En cuanto a las películas, está usted mal. ¿Sabe usted cuánto tiempo hemos perdido en negociaciones culturales con su país? ¿Sabe usted que Francia no ha aceptado vendernos películas si no les pagáramos al contado, antes de cualquier explotación, en dólares? Nuestros medios no nos lo permiten".

Un café parisense

"En cuanto a los libros, deseamos formar a nuestros jóvenes lo más rápidamente posible en la ideología socialista y nos vemos obligados a utilizar los libros del Este. ¿Puede aconsejarnos otros?".

Conozco mejores que los que he visto en la brigada El Rosario. Además, existen varias corrientes de pensamiento socialista.

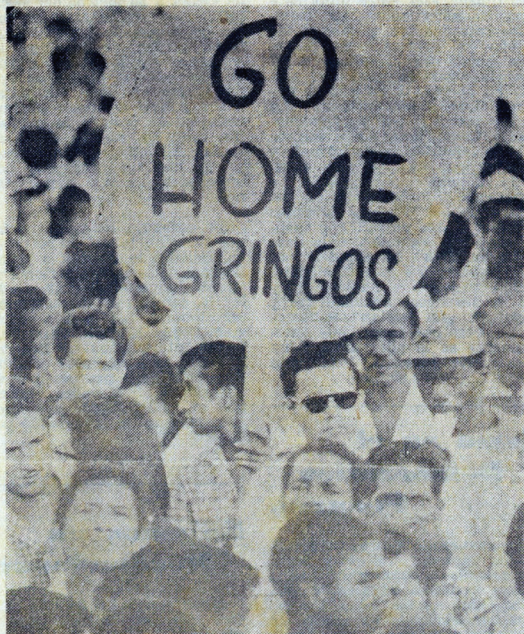
"En suma, usted desearía que transformáramos a Cuba en un vasto seminario de intelectuales; en un café parisense en el que se discutiría los méritos respectivos de los libros recientes! ¡Quizá también desearía usted un coloquio sobre poesía! ¿Pero en qué país cree usted que estamos? Cuba es una nación en plena revolución, acosada por los infantes de marina y que tiene necesidad de marina y que tiene necesidad de preparar su futuro. No es por puro placer que hacemos pasar a todos los alumnos de escuelas primarias a colegios secundarios y a todos los de los colegios secundarios a las universidades. No podríamos hacer otra cosa".

¿Pero es eficaz inculcar a estos jóvenes una enseñanza comunista de la época ya superada que los mismos rusos están revisando? "Eseiche me bien, me dice calmadamente el "Che", toda revolución conlleva inevitablemente una parte de Stalinismo. Ello se debe no a la revolución misma sino a las reacciones que provoca en el mundo capitalista. La tentativa de invasión del 17 de abril ha vuelto a recordarnos. La necesidad de defenderse contra el cerco capitalista conduce a adoptar algunos elementos del stalinismo".

"Pero la situación en Cuba no tiene nada que ver con la de la Unión Soviética después de la revolución. Los rusos tenían no sólo que protegerse contra la amenaza sin ninguna ayuda exterior, las exterior, sino que edificar solos, industrias básicas necesarias para su desarrollo económico. No es ese el caso nuestro, que recibimos de los demás países socialistas toda la ayuda que nos es necesaria. La industrialización no va a imponer sacrificios a nuestro pueblo. Al contrario, nos brindará beneficios inmediatos al permitirnos liquidar la desocupación".

"Igual ocurre en el sector agrícola. En la Unión Soviética, las resistencias a la colectivización del campo jugaron un papel determinante en el desarrollo del stalinismo. Entre nosotros, la reforma agraria corresponde inmediatamente a las reivindicaciones de los campesinos y las ha satisfecho completamente. Es por eso que las condiciones de una evolución staliniana no están dadas en Cuba.

"Dicho esto, no se asombre de que busquemos ejemplos en el Este. No me preocupa lo que un comunista francés pueda contarnos, puesto que los comunistas franceses no son capaces de detener la guerra de Argelia. Pero creo que para aprender a dirigir un país, a planificar su economía, a construir el socialismo, nuestros jóvenes tienen interés en leer los libros de los países socialistas que nos han precedido en este camino. Pasa a pag 7.



Todos los pueblos latinoamericanos han sido vejados y expoliados por el siniestro imperialismo yanqui. Hoy día el imperialismo sufre una doble contradicción. Su espacio de explotación se ha minimizado con las victorias socialistas pero la opresión de los monopolios se ha hecho mucho mayor. Sin embargo, lo que fue un sueño en 1918 —la derrota del imperialismo capitalista— es una realidad próxima, inminente.

Libertad triunfó frente al Sr. Agua de Malvas

La denuncia judicial formulada por el Ministro de Justicia contra el semanario LIBERTAD, al cual acusa por desacato no tiene fundamento legal —hasta tal punto que un Juez amigo del Gobierno Moisés Vidal, la ha tenido que rechazar por impertinente—. Es una maniobra tinterilla destinada a coactar a la oposición. Está dirigida, concretamente, contra Luis Felipe Angell, ese gran valor de nuestro periodismo político actual.

El que "Libertad" haya denunciado la corrupción en el Gabinete y señalado a Beltrán, Grive y Alvarado como partícipes en los negocios del petróleo, del cemento y la leche ha sido aplaudido por la ciudadanía. Y si alguien tiene algo que alegar son los mismos señores y no el Gobierno por boca de su Ministro de Justicia, corredor de terrenos públicos estatales. Vale decir, que si Alvarado no estuviese vinculado al felino negocio de la leche "Gloria", propiedad de su familia política, los Berckemeyer, es él quien, de considerar inconvenientes las sensacionales denuncias del órgano del MSP, debería presentarse ante el Poder Judicial. El Ministro de Justicia no es su apoderado para efectuar una denuncia así.

Aquí no se da ningún derecho y menos el de "desacato". El artículo 328 del Código Penal entiende como tal la figura en la cual se ofende la dignidad o el decoro de un funcionario público por un hecho referido al ejercicio de sus funciones. ¿Acaso la leche tiene que ver algo con el Ministerio de RR. EE.? No nos engañemos. Aquí el único delito está tipificado en la conducta del Gobierno, sistemático desconocedor de la libertad de imprenta, garantizada especialmente por la Constitución. Y es que, como como diría González Prada, nuestros gobernantes se creen ungidos del Señor y no admiten más golpes que el del incensario.

El Congreso de Abogados

Los Estudios oligárquicos se están movilizándose para capturar la directiva de la Federación de Colegios de Abogados del Perú en el próximo Congreso de Arequipa. Las grandes empresas, International Petroleum Company, Cerro de Pasco Copper Corporation, la Grace, los bancos, se aprestan juntamente con los Estudios Lavalle, Ledgard, Olaechea, etc. a enviar sus abogados al Congreso para aplastar a los abogados pobres, a los abogados revolucionarios, a los abogados democráticos. Quieren que Máximo Cisneros Sánchez sea su candidato por un hombre grato a la plutocracia. Están barajando los nombres de Alfredo Hohagen, íntimo de Manuel Seoane y abogado de la empresa imperialista Northern Perú Co., y los de Félix Navarro Irvine y Antonio Zárate Polo, íntimamente vinculados a la reacción y a los grandes negocios. El último dijo, alguna vez, que consideraba profanado al Colegio de Abogados de Lima porque en su local se había reunido el Frente del Petróleo con algunos compañeros obreros. "Se han atrevido —dijo—, incluso, a hablar".

No sabemos quién deba presidir la Federación. Nos limitamos a solicitar, por ahora, a los abogados que no voten por Hohagen, Navarro o Zárate.

POLICIALES.—

El hampón Díaz Silveira sigue suelto

El sábado 15 de julio, un individuo que dice llamarse Frank Díaz Silveira (a) "el doctor", maltratado de palabra y obra al colega Carlos Rueda Pimentel por negarse a tergiversar el texto de un cable proveniente de Miami. Sin embargo, Díaz Silveira no fue apresado y continúa aún en libertad.

Este peligroso sujeto, vive en el sexto piso del Edificio "International" y pertenece a la banda que capitanea en Lima un forajido llamado Armando Cruz Cobos, delincuente que se encuentra en provisional libertad bajo caución. El atentado delictuoso cometido por Díaz Silveira, —de 26 años, casado, sin hijos, y de 5 pies y tres pulgadas, tal como reza su ficha 056789-OHO del FBI— es la culminación de una serie de desvergüenzas que viene cometiendo impunemente en Lima, con la consiguiente alarma de la población. Hace un año escaló una embajada amiga y robó diversos papeles, enseres y una maleta perteneciente a la sede di-

plomática. Todo lo robado le fue vendido a la familia Prado, la que incurrió así en el delito de encubrimiento, conocido vulgarmente como "reducción". Los informes indican que las investigaciones no han sido ahondadas.

Se sabe que Díaz Silveira asaltó LA CRONICA el sábado pasado y provocó la pelea porque el jefe de la Sección Cables de dicho diario se negó a tergiversar un cable proveniente de Miami referido al jefe internacional de la banda llamado José Miró Cardona, un delincuente perseguido por la justicia cubana que lo acusa de los delitos de traición a la Patria y espionaje.

Estos sujetos —Cruz Cobos, Díaz-Silveira y Molina— deberían ser arrojados del Perú. Es inadmisibles la tolerancia policial. La población está alarmada ante estos asaltos a mano armada, intentos homicidas, robos, allanamientos y escandalos, culminación de una ola de cartismo y atracos.

Agente del F. B. I. Jules Dubois

Tenemos los peruanos muy mala suerte. Debemos soportar a un gobierno incapaz, antipopular, represivo y corrupto. No merecemos a este grupo de cavernarios políticos y ahora nos cae Jules Dubois en gira de inspección. Nos dirán ¿quién es Jules Dubois? Toda Latinoamérica lo conoce. Es un coronel del F. B. I., el servicio secreto norteamericano. ¿Su papel? Sarsar por periodista del "Chicago Tribune", con el objeto de disimular su carácter de coordinador del sistema represivo yanqui en América latina. Muy poca gente conoce que el F. B. I. tiene a su cargo un servicio "especializado de policía política represiva en todos los países latinoamericanos. Hasta Perón que se decía antimperialista permitió que su policía política fuera administrada y dirigida por calificados agentes norteamericanos. Hace unos días un alto funcionario policial se jactó en privado de que ahora descansaba el gobierno peruano más tranquilo porque 100 hábiles agentes del F. B. I. estaban encargados de la represión de las izquierdas. Lo que es cierto.

Ahora este siniestro personaje del gansterismo político llamado Jules Dubois, está entre nosotros e interviene abiertamente en los asuntos internos del país "dando consejos" al gobierno. Ha pedido nada menos que el empleo de la violencia contra la oposición avanzada en el país. Si la policía nacional tiene tanta preocupación por sus fueros y por su dignidad, debería tomar nota de la legada de este agente internacional y protestar por su presencia ordenando su detención carcelaria. Lo mismo cabe a los Servicios de Seguridad de las "Fuerzas Armadas tan preocupados de infiltrar agentes por todos los lados, a la caza de "comunistas". La expulsión de Jules Dubois sería una inteligente medida sanitaria y hablaría muy bien de nosotros "nacionalistas y patriotas". ¿Lo harían? Sabemos que no. Pero que conste que oportunamente se lo advertimos. Muy mala suerte tenemos. Pero todo acabará... para mejor.

Cisma en el Democrático Peruano

El comandante retirado Augusto Alvarez Calderón —a quien nuestros porteros sobrenombbran como Somoza chalaco— se jacta de controlar todas las barricadas. Esa ingenua suposición lo ha erigido en Mariscal de los grupos errillistas, alentados por Javier Ortiz de Zevallos, empeñado en "puntar" a Cisneros Sánchez, visible cabeza del MDP y hijo putativo del Imperio de Mariano Prado.

PROXIMO NUMERO

"Refutación Marxista a Miro-Quezada" por Héctor Cordero y "Revolución y Reformismo" por Herbert Cárdenas

Beltrán hace peligrar negocios

Pedro Beltrán, el abominable hombre de Montalbán, desea la presidencia de la República. Dicen que tiene preparado todo. Hasta el local y que se encuentra en la calle Chota a 30 metros del local del MDP. Por eso, señalan los expertos, ha arrojado LA PRENSA en hacer propaganda en torno a las supuestas obras realizadas por su Director en los dos últimos años del Premierato. Se indica también como se hizo organizar una manifestación de vecinos de las barricadas ante las puertas de su señorial mansión de la calle Belaocha, la que fue preparada por el mercenario aprista Victor Chirinos.

Sin embargo, los hechos señalan que tal candidatura no se producirá. Beltrán le disputa a Odría el liderazgo de la impopularidad, y los círculos imperialistas internacionales le consideran extremadamente reaccionario. Así lo dijo recientemente Felipe Herrera, Director del Banco Internacional de Desarrollo. Beltrán no será pues candidato: hace peligrar la permanencia de la oligarquía en el poder. Entendemos su sufrimiento: se cree un predestinado incomprendido por su tiempo.

Elijamos un Revolucionario

El lema socio-progresista es: "En 1992 elijamos un revolucionario". En nuestro último número expresamos que era "Elecciones libres y Revolución". El lapsus no nos es imputable. Francisco Moncloa Fry, gran amigo nuestro, lo dijo en su último discurso en Huancayo.

NUESTRA QUINTA COLUMNA

PAREDON PARA LA OLIGARQUIA

La semana pasada apareció en LA PRENSA un lacónico y extraño aviso a ocho columnas. Decía textualmente: PAREDON: EL JUEVES. Nos cuentan que estuvieron aterrizados Zevallos, Carlos Ledgard, gerentes del Banco Popular, Javier Ortiz de Zevallos, Armando Villanueva, Merino Reyna, Beltrán, Grive, Elias Aparicio, Armando Villanueva, Ramiro Priale, Carlos E. Ferreyros, Manuel A. Odría, Alejandro Esparza, Enrique Ayulo y otros tantos niños bien, funcionarios prevaricadores, delincuentes políticos, gamonales, periodistas venales, masacreadores de obreros, carceleros y toda la gama de pillos de nuestra vida pública y privada. No durmieron en paz. Incluso algunos se aprestaban a fugar del territorio de la República y a pasar su oro mal habido a Suiza.

Más tarde, sin embargo, recobraron el color. Había sido una falsa alarma. No se trataba del temido paredón sino del anhelado "Paredón", versión periodística de una cloaca y desde donde jóvenes traidores a su edad defenderían el siniestro sistema de los millonarios peruanos.

Alguien dijo: "Este es un paredón sin pelotón".
—No crea; ¿y el Director, qué cosa es?"

LOS DIAS ESTAN CONTADOS

Hace unas semanas visitó Lima un fabuloso hombre de negocios germano, el Conde Matters, ex-Sargento Mayor de la Guardia Imperial del Kaiser. Vino con la intención de introducir capitales. Principió haciendo un recorrido aéreo sobre la ciudad. Eso le bastó para irse inmediatamente del Perú y no invertir diez centavos. Le dijo a su abogado: "Me voy; los días de los ricos peruanos están contados. He visto esta ciudad desde un helicóptero y mi perspicacia militar me hizo descender la mirada sobre unas extrañas manchas negras que cercan la ciudad por sus cuatro puntos cardinales. Más tarde comprobé que las horribles manchas correspondían a las concentraciones que ustedes llaman "barricadas". ¡Qué miseria! ¡Qué horrible! Aquí no hay ninguna seguridad para los negocios. Y los responsables no son las masas. ¡Qué mala clase gobernante tienen ustedes! Y lo peor es que no se dan cuenta que ya tienen puesto el nudo corredizo alrededor del cuello: las poblaciones satélites que envuelven Lima".

• La elocuencia del financista Matters nos releva de comentario.

BELAUNDE: CRISIS

Belaunde Terry está descapitalizado. La izquierda lo ha abandonado para siempre. La derecha está escindida respecto a él. Un sector confía en la solución aprista mientras otro lo acompaña. Por todas estas circunstancias el descontento cunde en las bases, sobre todo en el centro y sur de la República. Para calmar el espíritu levantisco y detener el surgimiento de una Acción Popular Rebelde, los parlamentarios de AP. han querido redimirse interpellando a Elias Aparicio. La consigna es ahora: no hacer izquierdismo ni derechismo, hacer política antioficialista. Nos parece algo tarde, el pueblo dice ahora: "Adelante, sí, pero a la izquierda!"

ORTIZ DE ZEVALLOS: FOUCHE CRIOLLO

Ortiz de Zevallos es un mounstruo —y no porque mida 1.60 y sus brazos ilí metros— sino porque como no puede volver a la Presidencia de Diputados desea ser Ministro de Gobierno. Como no existe la vacante ha decidido torpedear a su correligionario Elias Aparicio. ¿Cómo? ¿Censurándolo en la Cámara? No. Eso sería lesionar a su Gobierno. La maniobra fue simple: prorrogar el debate. Reavivar el caso Alave. Es por eso que la interpellación a Elias no concluyó en una sesión, tal como se suponía. El interés de Ortiz de Zevallos ha sido darle un voto de confianza al responsable de la muerte del compañero de Construcción Civil pero dejándolo mal parado.

El teatral simcoope de Elias ha venido a facilitar los objetivos de JOZ

ELIAS APARICIO Y LA CE MINUSCULA

Volvamos. Volvamos donde Elias. El fue quien le vendió a Haya de La Torre su casa de Chosica. Tuvieron gran intimidad entre 1945 y 1948; por supuesto que entre 1948 y 1956 renegó de tal relación. Fuentes muy bien informadas relatan como un familiar que no quiere bien a Elias le sustrajo a fines de 1948 un libro de su biblioteca particular en el cual se leía manuscritamente: "Al gran c. Ricardo Elias Aparicio. Con el afecto aprista de V. R. Haya de la Torre, Chacabayo, 15 de Marzo de 1947". Ese libro llegó a manos del régimen siniestro y lo distribuyó a Elias por Resolución Ministerial de su catedral en la Escuela de Policía. "en vista de pertenecer a un partido de organización internacional". Elias siguió un proceso de nulidad de resolución alegando que la c. minúscula se la habían agregado a la dedicatoria "para hacerle daño". No sabemos realmente si Elias fue o no un aprista. Todo indica que se porta como tal. Si Odría lo afilió al Apra él ha afiliado a toda la oposición en el PC.

TRABAJADOR:

El Apra Rebelde es tu partido

Viene de la pág. 3

Mucho se viene hablando de la izquierda últimamente. Nadie puede decir muy ajustadamente que la izquierda en este momento está en camino de elaboraciones políticas unitarias. El camino a recorrer en este sentido será todavía algo largo. Cada organización, con orígenes definidos, con posiciones ideológicas y clasistas diferenciadas, con desarrollo nacional todavía incipiente, debe contrastarse con la realidad. No se puede borrar de un plumazo la particula-

ridad partidista. Algunas organizaciones ensayan solas, por ahora su propio camino electoral. Pero esta singularidad no nos preocupa. Si la izquierda tiene que unirse en un frente amplio antimperialista y antioficialista, éste advendrá impuesto por el ascenso social de las masas trabajadoras. No dudamos que va a llegar el momento en que cada núcleo de izquierda tendrá que demostrar su conducta y su autenticidad revolucionarias. La espera nos favorece...

Putch Derechista en el Partido Socialista

Publicaciones venezolanas y colombianas habían informado en meses atrás que el Presidente venezolano Rómulo Betancourt había sido comisionado por el imperialismo yanqui para que encabezase al grupo de partidos de derecha compuesto por el Febrerismo paraguayo, el Apra de Perú, el MNR de Bolivia, el Partido Liberal de Colombia y otros más, en una especie de Internacional amarilla, con el objetivo de trabajar en favor de la nueva política imperialista de Mr. Kennedy, denominada Alianza para el Progreso, y fundamentalmente dirigida a enfrentar a Cuba revolucionaria. No dimos mayor importancia a estos comentarios periodísticos porque en la lista de partidos claudicantes comprometidos se comprendía al Partido Socialista de Chile, del que se decía había recibido 75 000 dólares de manos de Betancourt como una primera remesa a cuenta de mayor cantidad. A los socialistas chilenos se les encomendaba la tarea de crear confusión y aletargamiento de las simpatías populares en cuanto a la revolución que comanda Fidel. No lo creíamos y nos resistimos a creerlo. Pero nos pusimos en guardia y empezamos a observar...

EL MIEDO A LA REVOLUCIÓN...

Parece que la dirección del Partido Socialista chileno está dispuesto a seguir los pasos del ala derecha del Socialismo argentino. En efecto: en el país del Plata fueron derrotados en elecciones internas libres y limpias, los dirigentes que como Alfredo Palacios no han podido ponerse a tono con las exigencias combatientes de la actual etapa de las luchas sociales latinoamericanas. En Argentina "los viejos socialistas" ante la derrota de manos de la juventud y del sector proletario, se aliaron al gobierno y a la policía y trataron de capturar el partido recurriendo al asalto de los locales. En el caso argentino la derecha partidista fue primero derrotada en elecciones internas y después actuó con la complicidad policial. Parece que con el socialismo chileno se está repitiendo el hecho, pero con la diferencia que ante la inminencia de la celebración del Congreso partidario la actual dirección, compuesta por elementos centristas y vacilantes, ha decidido "depurar" al socialismo chileno de sus elementos de izquierda, y de los que poseen trayectoria más definitivamente combatiente. No quieren

Socialismo Rebelde

Transcribimos frases de la carta dirigida por el líder socialista filipino argentino Abel Alexis Landtendorf al Dr. Alfredo Palacios, el otrora maestro revolucionario socialista, hoy en los brazos del liberalismo y de la antirevolución. Se titula "Me despidió de usted muy atentamente doctor Palacios".

Preferimos sepultarlo definitivamente, porque, ¿sabe?, es casi un alivio haber perdido a todos los viejos maestros. Ya no tenemos compromisos con un mundo lejano y polvoriento, finisecular y jerárquico. Nuestros ejemplos, la gente que queremos, son nuestros pares, nuestros iguales. Queremos a Fidel, un muchacho. A Guevara, un muchacho. A Raúl, un muchacho.

El socialismo de izquierda argentino ha asumido —aplastando histórica y numéricamente al grupo donde milita Palacios, embalsamado político que parece resultado de un cruce de Salvador Daly con un Murciélago— las caracte-

que en Chile se reproduzca lo que en Argentina. Más vale prevenir...

LA VUELTA AL CENTRO

Cuba revolucionaria está presente, con caracteres militantes, en la vida política latinoamericana. Los partidos llamados de izquierda han debido definirse ante lo que significa la revolución cubana como realidad, como enseñanza vivas, como conducta a seguir. Algunos partidos se alinearon rápidamente con Cuba, otros en la posición franca y otros tomaron una posición ecléctica, vergonzante. La línea de este sector era "vivir la revolución cubana en Cuba pero viva el reformismo en nuestros países". Es decir: entretener y enseñar a las propias bases partidistas que no oculten sus simpatías por las conquistas revolucionarias de Cuba. Esta línea centrista está crudamente planteada en la política chilena. Los socialistas chilenos tienen un tremendo dilema: elecciones o revolución. En elecciones pasadas fueron derrotados, integrando el FRAP, por Alessandri. Y en las próximas elecciones no existen garantías de que la vía electoral los conduzca al poder. De ahí la apertura hacia el centro; es decir la búsqueda de aliados más moderados para garantizar los resultados. Este viraje en política se llama oportunismo y en cuanto a objetivos revolucionarios, contrarrevolución. Todavía no está dicha la última palabra en cuanto a la preparación del viraje. Pero ya tenemos los síntomas. De ser ciertas las acusaciones de ligazón con Betancourt tendríamos las pruebas por uno de los lados fundamentales.

El Papa no ataca a Fidel

Juan XXIII ha publicado la Encíclica "Mater et Magistra" donde desarrolla el pensamiento de la Iglesia en materia social, ya expresado en la "Rerum Novarum" y la "Cuadragesimo Anno", precedidas en 1891 y 1931 por León XIII y Pío XI.

El lenguaje social de la Iglesia siempre es oscuro y ambigüo, de tal manera que no se puede señalar ningún nuevo aporte a las tesis vaticanas defensoras de la propiedad como derecho natural, la unidad familiar, el salario vital y el rol supletorio del Estado.

Sin embargo, es muy importante anotar que Roma no ha dedicado ninguna palabra en esta Encíclica —ni en ningún otro documento pontificio— contra la Revolución Cubana. De este modo se ve que la Iglesia tiene dos ritmos. Mientras el Vaticano mantiene relaciones diplomáticas con Cuba Socialista y no anatemiiza al "Che", a Fidel, Raúl o a Dórticos la jerarquía latino-

americana lanza pastorales políticas, grita desde el Pulpito y amenaza a las fuerzas izquierdistas. Tenemos el caso concreto del medievo Arzobispo de Arequipa y de otros sacerdotes y monjes que, aparentemente, actúan más cerca de los intereses yanquis que de los cristianos. Están así comprometiendo, estos sacerdotes políticos a la Iglesia con el orden social actual, con Casagrande, con la miseria campesina. No tiene otro significado su condena de la actitud revolucionaria.

¿Cuál es la doctrina común? el marxismo. ¿La base? el proletariado, el campesinado y el sector pauperizado y revolucionario de la pequeña burguesía. ¿Nuestra meta? la Revolución Socialista. Si el MNR, el PAP, el Febrerismo, el Fijerismo, son integrantes de la filioimperialista internacional amarilla, de nosotros surgirá la auténtica internacional revolucionaria.

LA IZQUIERDA SOCIALISTA

En el partido socialista chileno ya se ha desatado la gran ofensiva contra la izquierda del mismo. Estos sectores de izquierda editan algunas publicaciones, como los CUADERNOS DE INFORMACION POLITICA y el periódico LA CALLE, en las que se analiza de una manera marxista y revolucionaria la realidad nacional e internacional. Estos sectores de izquierda se han solidarizado con el Apra Rebelde y el MIR, de Venezuela, mientras que la dirección vacilante ha negado su apoyo a la corriente de izquierda del socialismo argentino.

Esta regresión ideológica, unida a contemporizaciones con sectores burgueses del país, provocó una enérgica reacción de las bases y ante la inevitable derrota en un Congreso, el Comité Central ha destituido al Comité Regional de Santiago, ha suspendido a sus miembros de sus derechos como militantes, ha expulsado al director del periódico LA CALLE, Joel Sánchez Otárola y ha pasado al Tribunal de Disciplina al antiguo dirigente y teórico Oscar Waiss.

Todo lo expuesto prueba fehacientemente que la dirección vacilante del socialismo chileno está preparando las bases de su distanciamiento con Cuba y de su acercamiento a los grupos reaccionarios del país. En Chile la situación política, la radicalización de las masas, no permitirá el éxito del centrismo entreguista. Creemos que si la dirección actual no es reemplazada orgánicamente por su comitiva militancia, Latinoamérica verá surgir, en tiempo muy corto, al socialismo REBELDE chileno.



Luis Piza, el joven y luchador universitario trujillano, flamante presidente de la Federación Universitaria de Trujillo, aprista rebelde y revolucionario, Max Hernández, presidente de la FEU y de la FUSM, luchador reformista de probada fe combatiente. Ambos dirigentes estudiantiles se reúnen en la histórica Fuente del Patio de la Universidad de San Marcos, para planear la lucha interuniversitaria por la derogatoria del Artículo 34 que la derecha cavernaria pretende mantener en la Facultad de Medicina. Esta lucha que ha removido hasta sus cimientos a los claustros universitarios debe concluir con la victoria de la juventud reformista.

CHE GUEVARA...

Viene de la Pág. 5

"El país más próximo al nuestro, desde el punto de vista económico, es Checoslovaquia. Los checos han descentralizado ampliamente su economía, y su planificación comienza en el nivel de la empresa. Eso me agrada mucho y deseo hacer la misma cosa para nuestro primer plan cuatrienal. Pero no tenemos suficientes cuadros para aplicar tal sistema. Entonces ¿qué hacer? ¿Dejar que nuestros jóvenes se debatan con sus problemas durante varios años o invitar expertos checos para que formen los cuadros de la Facultad Económica de la Habana? No hay vacilación posible: hemos invitado a los checos".

INCONDICIONAL AYUDA SOVIE-TICA

¿Es verdaderamente incondicional la ayuda de los países del Este? ¿No coloca a Cuba en excesiva dependencia con respecto a la URSS?

"La política soviética está basada en principios socialistas. Los rusos no buscan ganancias con la ayuda que nos prestan. Por ejemplo, van a construirnos una acería capaz de producir medio millón de toneladas de acero en 1964 y un millón y medio de toneladas años más tarde. Ahora bien: no comenzaremos los pagos sino un año después de la puesta en servicio de la planta. Por otro lado, los rusos nos conceden créditos de equipo por diez años a la tasa de 2,5%. En cuanto a los chinos, no reclaman prácticamente ningún interés. ¡Encuéntrame un país capitalista que haga algo parecido!"

UN MAL AUMENTO
Si Cuba se convierte en un país socialista, digo entonces, temo que haya pocas posibilidades para que los Estados Unidos normalicen sus relaciones con su país.

El "Che" me responde en tono confiado:

"Los Estados Unidos se han visto obligados a coexistir con la Unión Soviética y las demás democracias populares. Esto tampoco les agrada. Pero el mundo ha cambiado. Hay muchas cosas que los imperialistas no querían acep-

tar ayer y que aceptan hoy. Mañana, se verán obligados a aceptar incluso más. Los amigos liberales de Cuba se equivocan cuando apelan a los sentimientos de los norteamericanos. Les dicen: "No invadan Cuba porque sería una gran injusticia". Es un argumento muy malo. Con los yanquis, hay que hablar de negocios. Hay que decirles: "Si atacan a Cuba, perderéis a toda la América Latina, arruinaréis vuestras posiciones en el mundo entero y desataréis probablemente una guerra atómica en la que vuestro territorio será devastado". Es el único lenguaje que puede convencerlos. Para mí, hay dos cosas claras: si los norteamericanos nos atacan, pereceremos todos. Pero el imperialismo de los Estados Unidos no sobrevivirá a esta aventura. Esa es mi convicción íntima. Yo no sé si los norteamericanos tienen conciencia de este peligro. Pero hay que esperar que se lo podamos explicar a tiempo".

Así, según el "Che" Guevara y todos mis demás interlocutores, Cuba se prepara a afrontar una invasión o a hacer frente a un bloqueo económico todavía más riguroso. Pero más allá de estas palabras determinadas hay un fondo de esperanza. El "Che" me lo dice bromeando, a guisa de adios: "Si los Estados Unidos aflojaran su presión, nuestra vida sería mucho más fácil. Habría entonces en Cuba muchas más películas y libros occidentales, y usted no tendría que inquietarse por lo que llama nuestro deslizamiento hacia el totalitarismo. Pero para eso tiene que hablarle al presidente Kennedy, no a mí".

Próximo Número:

Entrevista al Dr.

PABLO UCEDA
Abogado Defensor

de
Luis de la Puente

NO HAY PAZ EN LA PAZ PARA PAZ

Paz Estenssoro, el Haya de la Torre boliviano pasó horrosos días de inquietud al preparar la persecución y aprisionamiento de los líderes de la izquierda revolucionaria boliviana. Se sabe perfectamente que solicitó a la Embajada Argentina en su país que le tuviese alistado el asilo político. Temía que las masas le replicaran revolucionariamente su vergonzante entrega al imperialismo yanqui.

CAMPESINO: NO COMPRES TU TIERRA

AL BORDE DE LA GUERRA

EL IMPERIALISMO JUEGA CON FUEGO

Hace pocos días se realizó en la Unión Soviética una exhibición aérea, presentando aparatos tan veloces, "que los observadores occidentales no alcanzaban a ajustarse sus binoculares para verlos, cuando ya se habían perdido de vista", según informan los cables. No obstante, los "hombres de negocios" yanquis, apenas podían ocultar su satisfacción, pese a las dramáticas declaraciones de políticos y militares. Es que surgía un nuevo pretexto para pedir al gobierno nuevas asignaciones "para la defensa de la democracia".

Los monopolios y el esfuerzo bélico

La capacidad de producción de la industria yanqui supera enormemente las necesidades del mercado interno, limitado por la disminución de los salarios de los obreros, por la crisis —ya de carácter permanente— que sufre el agro, y por la gran desocupación, que asciende a cinco millones. Los grandes monopolios dependen cada vez más de las compras de material bélico del gobierno. Por ejemplo, las fábricas de aviones trabajan en casi el 80% de su producción, en la construcción de

aviones de guerra, ya que las compañías de transporte aéreo, ni de lejos están en condiciones de absorber la producción civil.

El presupuesto militar constituye así, la panacea de las grandes empresas. No es de extrañar que al día siguiente de la exhibición de Moscú, haya habido un nuevo pedido de aumento del presupuesto militar en el Congreso.

Los planes del Gobierno

El gobierno yanqui, sin embargo, ha ido más lejos aún. Ha encargado a un grupo de economistas y técnicos, el estudio de las repercusiones que puede tener en la estructura económica norteamericana, la transformación total de la industria con vistas al esfuerzo bélico. "Se trata no solo de prepararnos en serio contra una posible agresión, sino también de preparar un reajuste de la economía nacional, que cada día se hace más necesario", comentó un funcionario.

ALMEIDA

De campesino explotado a Comandante Libertador



Aquí vemos al Comandante Juan Almeida, de 32 años, del color de Lumumba, el gran líder del Congo. Fue campesino antes de la Revolución hoy es uno de los jefes del Ejército más popular de la tierra. La historia verá en él el símbolo de quienes destruyeron a la infantería de marina y a los traidores mercenarios —los correligionarios de los cruz cobos, diezsilveiras y ferreyros— en la simbólica Bahía de los Cochinos.

JANIO QUADROS

NACIONALISMO A PLAZO FIJO

Desde que asumió el poder Janio Quadros —y aún desde su campaña electoral ha adoptado el papel de "enfant terrible" de la política latinoamericana, provocando desconcierto por sus "arranques".

El último episodio ha sido frente al embajador yanqui, Moors Cabot, el pasado 14 de julio. Moors Cabot, en una declaración que los políticos norteamericanos calificarían "de rutina", para impartir sus instrucciones a las sardinas del continente, expresó que "dudaba de que Brasil se hiciese representar en la próxima conferencia de Países Neutrales que se llevará a cabo en Belgrado, en vista de sus compromisos contractuales con Occidente".

Quadros contestó que Brasil no participa en ninguno de los bloques empujados en la guerra fría, ni en la OTAN, ni en ningún bloque extracontinental. "Por otra parte, Brasil no reconoce a nadie—absolutamente a nadie— el derecho a la ingerencia en su política. Conocemos nuestros compromisos, su significación, las limitaciones que nos imponen, los privilegios que nos aseguran. No hace falta, señor, que nos refresque la memoria; la tenemos buena y limpia".

Resultados

Por casualidad o no, al día siguiente se hablaba en los EE. UU. de arrendar a Brasil un nuevo préstamo de 1,000 millones de dólares. Los norteamericanos, que para cuestiones de negocios son insuperables, conocen mejor que nadie el arte de regatear, inclusive el precio de las soberanías. Resta únicamente saber si Quadros venderá la de su país, y en ese caso, a qué precio estaría dispuesto a negociarla.

Neutralismos y nacionalismos

Ultimamente han surgido el "nacionalismo" y el "neutralismo" como expresiones de determinadas políticas de independencia frente a las grandes potencias. Sin embargo, en el punto de su aplicación concreta aquellas acepciones no tienen más significación que la que les trasmite la clase social en el poder en cada país. En algunos casos, y este podría ser el de México, "neutralismo" y "nacionalismo" no significan sino política de no compromiso con el imperialismo. En otros casos, como el de Egipto o la India, involucra también una actitud de combate frente al imperialismo. La diferencia depende de distintas necesidades de la burguesía nacional en dos etapas de su desarrollo.

La versión latinoamericana del neutralismo

En Brasil, la burguesía ha cumplido todo su ciclo. Por eso, del anterior y belicoso nacionalismo (tipo Getulio Vargas), resta solo una actitud puramente formal, y que, en el fondo, tiene el sentido de dejar claramente deslindados frente al imperialismo, los límites de su negocio.

Casos como el de Janio Quadros amenazan repetirse en el continente, y los medios allegados al Departamento de Estado norteamericano, muestran una seria preocupación al respecto. Es que la burguesía latinoamericana ha descubierto que esta forma de "nacionalismo", puede constituir el gran negocio del momento. EE. UU. se encuentra ante la gran disyuntiva de permitir el desarrollo de las industrias nacionales hasta el punto de que éstas puedan llegar a competir seriamente con su propia producción, o sino... dejar que las cosas sigan su curso natural.

Perspectivas

El que paga el pato en esta transacción tácita, es el pueblo, que de golpe ha visto reducidos sus ingresos en una proporción alarmante, especialmente en los sectores campesinos.

Hasta donde llegará el gobierno de Janio Quadros en esta pretendida política independiente, es un problema que depende, no tanto de la coyuntura internacional, como de la situación interna. Porque si se habla de un verdadero nacionalismo revolucionario, se trata de la transformación total de la estructura económico-social, tarea que aún no ha encarado el gobierno y que es muy difícil, sino imposible, que encare en el futuro. Mientras tanto, los campesinos y la clase obrera brasileña, soportan condiciones de vida, de miseria, cada vez más agudas.

La dualidad entre una política interna reaccionaria y favorable a los grandes intereses nacionales y extranjeros, y una política internacional independiente no se ha mantenido nunca por mucho tiempo, y, en definitiva, será siempre la política interna la que prevalezca.

LA POLITICA EN CONSIGNAS

M. D. P.

"¡REELIJANNOS!"

APRA

"Elijamos a quien nos mande Mr. Kennedy"

Demo-Cristiano

"Elijamos al que pueda ganar"

ODRIA

"¡Os ordeno elegirme!"

Acción Popular

"¡Elijanos Mr. Kennedy!"

M. S. P.

"Elijamos un revolucionario"

Apra Rebelde

"Elijamos... La revolución"