

# ¿ELECCIONES PARA QUE?



El 10 de junio millones de ciudadanos del Perú acudieron a las ánforas a cumplir con su deber ciudadano. Con responsabilidad, con sacrificio, con la simple confianza del hombre del pueblo. Se les había inculcado aquella de la "Representatividad de la democracia". A partir de esa fecha el sistema empezó a mostrar sus entrañas. Pasamos por las autoproclamaciones esten-

tóreas con laurel y todo hasta el más vergonzoso tráfico de pactos y convenios. La desesperación cundió en la repartija, hasta que el Ejército, señalado como "Gran Elector" por tiros y troyanos, intervino. Ha convocado a nuevas elecciones, pero el pueblo ya no cree, y se pregunta: "¿Elecciones para qué?". Nuestras razones en la pág. 3.

## VOZ REBELDE

ORGANO DEL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (ANTES APRA REBELDE)

Edita Comisión de Prensa del MIR

Responsables: Héctor Cordero  
Mario Málpica  
Ricardo Napurí

2a. Quincena de Setiembre 1962

Nº 28 SEGUNDA EPOCA

Manco Cápac 1532 (La Victoria)

Otra Agresión a de la Puente

PAG. 3

## CAMPESINO: Denuncia las tierras eriazas

Las tierras sin cultivar son las que se llaman eriazas. Esta situación es producida por muchas causas entre otras por la escasez de aguas, falta de vías de comunicación, topografía del terreno, etc., etc., pero entre las más importantes es la que radica en el acaparamiento de la propiedad por los gamonales lo cual, unido a las atrasadas técnicas de cultivo, conforma el semifeudalismo. Que paradójicamente es más fácil de liquidar de inmediato. Pero para ello se necesita actuar.

En estos momentos los campesinos sin tierras del Perú, vale decir, los únicos que dan valor a la tierra, tienen un instrumento legal que urge usarlo de inmediato. Es el decreto de la Junta Militar, del 5 de setiembre último, que permite la denuncia y, por consiguiente, la recuperación de estas tierras.

A nosotros no nos sorprende este decreto de la J.M.G. A pocos días de tomar el poder Odría, en 1948, expidió un decreto similar, pero pasaron los días, las semanas, los meses, los años y un piadoso manto de olvido sepultó aquella disposición: la demagogia no resiste la prueba del tiempo.

Por su parte la oligarquía y sus nuevos leguleyos, llámense demócratas, apriistas, convivientes, salazares larrain o mujicas, ya están buscando los vericuetos legales que impidan se haga efectiva la reconquista de las tierras —y son nada más que las eriazas— por los campesinos. Así han empezado a esgrimir rabuleas razones entre las cuales tratan de diluir la única que les interesa "los derechos adquiridos", la "sacrosanta propiedad", todo esto adobado con razones "técnicas". Frente a todas ellas basta esgrimir una sola: el sacrosanto derecho a la vida de nuestros campesinos.

Por supuesto que ese sacrosanto derecho a la propiedad encubre más de cinco millones de hectáreas de tierras denunciadas en la selva y de las cuales sólo se cultivan 150,000. Entre los supuestos campesinos están los Prado (fundo Iberia), Le Tourneau (400,000 hectáreas), la Peruvian Corporation y otros tantos tiburones.

Por ello, frente al Decreto de la J.M.G., dado con intenciones de cumplirlo o no —problema que nos tiene sin cuidado— sólo cabe una cosa: acción inmediata de los campesinos para impedir que no se cumpla o que se lo tergiverse, porque no sería de extrañar tampoco, que tierras comunales se denunciaran como eriazas.



INVASION A CUBA DESENCADENARA  
LA REVOLUCION LATINOAMERICANA

PAG. 4

LA JUNTA NO ES NACIONALISTA  
CON PALACIOS, DEL M.I.R., TRIUNFA  
LA IZQUIERDA EN LA UNIVERSIDAD

PAG. 3

# LA JUNTA NO ES NACIONALISTA

Quinta Columna

Detrás de los pedidos partidistas para su reelección, hay un drama belandista. La cosa no es tan fácil: el arquitecto debe más de 2 millones de soles de su campaña electoral. Esta deuda y la negativa de los ricos y patronos de soltar plata, quitan el sueño a Fernando. Tampoco le va bien a Odría. Es cierto: ha llamado a un frente patriótico. Pero la cosa más parece un manotón de ahogado. Odría debe casi 3 millones de soles, no quiere sacar su platita que la tiene en bancos yanquis y se queja que no hay quien suelte el molido. Don Manuel Apolinario amenaza a sus amigos con marchar al extranjero...

¿Qué pasa, la patronal no cree en Fernando y en Manuel A.? No es así la cuestión. Es que la patronal, los ricos, no tienen, en el fondo, partido. Ellos están con quienes les deje enriquecerse, lícita o ilícitamente. Y la Junta todavía no muestra sus cartas electorales. Se dicen, entonces: mejor esperamos.

Los militares tienen la culpa. Todo, por haber salido de sus cuarteles. Los corrillos políticos hablan hasta de tres generales con apetitos electorales. Comentan que quieren llegar a Palacio "por las buenas o por las malas".

El Apra también tiene la culpa. Todo el mundo le falta el respeto. Como Haya endosó sus votos y la presidencia a Odría "diz que para salvar la democracia y la constitucionalidad" ahora se piensa en Haya y el Apra como socios muy menores. Los presidenciables dicen: "A los apristas los asustamos con que habrá golpe y no habrán elecciones y verán como corren a venderse por poca plata". Vieron, señores apristas. Eso les pasa por creer en la democracia, tipo made in USA...

Belandúe tiene que sufrir mucho todavía. No tiene plata, hay grave crisis en su partido, no creen en él. Y para males aparece el rector de Ingeniería Samamé Boggio con apetitos presidenciales. Samamé quiere ser presidente y va sondeando la cosa. Si cuaja su candidatura se funde Fernando. Si Cornejo fue el curita de Catapilco de las elecciones pasadas, ahora lo será su ex amigo Samamé. El arquitecto creará que le han hecho brujería...

Por: RICARDO NAPURI

Desde muchos aspectos fundamentales puede hacerse el examen y la crítica del golpe militar y de la administración de la Junta Militar. Este examen y crítica lo iremos realizando, progresivamente, desde las páginas de "Voz Rebelde". En esta oportunidad sólo enfocamos algunos de ellos. Así: ¿El golpe antiaprista se produjo por una actitud antioligárquica de las Fuerzas Armadas? ¿Predominan corrientes nacionalistas y nasseristas entre los militares? ¿Puede considerarse como favorable a las masas trabajadoras la acción de la Junta? Si logramos responder, aunque brevemente, a estos interrogantes tendremos tema suficiente y nuestra nota quedará redondeada.

## ¿El golpe es fruto de una actitud antioligárquica?

Es cosa conocida que los comandos militares nunca vieron con simpatía la presentación de la candidatura de Haya de la Torre. Desde este instante ya la habían vetado. Lo que ocurrió después fue la concreción formal de este veto. Nosotros sostenemos que en el antiaprista de los militares hay dos factores fundamentales, bastante entrelazados. Algunos sostienen que el Ejército es antiaprista porque los apristas dieron muerte, en sus fallidas revoluciones, a muchos oficiales y clases, principalmente en la revolución de Trujillo; que "hay un río de sangre" entre el Apra y el Ejército. Esto puede ser cierto, pero no hay que olvidar que, en el momento de estos enfrentamientos, el Apra pasaba por ser un Partido de izquierda, renovador, y el Ejército actuaba en defensa del orden oligárquico-imperialista; es decir, en resguardo de la institucionalidad derechista y cavernaria. Entre los militares se formó, sólidamente, la idea de que el Apra llegaba al poder destruiría al Ejército. En este aspecto la corriente inicial ideológica del antiaprista militar fue francamente reaccionaria. Al antiaprista, reaccionario de los militares se han agregado posteriormente otros ingredientes. Debemos hablar de la corriente renovadora, moderada-

mente renovadora, que se ha gestado entre los cuadros intermedios de la oficialidad y en algunos superiores. Estos núcleos han asimilado las experiencias contemporáneas y especialmente las enseñanzas de la Revolución Boliviana (el 9 de Abril de 1952 los mineros y un sector del pueblo destruyeron al Ejército con el auxilio de petardos de dinamita) y de la Revolución Cubana, en que mediante la guerra de guerrillas Fidel Castro y los suyos derrotaron al Ejército de Batista muy bien pertrechado con las más modernas armas convencionales de los Estados Unidos. Esta corriente militar es moderadamente anti-oligárquica y ha neutralizado, en líneas generales, a la corriente reaccionaria antiaprista. De ahí que el antiaprista haya estado revestido, igualmente, de un cierto asco por el apoyo del Apra a la oligarquía y su condición de agente directo de los Estados Unidos y de su Embajada en Lima. Y finalmente, no podemos dejar de mencionar lo que podríamos denominar como el "factor moral". En efecto: todos los militares aparecieron unidos en su rechazo a Haya por estar éste fuertemente sospechado de incapacidad en su personalidad varonil. Los militares decían: "A éste jamás le rendiremos honores". En resumen: el golpe antiaprista fue, en lo fundamental, alimentado por una conjunción de reaccionarismo, progresividad antioligárquica y repulsa moral.

## ¿Hay nacionalismo y nasserismo?

Se insiste en algunos grupos políticos de que existen corrientes nacionalistas, y hasta nasseristas, en las Fuerzas Armadas. Esto necesita clarificarse. Muchos militares en posición renovadora (no izquierdista), jóvenes o no, han tomado conciencia que al país hay que cambiarlo y que la oligarquía y sus agentes ideológicos y políticos no deben seguir gobernando. Temen que llegue la peor: el ascenso del pueblo al poder y la lucha por metas socialistas. Esta inquietud no ha podido cuajar hasta ahora, ni ideológica ni institucionalmente. Así todas las referencias a este tipo de inquietud conducen a los trabajos del Centro de Al-

tos Estudios Militares (CAEM), que ha indagado sobre temas de la realidad nacional y al que se le atribuyen conclusiones desfavorables para el gobierno de las derechas, de la oligarquía criolla. Se dice que la solución que muchos militares dan a los males del país los encamina a la planeación del potencial nacional y que en un momento, sobre todo a través del general Marín, se habría pensado en una superestructura planificadora militar, a cuya cabeza estaría el Ministerio de Defensa Nacional, a crearse para este efecto. Este mecanismo convertiría al poder civil en un apéndice del superorganismos militar. Es decir: que los militares serían los encargados de salvar la estructura capitalista del país ante la incapacidad de la oligarquía y de los partidos burgueses. En resumen: los militares quieren reformar pero no saben cómo ni para quien.

## ¿Favorable a las masas trabajadoras la acción de la Junta Militar?

Algunos dirán que es prematuro plantearse esta pregunta. No faltan los que creen que la

Junta puede evolucionar a una posición nacionalista y antioligárquica. Francamente no lo creemos. Con el golpe los militares han impedido el fraude y el continuismo convencional —la superconvivencia con que soñaba "La Prensa"—. Quizá si han evitado muchas tensiones y luchas entre los grupos derechistas y centristas. Hay jóvenes militares que creen que están cumpliendo una gran tarea porque no hay, por ahora, matanzas de obreros y campesinos y porque se respetan, por ahora, las libertades democráticas. Están equivocados. Hacer algo realmente sólido por el pueblo es nacionalizar el petróleo y las grandes empresas monopolistas, dar la tierra gratuitamente a los campesinos sin tierra, dar vivienda a quien no la tiene, crear las bases de la plena ocupación, enfrentarse con coraje y decisión al imperialismo yanqui y a sus agentes nacionales. La Junta no hace esto y no lo hará. La acción de la Junta no destruye el dominio de los ricos y no cambia la miseria, el abandono, la ignorancia y la esclavitud de nuestro pueblo. Por eso no estamos con la Junta Militar.

## Editorial:

# REAFIRMACION Y REENCUENTRO

VOZ REBELDE inicia una nueva etapa de actividad. El tiempo transcurrido desde nuestro último número a la fecha no ha significado otra cosa que la reafirmación de nuestra posición intransigentemente revolucionaria. El lapso ante que limar, como generalmente sucede, las aristas rebeldes las ha perfilado, las ha precisado y las ha enriquecido. Y ello no como expresión del aferrarse irracionalmente a un propósito sino porque los acontecimientos han confirmado la convicción que enarbolamos cuando fundáramos el Comité de Defensa de los Principios, que luego pasó a ser el Comité Aprista Rebelde y Apra Rebelde y que ahora depurada y esclarecida sostiene el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

Y esta convicción es muy simple: los problemas del país sólo se han de resolver plenamente cuando el pueblo trabajador, obreros, campesinos, explotados, tomen en sus manos, a través del dominio del poder, los destinos del país y establezcan un régimen socialista, que es el único que está en condiciones de liquidar el subdesarrollo y el colonialismo; esto es el hambre, la miseria, la explotación del hombre por el hombre y de unos pueblos por otros.

Decimos que los acontecimientos nos han dado la razón porque un solo hecho, el rotundo fracaso del proceso electoral de Junio último, ha demostrado en toda su desnudez las contradicciones insalvables de la llamada "democracia representativa".

A este objetivo socialista que es el histórico al cual camina a pasos agigantados la humanidad no se arriba por los cauces de la mal llamada "democracia representativa" que no es ni democrática ni representa nada, menos en países como el nuestro en el que la izquierda aún no es una voluntad colectiva, cohesionada, organizada, sino que es un sentimiento de reivindicación profundo, inaplazable, que está ansioso de cristalizar.

Y este sentimiento es tanto más imperioso porque, como secuela del proceso eleccionario, todos los llamados partidos grandes, de masas, han mostrado unos su traición a sus orígenes como el Apra, otros como Acción Popular, que son incapaces de romper el círculo vicioso en que hasta ahora se ha desenvuelto el país: oligarquía-militarismo-oligarquía, que son la cara y el reverso de una misma moneda.

Salimos, pues, ayer como hoy, a llevar nuestra convicción socialista revolucionaria, sin tapujos, sin máscaras ni concesiones, porque estamos seguros que nuestra verdad, que es la verdad del pueblo no es ahora la débil llama de un ideal inalcanzable sino la llamadora que ya abrasa no sólo a nuestro país sino a todo el Continente.

Y en esta empresa estamos como siempre también sin sectarismos, dispuestos a trabajar plenamente con quienes piensan igual que nosotros y que en la acción prueben que los principios son una expresión vital, recia, insobornable.

## Raúl Acosta Libre: Ahora a Luchar por los Estudiantes

Raúl Acosta Salas ha salido en libertad después de 19 meses de prisión. "La Prensa" grita desahogada contra el Fiscal Héctor Noriega Pazos y contra el Tribunal que lo absolvió porque se ha puesto en claro la tenebrosa conjura que fraguara en su Sala de Redacción. Saludamos al luchador libre que enjuiciará al diario de Baquijano por falsificación de documentos.

Todavía hay presos como rezago de la funesta convivencia. Son ellos los estudiantes comprometidos en el caso del Banco de Crédito. Hemos pedido al Dr. Luis Roy Freyre, destacado abogado y catedrático, su opinión sobre el problema, a efecto de esclarecer la situación jurídica de los detenidos. Aquí van:

—¿Cuál es la situación actual del proceso?

—Conforme al Art. 202 del Código de Procedimientos Penales la instrucción, primera etapa del proceso penal en el Perú, debe terminarse en un plazo máximo de 6 meses. En el caso de la llamada "expropiación banquera" el Juez Instructor ha trabajado con gran diligencia a fin de elevar los autos al Tribunal Correccional en el término legal señalado, sin necesidad de pedir un plazo ampliatorio. Tal vez si la única diligencia pendiente sería la reconstrucción con el objeto de practicarse la inspección ocular, pero todavía no se ha pronunciado el juez al respecto.

—¿Qué posibilidad existe de que tenga éxito la amnistía solicitada?

—Depende de ciertas circunstancias: de la acción de los sindicatos, de los organismos universitarios y del

pronunciamiento favorable de los partidos políticos de tendencia izquierdista.

—¿Desde el punto de vista legal cómo se tipifica el asalto al Banco de Crédito?

—Se trata de un delito común conexo a un móvil político. La lesión al bien jurídico de la propiedad privada que realizaron los asaltantes a los Bancos tan solo constituye un medio para la obtención de un fin político que significase una superación de las desastrosas condiciones en las que colocó al Perú el desgobierno de la "convivencia". El Art. 21 del Código de Procedimientos Penales dice en su inciso 3º que existe conexión cuando unos delitos han sido cometidos para procurarse los medios de cometer los otros o para facilitar o consumir su ejercicio

# Revolución Agraria

Por ALEJANDRO RIVAS

¿Quiénes son dueños de la tierra en el Perú? De la tierra que es fuente de riqueza, que es esencial para la alimentación, para la vida de los seres humanos; de la tierra que produce, de la tierra que fecunda. De la tierra que en otros (mejores) tiempos sirvió para dar vivienda, vestido y alimentación a todo un Imperio Incaico. De la tierra que vio nacer, florecer y morir a una civilización que la supo apreciar, que la supo distribuir y que la supo trabajar.

La mayor parte de la tierra, las mejores tierras de cultivo, los mejores pastos, valles enteros a veces, son de apenas unos cuantos, apenas unos cientos. Los más grandes predios, los mejores campos, las más fértiles pampas, dos terceras partes del área utilizada, son de los mismos cuantos, de los mismos cientos.

¿Qué hacen estos individuos, estos terratenientes, estos latifundistas, qué hacen con sus tierras? Algunos ni las conocen, muchos nunca han puesto el pie sobre ellas. Todos las usan para enriquecerse, para llenarse de dinero (y luego muchos de ellos van a gastar este dinero en países extranjeros o en lujos y ostentaciones en derroches y despilfarros en el mismo país). Unos las explotan ellos mismos, otros obtienen renta de ellas sin mover un dedo, sin hacer ningún trabajo, por el sólo hecho de ser "dueños". Muchos son extranjeros o muy malos peruanos con más simpatías por el extranjero que por lo nacional y no ven en las tierras el patrimonio de un país.

¿Cómo obtuvieron estas tierras, como se volvieron "dueños", por qué hay tan pocos "dueños" con tantas tierras? Al principio todas las tierras eran del pueblo o para el beneficio del pueblo, luego con el engaño y la fuerza los conquistadores españoles las arrebataron en gran parte y comenzó un proceso de despojo que se ha venido haciendo mayor cada vez hasta nuestros días. En la República se comenzaron a formar cada vez mayores haciendas, la hacienda daba la riqueza y el poder que esta gente tanto perseguía. Era además tan fácil robar la tierra de los indios peruanos, que estaba al alcance de muchos. El gobierno formado por la misma gente que tenía o quería tener tierras estimulaba el proceso, lo fomentaba, lo favorecía. Los indios peruanos apenas podían sostener el embate en las únicas organizaciones, en los únicos grupos unidos y cohesionados que existían: Las Comunidades, pero las comunidades eran el blanco principal de los ataques. Los oligarcas, hambrientos de tierra (geófagos) seguían ganando la batalla, seguían robando con engaño, o por medios legalistas, con la fuerza o con tintenilladas, siguiendo robando la tierra a los indios y seguían acaparándola en grandes latifundios. Así fueron constituyendo sus "propiedades" de hoy, así pasaron de no ser nadie a ser "dueños", y una vez que tenían una propiedad, una vez que eran dueños, ya contaban con el elemento que les permitía seguirse enriqueciendo.

¿Cómo hacen los grandes terratenientes, los latifundistas, los "dueños" de la mayor parte de la tierra, cómo hacen para enriquecerse? Casi todos, (digamos la gran mayoría), a través de la más despiadada e infame explotación del campesino peruano, del hombre pobre, del obrero agrícola, del colono, del aparcerero, del yanacona, del indio en la sierra, del cholo en la costa y del chuncho en la selva —y de todos los que caigan en sus garras en cualquiera de las tres regiones—. Se enriquecen pagando salarios de hambre, pagando mal, pagando poco, se enriquecen cobrando renta: en dinero, en productos y hasta en trabajo. Renta sobre una tierra que robaron, renta que cobran sin tener derecho y sin mover un dedo, sin hacer trabajo alguno. Se enriquecen apropiándose de los frutos, de los productos de esta tierra, de los frutos y los productos que han sido obtenidos con el sudor, las lágrimas y muchas veces hasta la sangre de nuestro pueblo. Se enriquecen con el trabajo gratuito que demandan de los pongueros, de los arriahuas. Se enriquecen con la profesión más infamante de cuantas puedo concebir: La explotación del hombre por el hombre.

¿Por qué se mantiene una situación como esta, por qué se produce perjuicios al país, si es injusta, si es inhumana, si trae hambre, si trae muertes por qué se mantiene una situación así? Los "dueños" de las tierras, los latifundistas, los grandes terratenientes, han llegado a través de este proceso a obtener la fuerza que da el dinero para corromper a muchos, para comprar a muchos otros, para extender a través de órganos de prensa, a través de medios de difusión, a través de dependencias estatales, a través de políticos corrompidos, a través de candidatos ambiciosos, a través de algunos militares sin conciencia del deber, a través de algunos curas sin respeto por el evangelio y la doctrina cristiana, a través de verdaderos tontos útiles, para extender a través de todos ellos su dominio por todo el país y controlar de esta manera la situación, impedir los cambios, evitar que la tierra sea devuelta a sus auténticos dueños, evitar que se haga justicia, que se destruyan los privilegios, que llegue el bienestar al campo que se eleven las condiciones de vida, que se coma mejor, que se viva más sano, que se eduquen los analfabetos y que se supere espiritualmente el pueblo.

Hasta este momento lo han logrado, hasta este momento han podido impedir que se transforme el Perú, que se haga justicia; pero la historia no está de su parte, la historia acompaña al pueblo; pero el tiempo no está de su parte, el tiempo marca la historia; y lo que es más: el pueblo no está de su parte, el pueblo está tomando conciencia de sí, el pueblo está forjando su liberación, el pueblo está mirando hacia el futuro, un futuro que conquistará el mismo, un futuro que el mismo labrará, que el mismo dará forma.

## ¿ELECCIONES PARA QUE?

Ayer nomás vivimos y padecemos al gobierno conveniente. Gobierno reaccionario, vendepatria por yanquismo, amoral por frustrador de las expectativas públicas y porque siempre quiso robar, o robó, los dineros del pueblo; gobierno de ricos y de vendidos a los ricos (léase Haya de la Torre y comparsa); de casta por la actitud virreyenal de Prado insensible a los dolores y angustias de las masas trabajadoras, inescrupuloso y masacrador de estudiantes, campesinos y obreros. Esta asociación de vividores permitió mandar en el país y pretendió cerrar con broche de oro su actividad delictiva: preparó el continuismo convivencial, preparó la farsa de las elecciones presidenciales por medio de las cuales se regalaría el poder a un grupo de patronos, plutócratas, políticos venales y agentes extranjeros. ¿Acaso nos hemos olvidado de todos los vericuetos de la política de ayer, dirigida desde Palacio y desde el Banco Popular? No, no podemos olvidarlo. ¿Recuerdas ciudadano que el oficialismo estuvo de parte de Haya y de sus Alianza Democrática? ¿Que Belaúnde y Odría fueron opositores a Prado y a Haya? ¿Recuerdas, ¿no es así? Entonces, no olvidas: 1) Que Odría antiaprista y anti-pradista terminó aliado de Prado y de Haya en el Pacto político del 17 de Julio; 2) Que Belaúnde antiaprista (prometía reformar el crédito y la banca), visitaba y se entendía con Prado, negoció con Haya y con Odría y no se arregló con ellos, no por falta de voluntad sino porque la torta era muy chica y todos no podían comérsela; 3) Que hubo un golpe militar y que los militares intervinieron activamente en política vetando candidatos, y después, saliendo de sus cuarteles. Y muchas cosas más podríamos recordarle para que Ud. con justicia se indigne. Todo esto da ascó, por no decir náuseas, ¿no le parece?

Ahora, ¿ida la convivencia pradista tenemos a los militares en el poder. Unos están contentos con ellos (por supuestos los ricos), otros no y a algunos no les importa nada la cosa. Pero el país real está ahí, sufre y muere de hambre. Ahí están los campesinos esperando la tierra, los pobres pidiendo pan y techo; los obreros luchando por un mejor salario. Este país auténtico nada tiene que ver con los arreglos de Palacio, con las dudas, barricadas y ambiciones de Belaúnde, o con los paseos y giras placenteras de Haya de la Torre. Tampoco le importan al pueblo las buenas intenciones de la Junta (si éstas no se concretan rápidamente en realidades), o las malas. Es que el

pueblo quiere pan, casa, tierra, vivienda, buena escuela, buen salario, dignidad, libertad de "pobre" no la de los ricos ("democracia representativa"). Nada de eso pueden dar hoy los oligarcas y sus sirvientes o administradores. Pero el pueblo contempla una escena inusitada: dicen que vienen nuevas elecciones, se habla de un nuevo Estatuto Electoral, se promete un mundo mejor. La gente observa, pero no cree.

La gente terminará comprendiendo a fondo las cosas. Ya va en camino de ello. No olvida la farsa de las elecciones pasadas. El que sabe leer, el que piensa y comenta, se pregunta: 1) ¿Votan los analfabetos? (¿por qué no, si trabajan, son explotados y producen? ¿no es el actual sistema el que los ha convertido en analfabetos?); 2) ¿Quién tiene el poder y el dinero? ¿No lo tienen los ricos, los patronos, las compañías extranjeras, el Departamento de Estado yanqui? ¿Apoyarán los ricos y los patronos a un auténtico candidato del pueblo; se suicidarán?); 3) El nuevo Estatuto prácticamente proscribió a los partidos nuevos, a los partidos chicos, a los partidos populares, a los partidos de izquierda (los partidos grandes son los que tienen plata, apoyo del Estado o de los patronos, de Belmonte o de los yanquis). 4) Se eliminará al pueblo de las elecciones. El pueblo no gobierna, sólo puede escoger de varias listas a un rico, a un patrón, a un agente yanqui, o a un moderado de buena fe (que en el fondo es lo mismo que ser derechista). Sino, ahí está el ejemplo: tanto la Junta como la oposición quieren una superconvivencia, cada uno a su manera. Odría llama a un "frente patriótico", para que la derecha y el gobierno lo apoyen; el Apra, Beltrán y el pradismo siguen en sus trece: también quieren su superconvivencia (¿Grievé, Beltrán, etc. que más da?). Al final quizá todos se pongan de acuerdo, incluso el discolor Belaúnde que asustado de las barricadas va a la derecha a toda marcha. ¿Es ésta una salida justa, patriótica, nacional, progresista, para nuestros males? Indudablemente no.

Entonces, no tanto temor señores de "La Prensa", y otros. Habrá problema social, habrá guerrilleros en el Perú, como ustedes gustan decir, porque ustedes no sirven para nada (perdón, sirven para matar de hambre al pueblo). Ustedes están contra el pueblo y contra la historia. Si no cambian fundamentalmente las cosas, las masas trabajadoras se preguntarán con ascó: ¿ELECCIONES PARA QUE?

EL PROCESO DE LA PUNTE LO ES DE LA JUSTICIA NACIONAL



El proceso contra Luis de la Punte, Secretario General de nuestro Movimiento fue sensacional. Se enfrentaron de un lado: la Convención con un proceso amañado desde sus inicios y la meridiana claridad de los hechos, esto es el brutal ataque de la banda de matachines que obligó a la defensa no sólo de la vida sino del supremo derecho a discrepar. La presión oligárquica y los saldos de la convivencia patentes en la composición del Tribunal y la exigencia de la opinión pública nacional y extranjera para que se absolviese al acusado y más directamente la del pueblo trujillano que se volcó, prácticamente, a esperar un debate en que se enfrentaban lo que muere y lo que está en pleno desarrollo.

El fallo refleja la contradicción tremenda en que se encontró un Tribunal decidido a castigar, pero que no podía mantener por más tiempo en prisión al líder mirista porque, entre otras razones, quería impedir que el proceso pasase en revisión a la Corte Suprema donde se desvanecerían los desvergonzados manejos procesales vestidos de triquiñuela judicial. En estas circunstancias el Tribunal falló desconociendo el inalienable derecho a la defensa propia y aplicando un año de prisión y una cuantiosa reparación civil, amén de la suspensión de todos los derechos civiles del líder fidelista dio la pena por compurgada con la carcelera sufrida poniéndolo en libertad.

Pero De la Punte ha apelado. La justicia no se menea ni puede contentarse con retazos. Nos enfrentamos no sólo a un sistema social y económico injusto sino también a la hipocresía y cobardía moral. En una y otra demanda no transjiremos. Se equivocaron, pues, los jueces. De la Punte defenderá, una vez más, esta vez ante la Corte Suprema el derecho inalienable a defender su vida y descubrir la prevaricación de una justicia que se ceba en el campesino ignaro, en el obrero indefenso, en el hombre del pueblo solo y desamparado, en el estudiante que lucha a brazo partido por salir adelante en la vida enfrentándose a la maraña de miseria e intereses creados, es decir, De la Punte asumirá la defensa del Perú auténtico.

En el fondo del proceso De la Punte late, pues, más allá del hecho que lo afecta personalmente el problema de la justicia escarnecida y corrompida, coronamiento de una estructura jurídica nacional en trance de liquidación.

### NUOVO ATAQUE CONTRA DE LA PUNTE

La realización de la semana jurídica convocada por el Centro Federado de Derecho de la Universidad de Trujillo y que se inició con una conferencia de Luis de la Punte sobre "Soberanía e Imperialismo" trató de ser impedida por la dirección del Apra Convenciente.

Ordenes directas de Haya de la Torre y Prialé se cursaron a las bandas fascistas de Trujillo: cerrar el paso a De la Punte y al MIR fue la consigna, pero como en el 11 de marzo del año pasado en que intentaron asesinarlo e ingenuamente liquidar, pero como en aquella ocasión esta vez también fracasaron.

La conferencia de De la Punte se realizó. Fue presentado por el Dr. Victor Julio Ortecho y durante una hora el conferenciante expuso sus tesis antimperialistas y populares, con nutrida información histórica y sólida fundamentación jurídica.

(Pasa a la última pág.)

## Con Walter Palacios, Mirista, Triunfa la Izquierda en la F.E.P.

El 18 de Setiembre se realizó la juramentación de la nueva Comisión Directiva de la Federación de Estudiantes del Perú, en el General de la Universidad Mayor de San Marcos. La ceremonia, al margen de su trascendencia institucional y de la expectativa que había suscitado en el estudiantado, estuvo rodeada de una atmósfera de dramatismo. En efecto: Alberto Arenas, dirigente aprista se había acercado a "La Prensa" para comunicar que matones apristas iban a disolver el acto de la F.E.P. El pretexto para justificar la agresión planeada era que la juramentación estaría a cargo de Luis de la Punte, Secretario General del M.I.R. Nadie por supuesto puede creer en tamaño desatino; la juramentación universitaria tiene sus normas y sus costumbres y el pretexto de la presunta presencia de De la Punte en el acto no era otra cosa que una patraña para intimidar al combativo estudiantado sanmarquino. Los apristas, que han perdido definitivamente todas las Universidades del Perú, han reaccionado violentamente por el hecho que los miristas (antes apristas rebeldes) no sólo controlen y dirijan la Universidad de Trujillo



mente, realizó un examen ideológico-histórico de la Reforma Universitaria, para concluir que ésta había ya agotado sus posibilidades en los difíciles tiempos que vivimos, correspondiendo ahora a los universitarios encarar tareas que corresponden a una auténtica Revolución Universitaria. Igualmente, Palacios expresó que los estudiantes tenían una sola militancia: su incansable lucha por la cultura, por el pueblo, al lado de los campesinos y obreros del país. Es síntesis, una magnífica pieza principista.

Tiene una enorme trascendencia que a la F.E.P. haya llegado una Directiva definitivamente izquierdista y revolucionaria. Es la expresión del Sentir de la masa estudiantil y de la crisis de la sociedad capitalista. Prueba que nuestra juventud está a la vanguardia de los procesos sociales de nuestro tiempo. Cabe, pues, a la nueva Directiva, encabezada por un mirista, conducir las luchas estudiantiles en provecho de las reivindicaciones específicas del estudiantado, de las luchas sociales del pueblo. Esta es una jornada importante en las tareas por la liberación nacional y de la revolución peruana.

mente, realizó un examen ideológico-histórico de la Reforma Universitaria, para concluir que ésta había ya agotado sus posibilidades en los difíciles tiempos que vivimos, correspondiendo ahora a los universitarios encarar tareas que corresponden a una auténtica Revolución Universitaria. Igualmente, Palacios expresó que los estudiantes tenían una sola militancia: su incansable lucha por la cultura, por el pueblo, al lado de los campesinos y obreros del país. Es síntesis, una magnífica pieza principista.

Tiene una enorme trascendencia que a la F.E.P. haya llegado una Directiva definitivamente izquierdista y revolucionaria. Es la expresión del Sentir de la masa estudiantil y de la crisis de la sociedad capitalista. Prueba que nuestra juventud está a la vanguardia de los procesos sociales de nuestro tiempo. Cabe, pues, a la nueva Directiva, encabezada por un mirista, conducir las luchas estudiantiles en provecho de las reivindicaciones específicas del estudiantado, de las luchas sociales del pueblo. Esta es una jornada importante en las tareas por la liberación nacional y de la revolución peruana.

# CUBA y los BELICISTAS

Escribe: MARIO MALPICA

No resulta casual la psicosis colectiva que en estos instantes embarga al pueblo de los Estados Unidos con respecto a Cuba, y de la cual informan abundante y diamante los periódicos y las agencias noticiosas.

Todo tiene un sentido y una orientación del gobierno de ese país: preparar a la opinión pública norteamericana, para acciones que en un momento dado podría desarrollar y cuyos resultados son verdaderamente imprevisibles. Por eso es que los periódicos, las revistas, radios y televisión yanquis hablan como una obsesión del "caso Cuba"; por eso también que la Casa Blanca, el Departamento de Estado, el Congreso y el Pentágono, vienen sistemáticamente presentando a la isla socialista del Fidel Castro como "una base soviética" para un posible ataque contra territorio del Tío Sam. En fin, la campaña que se hace contra Cuba desde hace ya mucho tiempo y que ha arrojado en estos instantes, tiene una simple y llana finalidad: preparar la invasión con la Infantería de marina o con mercenarios, como la fracasada de Playa Cochinos.

Los pretextos que toman son múltiples. Que Cuba es una base de operaciones comunista. Que Cuba ha roto el sistema interamericano. Que Cuba ha sido ocupada por Rusia. Monsergas y más monsergas, que sirven a los imperialistas yanquis y a sus títeres latinoamericanos para clamar intonsamente por la aplicación de la unilateral "Doctrina Monroe" y del Tratado de Defensa de Río de Janeiro. Tras ellas esconden su imposibilidad para resolver los hondos problemas que confrontan los países subdesarrollados de este continente.

Estos, por cierto, se van agravando día a día a tal punto que el autorizado economista norteamericano Franz Pick ha declarado recientemente según una agencia noticiosa que: "La bancarota de varios países sudamericanos es inevitable", y que por tanto la llamada "Alianza para el Progreso" no será ni siquiera un paliativo para los males de estos países. El mismo economista ha dicho por otra parte que "recién acaban de comenzar las confiscaciones de propiedades norteamericanas en América Latina, y los Estados Unidos terminarían reembolsando las pérdidas a los inversionistas". Aquí encontramos el meollo de las preocupaciones yanquis y el por qué de su deseo de aplastar el ejemplo cubano: Latinoamérica tal como van las cosas necesita para emanciparse en todos los campos, Confiscar las "propiedades" del imperialismo, y este para subsistir como tal, necesita de tales ropiedades. Del re-

sultado de esta lucha ciclópica se obtendrá la auténtica libertad de los pueblos (libertad como comprensión racional de la necesidad), o seguirá el aherramiento en que vivimos.

No es equivocado, pues, intuir que Estados Unidos se dirige a paso rápido al fascismo como defensa de "su sistema"; y que Kennedy o sus sucesores están condenados a ser los seguidores aumentados y corregidos de Adolfo Hitler y Benito Mussolini. El paralelo es correcto desde todo punto de vista, ya que el ascenso social que se está desarrollando en los países "sin destino manifiesto", conducirá a la gran metrópoli capitalista al fenómeno económico que se llama nazi-fascismo.

Hitler y Mussolini antes de lanzarse a su loca aventura belicista se valieron de las mismas campañas de propaganda que está utilizando Kennedy con relación a Cuba. Si bien ya no se oye el "hay que salvar a la raza blanca", claramente y a diario se escucha la grito del chicle: "la cultura occidental en peligro", "es necesario defender la dignidad del hombre"; muy del agrado de imperialistas, burgueses, latifundistas y toda esa lava de explotadores afeerrados a su mundo de ventajas.

El dilema que tienen hoy los gobernantes del país del norte es tajante: o contemplan impotentes la liberación de los pueblos imperializados y como los samurais se hacen el hara kiri ante la pérdida de sus privilegios feudales; o asumen la defensa final del sistema capitalista. Axiomático es lo segundo: ningún sistema social da pase a otro sin violencia y sin tremendas desgarraduras. La Revolución Francesa acabó con el feudalismo y las cabezas reales rodaron por la acción del artefacto de monsieur Guillotin. La Revolución Rusa terminó con el zarismo, los privilegios de clase y la explotación proletaria. La Revolución Cubana ha destruido a la oligarquía, al militarismo y al imperialismo, iluminando como un rayo de luz la oscuridad del continente americano.

La hora final del imperialismo se acerca. Los belicistas del Pentágono y los potentados congresistas yanquis están propiciando dar al Presidente de Estados Unidos, plenos poderes para "conjurar el peligro comunista en cualquier lugar del mundo". Así los "marines", esa policía del imperialismo yanqui, volverán a surcar los mares como los antiguos piratas, hasta que sean arrollados por los pueblos en busca de su libertad, y las insalvables contradicciones internas del propio imperialismo, lamentos y explosivos.

## LA REVOLUCION UNIVERSITARIA MARCHA EN ICA

Una delegación mirista, en la que estaban miembros de la redacción de este vocero de la izquierda revolucionaria, visitó la semana pasada la Universidad de Ica.

Comprobaron directamente cómo la juventud universitaria de una de las más recientes de nuestras universidades, pelea sin tregua por el derecho a la cultura, que es uno de los aspectos de la revolución nacional. Es así, como están limpiando los establos de Augias de una Universidad tomada por asalto por los corsarios de la convivencia que no han perdonado ni la educación ni el esfuerzo de una juventud que trata de salir adelante en la lucha por su porvenir, que es el porvenir del país.

En una universidad con solo un año de vida escaso, el Rector insumía el 20% en sueldos y viáticos de todo el presupuesto universitario. Los estudiantes obligados a pagar tres mil soles anuales, sin más beneficio que los cursos programados, esto es, quedan al margen todas las otras exigencias de la verdadera vida estudiantil: libros, ambiente adecuado para su realización como estudiantes, etc., etc. reaccionaron como solo puede reaccionar la juventud: echando a los fariseos de la educación. Defendiendo a brazo partido su local y sus derechos.

Luis Gotuzzo, nos expresaba en charla amena, pero vibrante: "Lo que hacemos es solamente por el Perú y nada más que por el Perú. La verdad es que poco se ha informado sobre nuestros problemas. Todos creen que somos estudiantes "revoltosos", y en esto ha colaborado en mucho la gran prensa nacional, pero la verdad es que los únicos que hacen "revueltos" son las autoridades que impuso y dejó la Convivencia. Sabemos que hay mucho que luchar, pero seguiremos adelante con el respaldo de todo el estudiantado icoano, y especialmente del pueblo de Ica, que ya comprende que la suerte de la Universidad es también patrimonio del pueblo".

Por su parte Oscar Carrillo, agudo y paciente dirigente juvenil, expresa: "estamos trabajando a fondo y en esto

## Para Ricos, No Hay Cárcel. Sí, Para Los Del Pueblo

Uno de los aspectos de la lucha de la izquierda en el Perú se concreta en estos momentos en la libertad de los presos por motivos político-sociales: los estudiantes de Jauja, los complicados en la acción contra el Banco de Crédito. Para obtener su libertad se movilizó la ACUNI (Asociación de Centros de la Universidad Nacional de Ingeniería), la Federación de Estudiantes, todas las universidades del país, los hombres progresistas, los obreros, los campesinos que sienten que, por ejemplo, Joel Espino después de ser testigo de excepción del asesinato del estudiante-obrero García Collantes en la plaza del Congreso, se embarca en la acción desesperada para obtener los medios que posibiliten el cambio del estado social que ampara y permite la brutalidad de tal asesinato.

Esta exigencia de acción, en Jauja se materializa en la violencia toma de la Cárcel, en la marcha hacia la sierra caudillada por el Subteniente Vallejos y el comunero Mayta, de un grupo de adolescentes. Es que para la juventud del Perú, para el comunero, para el campesino, para el obrero las palabras terminaron, es la hora de hacer algo.

Todas estas acciones han dado con los protagonistas en la Cárcel. Hasta nosotros llegan Moisés Rojas, comunero de Ricrán, padre de Mario Rojas, uno de los frustrados guerrilleros de Jauja y Lorenzo Fernández, prisionero de la Comunidad de Uchubamba. Han llegado hasta Lima para abogar ante los jueces, los militares, las organizaciones juveniles, los abogados, los obreros, los partidos políticos revolucionarios, por sus compañeros sometidos a la justicia militar.

Para ellos sólo hay una solución: la libertad. Se trata del hijo del comunero, estudiante y revolucionario. Se trata del campesino expoliado con años de explotación sobre la espalda. Ansian cambiar un estado de cosas que afecta a millares de sus suyos. Ellos no han matado les han matado a sus cabezallas. Frente a esto la oligarquía y sus doctores de la ley quieren que ésta se aplique sin misericordia. Pero veamos el otro lado de la medalla: Mariamón Prado pase libre luego de haber sido el cantante directo de la muerte de la señorita Fernández Concha. Y esto lo hizo jugando, pero está en libertad. No ha necesitado amnistía, la tiene de nacimiento.

no daremos "un paso atrás ni para tomar impulso".

Por su parte el Movimiento Universitario Revolucionario y el Frente Estudiantil Revolucionario dos organizaciones que están en la primera línea de la lucha por la revolución universitaria, la primera más joven, la segun-

(Viene de la pág. anterior)  
Los incidentes fueron anteriores y posteriores a la conferencia. Los "búfalos" fueron rechazados una y otra vez. Terminado el acto se improvisó una manifestación fidelista a la que se puso término a pedido de las autoridades encabezadas por el Prefecto del Departamento.

Al día siguiente la Federación de Trujillo, abrumadoramente acordó formar la milicia estudiantil para defender la Universidad de los ataques de los "felipillos".

Los diarios de la oligarquía empezando por "La Prensa"

da más experimentada y numerosa, están trabajando a fondo para que las expresiones de Carrillo y la fe de Gotuzzo no queden en palabras. "Se acabó el tiempo de las palabras", nos dicen Segundo Llaque y Mariano Reyes, del MUR, al tiempo de despedirse.

han tergiversado o dado una información incompleta, cuando no la han silenciado totalmente, como en el caso de "Expreso". Ante esto sólo cabe preguntarse: "¿Está "Expreso" en la misma línea que "La Prensa" y "La Tribuna"? ¿Es que también "Expreso" adopta la misma línea de silencio en torno a las luchas de la nueva izquierda, por conquistar la plenitud de los derechos humanos y sociales? ¿Quedan ahí las interrogaciones, que los hechos son los únicos que definen la verdadera posición de los hombres.

## Sindicales

### LUCHAN LOS BANCARIOS

Al escribir esta nota sindical la Federación de Empleados Bancarios ha dispuesto iniciar una serie de paros progresivos, que empiezan con una hora diaria en vista de la intransigencia de la patronal para resolver favorablemente el pliego de reclamos salariales, al vencerse el convenio colectivo de trabajo.

Los bancarios piden poco: a) S/. 600 mensuales de aumento en los sueldos de los empleados que tengan hasta 10 años de servicios; y b) S/. 700 mensuales los sueldos de los empleados con más de 10 años. Igualmente, el pliego de reclamos comprende 10 puntos donde se puntualizan las necesidades del gremio, solicitándose en el punto 8, el establecimiento del horario corrido de trabajo de 8 a.m. a 2.30 p.m., en todas las oficinas de la República y durante todo el año.

José Luis Alvarado, el inteligente y dinámico Secretario General de la Federación, nos dice cuando pedimos su parecer, que el gremio debe obtener buen éxito en todas sus peticiones, ya que la patronal, francamente millonaria, puede satisfacerlas con exceso. Lo que en este conflicto está de por medio es la decisión de los banqueros y de la convivencia de quebrar a un gremio, que siendo de "cuello duro", ha estado y está a la vanguardia de las luchas del proletariado peruano. Pero, nos dice, que confía que la unidad y combatividad de los bancarios han de llevarlos al triunfo. Tiene que ser así: ni la unidad ni la combatividad de los bancarios debe quebrarse para bien de las luchas sociales y clasistas del sindicalismo nacional. Tienen que triunfar en esta dura prueba. A su lado está el MIR y sus militantes.

## La Huelga de los Trabajadores del FF. CC. del Perú

Después de más de 30 días de huelga los obreros y empleados del FF.CC., dando muestras de auténtica unidad clasista, continúan su lucha contra una de las empresas extranjeras más poderosas del país. A pesar de los justos puntos planteados en su pliego de reclamos, las autoridades de Trabajo han preferido inclinarse a favor de la patronal expidiendo dos resoluciones, la primera aumentando en 8% los sueldos y salarios en general, porcentaje que por lo ridículo fue rechazado por unanimidad; la segunda rectificó a la anterior fijando un aumento general del 13% que también ha sido rechazado por el Sindicato de Trabajadores del Ferrocarril, ya que este porcentaje no puede cubrir en nada lo que por otros conceptos la Peruvian Corporation les niega a sus obreros. Es así que los ferrocarrileros tienen un régimen especial,

implantado por esta Compañía extranjera, cuando se trata de pagar los sobretiempos. Estos no perciben lo que por ley les corresponde. La Cia. obliga a los obreros a permanecer a su servicio durante 12 horas, pagándoles un jornal de 8, al trabajo nocturno con salarios simples como si fuera de día y lo que es el colmo, a pagarles S/. 24.00 para que los trabajadores que salen de su base satisfagan los gastos de cama, desayuno y comida.

A pesar de conocer el Ministerio de Trabajo todo esto, se ha limitado a dictar una Resolución referente al aumento general de los sueldos y jornales (ridículo aumento de 13%) dejando del trato directo con la empresa el resto del pliego, en el cual los principales puntos sólo exigen el mínimo cumplimiento de las más elementales leyes sociales.

### EDICIONES REBELDES

Esta nueva actividad patrocinada por la Secretaría de Cultura del MIR iniciará sus ediciones con la impresión del libro sobre los entretendidos del juicio de nuestro Secretario General Luis de la Puente. Será un volumen de 200 páginas conteniendo, además, importantes documentos de nuestro movimiento.

## NO OLVIDAR A LOS VENDEDORES AMBULANTES

Ud. lector se ha acercado más de una vez al "chólito" vendedor ambulante de chocolates o helados D'Onofrio. Ud. se aproximó acompañado de su hermano menor o de su hija. Después de comprar la golosina se fue contento porque su hermano o su hija estaban llenos de gozo y de satisfacción. Pero logró reparar en el "chólito" que le vendió la golosina, le miró la cara acaso? No, por supuesto. El no le interesaba, ¿no es así?

Sepa Ud. que ese vendedor de la poderosa empresa D'Onofrio trabaja más de 8 horas diarias —de sol a sol— y que casi nunca obtiene más de 1,000 soles mensuales por sus ventas. Trabaja todos los días del mes, incluso sábados y domingos. Por supuesto, que algunos vendedores apenas obtienen 600 o 700 soles mensuales. Cruelmente injusto, no le parece? Pero la cosa es muy grave: estos vendedores ganaban el 27.5% sobre las ventas, tope fijado por resolución ministerial en 1946. Ahora la compañía les desconoce esta conquista y sólo quiere dar el 25%. Tampoco quiere reconocerles el derecho obtenido de ser considerados dependientes de la Empresa.

El Secretario General del gremio Gerónimo Cacha B. nos comunica todo esto. Se duele que después de más de 40 días de huelga, duramente llevada, hayan tenido que levantarla y que la Empresa esté aprovechando de la dilación del Ministerio de Trabajo en resolver su pedido, para obligar a los vendedores a firmar un convenio de trabajo que lesiona los intereses de éstos. Para peor: la guardia de asalto —como en los mejores tiempos de la convivencia— desalojó violentamente a los huelguistas que en el local sindical realizaban su sacrificio para "obligar" a la patronal.

Si no consiguen lo que piden, volverán a la huelga. Entonces, cuando su hijo o hermanito le pida un chocolatin y Ud. no encuentre al vendedor, dígame al pequeño: No hay por ahora chocolate porque una mala Empresa, voraz y antisocial, está mandando de hambre a los "chólitos" que son los que les permiten seguir obteniendo grandes utilidades.