

ALLENDE Y EL PUEBLO APRISTA ROMPEN CONSPIRACION INTERNACIONAL

VOZ aprista

ORGANO DEL COMITE APRISTA REBELDE

AÑO I

LIMA, 14 DE MARZO DE 1960

PRECIO: S/. 1.50 EN TODO EL PAIS — N° 8

Lo Que el País Entero se Pregunta ...

Por Qué no Habló Haya de la Torre

Una pregunta flota en el ambiente político peruano frente al hecho indudablemente importante de la reciente fugaz estada de Haya de la Torre. Y esa pregunta es: ¿Por qué Haya de la Torre no pronunció el mensaje que la propaganda del Partido lanzó a todos los vientos con motivo de su presencia en Lima? Ramiro Prialé había dicho con voz que anuncia un instante histórico:

"Y ahí, compañeros, en Chacra Ríos que debemos calmar todos nosotros porque es cita de honor y de entusiasmo, dirá el Jefe su palabra, que será más amplia que la que pueda hablar esta noche —sin duda— porque en ese escenario se referirá a los problemas del mundo, a los de América y a los nuestros. Y así tendremos, compañeros, un programa de carácter político y de alcance continental extraordinario".

VOLVIO SILENCIOSO A ROMA



Haya de la Torre sufrió en carne propia la tarea política cumplida por Ramiro Prialé. Débilmente trató de decir que la convivencia era una creación de Prialé y que él la acababa disciplinadamente, aunque la aplaudía. El pueblo aprista que esperaba un pronunciamiento acorde con la hora, de enrumbaramiento y de rescate de los principios revolucionarios le hizo sentir su decepción. Casi silenciosamente, sin pronunciar el mensaje de la traición preparado por Prialé, retornó a Roma.

"La Tribuna" se encargó de repetir este anuncio a todos los vientos. La cita de honor se realizó en Chacra Ríos, pero Haya de la Torre no pronunció el mensaje anunciado y para el cual había hecho un largo viaje desde Europa, y para el cual también se habían congregado conocidos personalidades de América Latina. Es cierto que hubieron muchos ausentes, pero con los que estaban se cumpliría la gran actuación y se enunciaría la "Buena nueva" que había venido gestándose en estos profucos años de convivencia. Sin embargo el mensaje pospuesto la noche del 20 de febrero, el mensaje suspendido el 22 de febrero en Chacra Ríos, no fue dicho. En Trujillo tampoco fue expresado y en el Aula Magna de la Casa del Pueblo también fue eludido.

Y así, una pregunta ha quedado flotando en el ambiente político del país. ¿Por qué no fue expresado el mensaje para el que Haya de la Torre había sido citado? ¿Por qué Haya de la Torre retornó casi silenciosamente a su voluntario destierro de Roma sin haber dicho la palabra que apristas y no apristas esperaban, amigos y enemigos aguardaban? ¿Por qué?

OBLIGACION DE DESCORRER EL VELO

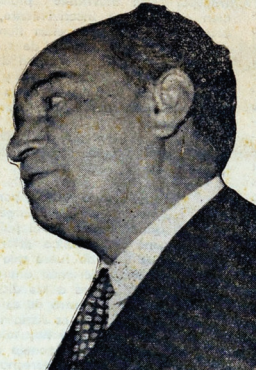
A estas interrogaciones vamos a responder. Y vamos a responder desde nuestra más acendrada conciencia aprista, porque en esta oportunidad descorreremos el velo que cubre una de las más estruendosas traiciones políticas que puedan haberse freguado en nuestro continente.

Pero antes de descorrer el velo descubriremos también al gran culpable. Al principal gestor de esa traición que no solo es traición al pueblo aprista, sino traición al pueblo indoeuropeo, traición a los movimientos populares del continente. Traición que tiene una larga trayectoria geográfica pues viene desde el Departamento de Estado en Washington, pasando por Puerto Rico, Costa Rica, Panamá y cuya línea de desarrollo terminaba en Lima para irradiarse de aquí a todo el Continente.

El gestor de la traición a un pueblo es Ramiro Prialé, acompañado de la directiva conviviente. Pero en esta operación panamericana Ramiro Prialé no estaba solo, contaba con la aprobación plena de los estrategas políticos del Departamento de Esta-

do, con la colaboración ferviente y decidida de "Pepe" Figueres — a quien Fidel Castro tuvo que poner en su sitio en Cuba—, con la anu-

EL EJECUTOR DEL PLAN



¿Por qué llevó a Haya de la Torre a un fracaso político?

¿Por qué a la reunión de Lima no invitó —si lo era de partidos populares— a Cuba Revolucionaria?

¿Por qué se negaron a concurrir dirigentes populares de México, Ecuador, Bolivia?

¿Por qué en las invitaciones cursadas estaba incluido Adlai Stevenson?

¿Por qué dió orden de que Haya de la Torre fuese recibido en el Teatro Municipal, el más pequeño de Trujillo y no escogió una plaza pública?

¿Por qué "Visión" lo sindicó como el hombre que maneja el Partido?

Mientras el Ministro Porras Barrechea entrega la ratificación del Convenio 87 en la ciudad de Ginebra, sede de la OIT, sobre el libre derecho de sindicalización; en Toquepala asiento minero cuprifero, como contrapartida, sucede insílitamente lo contrario. La empresa yanqui explotado-

ra de esos yacimientos se opone terminantemente a la formación del sindicato de los 4 mil trabajadores de esta parte sureña, burlando de esta manera el libre derecho que tienen los trabajadores de asociarse, y así exigir sus reivindicaciones sociales en forma colectiva.

QUIENES DESBARATARON EL PLAN

Pero también antes de entrar a reseñar los pormenores de esta in-

triga de carácter internacional, vamos a mostrar también a los que la desbarataron: el pueblo aprista del Perú y aquel líder socialista de Chile Salvador Allende, que ha cumplido una tarea, que los pueblos de América Latina deben agradecer, es

decir impedir la plasmación oficial de una internacional amarilla que encubierta de apoyo popular cerraría el paso a todo movimiento auténticamente reivindicacionista. A todo movimiento que nutrido de espíritu nacional y social que pueda a-

(Pasa a la Pág. 2)

CUBA no será otra Guatemala

La salida a Washington del embajador norteamericano en la Habana, Phillip Bonsal, para celebrar consultas con el Departamento de Estado sobre la tirantex de las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos, y las declaraciones de Eisenhower de que Estados Unidos "...

continuará ejerciendo su propio derecho soberano a defender sus "intereses legítimos" (?) indican que si bien no es aún el momento propicio para el desembarco de marinos yanquis que defiendan esos "intereses legítimos" ya se puede iniciar la consabida campaña entre los países pro-yanquis de Latinoamérica de la necesidad de una acción colectiva contra una supuesta intervención del comunismo mundial en la república hermana de Cuba.

Es así que el senador Bridges presidente del Comité Político del bloque Republicano del Senado norteamericano apoyó una moción presentada al Congreso conjuntamente por senadores demócratas y republicanos incitando a las 21 repúblicas americanas a proceder colectivamente

contra la "intervención del movimiento comunista mundial, directa o indirectamente en los asuntos de cualesquiera de las naciones independientes del Hemisferio Occidental", sabemos a donde va dirigido el tiro, pues pocos meses después de haber triunfado la Revolución Cubana y haberse iniciado la Reforma Agraria con la participación de las milicias campesinas, la maquinaria de propaganda del imperialismo comenzó a lanzar la especie de que Cuba se estaba convirtiendo en cabecera de puente del comunismo mundial, de que sus más connotados líderes eran comunistas.

Así se inició "la gran tragedia de la revolución guatemalteca, cuando el gobierno de Arbenz puso en marcha la reforma agraria expropiando los grandes latifundios imperialistas. Las baterías del Departamento de Estado empezaron a lanzar acusaciones parecidas a las que ahora se hacen contra la Revolución Cubana, preparando el ambiente latinoamericano de tal ma-

(Pasa a la Pág. 6)

Toquepala otra muestra de Convivencia

UN CAMPO DE CONCENTRACION

La compañía imperialista ha cerrado todas las vías posibles que lleguen a la formación de una directiva provisional del sindicato, alegando que

(Pasa a la Pág. 6)

TELLO Y PRETELL RATIFICAN DENUNCIA

(VER PAGINA CENTRAL)

voz aprista

ORGANO DEL COMITE APRISTA REBELDE

DIRECTOR: EDILBERTO REYNOSO A.

JIRON ANCASH 789

AÑO 1 || 14 de Marzo de 1960 || N° 8

FRENTE A LA CONVIVENCIA

En los últimos días se ha puesto nuevamente en discusión el sentido de la convivencia, ya no sólo como solución transitoria de determinado momento de la vida política nacional, sino una fórmula política definitiva de nuestros problemas nacionales y como objetivo final de la estrategia del aprismo.

Se ha dicho en abono de este objetivo, que la convivencia es un modo civilizado de actuar. Es decir, transpuesta una etapa de agitación social provocada por sucesivas tiranías, se ha arribado a una especie de planicie de concordia que abre las condiciones para el progreso.

Esto envuelve una calculada confusión de conceptos que es necesario esclarecer.

La opresión que existe en el Perú, no es sólo el sojuzgamiento policial, sino principalmente, una opresión económica y social que arranca históricamente de la conquista y sojuzgamiento del país campesino. Los herederos de los conquistadores, de los encomenderos, aún en plena época de desenvolvimiento capitalista, prosiguen explotando sangrientamente al país. El despojo y masacre de Chapén —premiado no hace mucho con un galón a quien fue su directo ejecutor— es una muestra palpable de este hecho. Y el beneficiario de esta ignominia es precisamente el Vice-presidente de la República.

Pero esta opresión no solo se manifiesta en el medio campesino. En todo el resto del país, y de eso son testigos los pequeños y medianos industriales, viven sometidos a la opresión del capital en sus diferentes formas, especialmente por intermedio del capital financiero que es monopolizado al igual que las grandes instalaciones industriales y comerciales, por un puñado de familias. De este modo el desarrollo del país —manifiesto dentro de sus limitaciones—, beneficia a un estrecho grupo de propietarios, mientras la miseria se hace cada vez más patente y escandalosa.

Al par que el de esta oligarquía nacional, se erige el poder económico del imperialismo, que enlazándose con los viejos encomenderos y los nuevos monopolistas de la riqueza, transforman el país en un apéndice económico de un capitalismo de alcances mundiales, agarrando sus posibilidades de desarrollo libre y de nuestra potencialidad autóctona.

Unos y otros dominando la economía, también se han posesionado de todos los resortes del poder político y determinan el rumbo de nuestra política. Virreyes de nuevo cuño, los embajadores y funcionarios yanquis, permanentes y de tránsito, determinan el futuro del país.

Este proceso de dominación que viene de lejos abarca ya todos los rines de la vida nacional. Al país sólo le quedaba su movimiento popular para hacer sentir el hondo palpitar de nuestra nacionalidad. Pero esto no ha sido una valla, hasta ellos también ha llegado ese proceso y está sometiendo a su influencia a dirigentes que no hace muchos años eran depositarios de la esperanza del pueblo y ahora son funcionarios cómodos y extraoficiales de los poderes dominantes.

El sentido y extensión actual del concepto de la convivencia patentiza hasta qué punto se proyecta disolvente y negativo este proceso de dominación que nos envuelve por todas partes. Aquella fórmula que fuera sólo una salida de emergencia y que se presentara a las bases del Partido como la única tabla de salvación, se ha pretendido en los últimos días transformarla ya oficialmente en la expresión absoluta del futuro político del país. En el señuelo conveniente para las clases explotadas. Se ha llegado hasta equiparar el sentido de la convivencia con el de la coexistencia. Olvidándose el hecho sencillo de que la coexistencia es el equilibrio de dos poderes que no pueden destruirse ni someterse el uno al otro; pero los términos del binomio nacional son totalmente distintos: el pueblo está sometido en la actualidad a la dominación del grupo oligárquico-financiero y la liberación de esa dominación no será resultado de la rendición incondicional con armas y bagajes.

Ya el Apra Rebelde en el instante de su origen, en la moción que dió lugar a las expulsiones expresó sin cortapisas a dónde iba la línea del partido. Y en esta oportunidad cabe recordarlo:

“La línea que sigue nuestro Partido no es la de la coexistencia democrática, como hasta el cansancio se pregona: la línea real y actuante es la de la convivencia y colaboraciónismo con el gobierno oligárquico”.

Ahora más que nunca es pues real y vigente la actuación y desarrollo de la rebeldía aprista. En esta etapa en que todos los principios se liquidan al mejor postor; en esta etapa en que la decepción de los compañeros del Partido se acentúa; en esta etapa en que el imperialismo se proyecta más dominante y tenebroso; en esta etapa en que la oligarquía se regocija de dominar ya totalmente la vida nacional con el apoyo de los que hasta ayer fueron sus más esforzados adversarios, es imperativo, haciendo un acto de fe en los destinos del país, res-

FIDEL CASTRO REFUTA A JOSE FIGUERES

En la cita de dirigentes de partidos populares de América Latina, con ocasión del Día de la Fraternidad, tuvo resonancia especial, por la forma como fue acogido por la prensa de derecha de Lima, el Ex-Presidente de Costa Rica, José Figueres.

La personalidad de Figueres es bastante notoria dondequiera que vaya, por el especial interés que pone la prensa adicta al imperialismo, que es la más poderosa, de mostrar como paradigma de líder popular y democrático de América Latina. Sabemos perfectamente cuál es el sentido que ahora se le quiere dar el término “democrático”, es decir a aquél que no toca en absoluto los problemas sustanciales que agitan a las grandes masas latinoamericanas, o que si lo hace, no rompe el cometido respeto que se ha impuesto para tratar aquello que roce la sensibilidad del gran vecino. Con la propaganda de que se lo rodea y la popularidad que le queda por acciones del pasado se obtiene la mejor fórmula para los propósitos reaccionarios y promperialistas.

En esta tarea de ir descorriendo la cortina de papel que teje tan apremiadamente la gran prensa, y de mostrar la verdad sobre los hechos y los personajes, en este caso nada mejor que remitirse a las referencias que sobre José Figueres hace el líder de la revolución cubana, Fidel Castro. El texto íntegro de la palabra de Castro, dicha en entrevista televisada, puede leerse en la revista “Humanismo” de La Habana, N° 55-56.

“... En este caso de Figueres, me inclino a tener por ciertas sus declaraciones que son inaceptables. ... Fui cortés con él en el acto de Paacío. Las palabras de Figueres, le caye-

ron muy bien a algunos. Más de una vez los periódicos que combaten la revolución han dicho que están esperando si yo adopto una política igual a la de Costa Rica. Esos son los consejos de los periódicos que nos están atacando a nosotros.

“Pero en la forma que habló, de hecho achuchando a un país grande contra uno pequeño; de hecho quiso decir que los Estados Unidos nos estaban perdonando la vida a nosotros, y a nuestra actitud, que no ha sido otra sino de defensa del país y del prestigio de nuestra patria y de nuestra revolución frente a las calumnias de los que vienen de afuera. No asumimos una actitud de hostilidad sino de defender un prestigio, de defender nuestros principios. Lo hecho estaba planteado que era un exceso de condescendencia de la nación poderosa el hacer de que toleraba a, pueblo débil. Así que en vez de venir el líder de un país pequeño a orientar a nuestro pueblo a la defensa de nuestra dignidad frente a ataques de tipo propagandístico que consideramos injusto, en vez de venir a demostrar la solidaridad del pueblo hermano de Costa Rica para defender y poner las cosas en justo término, se pone a azuzar al país poderoso contra el país pequeño; en vez de solidarizarse con el país pequeño, viene aquí a recriminarnos, a desmoronarnos. Eso no era correcto en ningún sentido y fui bastante franco cuando le pedí excusas por contradecirlo y no parecer incorrecto, ya que actuaba como si fuera un maestro o un decano de las revoluciones. Sencillamente se es revolucionario o no.

Hav auien lo es v auien no lo es por mucho que lo pregone y lo digo

y lo censuro, porque en este plano fue en el que se paró aquí a hablar, y nuestro pueblo es tan sentimental que casi lloró porque se le hubiera ripostado al señor Figueres, que vino desde lejos a darnos consejos, aunque en vez de consejos debió habernos mandado armas cuando estábamos peleando.

No puede pensarse como modelo de revolucionario americano quien allí dejó intacto el latifundio, y lo que hizo fue adquirir un latifundio más grande de tierra, porque salió más terrateniente de lo que entró en la Presidencia de la República. No se puede considerar que puede venir a darle lecciones de revolucionario a los cubanos, quien allí mantuvo intactos los grandes intereses creados y quien tiene una conducta que se ajusta tan poco a las normas esenciales de respeto que se debe tener de los pueblos, porque si vino aquí no debió haber hecho lo que hizo frente al Paacío... para después lanzar esos argumentos, esas declaraciones de mal amigo, de mal democrata y de mal revolucionario, y esa intriga que lanzó contra Cuba, como cuando dijo que la actitud de nosotros era en gran parte por la influencia comunista. ¿Qué es eso? ¿Qué es democrata, qué revolucionario, qué hombre americano de conciencia lanza semejante palabra que sólo puede servir para fomentar y promover agresiones contra un pueblo hermano de América? Hizo mal el hacer lo que hizo e hizo mal en venir después con todas las amabilidades del mundo, para irse después con la misma irresponsabilidad con que actuó aquí, a lanzar las imputaciones que dice el

WALL STREET EN EL CONTINENTE NEGRO

Los archivos de Wall Street guardan un documento que ahora despierta gran interés en USA: un plan de conquista de África. Su autor es Henry Stanley, explorador y financiero yanqui de la segunda mitad del siglo pasado.

“Mi plan —escribió Stanley— consiste en fundar una organización de capitalistas americanos para adquirir vastos territorios... en suma, el control del capital americano sobre las riquezas del África Central. Dispondremos de un poder como no lo tuvo la East Indian Company”.

El proyecto de Sir Stanley fracasó. Los monopolistas yanquis colonizaron entonces otros países. Cuando se acordaron de ese plan, todos los sitios bajo el sol africano estaban ocupados. Hasta la segunda guerra mundial, el imperialismo yanqui tuvo que contentarse en África con el modesto papel de secundario de las potencias europeas, cuyas posiciones en ese continente eran bastante fuertes.

La situación fue cambiando ya en plena guerra. Las potencias europeas asediadas de sus posesiones africanas, no podían ofrecer una resistencia eficaz a las tentativas norteamericanas de extender su influencia en el continente negro. Sólo desde agosto de 1940 hasta fines de 1941 la importación norteamericana de África subió en 120% y su exportación aumentó en casi un 200%.

Después de la segunda guerra mundial, Estados Unidos trató

no sólo de conservar, sino de extender sus posiciones en el continente negro. El estado de cosas parecía favorable. El movimiento de liberación nacional minaba las posiciones de los colonialistas europeos. Entregados a la lucha contra los pueblos de Asia, no podían resistir desunidos ante la demanda de independencia de los pueblos africanos. Mientras tanto, a medida que iban perdiendo Asia, África adquiría para ellos importancia decisiva como la última reserva del mundo capitalista. Londres, París, Bruselas y Lisboa, concluyeron a regañadientes transacciones con los pupos de Washington. La ofensiva que desató USA en África fue política, ideológica, económica y militar.

De la tenaz actividad del Departamento de Estado en África hablan los siguientes hechos. Si antes de la gran contienda Washington tenía al sur del Sahara tres representaciones diplomáticas, en 1966 ya eran 29. Un año después se abrieron otros cuatro consulados en Costa de Marfil, Somalia, Kampala y el Camerun. Francia, en 1966, el país de las franjas y las estrellas anunció abrir seis representaciones diplomáticas más. Por otra parte es necesario destacar las visitas realizadas por Nixon, Stevenson y David Rockefeller, además de otros políticos y misionistas yanquis.

En Wall Street sólo se habla de África en tantos por ciento: el 99% de la extracción de dia-

mantes del mundo capitalista, el 81% de cobalto, el 59% de oro, el 40% de cromitas, el 36% de manganeso, el 42% de antimonio, el 27% de cobre. África es uranio que se extrae más que en toda América del Norte. África es una inmensa cantera de materias primas agrícolas que unas manos hábiles pueden fácilmente convertir en un montón de dólares. La parte de Estados Unidos en el Comercio exterior de África aumenta sin cesar. Si antes de la guerra era de 6%, en 1955 pasaba de 10%.

Por las pocas cifras que acotamos se puede apreciar claramente que sobre África se cierne la sombra del imperialismo yanqui, amenazando con eclipsar el sol de la libertad que sale sobre este continente. El peligro es todavía mayor porque los modernos corsarios recurren a procedimientos nuevos y más hábiles que los de los imperialistas europeos. No aspiran anexarse territorios ni a poner sus gobernadores. Al posar su planta en África, se proclaman enemigos del colonialismo y hasta se permiten criticar a los colonialistas europeos.

Pero es innegable que los pueblos de África se han puesto como meta conseguir su independencia en la vida de la presente generación. Y eso lo conseguirán, por encima de todos los obstáculos que alzan en su camino tanto los colonialistas europeos como los norteamericanos.

REDACTORES DE "VOZ APRISTA"

- Mario Malpica
- Pedro Calenzani
- Alberto Castro
- Frida Manrique

catando lo esencial de los principios del Partido, librar de una vez por todas, en todos los lugares, en el Sector, en el Comité, en el Sindicato, en el barrio, en la Universidad, en la comunidad, la lucha que reconstruya la capacidad de acción, que arroje a los nuevos mercaderes y abra amplias, plenas, viriles perspectivas para el país y sus clases explotadas.

los intelectuales, a los trabajadores de los distintos sectores. A esta tarea llamamos a los obreros, a los campesinos, a socia-es del país.

nos, fiel a los can su línea

populares y que confío en las posibilidades revolucionarias del Pueblo peruano, el rebeldío no puede aceptar infáticamente la tesis de la "convivencia" como equilibrio entre dos fueros-imperialismo frente al e para sus propiciadores, destruirse y que por todas a convivir. Nosotros la "convivencia" así indeja de ser, incluso, una uncial para adquirir de actitud política perma- mos que el Pueblo peruano, es suficiente- para vencer a los olaciones y para liberarse perialista. No son, pues, eblos quienes tiemblan bilidad de que la lucha n más bien quienes fin- gentes los que por can- plejo o compromisos pre- tender a la ciudadanía y l abandono de sus obje- cionarios.

Raúl Haya de Torre el revolucionario, el antimperialista, el antioligárquico; es decir, con Haya de la Torre de 1928, autor del "Antimperialismo y el Apra" y gestor principal del pensamiento revolucionario indamericano de los últimos tiempos.

El Comité Aprista Rebelde de la Libertad, cumple en esta forma con emitir su opinión sobre el momento político que vive el Partido, dejando al Comité Central de nuestro movimiento el enjuiciamiento crítico de los discursos pronunciados por el c. Haya de la Torre en su última visita al país.

Con la fe fortalecida en el destino histórico del Apra y en la pujanza revolucionaria de nuestro Pueblo, decimos a todos los apristas del Perú: "Contra el Imperialismo, por la Unidad Política de América Latina, para la realización de la Justicia Social".

Trujillo 26 de Febrero de 1960

Gonzalo Fernández Casco
Secretario General.

Sigifredo Orbegoso V.
Secretario de Prensa

Frente al ataque: la verdad Rebeldes Retiran Denuncia

El sábado 20 de febrero, precisamente el día señalado para la celebración del "Día de la Fraternidad" un grupo de compañeros rebeldes fue atacado a mansalva cuando es abandonados a la venta de "VOZ APRISTA", en la Plaza Unión, por un numeroso grupo de disciplinarios que habían salido de la Casa del Pueblo notificados del éxito y acogida que tenían nuestro vocero y la declaración del Comité Central del Apra Rebelde sobre el "Día de la Fraternidad".

ALGUNOS LESIONADOS Y DOS PRESOS

Resultaron lesionados varios compañeros en este ataque, en el que no se respetó ni siquiera a la compañera Blanca Pretell, hija del c. Héctor Pretell —que como se sabe se encuentra actualmente en la Penitenciaría junto con Alfredo Tello—. Pese a la desventaja del número los apristas rebeldes repelieron el ataque, logrando finalmente reducir a dos de ellos, los que fueron entregados a un carro patrullero. Conocimiento del incidente tomó la Primera Comisaría en cuya jurisdicción se había producido el hecho.

RETIRAN LA DENUNCIA

Si siguiendo el procedimiento establecido, la policía del Primero procedió a instruir el Parte respectivo, con este objeto ció a los compañeros agredidos a que se ratificarán en la denuncia, pero en esta oportunidad dando una prueba de su generosidad y espíritu de lucha aún por encima de los ataques personales, los apristas rebeldes declararon que retiraban la denuncia en consideración a que se trataba de compañeros de las bases que habían sido llevados a la agresión por sus dirigentes, y que cuando ellos recapacitaban sobre el hecho estaban seguros de que comprenderían que por ese camino lo único que estaban sirviendo es a los intereses de un grupo de dirigentes que temen la confrontación y el debate con los compañeros que rechazan una posición que está llevando al Partido a la liquidación como instrumento de acción reivindicativa y libertadora de nuestro pueblo. Pero igualmente se hizo presente que los apristas rebeldes replicarán con denuevo y vigor, declinando toda responsabilidad por las consecuencias, a cualquier ataque que se lleve a cabo contra dirigentes y militantes del Apra Rebelde.

encia

Carta Abierta a EISENHOWER de los Apristas de Buenos Aires

que no pensó tratar. Y lo que sería una breve en- dística, se convierte en ro con viejos amigos, con a vez conocimos la sur- trir su compañía durante s en la Penitenciaría de

Aunque la directiva conviente se ha lanzado íntegramente por el des- peñador del entreguismo, las bases apristas no están dispuestas a seguirla en es a actitud. Con ocasión de la visita de Eisenhower a Buenos Aires, el Comité de esa ciudad hizo circular profusamente la siguiente carta abierta:

Señor Presidente:
Su viaje por los países latinoame- ricanos nos permite hablarle más de cerca, aunque no sea más que por estas líneas ya que jamás fue posible, o tuvo efecto alguno, otra manera de contacto con la más alta autoridad del imperio más hegemónico de la tierra. El conocimiento, señor Presi- dente, que nuestro gobierno y los an- teriores han tenido de nosotros fue sólo obtenido a través del Departamento de Estado adonde han ido a parar, pa- rar rendir cuenta o p-dir "ayuda", los altos representantes de estos países que no fueron, justamente, los auténticos representantes de estos pueblos. Sus múltiples compromisos en los pala- cios presidenciales, o en los castil- los alfombrados, no le permitirán es- cuchar al hombre de las chozas o de las casas de chapas; pero estamos se- guros que por estas líneas habrá de pasar la mirada, algún día, alguno de los prohombres que sirven a los enor- mes intereses que conforman el im- perio en cuya presidencia lo pusieron y lo sostienen a Ud., señor Eisen- hower. Pero para esto es necesario co- nocernos; aunque cierto es que Ud. y nosotros nos conocemos mutuamente, por tanto, sólo cabe recordarlo.

Nosotros, los que sumamos chora 180 millones de seres humanos, veni- mos del ancestro de los siglos peleando con sudor y sangre, un poco para no morirnos de hambre y otro poco para que nuestros hijos no pierdan la esperanza de conquistar la feli- cidad, en esta pelea sárdida de los años nos hemos quedado pobres, sin tier- ras, sin libertad y sin pan, y a veces hasta sin patria. Uds. nos lo han arrancado todo, y cuando necesita- ramos carne de cañón para defender sus intereses, también la llevaron de entre nosotros; por eso, Uds., los diri- gentes máximos de la tierra, lo han logrado todo y hasta pueden deter- minar los destinos de la humanidad desde un punto de Washington, por disposición de "WALL STREET AND COMPANY" que ha constituido el im- perio más caudaloso en la historia del hombre. Nosotros somos del pue- blo de estos 21 países, colonias "sub-

desarrolladas", los que ustedes divi- dieron artificialmente y les trazaron fronteras internas por intermedio de sus embajadas y de nuestros en- teradores de turno; en cambio Uds. son, todo, menos el pueblo trabajador nor- teamericano.

Se dice que Ud. viene a fortificar la unidad americana. Veamos:

La unidad entre estos pueblos ex- plotados y los grandes capitales ex- plotadores? Entre éstos trabajadores que laboran 14 a 16 horas diarias para subsistir y los presidentes de las compañías millonarias que dominan la economía la inoam-ricana? Entre los que viven en las barriadas humildes y las villas miserables —que Ud. no co- nocerá jamás— y los palacios de Ford, Rockefeller, Morgan, Cabot Lodge, Moors, etc.? Entre el siervo de los feudo- s rranos y el indio del pongoje, con el latifundista despota y feudal? Entre el sembrador y el cosechador? Entre la desesperación y el terror? Entre la libertad y la esclavitud? En- tre la enfermedad y la causa? Ese tipo de Unidad existió siempre. Es la Unidad entre la causa y el efecto; la relación que existe entre el gato y el ra- cón; la continuidad que existe en- tre el lobo que lame su presa y el cordero que se desangra en sus gar- ras.

Pero este cordero conoce a su vic- timario. El pez latinoamericano cono- ce perfectamente la red construída con su "ayuda" de dólares y aseso- res. Quién no sabe que vuestra ayuda a Latinoamérica constituye una bri- llante inversión para los capitales nor- teamericanos que se llevan fabulosas ganancias? Quién no sabe que los dirigentes de la política internacio- nal norteamericana son los directores, propietarios o abogados de las más grandes compañías de explotación mundial que acomodan la política de nuestros países "subdesarrollados" a su gusto y placer?

Quién no sabe que a esos intereses seleccionados para la orientación gu- bernamental de nuestros países por los influyentes en "política" nacional? Quién no sabe que nuestro Jefe del

Servicio de Inteligencia, Allan Dulles, hermano de nuestro extinto secreta- rio de Estado, el tristemente célebre Foster Dulles que dirigió la inversión de Guatemala, es uno de los máxi- mos dirigentes y mayores accionistas de la "United Fruit Company" —el im- perio del banano que rige los destinos de los países Centroamericanos? Quién no sabe que cualquier intento nacional de sacudir el yugo es impedido por el famoso dictador señor Capital Yanqui?

Y esto no es comunismo, mi que- rido Ike. Ustedes le están haciendo un enorme favor al Comunismo al ti- tular así a todo intento de transfor- mación social. Ustedes, cada vez que se produce un intento reivindicatorio de los explotados, de Libertad y Justicia Social, están gritándole al Pueblo Latinoamericano: Eso es Comuni- smo! que vale tanto como decirle: Hacedos comunistas! Pero en esto tam- bién el Pueblo Latinoamericano; no- sotros los de las manos calladas por los hercúleos y de la piel castigada por el sudor y el sol, sabemos diferenciar. En los instantes en que Ud. y Khrushchev se tienden la mano —en un cuarto intermedio de la lu- cha por las zonas de producción de materias primas y por los mercados de consumo— nosotros seguimos el camino luminoso de Lautour, Condor- canqui, Benito Juárez, Emiliano Zapa- ta, Augusto César Sandino, Manuel Arévalo, Luis Negreiros, para consi- guir por siempre el derecho de In- doamérica a seguir sus propios desti- nos.

Nuestra Unidad, señor Eisenhower, no se hace con los emisarios de la explotación y el dominio, ni con Washington ni con Moscú, sino con la Guarnición de Arévalo, con la Bo- livia de Paz Estenssoro, con la Cuba de Fidel Castro, con el Perú de Tello y Pretell, con el Puerto Rico de Al- bizú Compos, que persifican el Gri- to y la Desesperación de América; es decir, una Unidad de Lucha entre los Trabajadores de la fábrica, de la oficina o del valle, con el peón de los campos y el indio de las altas sierras una Unidad de brazos, cerebros y co- razones para conquistar definitiva- mente nuestra total Emancipación y nuestra verdadera Justicia Social.

Buenos Aires, Febrero de 1960

EL ANTIMPERIALISMO Y EL APRÁ

A continuación comenzamos a publicar el libro el "Antimperialismo y El Apra" de V. Raúl Haya de la Torre, por acuerdo de los Comités Departamentales del Apra Rebelde; con el propósito de Orientar a los mas apristas, y que continuamente, ocupará éstas columnas hasta su total publicación.

¿QUE ES EL APRÁ?

La organización de la lucha antimperialista en la América Latina, por medio de un Frente Unico Internacional de trabajadores manuales e intelectuales (obreros, es adiantes, campesinos, intelectuales, etc.), con un programa común de acción política, eso es el A.P.R.A. (Alianza Popular Revolucionaria Americana).

SU PROGRAMA MAXIMO

El programa máximo internacional del Apra consta de cinco pun- tos generales, que servirán de base para los programas de las secciones nacionales de cada país latinoamericano. Los cinco puntos generales son los siguientes:

- 1º—Acción contra el imperialismo yanqui.
- 2º—Por la unidad política de la América Latina.
- 3º—Por la nacionalización de tierras e industrias.
- 4º—Por la internacionalización del Canal de Panamá.
- 5º—Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo.

SU ORGANIZACION

El A.P.R.A. —que viene a ser el Partido Revolucionario Antimpe- rialista Latinoamericano— es una nueva organización formada por la joven generación de trabajadores Manuales e Intelectuales de varios países de la América Latina. Fué fundada en diciembre de 1924, cuando los cinco puntos generales de su programa fueron enunciados, y en dos años ha logrado ya organizar algunas secciones nacionales, no muy numerosas todavía por el breve tiempo transcurrido. El A.P.R.A. cuenta ya con una vasta sección en el Perú y células en México, la República Argentina, América Central, etcétera, y con una sección en Europa, cuyo centro actual es París, donde se halla organizada una célula bastan e numerosa de estudiantes y obreros con subsecciones en Alemania, España e Inglaterra. El Comité Ejecutivo interino ha res- idido hasta hoy en Londres.

EL FRENTE UNICO

El A.P.R.A. organiza el gran Frente Unico anti-imperialista y trabaja por unir en ese frente a todas las fuerzas que en una forma u otra han luchado o están luchando contra el peligro de la conquista que amenaza a nuestra América. Hasta 1923, ese peligro fué presen- ido o interpretado diversamente. Para unos era un conflicto de razas (sajones y latinos); para otros, un conflicto de culturas o una cues- tion de nacionalismo. De las Universidades Populares "González Prada" del Perú, surgió una nueva interpretación del problema, y especialmen- te de la forma de acometerlo. Se había ya anunciado el hecho econó- mico del imperialismo, pero no sus características de clases y la táctica de lucha para defendernos de él. De las Universidades Populares "González Prada", se lanza la primera voz en este sentido, en 1923, invocando la unión de la juventud de trabajadores manuales e intelectuales para una acción revolucionaria con ra e imperialismo. (Véase la Revista "Córdoba", primera semana de febrero de 1924). En el año de 1924 la primera liga Antimperialista Panamericana fué fundada en México y en 1925 la Unión Latinoamericana en Buenos Aires. La Liga Antimperialista fué el primer paso concreto hacia la formación del Frente Unico de Obreros, campesinos y estudiantes, proclamado por las Universidades Populares "González Prada" del Perú, y bauti- zado con sangre en la masacre de Lima del 23 de mayo de 1923, por el Gobierno del Perú "made in U.S.A." —La Unión Latinoamerica- na de Buenos Aires fué fundada como el Frente Unico de los intelec- tuales antimperialistas. Pero la Liga Antimperialista Panamericana no anunció un programa político sino de resistencia al imperialismo, y la Unión Latinoamericana se limitó a fines de acción intelectual. Cuando a fines de 1924 se anuncia el programa del A.P.R.A., presenta ya un plan revolucionario de acción política y de llamamiento a todas las fuerzas dispersas a unirse en un solo Frente Unico

LA LUCHA DE CLASE Y EL IMPERIALISMO YANQUI EN AMERICA LATINA

La historia de las relaciones políticas y económicas entre América Latina y los Estados Unidos, especialmente la experiencia de la re- volución Mexicana, nos lleva a las siguientes conclusiones:

- 1º—LAS CLASES GOBERNANTES DE LOS PAISES LATINOMERI- CANOS, GRANDES TERRATENIENTES, GRANDES COMER- CIANTES Y LAS INCipientes BURGUESIAS NACIONALES SON ALIADAS DEL IMPERIALISMO.
- 2º—Esas clases tienen en sus manos el gobierno de nuestros países a cambio de una política de concesiones, empréstitos y otras operaciones que los latifundistas, burgueses, grandes comerciantes y los grupos o caudillos políticos de esas clases negocian o participan con el imperialismo.
- 3º—Como un resultado de esta alianza de clases, las riquezas naturales de nuestros países son hipotecadas o vendidas, la política financiera de nuestros gobiernos se reduce a una loca sucesión de grandes empréstitos, y nuestras clases trabaja- doras, que tienen que producir para los amos son brutalmen- te explotadas.
- 4º—El progresivo sometimiento económico de nuestros países al imperialismo deviene sometimiento político, pérdida de la so- beranía nacional, invasiones armadas de los soldados y ma- rinos del imperialismo, compra de caudillos criollos, etc. Panamá, Nicaragua, Cuba, Santo Domingo, Haití, son ver- daderas colonias o protectorados yanquis, como consecuencia de la "política de penetración" del imperialismo".

(CONTINUARA)

te por un

Desde la iniciación de la smo hasta nuestros días se está tramitando en extranjera".
Jirnos les solicitamos nie para el pueblo apris- vacilar, nos responde: uestra fe en los postu- stro gran Partido está no llevarán al final, al revolución aprista".

EN TOQUEPALA...

(Viene de la 1ª pág.)

factores políticos imperan en dicha formación. Una fuerza de choque de mercenarios sin conciencia que se encuentra a su servicio impide transitar libremente a los trabajadores y el que no esté de acuerdo se le despiden inmeditamente. Incluso la policía ha colaborado en esa labor de convertir a lo quepa en un campo de concentración en que aún las publicaciones periodísticas pasan por una censura.

Los directivos actuales de la CTP, los señores Sabroso y Liza, están tomando, por su parte, su propia medicina. La Southern Peru Copper ha impedido el ingreso de una comisión de esta organización central a fin de colaborar en la formación del Sindicato. Prácticamente nadie hace una profesión de fe en los patronos de la Southern, pero ni esto les ha valido, así, en carta enviada por la Confederación de Trabajadores al Ministro de Trabajo, se decía lo siguiente:

La CTP ha seguido de cerca todo el proceso de instauración de los campamentos, ferrocarril, mueble, fundición, plomo, etc. y ha tenido que lamentar la incomprensión de la UAH-Emkoy en el trato con sus trabajadores. Atorramos este es un copuluo superado y chora la representación patronal que en los Estados Unidos guarda cordiales relaciones con sus sindicatos. (Parecen ovidar Sabroso y López Ariaga que estamos en el Perú y eso lo consideran los gringos una colonia).

En otra parte:

"La CTP ha hecho constantes llamadas a los trabajadores para que no precipitaran conflictos sin estar debidamente orientados por un organismo sindical legal (tomar nota que un organismo sindical legal es precisamente lo que se impide con la cual la CTP propugna llevar a los trabajadores a un callejón sin salida)..." (N. de la R. ... En el Perú los únicos patronos que no admiten sindicatos son "El Comercio" y la "Hacienda Cayaiti", pero estos negocios no están guiados por hombres de empresa sino por señores feudales y los directivos de la Southern Peru Copper no lo son". (La conclusión que se puede desprender de acuerdo a la mentalidad de la CTP es que los señores feudales pueden impedir los sindicatos, luego basta ser feudal y entonces no habrá sindicato, southern ha seguido al pie de la letra el consejo).

Pero esta perla de directivos que se han apropiado de la central nacional no solo dicen eso, sino otras cosas mas dignas de figurar en una antología de la mas canica traición de los trabajadores:

"Si hay alguna oposición patronal esto oaria lugar a una denuncia de caracter internacional apoyada por la Federación de Inveros con sede en Londres". Es decir, para la CTP todo se concretará a denuncias. Esperar que San Juan baje el dedo porque todos los resortes legales y que van contra la libre organización sindical están en manos de los patronos porque no basta la simple ratificación del Perú al ultimo convenio de la OIT, para que este entre en funcionamiento hay todavía mucho camino por andar, en efecto es el Convenio no podrá estar en vigencia sino después de un año que la OIT devuelva la ratificación y el Perú formule sus estatutos previa derogación de leyes y resoluciones que van en contra del Convenio 87.

Mientras tanto los trabajadores para formar sus sindicatos tienen que regirse por una anticuada ley y por resoluciones ministeriales que exigen plebiscitos, se someta a empadronamientos, que pide mayoría en proporción de la mitad más uno de los trabajadores, se investigue la procedencia nacionalidad y antecedentes de los posibles directivos provisionales del sindicato, y en consecuencia una serie de reglamentos confusos que se prestan en la mayoría de los casos a que se declare sin lugar la formación de los sindicatos.

Si la CTP es la representante de la clase trabajadora ¿por qué no pide que se deroguen esas resoluciones lesivas al trabajador? ¿por qué si la Cia. imperialista de Toquepala se o-

pone a la formación del sindicato no decreta un paro general en toda la república?

La conclusión que se puede obtener de todo esto es que la CTP, dirigida por Sabroso y la camarilla conviviente, así como ayer abandonaron a los obreros de Toquepala cuando la obra estaba a cargo de la UTAH y dejó que balearan y masacraron a los trabajadores, así hoy también los abandonará. Por supuesto, para dejar constancia burocrática, estos tintarillos del sindicalismo, emborronarán cuartillas y cuartillas con denuncias, peticiones, y la situación seguirá como de costumbre, pero ellos volverán a fingir como defensores de la clase obrera.

CUAL ES EL CAMINO A TOMAR

Los trabajadores tienen un camino. Cuando un organismo no marcha hay que renovarlo, y si esto requiere mucho tiempo por los intereses que se mueven en contra de esto, que los organismos de base tomen en sus manos la solución y encabezen la lucha. Hoy es Cayaiti y lo quepa, mañana será cualquier otra organización, con lo que se llega a la evidencia que la suerte de los trabajadores está en manos de los patronos o de sus aliados abiertos o embozados.

Fidel Castro...

(Viene de la pág. 3)

cabie que lanzó, ojalá sean falsas, pero que tengo mis sospechas y mis razones para sospechar que las dijo con ligereza conque se paró aquí en una tribuna para plantear esas cuestiones; sinceramente, no veo que revolución, que espíritu de revolución y que doctrina puede enseñarnos al señor Figueres, que es [truhista en Costa Rica.

Y esta verdad debe acabarse de decir, para que ciertos oíditos y ciertos mitos y ciertos idios de barro y seudodemocratas se acaben de caer, hecho trizas, ante la opinión pública de los pueblos. Para que no vengan a tomar ese falso prestigio y venir a calumniar y desalentar a los demás pueblos, porque por algo perdio las elecciones en Costa Rica. Tengan la seguridad de que si hubiese sido un revolucionario y hecho una revolución allí, no hubiera perdido las elecciones. Por algo las perdió. Y es porque allí no hubo revolución. Habló de la Reforma Agraria por decreto, cuando aquí hubo Constitución desde el 40 hasta el 52—doce años—y nadie hizo la Reforma Agraria por ley, como ordenaba la Constitución. ¿Qué quería? Qué nos pongamos a esperar el año de la Nana o las calendas griegas, para que la revolución se haga por el Congreso, cuando le dé la gana de hacer una Ley Agraria mediarizada? Eso es lo que quería el señor Figueres?

Vale la pena que esas cosas hayan pasado, pues nosotros estamos haciendo una revolución de verdad y hemos estado demostrando que nuestras medidas no han sido drásticas, que siempre hemos tomado en consideración los factores económicos para no producir desajustes; que hemos tomado el país al borde del desbarajuste y estamos tratando de salvarlo del abismo. Pero ¿quién duda de que estamos haciendo una revolución? Y sin embargo hay quienes tratan de unificar la revolución cubana al yugo de la seudorrevolución, de mantenerla de frenarla en todos sus aspectos. Quieren que lo que nosotros hagamos aquí sea como lo que se ha hecho en otros lugares, es decir, nada; que sigamos igual que siempre y entonces vienen esos consejeros. Yo sinceramente creo que ha procedido muy mal este señor y lo digo de una vez, sin pelos en la lengua, porque en definitiva el pueblo debe ver las cosas claras, pues este es un momento muy difícil y poco idóneo para que este señor hiciera lo que hizo porque los hombres nobes, sensibles, generosos, no adoptan en estos casos la línea cómoda, aquella que se ajusta al poderoso o al interés del poderoso, sino al interés del pueblo que está solo, sin recursos, tratando de marchar adelante, haciendo una revolución no sólo por él, sino que quiere que sea ejemplo y va para los demás pueblos que algún día tendrán que realizar su obra.

El Apra Habla

Barranco, 10 de Febrero de 1960
Estimados compañeros:

Me habían dicho que la paciencia y la prudencia son la clave, muchas veces, de buenos éxitos. Por eso muchos apristas hemos esperado pacientemente que el CEN del Partido rectificara prudentemente las medidas absurdas antidemocráticas y fuesen para el movimiento, tomadas con motivo de la IV Convención. Han pasado 4 meses y la prudencia se ha agotado. Ya no podemos creer que el Comité Ejecutivo, al mantener hasta hoy esas sanciones disciplinarias,—más aún, al tratar de desprestigiar calumniando a un grupo de valiosos elementos por el único "delito" de expresar con franqueza el verdadero sentimiento de los apristas auténticos—no podemos creer, repito, que sea con la intención de fortalecer al Partido y afirmar su unidad. Estamos por creer más bien lo contrario; que lo que se procura es debilitarlo más a fin de convertirlo en un instrumento de fácil manejo para futuras componendas. Seguramente piensan que eliminando a los que no son incondicionales, a los que no aceptan sumisamente cualquiera directiva, será más fácil enrumbar al partido por los caminos que ellos designen. He llegado personalmente a la conclusión que la expulsión de Uds. fue fría y maquievemente planeada y que la IV Convención fue convocada expresamente para eliminar a los que no podrían llamar la oposición. Se citó que en otros partidos de doctrina revolucionaria han habido también purgas. Efectivamente. Pero la diferencia está en que esas purgas se han hecho en defensa de los principios doctrinarios del Partido. Se elimina a los que tratan de transar con el enemigo, casi siempre en algún momento difícil o de clandestinidad y persecución. En nuestro Partido ha sucedido precisamente lo contrario. Se ha eliminado, y no sólo en este caso sino en otros anteriores, a los que defienden los principios revolucionarios del aprismo; a los que no transigen con pactos ni arreglos con los

enemigos tradicionales del partido, que son los del pueblo. Se expulsa a los que claman porque el Partido se conserve incorrupto, libre de compromisos que anulen su acción futura.

Vale recordar en estos momentos las previsiones, desgraciadamente hoy olvidadas palabras de Manuel Seoane en la carta dirigida al c. Jefe en Junio de 1954, o sea antes de la "convivencia": "Creemos interpretar el "pensamiento de los cc. expresamos "que el firme propósito de que, en "un nuevo estuerzo de acción, el "Partido no se deje maniar o en "redar en las superficiales maniobras "políticas, entrando en el juego de "las combinaciones de un cristolismo "inoperante y pernicioso". Yo pregunto: Cree el autor de esa carta y los jque la conozcan que el CEN ha procedido "revolucionariamente" al expulsar y suspender a los que demuestran "el firme propósito de que el Partido no se deje maniar" con la actual convivencia con la oligarquía, "inoperante y pernicioso" para nosotros y para el pueblo peruano.

Ahora se cree acaso que trabajar por la unión en el Partido es aceptar incondicionalmente lo que el CEN propugne, aunque cause íntima repugnancia o todavía se tiene el concepto de que "la unidad no consista en silenciar los problemas y dejar latentes los factores que engendran la murmuración y la discordia. "Trabajar por la unidad consiste en trabajar porque los principios y fines del partido luzcan prístinos, libres de prejuicios y contradicciones. "La verdadera unidad no es la del "rebaño... No queremos un Partido "con hombres de rodillas sino un Partido de compañeros de pie, juntos a su jefe y a sus banderas listas a "la batalla y a la acción". ¡Qué enorme abismo hay a veces entre la palabra y la acción!

Es ingenuo creer, por decir lo menos, que transando con la oligarquía y transigiendo con el imperialismo pueda llevar a efecto, no digo la revolución económica y social que anhelamos, sino siquiera alguna obra de positivo beneficio del pueblo a costas de esos grandes intereses pluto-

cráticos. Claro que la ingenuidad está de parte de los que creen esas proposiciones, porque de parte de los proponentes no hay ingenuidad alguna sino simplemente una actitud decadente y una claudicación ostensible.

Por el camino emprendido por la actual dirección, el Partido corre el riesgo de convertirse en una fuerza contraria a lo que significa su propia doctrina y la razón de ser, porque cualquier movimiento político latinoamericano que se titule revolucionario y progresista tiene que ser antimperialista y si desiste en su lucha contra el imperialismo dominante, o sea el yanqui, está traicionando sus propios principios, trocándose en una fuerza negativa, vale decir, reaccionaria, contraria a los verdaderos intereses del pueblo que dice defender, al obstruir, con la corteza de humo de un engañoso antimperialismo, el avance de las fuerzas democráticas que nos liberarán del yugo imperialista. O acaso se cree que vamos a tomar el poder y a hacer la revolución desde arriba engañando al imperialismo y a la oligarquía? Yo creo más bien que lo mas probable es que al final de cuentas el Partido sea víctima de esas combinaciones y no el imperialismo ni la oligarquía maño-sa y corruptora.

Mucho se podría decir al respecto y sobre otros aspectos de la situación, pero en la presente me concreto a lo expuesto, adjuntando copia de la carta enviada por el suscrito a R. Práile, actual Secretario General del Partido.

Yo creo que la empresa emprendida por Uds. será la claridad de una nueva aurora para los apristas auténticos y un alerta a los enemigos de adentro y afuera del Apra Revolucionaria, que les advertirá de que el Partido no es propiedad de nadie en particular y que hay apristas celosos de conservar los postulados primigenios que pondrán atajo a los que intenten entregarlo al imperialismo y a la oligarquía feudal del país.

Cuéntennme como uno de sus modestos colaboradores pero también como el no menos entusiasta y decidido.
Carlos Freyre Manco
(Pasa a la pág. 8)

Cuba no...

(Viene de la 1ª pág.)

nera que fue triste ver en aquel año de 1954 cómo frente a una abierta agresión norteamericana al heroico pueblo guatemalteco ninguno de los satrapas que gobernaban los países de continente, osaron siquiera lanzar una tímida protesta.

HERTER Y LA EXPRESION

Però en esta época habrá de ser diferente, la revolución cubana ha avanzado ya bastante, Fidel Castro no lo ha cometido el error de Arbenz, el pueblo cubano está armado y está decidido a defender sus conquistas revolucionarias hasta sus últimas consecuencias; los campesinos han conquistado la reforma agraria con el fusil al hombro y con ellos ya las masas latinoamericanas han tomado conciencia de la necesidad de defender a Cuba y su revolución.

Protestamos desde este vocero auténtico del pueblo aprista por los continuos ataques y sabotajes de que es víctima Cuba revolucionaria de Fidel Castro, por parte del gobierno de los Estados Unidos. Todos saben quién equipó y paga los aviones que desde Florida despegan y bombardean continuamente.

Pueblo Aprista está alerta no permitamos que EE. UU. convierta a Cuba en una nueva Guatemala. El hecho de que el gobierno norteamericano critique de "actitud irresponsable" a Cas ro por las acusaciones que el gobierno de Cuba ha hecho al Departamento de Estado norteamericano de estar saboteando el derecho de Cuba para armarse, está indicando que el Departamento de Estado toma una nueva actitud igual a la que tomara con Arbenz de Guatemala al personarizar y culpar de supuestos errores al primer ministro de Cuba para desprestigiarlo y así estimular diferencias entre los dirigentes revolucionarios.

Però D. E. se equivoca la R. C. es más fuerte que nunca y tiene el respaldo de las masas populares de Centroamérica las que se preparan, pese a los seudos dirigentes izquierdistas como Figueres y Práile, a defender a Cuba y su revolución.

Nuevos Apristas Rebeldes en Otuzco

Se nos pide la publicación de la siguiente renuncia:

MUCHAMACA Hacienda Llagueda, Otuzco 16 febrero de 1960.
c. Secretario General del Comité Aprista Rebelde de La Libertad.

Trujillo
Estimado c.:
Plenamente informados de los muy apristas y patrióticos propósitos que Uds. han iniciado y que significa la salvación de nuestro Gran Partido y de la Patria misma.

No tenemos inconveniente en sumarnos públicamente al movimiento

Arturo J. Vejar. Ubaldo Villareal Escobal L. M. 899640—A L.E. 4299 53 José Manuel González; Enrique Ninaquispa, R. L.M. 176026; Justiniano Ninaquispa A., L.M. 703934—A. L.E. 1165439; José Miguel Rojas L. M. 803160—A. Manuel González.

NOTA:—Es copia fiel del original recibido en este Comité Aprista Rebelde.

Gonzalo Fernández Gasco.
Secretario General.

ADHESIONES DE CAJAMARCA

Cajamarca, 1º de febrero de 1960 c. Secretario General y compañeros del Comité Aprista Rebelde:

Compañeros:

Somos obreros apristas de Cajamarca, siempre creímos en la doctrina Aprista como medio de redención de las clases necesitadas; el pueblo y el campesino; por eso militamos en las filas del partido cuando éste significó lucha; pero al entrar en la etapa de la convivencia permanecemos en silencio porque ya presentíamos el apoyo a un gobierno oligárquico constituía la ruina para nuestro Partido. Pero ahora que vemos que han enrumado nuevamente la marcha de éste por su verdadero camino nos solidarizamos con Uds. y estamos aptos para reinscribirse en las filas revolucionarias que valientemente las han retomado.

Por el triunfo de nuestra causa. Apristamente.

Indalecio Valqui
Manuel Portat

Fra ermalmente los cc.
Asunción Toribio R. Lib. E. 424292;

¿La Crisis del Socialismo u Oportunismo de sus Dirigentes?

Para el atento observador de la política contemporánea no puede pasar desapercibida la grave crisis interna que aflige a la mayoría de los partidos de tendencia socialista sea cual sea su país de origen. Todos ellos están pasando un mal momento de su historia, cuyas causas se impone estudiar y analizar, con el fin de obtener el mayor provecho posible. Como partidos que controlan gran parte de las masas trabajadoras, cualquier variante en sus posiciones puede acarrear consecuencias insospechables en el mundo de mañana. Tanto los partidos de la extrema izquierda, como los de centro izquierda e igualmente los de centro han tomado en estos últimos años por el camino del revisionismo en lo que atañe a sus principios fundamentales.

Las últimas elecciones en Inglaterra pueden sorprender a muchos, menos a los que han tomado conocimiento de las lamentables oscurecimientos de la dirección del Partido Laborista en los últimos años. Pensar que la derrota del Labour Party significa una derrota de los principios socialistas es una conclusión que parte de un análisis superficial de la política inglesa, ya que lo que menos llevaba en sus banderas el partido comandado por Gaitskell, era reivindicaciones socialistas. Vale pues una conclusión, lo que el electorado inglés realmente repudió fue la dudosa política de complacencias, la línea tortuosa de su política, el sometimiento de los principios partidarios del laborismo a los intereses de las clases dominantes de la vieja Inglaterra. El socialismo inglés fue víctima de su viraje hacia la derecha y su derrota es, por tanto, la derrota del oportunismo y del comodismo.

El Partido Laborista inglés poco había abandonado sus principios doctrinarios. Se admitía en la dirección del Partido que las nacionalizaciones eran cosa del pasado y se aceptaba sin discusión la interdependencia de los salarios y la productividad. Postulaban abiertamente la fabricación unilateral de la bomba de hidrógeno y aceptaron sin discusión la presencia de bases yanquis en territorio de Gran Bretaña. La política del socialismo inglés poco a poco se había acercado tanto a la política de los conservadores, que difícilmente se podía decir dónde comenzaba una ni dónde terminaba la otra.

Para afirmar esto nos basamos en el importante pronunciamiento de Frank Cousins, conocido líder del poderoso sindicato de los transportes, quien se expresaba en los siguientes términos: "Jamas he creído que lo más importante sea la elección de un gobierno laborista y no llevar a cabo los principios socialistas". Cousins en esta misma ocasión criticó duramente la línea del Partido en lo que respecta a la bomba de hidrógeno amenazando a la dirección socialista con el retiro de su Sindicato del Labour Party.

Otro pronunciamiento digno de señalarse por su claridad y por representar la opinión de considerable parte del socialismo inglés, es el de Aneurin Bevan, líder del ala izquierda del Partido, que hace cuatro años abdicó de su papel rebelde uniéndose al grupo de Hugh Gaitskell, quien expresó, después de la derrota: "Algunos sugieren que la derrota del Partido Laborista implica un abandono definitivo del socialismo. Sería exactamente este el caso, si el Partido Laborista hubiese tenido en alta cuenta al socialismo. No ha sido esto lo que aconteció. Al contrario, exceptuando apenas lo que se refiere a la industria del acero y de los transportes, el socialismo fue tranquilamente puesto de lado y

el Partido luchó en torno de posiciones que podemos calificar, en conjunto, como un liberalismo del tipo pre-1914, presentado a la moda del día".

Así, pues, tenemos derecho a afirmar que lo que realmente repudió el electorado inglés fue una política carente de visión social, tortuosa y medrosamente conducida por una inconsecuente dirección.

Existe la esperanza de que el grupo de izquierda exija a la dirección socialista una total revisión del programa partidario. Constatado el fracaso sólo cabe la rectificación de la línea política adoptada lo que significaría una política de pleno socialismo. El semanario londinense "Tribune", que es dirigido por la esposa de Bevan, anunciaba hace algunos días que habría una nueva campaña por el socialismo completo en la Gran Bretaña y, decía, "muchos aspectos de la política laborista deben ser reexaminados. Toda la constitución y estructura del Partido necesitan ser reexaminados y urgen nuevas y radicales proposiciones para tornarlo más democrático. Estas deben incluir la consideración de las relaciones entre el Partido y los Sindicatos".

En Europa Continental, el Partido Social Demócrata Alemán, con la esperanza de ganar las elecciones, renegó de todos sus postulados socialistas. En el pasado mes de noviembre, la socialdemocracia alemana realizó un Congreso en la ciudad de Bad Godesberg en el cual se decidió el abandono definitivo de todo lo que había sido hasta entonces su táctica y estrategia políticas, así como también su doctrina.

Desde hace ya algún tiempo la socialdemocracia alemana, venía tentando renunciar a los principios que normaban su doctrina desde los tiempos de Bismark, así como también a su praxis revolucionaria. Ya en 1954 se había elaborado un nuevo programa que fue sometido a la consideración del Congreso de Stuttgart en mayo de 1957 y cuya consecuencia fue el Congreso ahora realizado. De esta forma, la socialdemocracia aceptó un reformismo sin principios, como lo demuestra claramente su más reciente manifiesto que proclama: "El Partido Socialista se transformó de partido de las clases trabajadoras en partido del pueblo. El control completo de la economía por el Estado destruye la libertad. El partido socialista apoya el mercado libre donde quiera que vigorice la verdadera concurrencia. El partido Socialista viendo cierto peligro en la creciente concentración de la industria pesada en pocas empresas, cree que el mejor medio de combatirla, protegiendo los pequeños negocios, sea una legislación más vigorosa sobre los carteles y una mayor intervención de los empleados en la administración de las compañías, por medio del sistema de codeterminación". De esta forma, el problema del socialismo no es el control del proletariado sobre los medios de producción y sí, la asistencia social respetando la estructura del Estado burgués.

¿Cuáles las razones para que este fenómeno se haya producido? En los primeros años de este siglo, Lenin demostraba que el desarrollo del capitalismo no conduciría fatalmente al socialismo como se pensaba en el siglo anterior, sin antes pasar por la etapa del imperialismo. La experiencia de estos últimos cincuenta años demuestran lo acertado de esta formulación, ya que la distorsión y el reparto reaccionario por las clases dirigentes de estos países, hacen que la revolución se traslade de los países altamente industrializados hacia los más atrasados. En esta forma los partidos socialistas que-

Iván García Cabrejos

dan descolocados y en lugar de llevar adelante las transformaciones sociales, las evitan colaborando con las clases dominantes. Este, es justamente el papel que los socialistas europeos aceptaron con algunas pocas y honrosas excepciones.

Fueron pues, transformaciones económicas y nuevas realidades las que llevaron a los partidos, a nuevas formulaciones a las que se acordó llamar "revisionismo". Pero tenemos que sostener que, la "revision" de una determinada posición política tiene que ser hecha respetando las líneas maestras de su doctrina y conservando los principios básicos que dirigen la praxis revolucionaria. Es este el caso por ejemplo del revisionismo polaco y yugoslavo, que han ejercido una tremenda influencia incluso dentro de la propia Unión Soviética. Pero entre ese revisionismo y el realizado por los partidos socialistas europeos, como es el caso específico del Social Demócrata Alemán, existe una diferencia abismal. En el primer caso, hay una procura, una búsqueda, un intento de superación; en el segundo, un abandono, una renuncia, una traición. Existe simplemente, una anulación de principios y una entrega total a la política de las

clases dirigentes, sometidas o aliadas del capital imperial.

La experiencia del socialismo europeo se reviste de singular importancia para los pueblos de países sub-desarrollados como es nuestro caso. Aquí también el capital imperial busca sus aliados en partidos políticos de cierto pasado revolucionario, puesto que ha perdido la confianza —dadas las actuales circunstancias económicas que preanuncian movimientos revolucionarios— en las actuales clases dirigentes ya desprestigiadas y carentes de apoyo popular. Y así, como en la primera postguerra se buscó al partido socialista alemán para frenar el ímpetu de las masas, así también hoy en día se trata de confundir al pueblo aprovechando el prestigio de pseudo-partidos revolucionarios.

Un socialismo francés con Guy Mollet, un laborismo inglés con un Gaitskell y un aprismo peruano con Ramiro Priale, son aspectos distintos de un mismo fenómeno económico que se traduce en la práctica, en traición a las clases trabajadoras, derivando los movimientos populares plasmados en partidos políticos en una nueva especie de "ejército de Salavador" según el modelo americano. No existe pues un repudio popular al socialismo y sí un repudio a la inconsecuencia, al comodismo y vejez intelectual de sus dirigentes. La falta de una filosofía coherente por la cual

guiar la acción, la ausencia de una ideología orgánicamente estructurada, el oportunismo de los dirigentes, la entrega total de las banderas de reivindicación nacional y social a cambio de ciertas regalías, tarde o temprano conducen irremediablemente al apandono por parte del pueblo.

Si hay quienes creen que la socialdemocracia alemana realizó una maniobra para derribar a Adenauer, la verdad es que la decisión del Congreso de Bad-Godesberg es una victoria del canciller alemán y de todo lo que él representa y que no es justamente lo mejor. E igualmente, si hay quienes piensan que la "convivencia" es una maniobra para derrotar a la oligarquía peruana, en realidad ella significa el triunfo de la oligarquía y del imperialismo yanqui que está detrás de ella. Los resultados de las elecciones en la Suiza e Inglaterra son la respuesta para aquellos que tratan de engañar al pueblo. Y el aprismo peruano como el partido alemán, no hace otra cosa que seguir los pasos de Guy Mollet en Francia y de Gaitskell en Gran Bretaña, o sea buscar una fórmula de compromiso entre los dirigentes del partido y las clases dominantes, que en realidad es una traición a los principios doctrinarios y a la cual responderá el pueblo como acabamos de ver en Inglaterra y en la Suiza.

Kto de Janeiro (Brasil)

LA C.T.C. CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI

por: GUILLERMO CAMA

El Congreso de la Confederación de Trabajadores de Cuba (CTC), realizado a fines del pasado año en La Habana, ha señalado objetivos precisos a los trabajadores revolucionarios de Iberoamérica, y a la vez ha servido para desenmascarar, en el plano político interno, a la dirección derechista del Partido. Indudablemente la CTC ha puesto el dedo en la llaga al deslucirse de la ORIT (agencia del Dpto. de Estado yanqui con la que mantiene cordiales fraternales relaciones nuestra CTP), y al propugnar la formación de una nueva Central Revolucionaria de Trabajadores Latinoamericanos, independiente de los dos bloques hoy en pugna en el mundo. Frente a estos hechos, ¿cuál ha sido la actitud de nuestros vetustos líderes sindicales? Sencillamente, hacer oídos sordos al llamado de la CTC y eludir una definición clara y tajante de respaldo al proletariado cubano, afanándose en cambio en dar satisfacciones a la ORIT por este "atrevimiento" de los trabajadores isleños. Ante tamaño deslealtad e hipocresía, es necesario expresar una vez de apoyo y solidaridad sincera al obrerismo cubano, a su Gobierno y al pueblo todo de Cuba, por formidables conquistas materiales arrancadas a la oligarquía y al imperialismo, no con discursos ni teorías estratoféricas, sino con fusiles, con luchas, con sangre, con valor. Por su esencia popular, democrática y radicalmente moralizadora, estamos plenamente con la Revolución Cubana. Porque es realmente antifeudal, antioligárquica y antiimperialista, estamos al lado de ella. Por provenir los ataques a Cuba del Imperialismo norteamericano, de sus "asalarados y ayudados" de ese "periodismo cínico movido por los

motores de Wall Street" estamos con Cuba Revolucionaria. Porque contra ésto se levanta quienes nunca defendieron la democracia ni la libertad; por su Reforma agraria, por las rebajas de alquileres y tarifas de luz y teléfonos, por la liquidación del viejo militarismo sirviendo de la oligarquía y el imperialismo, por todo esto y mucho más, estamos con la Cuba de Fidel Castro! —Pero, por todo esto, también, duele y repugna comprobar cómo la dirección oportunista del partido, hace protestas de adhesión y solidaridad con Cuba, mediante discursos, manifiestos, etc., pero no mueve un solo dedo para materializar el tan pregonado apoyo. Y sinó. ¿Porqué la CTP no adopta una posición consecuente con la CTC, desfilándose de la ORIT y respaldando la iniciativa cubana de crear una Central Revolucionaria de Trabajadores? ¿Porqué no repudian esas pretendidas "escuelas sindicales" financiadas por la ORIT, y que no son sino escuelas de un sindicalismo chato, reformista y contrarrevolucionario? ¿Porqué en vez de "Coordinarse" con nuestro enemigo mayor el imperialismo yanqui y su agencia ORIT, no buscan una unión más estrecha, real y efectiva con los pueblos explotados por este imperialismo? ¿Cómo pueden nuestros líderes derechistas pactarse de ser defensores de la Revolución Cubana, si nacional y continentalmente siguen una política de sometimiento y colaboracionismo con los enemigos natos de élla? O es que la "táctica" se ha convertido en doctrina, y ésta se ha vuelto lastre que hay que echar por la borda? —Los apristas leales a los principios primigenios de nuestro partido rechazamos, por ambigua y claudicante, esta posición.

O se está con Cuba Revolucionaria, nacional e internacionalmente, o no se está.

Nosotros no aceptamos esa "lealtad independiente" del cubano reeditor de La Tribuna, porque en realidad no es sino "deslealtad dependiente" del imperialismo. Ya lo ha dicho Juan José Arévalo: "en América Latina no hay más que dos caminos: el de Fidel Castro y el de Muñoz Marín". por el segundo camino, el de Felipe Desgraciadamente, el CEN ha optado lo, el de todos los traidores a su raza y a su pueblo; y por ese camino no lo vamos a seguir jamás los apristas con dignidad y sin precio. —De ahí nuestra actitud intransigente y rebelde, por eso nuestro llamado a los bases apristas que siguen sufriendo en la espera del 62, mientras el pander de millonarios y los barones del azúcar y del algodón ejercen la más descarada dictadura. Los trabajadores apristas, consecuentes ellos sí con la Revolución Cubana, deben exigir dentro de sus sindicatos y en la CTP: un pronunciamiento categórico y definitivo de apoyo real a Cuba y a la CTP., ruptura con la ORIT y adhesión plena a la nueva Central Revolucionaria de Trabajadores Latinoamericanos. Nada de "lealtad independiente". Con Cuba o contra Cuba.—Que nos salimos de la línea del partido y se nos puede llamar "traidores". No importa. Seremos quizá, "traidores" a la dirección liquidadora del Partido, pero somos consecuentes con el proceso integral de la Revolución Iberoamericana. La CTP y el pueblo cubano están luchando contra la amenaza del imperialismo y en su gloria lucha los acompañamos quienes aún cantamos: "Tatuaremos con sangre en la Historia nuestra huella pujante y triunfal!!

Operación de Pinzas contra Indoamérica

Los Viajes de Eisenhower y Stevenson

Los viajes de Eisenhower y Stevenson por la costa occidental y oriental, respectivamente, de América del Sur, evidencian el interés cada vez más creciente por nuestros países. Pero esta atención que ponen los dirigentes norteamericanos por nuestros países no es el resultado de un cambio de sentido del imperialismo y de la mentalidad de los dirigentes que sostienen el "Destino Manifiesto" de la nación más imperialista de la tierra a dominar totalmente la vida de los países sometidos a su dominio, sino que es simplemente una muestra de la atención que se ha desperdiciado en ellos ante recientes acontecimientos que muestran la afirmación del espíritu independiente que se desarrolla con pujanza en nuestros pueblos.

En efecto, Eisenhower toca en su viaje precisamente los países que han evidenciado desde más antiguo, la defensa de sus intereses nacionales con más vigor. Y en este caso Brasil cobra para los norteamericanos la mayor importancia. Prueba cierta de esta afirmación es el hecho de que los países visitados sean precisamente aquellos que mantienen relaciones comerciales si no diplomáticas con los países socialistas.

En el caso de Brasil, el impresionante desarrollo de la industria nacional crea serios temores de que la conciencia de independencia tan desarrollada ya se transforma en una violenta actitud antinorteamericana, sobre todo considerando que el Brasil empieza a sentir en carne propia la acción discriminatoria de los países imperialistas, en especial Estados Unidos, contra el desarrollo de su potencialidad económica.

UNA DENUNCIA MUY SERIA

El Boletín informativo de la Federación de Industrias del Estado de San Paulo, en su edición del 18 de noviembre del año p.p.d., decía:

"El gobierno venezolano está ansioso de reactivar el comercio con el Brasil, que permanece extraordinariamente desfavorable para nosotros. Continuamos comprando grandes cantidades de petróleo venezolano, pero, en reciprocidad casi nada conseguimos venderle. ¿Existen, por ventura, tarifas proteccionistas en Venezuela que impidan la entrada de los productos brasileños? ¿Tenemos productos que puedan interesar al consumidor venezolano? En cuanto a la primera cuestión es muy fácil la respuesta. No

existe ninguna trabazón aduanera ni de naturaleza cambiaria seria, que dificulte la colocación de la mercadería brasileña. En cuanto a la segunda cuestión... el mercado venezolano está ansioso por absorber las manufacturas brasileñas y hoy, ese interés es mayor, porque sobran muy bien en aquel país amigo que el producto que actualmente nos vende está en superproducción y que no le sería difícil a Brasil buscarlo en otras fuentes, en donde nos ofrecen la ventajosa contrapartida de la colocación de aquello que nosotros producimos". "Pero acontece esta cosa espantosa: el Brasil está en condiciones de vender a Venezuela sus productos... pero está impedido de hacerlo porque la Conferencia (se refiere a la de Fletes Marítimos dominado por determinados Estados) fija fletes para la mercadería brasileña que la coloca simplemente fuera de cualquier competencia... Como se puede apreciar, estamos en condiciones de hacer una suposición que no podemos seguir eludiendo por más tiempo, sobre todo porque están en juego principios de soberanía de dos países independientes... en último análisis, el hecho, en su brutal crudeza, debe presentarse así: Brasil y Venezuela que tienen interés vital en cumplir su comercio, no pueden hacerlo por que fuerzas extrañas y poderosas se oponen".

EL IMPERIALISMO EN JAQUE

Así, pues, el viaje de Eisenhower, esconde detrás de la estúpida campaña de propaganda desplegada por la prensa continental y que lo presenta como una especie de "Ángel de la Paz", tomar conocimiento directo de problemas y considerar la realidad del jaque que los países subdesarrollados están haciendo al imperialismo, precisamente en la zona en la cual él se cree el supremo amo y señor.

CUBA ASOMA SU ROSTRO

No escapa tampoco a las intenciones del viaje el afán de sondear la actitud que adoptaban los gobiernos de esta parte de América Latina, frente a un intento de intervenir más abiertamente en Cuba. Una muestra de ello lo ha dado el ataque, sin antecedentes en la diplomacia mundial, de un gobierno que ataca directamen-

te a un país en la persona de su gobernante, como el realizado hace pocos días por Herter contra Fidel Castro, y que en buena cuenta significa decirle a los cubanos, que Estados Unidos pueden entenderse con Cuba, pero sin Fidel Castro. Así empezó, es necesario recordarlo, la ofensiva mercenaria contra Guatemala.

LA OTRA PINZA DE

LA OPERACION

El viaje de Stevenson por la costa del Pacífico es también parte de la operación. Es perfectamente sabido que las diferencias entre demócratas y republicanos son menores en cuan-

to se trata de la defensa de los intereses internacionales del imperialismo norteamericano. Comprende perfectamente bien la clase dirigente del imperialismo que el interés del país en su conjunto está por encima de las luchas partidarias. Stevenson lo ha proclamado, antes que nada está el interés de los propios norteamericanos que cualquier otra consideración, cuando en conferencia de prensa en Lima, se refirió el problema de las tarifas arancelarias proteccionistas. Para ellos son una necesidad porque son la defensa del nivel de vida y la prosperidad americana. Es decir, que ésta debe asentarse en la miseria y el despojo de los países proveedores de materias primas.

LA CONFERENCIA DE LIMA

Por otra parte Stevenson, había sido invitado a la Conferencia de Lima convocada por los que actualmente pretenden ascender a administradores de los intereses norteamericanos, para contribuir con el apoyo de un sector político que domina el Congreso norteamericano, a la instauración de una Internacional latinoamericana que liquide de una vez por todas el creciente sentimiento antinorteamericano de las masas latinoamericanas.

La operación América Latina, qué pues en su punto. Pero ha de fracasar porque los pueblos, ya saben por donde apuntan las orejas del lobo.

Historia Increíble es el Feudalismo que Impera en la Hacienda Calipuy

La Verdad sobre Calipuy

Calipuy es en la actualidad una de las haciendas seranas de La Libertad que desde hace tres meses viene concitando el interés del pueblo por el esclavitud de los trágicos sucesos del 12 de octubre último, que dieran como saldo tres muertes y ocho heridos de indios y colonos, ya que muy poco se ha dicho sobre la verdad de los mismos y casi nada se ha hecho por la defensa de más de 10 indígenas que hasta hoy se encuentran injustamente encarcelados por una terca aberración de la política que sostiene y ampara la "convivencia".

OPROBOSO FEUDALISMO MEDIOEVAL

De los 9 extensos latifundios con que cuenta la provincia de Santiago de Chuco, la hacienda Calipuy es uno de los más importantes y en él se ha entronizado el más oprobioso feudalismo medioeval, dentro de los que aun perduran a lo largo de nuestra Patria, y que son el índice de una triste realidad socioeconómica en que se debaten nuestros compatriotas seranos que por doquier claman a gritos una pronta y auténtica reforma agraria. Los indios calipuyanos, celosos defensores de sus derechos, dieron a Bolívar, hace 136 años, la cantidad de 12,000 pesos para contribuir en esa forma a la causa de la independencia, pensando desde entonces que habrían de mejorar sus condiciones de vida. No obstante ello, generación tras generación han venido sufriendo impávidamente los vejámenes de cuanto patrón ha desfilado por la Hacienda, para desembocar en el más siniestro de ellos: Tomás Ganoza Sánchez, el actual "Señor" del agro.

Allí existe el trabajo forzado y gratuito de las mujeres, en las faenas agrícolas y domésticas; y los hombres se les hace trabajar bajo distintas denominaciones y turnos, sin darles que comer; los "falneros" trabajan tres o cuatro días a la semana, durante nueve horas diarias; los "repunteros" trabajan un mes de nueve horas diarias; los "ponchos", los "repunteros", los "propios", que son ordenanzas para toda clase de servicios, no tienen turno fijo y están hasta años bajo la voluntad incontrastable del patrón, recibiendo por todo servicio una minúscula parcela en que levantar su miserable choza y en lo que siembran lo justo, para no morir de hambre.

Se impide a los maestros celebrar el 28 de Julio y otras fiestas cívicas. Se impone el saludo a "sombrero quitado" para don Tomás y el "ingeniero" Eduardo Nuñez Ganoza. La no servil sumisión se castiga con cárcel o "pateadura", como ha sucedido

con Víctor Blas, Severino Correo y Maximiliano Cerro. Se prohíbe la celebración de aniversarios institucionales, como en el caso de los clubs Sport Boys y Santa Catalina, amén de los onomásticos y demás fiestas de carácter privado; nada de música, cohetes ni alegría para el pueblo. Fresco está el caso del santo de Celinda Carranza, joven calipuyana que después de terminar sus estudios de Enfermería en Lima, retornó a su tierra natal y promovió una reunión social entre sus amigos; la que fue disuelta a la fuerza por el patrón.

Bajo severas sanciones se notifica el cierre de las tiendas de negocios que expendan no solamente licores sino también baratijas y subsistencias, incluyendo el pan, por eso este sustantivo alimento también es artículo de contrabando en Calipuy. El agua está racionada y se administra a cuenta-gotas para el pueblo por medio del único y diminuto caño en que se alieñan todo el día innumerables personas y a cuyo borde se ha construido un enorme y profundo estanque para represar el agua que se derrame de los baldes y "para que muera tanto perro que abunda en Calipuy", a decir del patrón, refiriéndose a la gente, porque es una verdadera trampa, sobre todo para los niños; en cambio para la casa-hacienda va agua que, inclusive, sirve para regar enormes huertos y corrales de alfalfa, negándose, por otro lado, el derecho al pueblo de usar el agua para regar los pisos de sus casas.

Queriendo imitar a los señores feudales del Medioevo y para rodearse de mayor seguridad, el actual patrón ha encastillado la casa-hacienda, rodeándola de muros, palenques, rampas y pórticos inexpugnables, con atalayas y almenas, faltándole para completar el cuadro un puente levadizo. De esta manera ha quedado sometido bajo el control de Tomás Ganoza el tráfico de un gran camino real. No se permite a los jóvenes ni el sano esparcimiento del fútbol; el campo en que hacen sus prácticas es regado para sembrar papas cada vez que aparecen jugadores en él; los carteles de anuncio a los encuentros son arrancados de las paredes por cuenta de don Tomás. Cuando un animal de propiedad de los colonos penetra a un potrero desamparado, de la Hacienda sea asno, caballo o res, se cobra 50 soles o 10 brazas de pared por cada uno para recuperarlos. Sin previo proceso de desahucio se arrebató sus tierras a los arrendatarios, no obstante de estar al día en sus pagos, y se les convierte en "falneros" o "republicanos", como en los casos de José Urquiza, Juan Paredes, Florencio Balle y muchos otros. Pa-

ra cometer toda clase de atrocidades Tomás Ganoza cuenta con el servicio incondicional de algunos policías, a quienes utiliza hasta para cuidar las parvas en las cosechas; y no de otra manera pueden actuar dos guardias civiles y un sargento, como no los hay en otra hacienda ni distrito de la Provincia, que están sujetos a una serie de golleías por las que tienen que entregarse al servicio del patrón. Muerto, estaría, a estas horas, Maximiliano Espeleta, quien fue abaleado en el sitio denominado Monshugo y que, para suerte de aquél, la bala le perforó sólo el sombrero; su queja quedó archivada en el puesto de la Guardia Civil de Calipuy. Tal es, aunque parezca mentira y para despojo de nuestra Carta Política y de la Declaración de los Derechos Humanos, lo que ocurre actualmente en Calipuy, tierra de La Libertad, y que ha servido como prolegómeno a los luctuosos sucesos del 12 de octubre último, que ocasionaron muchas víctimas entre los trabajadores.

(Viene de la Pág 6)

El apra habla...

c. Secretario General del PAP. Luego de buen tiempo de meditación en lo que significa el contenido de la pte. carta me permito expresar a Ud. públicamente lo siguiente:

Que como Secretario de Disciplina del Comité Nacional Universitario he sido testigo presencial de acontecimientos poco dignos en la última Convención de Dirigentes que desde el punto de vista verdaderamente honesto y verdaderamente aprista constituyen rezagos que el pueblo peruano e indioamericano había puesto de lado en el Gran Partido Aprista Peruano.

Si a los evidentes muestras de claudicación en nuestros principios y al entreguismo de nuestras enhies/abanderas que han reposado sobre los miles de mártires, por parte de nuestros dirigentes, añadimos el faltamiento a la democracia interna que otra vez ha reinado y que por siempre debería reinar en nuestro partido, tendremos que el glorioso movimiento DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO que es el apra se encuentra en crisis por obra y gracia de nuestros actuales dirigentes.

Todas estas consideraciones por no repetir otras tantas que bastante papel han gastado ya, me llevan a la imperiosa necesidad de dar a conocer mi posición con estas palabras aún cuando no fueran escuchadas por parte de quienes creen que la política conivencial con todos los beneficios que ella les otorga es preferible a demostrar una verdadera vergüenza aprista.

Por lo antedicho presento a usted renuncia irrevocable al cargo de Secretario de Disciplina del Comité Nacional Universitario, y a la vez me adhiero al Comité Aprista Rebelde.

Apristamente
Roberto Robles

Hombres y Mujeres en Chiclayo se adhieren al Apra Rebelde

A continuación damos la relación de nuevos compañeros lambayeicanos que se han adherido al Comité Aprista Rebelde: Alfredo Asenjo, Homero Segura, Emilio Ortiz, Frolán Gasco, Esteban Medina, Tomás Villegas, Máximo Antón, Marcelo Zapata, Segundo Pereyra Castillo, David Ballester, Augusto Hoyos, Víctor Rivero, Carlos Chicompa, R. Salazar Farfán, Hitalo Arambulo, Samuel Wulles, Alejandro Santisteban, William A. H., Ricardo Nima.

MUJERES APRISTAS

Como una muestra de que el Aprismo Rebelde está calando hondo en la conciencia de la mujer peruana damos en seguida una lista de compañeras lambayeicanas que se adhieren a nuestro movimiento. En la comunicación que nos han enviado relieván la actitud "digna y valiente de la c. Hilda Gadea". La relación es: Angélica de

Ginochín, Rosa Isabel Mondragón, Elena Rojas, Luisa M. Castillo, Aurelia Pereira Castillo, Alicia Pereira Castillo, Amalia Castillo, Amalia Martínez, Romelia Villegas, Sebastiana Villegas, Sallatción Villegas, Gloria Rojas, Esperanza Bocanegra Mejía, Norma Ramos Balladarez, Elsa Solano, Asunción Gasco Cepeda, Julia Pérez Rodríguez, C. Mundaca, Marlene Asenjo Mundaca, Dora Asenjo Mundaca, Mercedes Segura Cabrera, Rosa de Segura, Clara C. de Segura, Itala Segura, Elcie Tayl P., Delia Falla, Blanca Falla, Donatila Herrera, Margarita Vega de A., Carmen Arambulo, Sabina Pacheres C., Socorro Arambulo, Consuelo Solano, Aurora Vega, Arcadia Ayala, Luz María Vera, Antollina Chimoy, Luzgarda Coello, Mariana Paico Chimoy, Esmeralda Escerra Pérez, Graciela García Rodríguez, Amanda Díaz, Rosa Guerrero, Antonia Beluz, Elena Vilchez, J. Vilchez LL, Carmen Sanjinés, Edelmira S. de Vilchez y Carmen Vilchez.